



ПЕРВЫМ ДЕЛОМ – АВИАИНЖЕНЕРЫ
С конференции в Ростовском филиале МГТУ ГА **стр. 4**



ГАЗЕТА Академия И ЖИЗНЬ
К 15-летию выхода первого номера

стр. 6-7

Еженедельник науки и образования Юга России

Академия

№ 12
(568)
30.03.2013

Электронная версия газеты в формате PDF на сайте РГЭУ (РИНХ): <http://www.rsue.ru/Academy/Index.html>
ISSN 2303 – 9671

Знание – сила

Издается с апреля 1998 года

Подписные индексы 53769, 53861

В условиях гендерного разлома

В Ростове-на-Дону в десятый раз прошли Международные гендерные чтения, организованные Министерством образования и науки РФ и факультетом социологии и политологии Южного федерального университета.

Первый день форума «Гендерные отношения в социокультурной среде» подарил студентам и преподавателям вуза возможность участвовать в мастер-классах профессора **Г.Г. Силласте**, по учебникам которой они изучают социологию. Галина Георгиевна – заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, заведующая кафедрой социологии Финансового университета при Правительстве РФ, одна из первых и наиболее успешных в стране исследователей гендерных проблем.

Зри в корень

Первый мастер-класс был посвящен теме «Социологическое образование сегодня и его социокультурные риски».

В стране практически сложилась капиталистическая система собственности, констатировала профессор Г.Г. Силласте. Именно ей подчинено реформирование экономики, политики, дошла очередь и до высшего образования. Процесс слияния и укрупнения вузов одним из первых затронул ЮФУ, и он продолжается. Финансовому университету недавно пришлось взять под крыло несколько вузов, теперь в нем 95 кафедр, 50 из которых находятся в других городах. Приходится пересматривать парадигму управления образованием.

Почему это происходит? По мнению реформаторов и модернизаторов образования, отечественное образование по многим параметрам неконкурентоспособно, в том числе из-за множества небольших вузов. Подчиняясь требованиям Болонской системы, государство лишило собственную образовательную систему самостоятельности, пошло по пути подражания и англолизации. Это создало macrosocialные риски для образования, в первую очередь – риск девальвации российской системы просвещения. За неизбежными материальными потерями следует шлейф социальных последствий. Эти риски никто не просчитывал.

Может быть, нынешнее дробление вузов и чрезмерно. Но крупные университеты, как Кембридж или Пекинский, имеют стройную конструкцию. Они, как единый организм, расположены в одном месте, в огромном университетском комплексе с развитой инфраструктурой, где предусмотрено все – от жилья и питания студентов и профессуры до библиотек, работающих почти круглосуточно.

У нас же идея вброшена, а механизмы ее реализации не продуманы, процесс идет сумбурно, последствия непредсказуемы.

Трудные вопросы

Кого готовит наша высшая школа? Кого рекрутирует наука? Она возвращается в вузы, уходя с фундаментальных позиций РАН, и это объективный процесс. Академия наук была ориентирована на разработки для реального сектора экономики, который сегодня фактически утрачен, и она пласт за пластом теряет свое влияние. Между тем вузы растут, количество студентов увеличивается, и научные кадры сосредотачиваются в университетах, то есть происходит возврат к классической модели.

Наука оказалась в плену закономерностей института собственности. Исследования слабо финансируются, а заказчик диктует свою волю. Когда же падают самолеты, космические спутники, власти и владельцы собственности списывают все на человеческий фактор. Реален социальный риск потери научного потенциала страны.

Пусть никого не обманет шумиха вокруг Высшей аттестационной комиссии. Болонский доклад требует отказаться от государственного контроля диссертаций в России, принять западную систему подготовки научных кадров. Этого нельзя допустить, убеждена Г.Г. Силласте. Наш статусный профессор выше по уровню, чем западный. Он представитель рафинированного круга, уникальный и триединый: ученый, преподаватель и воспитатель. ВАК, словно решето, фильтрует диссертации, не позволяя нивелировать уровень требований. Отказ от этого приведет к обвалу системы высшей школы, разрушительная сила сметает в экономике, социальной и гуманитарной сферах.

Окончание на 5-й стр.



Фото пресс-службы Президента России

Возродить математические школы

На первой конференции Общероссийского народного фронта «Строительство социальной справедливости» 29 марта в Ростове-на-Дону с участием Президента РФ В.В. Путина обсуждались некоторые проблемы образования.

О концепции математического образования

А. СЕМЕНОВ, ректор Московского института открытого образования, академик РАН:

Хотел бы сказать вначале, что математика – это и гуманитарные знания, это наука о человеке, о том, как он мыслит. Мы так и представляем себе задачу единой концепции развития математического образования в России.

Многое уже сделано. В этом принимают участие специалисты, учителя школы, ученые из МГУ, РАН, из многих городов. Помогают А.А. Фурсенко и В.А. Садовничий.

Действительно, математика – это культура мышления, которая воспитывается внутри математики, а применяется во всех областях жизни. Мы считаем, что 300 лет развития российской математики – предмет нашей национальной гордости, важнейший элемент национальной культуры, национальной идеи и социальной справедливости.

Уверены, что математическое знание, включая широкие области приложений и информатики, станут основой для выхода России на лидирующие позиции в мире современных технологий, в том числе информационных, то есть математических.

А массовое математическое образование является основой для всего этого. Нет детей, неспособных к математике. Думаю, что это станет принципом деятельности наших школ общего образования и понимания всего общества.

Математическое развитие в игре и исследовании начинается уже в детском саду. В начальной школе мы ведем преподавание математики

и информатики по федеральному стандарту. Мониторинг в информационной среде помогает отслеживать рост математической грамотности каждого ученика. Мы учим детей применять математику, развивать реальную математику, использовать компьютеры. И здесь выходим на передовые позиции в мире.

Важно, что у нас есть единый открытый банк заданий по математике. Это аналог того самого банка исторических данных, о которых сегодня говорилось. Он формирует нам будущее математического образования.

С Ассоциацией Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества делаем общий открытый банк. Знаем, что лидеры математического образования – Корея, Япония, Сингапур. Идем непосредственно за ними, еще не ноздря в ноздю, но уверен, что это будет.

А олимпиада – дополнение к ЕГЭ – помогает нам выбирать самых талантливых. Олимпиады напрямую связаны с вузами, их курирует Российский союз ректоров. Из шести российских участников последней международной олимпиады – четыре золотых медалиста и два серебряных.

Какие у нас в развитие концепции появились предложения? Мы считаем, что государство может дать каждому возможность бесплатного освоения любых областей математики, если это освоение дает результаты. То есть не просто что-то выучить, а показать, что ты это знаешь.

Нужно компенсировать дополнительные затраты на повышение качества математического образования, его индивидуализацию. Математические инструменты и математическая литература должны быть бесплатно доступны всем в российском Интернете. Нужно поддержать лидеров, создать в Петербурге Институт высших исследований образования имени Эй-

лера, который будет концентрировать мировой математический потенциал. Нужно поддержать лучшие математические школы, педагогов, дать им федеральный статус.

Учитель – ключевая фигура в развитии образования. Сейчас идет работа над перспективным профессиональным стандартом учителя математики. Нужно отбирать выпускников школ на специальные потоки подготовки учителей, куда будут входить самые сильные студенты педагогических и других вузов. Учителя старшего возраста, у которых есть трудности с новыми школьными программами, могут работать тьюторами, помогать отстающим.

И последнее, важнейшее, что сейчас происходит в стране: инженерные кадры становятся более востребованными, формируется система реальных целей высшего образования. Математические кадры вузов усилятся работающими математиками. Нужно ввести конкурсное звание федерального профессора как лидера этого образования.

В результате реализации концепции задача, чтобы через десять лет в России было лучшее в мире математическое образование, может быть выполнена.

В. ПУТИН: Федеральный профессор – это что? Поясните, пожалуйста.

А. СЕМЕНОВ: Это общий федеральный конкурс. У нас есть звание федерального университета, мы даем его тому университету, который вышел на мировой уровень. Думаю, что есть объективные критерии, в том числе и с использованием международных экспертов, которые позволяют быть федеральным профессором. Для кого-то это звание может стать пожизненным, потому что математический талант уже не пропьешь.

Окончание на 2-й стр.

Назначения

И.о. ректора МГТУ – Н.И. Кабанова
Министр образования и науки РФ Д.В. Ливанов назначил и.о. ректора Майкопского государственного технологического университета Надежду Ивановну Кабанову, до этого работавшую в должности первого заместителя министра образования и науки Республики Адыгея.



Н.И. Кабанова окончила Кубанский госуниверситет. Имеет ученую степень кандидата экономических наук.

Научные мероприятия

Апрель (5) Ростов-на-Дону
 Научно-практическая конференция «**Местное самоуправление в России: итоги реформы и перспективы развития**».
 Организатор: Южно-Российский институт – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ.
 Тел.: (863) 203-63-96, 240-23-51
 E-mail: ponedelkov@skags.ru

Апрель (10–11) Владикавказ
 III межрегиональная научно-практическая конференция «**Образование и здоровье**».

Организаторы: Северо-Осетинский госуниверситет им. К.Л. Хетагурова, Северо-Осетинская республиканская организация Профсоюза работников народного образования и науки РФ.
 Тел.: (867) 253-99-89
 E-mail: RNO-Aprof@yandex.ru

Апрель (15) Ростов-на-Дону
 Региональная научно-методическая конференция «**Школа – вуз: преемственность исторического образования в свете ФГОС**».

Организаторы: отдел образования Железнодорожного района Ростова-на-Дону, средняя школа № 77, факультет социально-исторического образования Южного федерального университета.

Тел.: (863) 250-76-70
 E-mail: kafedra.128@yandex.ru

Апрель (15) Ростов-на-Дону
 Четвертая межрегиональная олимпиада «**Маркетинг: новые ориентиры**».

Организатор: экономический факультет Южного федерального университета.

Тел.: (863) 282-00-36
 E-mail: kmik2012@mail.ru

Защита диссертаций

Северо-Кавказский научный центр высшей школы ЮФУ, ул. Пушкинская, 140

17 апреля на заседании Совета Д 212.208.13 состоится защита кандидатской диссертации по специальности «09.00.14 – Философия религии и религиоведение» соискателем И.М. Грековым «**Сознательная эволюция человека в филоософско-религиозном учении Г.И. Гурджиева**». Науч. рук. – д.филос.н., проф. Е.Е. Несмеянов.

Ростовский государственный строительный университет, ул. Социалистическая, 162

17 апреля на заседании Совета Д 212.207.01 состоится защита кандидатской диссертации по специальности «08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика природопользования» соискателем А.В. Сидорюком «**Повышение эффективности использования лесных ресурсов на основе оценки их вовлеченности в хозяйственный оборот (на материалах Ростовской области)**». Науч. рук. – д.э.н., проф. Т.Ю. Анопоченко.

ИППК ЮФУ, ул. Пушкинская, 160

17 апреля на заседаниях Совета Д 212.208.01 состоятся защиты кандидатских диссертаций по специальности «09.00.11 – Социальная философия» соискателем В.Б. Пирожено «**Электронное правительство как социокультурный феномен: социально-правовые функции и перспективы**». Науч. рук. – д.филос. н., проф. В.Н. Власова;

по специальности «22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы» соискателем И.Н. Лалетиним «**Гражданские протесты в российском обществе в условиях трансформации: формирование и социальная динамика**». Науч. рук. – д.филос. н., проф. О.И. Строцева;

19 апреля на заседаниях Совета Д 212.208.01 состоятся защиты кандидатских диссертаций по специальности «22.00.08 – Социология управления» соискателем Л.С. Халмурзиной «**Организационно-управленческая деятельность в системе социальной защиты**». Науч. рук. – д.филос. н., проф. Г.П. Зинченко;

по специальности «22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы» соискателем Г.И. Шиняк «**Работники культуры в социально-профессиональной структуре регионального сельского сообщества России: положение и институциональные механизмы воспроизводства**». Науч. рук. – д.социол. н., проф. В.П. Солонина.

Возродить математические школы

Окончание. Начало на 1-й стр.

В. ПУТИН: ... Безусловно, математика – предмет нашей национальной гордости, это всегда было так. На этом основаны все наши успехи предыдущих десятилетий: и ядерная программа, и космическая программа, и металловедение, а это значит – судостроение, атомный подводный флот, наши достижения в космосе. Все в конечном итоге – это математика.

Знаю, что у специалистов есть определенные озабоченности. Садовничий Виктор Антонович, Осипов Юрий Сергеевич, Алферов Жорес Иванович мне говорили об этом. Жаль, что у нас исчезли некоторые специализированные школы, которые искали талантливых ребят по всей стране и готовили их по особой программе.

Собственно говоря, то, что вы сказали, – это предложения. Я с ними полностью согласен. Повторяю, мы с коллегами это уже обсуждали. Договорились о том, что будем возрождать и специальные учебные учреждения, в том числе в среднем звене, и, конечно, нужно думать о придании нового дыхания преподаванию математики в общеобразовательных школах. Нужно просто это структурировать и подумать, какими этапами и что вводить.

Образование послужит социальным лифтом

М. БОРОВСКАЯ, ректор Южного федерального университета:

Министерство образования, система образования в целом много делают для того, чтобы повлиять на качество подготовки специалистов. Мы занимаемся мониторингом учреждений и сами в университете озабочены качеством подготовки.

Прекрасно понимаем, что задача высшей школы, системы образования – готовить грамотных, высококвалифицированных специалистов, людей, ориентированных на успех...

Хотела бы обратить ваше внимание и внимание всех в этом зале на такую тему: мы утратили в системе трудоустройства интерес к красным дипломам. Человек, получивший красный диплом, так же востребован, как и остальные специалисты.

Когда мы опрашивали студентов, проводя мониторинги по социальной ответственности, справедливости в системе образования, то только 7 процентов опрошенных сказали о том, что красный диплом – действительно гарантия хорошего трудоустройства. Мне кажется, что в обществе такой посыл ориентировать людей на успех не может. Мы должны поддержать ребят, которые готовы выстраивать свою позицию, ориентируясь на качество подготовки специалистов.

Хотела в этой связи задать вопрос. Есть ли соответствующие нормативные и квалификационные требования к специалистам государственной службы? Эти требования также содержат три года: это обязательный стаж для выпускников, ко-

торые могут прийти на государственную службу, подтвердив свои квалификационные навыки в профессии.

Возможно ли в отношении государственной муниципальной службы рассмотреть сегодня поддержку ребят с красным дипломом и сократить такой срок для этих молодых людей, чтобы социальный лифт, который мы планируем в системе подготовки и обучения, действительно был социальным лифтом в системе и трудоустройства, и сопровождения?

В. ПУТИН: Мы часто и иногда справедливо критикуем все, что происходило в советские времена, но должен сказать, что качественное образование в Советском Союзе действительно играло роль социального лифта. Знаю это и по своим друзьям, знакомым, лично по себе. Хорошо известно, что я из рабочей семьи – у меня отец был рабочим, мама была просто разнорабочей. Доходы семьи были чрезвычайно скромными.

Я в КГБ уже работал, а мы продолжали жить в коммунальной квартире без всяких удобств. И если бы не возможности, которые предоставляла тогда советская власть – получить вот такому молодому человеку, как я, качественное образование, потом поехать на работу за границу, потом быть таким, которого пригласили на работу в университет, где я работал в качестве помощника ректора, а потом в Ленгорсовете и так далее, – у меня бы такого шанса не было. И, может быть, сегодня это сделать достаточно сложно, к сожалению. И мы должны вернуть образованию это качество социального лифта для всех людей.

Если говорить по красным дипломам, вообще, что касается тех студентов, которые хорошо успевают, прежде всего их нужно стимулировать повышенными стипендиями. И в целом это происходит. Те, кстати, решения по повышению стипендий, в том числе и для студентов начинающих курсов (второго курса, первого курса второго семестра), исполнены. И обещания, которые давали в ходе предвыборной кампании, мы с вами выполнили. В прошлом году на стипендиальный фонд у нас было 10,2 миллиарда, в этом году – 16 с небольшим.

М. БОРОВСКАЯ: 16,8 миллиарда рублей в этом году выделено только на повышение стипендиального фонда.

В. ПУТИН: Это серьезное повышение. По поводу вашего предложения сократить срок. Сегодня, в соответствии с законом, для того чтобы попасть на государственную службу, нужно проработать после окончания вуза не менее трех лет. Давайте его сократим до одного года.

Приблизить подготовку кадров к регионам

В. БАХМЕТЬЕВ, заместитель генерального директора Магнитогорского металлургического комбината:

Тема региональной высшей школы. Сегодня идет обсуждение, кому пере-

давать право готовить специалиста. Готовить специалиста-доменщика, специалиста-сталевара, который ни разу не видел доменной печи, наверное, неправильно. Нужно уделить больше внимания региональным вузам для подготовки специалистов узкой специализации.

Потому что, как бы то ни было, тот молодой человек, который с молоком матери впитал дым производства черной металлургии, потом вынужден, чтобы получить хорошее высшее образование, уезжать куда-то в центр. Он должен получить достойное образование здесь, в этом регионе. Вопрос, конечно, один – финансирование. Нельзя забывать о региональных вузах.

В. ПУТИН: Что касается региональных и специализированных вузов. Мы обсуждали с коллегами эту тему. Конечно, наиболее квалифицированные кадры сосредоточены в так называемых столичных городах (имею в виду не только Москву и Санкт-Петербург, но вообще крупные центры), а потребность в кадрах географически находится в других регионах Российской Федерации. И когда люди приезжают в эти столичные города, скажем, из такого города, как ваш, они редко возвращаются назад даже после получения специального образования.

Многие вузы создавались как вузы в свое время, отвечая потребностям отдельных отраслей производства. Потом они выросли, стали мощными образовательными и научными центрами, и это хорошо. Но вопрос специальной подготовки должен решаться таким образом, чтобы эта подготовка велась максимально приближенно к тем регионам, где востребованы кадры, которых готовят эти вузы.

Конечно, это нельзя делать прямолинейно, с наскака, но постепено это можно делать. Надо стимулировать высококвалифицированных преподавателей для работы в тех вузах, которые придвинуты к соответствующим рынкам труда.

Знаете, наверное, многие видели и слышали, что происходит в Дальневосточном федеральном университете. Там выстроена определенная система стимулов для профессорско-преподавательского состава. Там очередь из преподавателей высшей квалификации, в том числе и среди иностранцев. А на некоторые позиции количество претендующих специалистов не только наших, но и из других стран достигает десяти человек на место. Желание есть и из Японии, Южной Кореи, Соединенных Штатов, они готовы приехать на наш Дальний Восток, во Владивосток и там работать. Такую систему стимулов можно выстроить и в регионах, которые нуждаются в соответствующих кадрах и специалистах.

Кроме этого, и государство может выстроить определенным образом работу, которая должна заключаться в стимулировании количества бюджетных мест именно в тех вузах, которые, как я уже сказал, придвинуты географически к рынкам труда. Если мы все это вместе сложим (есть и другие составляющие), то, мне кажется, будем двигаться в правильном направлении.

ПЯТЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ФОРУМ

«ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА», посвященный 20-летию Ростовского института защиты предпринимателя
АПРЕЛЬ (22–26) Ростов-на-Дону

Научно-практическая межвузовская конференция «**Научное сообщество студентов XXI столетия**». Секции экономического профиля – 22.04, 13:30 (пр. Мира, 9), юридического профиля – 23.04, 11:30 (пр. Буденновский, 86), студентов ссузов – 24.04, 10:00 (пр. Мира, 9).

VII международная научно-практическая конференция «**Современная юриспруденция: проблемы и решения**» – 24.04, 10:00 (пр. Буденновский, 86)

VI международная научно-практическая конференция «**Экономика и управление: анализ тенденций развития бизнеса**» – 25.04, 10:00 (пр. Мира, 9)

VII региональная научно-практическая конференция корпоративного института ссузов Ростовской области «**Современное образовательное пространство: инновационные пути модернизации**» и II региональная конференция научных и

творческих работников Петровской академии наук и искусств «**Система ценностей современного общества**» – 26.04, 10:00 (пр. Буденновский, 86)

Организаторы: Ростовский институт защиты предпринимателя, Межрегиональная ассоциация образовательных организаций высшего образования, Региональное отделение Ассоциации юристов России, Ростовское отделение Петровской академии наук и искусств, Макеевский экономико-гуманитарный институт, Харьковский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины.

Тел. (863)234-34-34, 290-34-58
 E-mail: nauka.rizp@yandex.ru
 Подробности www.rizp.ru

Кубанский государственный медицинский университет

Искусственное сердце станет реальностью?

В КубГМУ провели сложнейшую операцию по обесклевыванию жизненно важного органа — создали каркас (основу) для искусственного сердца. Опыт, по сути, уникальный, и провести его в центре регенеративной медицины медуниверситета стало возможным благодаря установленной в лаборатории вуза системе «Биореактор».

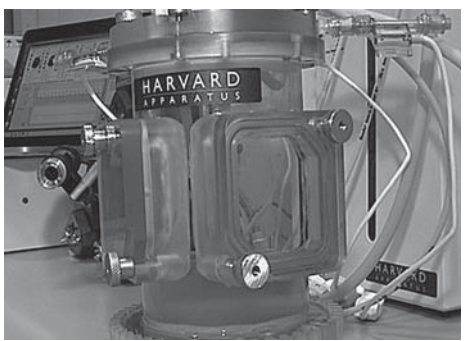
Когда 7 ноября прошлого года здесь открыли центр, где могут создаваться каркасы для внутренних органов, никто не предполагал, что уже через пять месяцев в университете создадут основу для генерации человеческого сердца.

Напомним, в 2011 году профессор регенеративной медицины Каролинского университета из Стокгольма Паоло Маккиарини выиграл мегагрант правительства РФ. Для реализации проекта по развитию регенерации был выбран Кубанский медуниверситет.

— Данная система позволяет нам проводить работу даже со сложными органами, а не простыми, такими, скажем, как трахея, это было на трансплантациях, — рассказывает ученый. — Лаборатория в кубанском вузе действительно соответствует мировым стандартам. У нас в Каролинском институте такого оборудования нет.

Создание каркасов значительно облегчит жизнь тяжелобольным людям. Им не придется ждать подходящего донора.

«КП в Краснодаре»



Кубанский государственный аграрный университет

Стиль решили изменить

В Digital-агентстве Spider Group разработали новый фирменный стиль КубГАУ.

В агентстве предложили использовать простые формы, понятные образы и сочные цвета. Разработка проекта заняла полгода. Основная визуальная концепция — образ зерна, символизирующего начало, ядро. В переносном смысле зерно означает рост, развитие, по аналогии с тем, как из маленького зерна вырастает растение.

Идея роста и развития доминирует в определении назначения вуза. В бренду закрепили ключевые стилистические элементы бренда университета: фирменный знак, логотип, цветовая гамма, шрифты, а также фирменная одежда, дизайн сайта и университетская газета, оформление сувенирной и иной продукции.

<http://www.sostav.ru>

Донский государственный технический университет

Визит заместителя премьера



29 марта в ДГТУ побывала заместитель председателя Правительства РФ О.Ю. Голодец.

Заместитель губернатора РО И.А. Гуськов и ректор ДГТУ Б.Ч. Месхи познакомили ее с основными объектами инновационной инфраструктуры университета. В Южном центре модернизации машиностроения О.Ю. Голодец показали станки и оборудование. Оборудование используется в учебном процессе.

Зампред правительства осмотрела также строящийся актовое здание на 1500 мест и ознакомилась с работой Медиапарка «Южный регион».

Дагестанский государственный технический университет

О проблемах образования — системно

В ДГТУ прошел телемост, посвященный развитию образования в Республике Дагестан. В нем участвовали и.о. первого заместителя председателя правительства Анатолий Карибов, председатель Комитета по делам молодежи Заур Кахриманов, первый заместитель министра образования и науки Артур Далгатов, ректоры вузов, представители органов управления образованием, директора школ.

Анатолий Карибов отметил, что Дагестан — молодежная республика. Более 56% ее населения — дети и молодежь, средний возраст жителей — 27 лет. Поэтому получение молодыми людьми качественного образования, их последующее трудоустройство, участие в общественных и политических процессах является для Дагестана жизненно важным условием укрепления государственности и устойчивого инновационного развития.

Он ознакомил всех со спецификой общего образования республики. Оно состоит из 2 тыс. 576 учреждений и организаций, осуществляющих образовательную деятельность различных типов и видов, в которых обучаются 760 тысяч человек. Было отмечено, что подавляющее большинство общеобразовательных учреждений (87,2%) расположено в сельской местности.

«К сожалению, мы не можем похвастаться материальной базой общеобразовательных учреждений. Несмотря на то что ежегодно строится и реконструируется значительное количество школ, только в 2012 году введено в эксплуатацию 16 школ на 7 тысяч мест, у нас половина школ работает в две смены. Требуется внимание вопросы повышения качества работы образовательных учреждений. Нам необходимо, помимо оснащения школ современным учебно-лабораторным и другим оборудованием, обеспечить переподготовку и повышение квалификации педагогических кадров.

Несмотря на то что численность педагогических работников в республике составляет свыше 50 тысяч человек, в образовательных учреждениях горных районов их острый дефицит.

В системе СПО функционируют 48 учебных заведений, в них обучается 30 тысяч человек. На 10 тысяч населения обучающихся чуть больше 100 человек, что значительно ниже среднего показателя по стране (примерно 170 человек). Учреждения СПО сохранили учебно-материальную базу. Педагогические кадры обеспечивают, в основном, высокий уровень подготовки специалистов.

Вследствие продолжительного спада в экономике произошла девальвация значимости СПО, резко снизились возможности трудоустройства выпускников (30–40 процентов).

Назрела необходимость осуществления мер по совершенствованию системы СПО. Организационной формой этих изменений могут стать многопрофильные профессиональные колледжи, создаваемые путем объединения соответствующих учреждений начального и среднего профобразования. Такие колледжи могут обеспечивать подготовку как по двух- и трехлетним программам СПО, так и по шести-, двенадцатимесячным профессиональным модулям, дающим конкретные квалификации.

Требуют решения вопросы взаимодействия бизнеса и образования: образование должно будет получать оплачиваемый заказ на подготовку и переподготовку, а также переквалификацию специалистов.

Ориентация на перспективные специальности тесно связана с обеспечением учебно-производственным оборудованием. С учетом объективной ограниченности ресурсов бюджета целесообразно выделить две группы специальностей. Специальностям, базирующимся на технологиях крупных предприятий, должны обучаться на этих предприятиях. Специальности для малого и среднего бизнеса должны обеспечиваться учебно-материальной базой в учреждениях СПО.

В Дагестане 60 учебных заведений ВПО, в их числе свыше 40 филиалов различных вузов. Основные направления подготовки в большинстве учебных заведений — специальности в области экономики, юриспруденции, гуманитарных профессий.

Проблема для профессионального образования республики — неэффективное использование бюджетных ресурсов за счет подготовки во многих профессиональных учебных заведениях специалистов по конъюнктурным специальностям, непрофильным для данного учреждения. Например, выпускникам средних профессиональных учебных заведений по специальности «Право» трудно найти работу по специальности, так как вакансии заполняются специалистами с высшим образованием, а их подготовку ведут более 10 учреждений СПО, выпуская в год примерно 200 человек. Подготовку юристов-правоведов ведут и многие филиалы государственных вузов при наличии пяти специализированных филиалов государственных юридических вузов и юридического факультета Даггосуниверситета.

Содержание профессионального образования отстает от потребностей республики и рынка труда, что подпитывает безработицу и делает систему образования неконкурентоспособной. Учреждения образования выпускают более тысячи юристов, сотни экономистов, что ведет к деформации структуры и объема подготовки кадров, явно не соответствующим потребностям рынка труда.

В работе телемоста приняли участие представитель Европейской ассоциации университетов Татьяна Волкова (Латвия) с докладом «На пути к конкурентоспособному высшему профессиональному образованию», ведущий научный сотрудник Вычислительного центра РАН Александр Уваров и руководитель направления по работе с федеральными органами системы образования Microsoft Антон Шульженко по теме «Школа и ИКТ: вызовы наступившего десятилетия».

РИА «Дагестан»

Ставропольский государственный аграрный университет

Написали бизнес-планы и победили

Первый межрегиональный форум предпринимательской инициативы «Управляй будущим!» прошел в Ставрополе. Его организатор — краевой комитет по делам молодежи — собрал 600 студентов вузов и ссузов.

Организатором форума выступил комитет края по делам молодежи. В дни форума прошла бизнес-игра «Управляй будущим!» и краевой этап чемпионата по деловой игре «Железный предприниматель».

Двадцать команд со всего края и делегация из Чеченской Республики в этот день состязались в умении построить свой бизнес.

Жюри ознакомилось со множеством интересных проектов по строительству фитнес-центров, агентства по подбору кадров. В их числе был и экзотический: команда студентов СтГАУ предложила бизнес-план по созданию на территории края страусиной фермы.

Интересные испытания ждали участников на станциях «Бизнес-аллигатор», «Бизнес-эрудит», «Бизнес-билдинг». На станции «Бизнес-фольклор» надо было угадать зашифрованную пословицу. Например, «ИП бояться — в налоговую не ходить», «Не все то наличка, что блестит».

Победителем бизнес-игры стала сборная СтГАУ. Студентам вручили сертификат о прохождении краевой Школы молодого предпринимателя.

«Ставропольская правда»

Дагестанский государственный университет

Победа на «СТАРТе»

МИП университета «ЭкоВита» вошло в число победителей Федерального конкурса 2013 года в рамках реализации программы «СТАРТ-2013» по направлению «Медицина будущего».

«ЭкоВита» было создано для внедрения разработок ученых вуза в области фармацевтической химии.

Победа предприятия в федеральном конкурсе — вторая для ученых химического факультета ДГУ. Ранее по программе СТАРТ малое инновационное предприятие «Экотех» (Экологические технологии) стало победителем аналогичного конкурса по направлению «Химические технологии».

В настоящее время на базе инновационной инфраструктуры Дагестанского университета ведутся работы по внедрению новых технологий в производство.

Начиная с 2010 года в университете реализуется Программа развития инновационной инфраструктуры. В 2012 году вуз приступил к реализации второй крупной Программы стратегического развития университета, основанной на объектах инновационной инфраструктуры, созданных за последние три года.

В ДГУ формируется инновационный пояс из интегрированных научно-образовательных структур, инновационных центров, включая Инновационно-технологический центр, центры коллективного пользования, малых инновационных предприятий и Института повышения квалификации и переподготовки специалистов.

Полосу подготовила Алина Абрамова

Российские авиаторы взяли курс на международные стандарты

21–22 марта в Ростовском филиале Московского государственного технического университета гражданской авиации прошла третья международная научно-практическая конференция «Гражданская авиация: вчера, сегодня, завтра». Событие было приурочено к 90-летию основания гражданской авиации России.



Традиционный форум, проводящийся каждые два года, собрал больше ста участников, включая гостей из Украины и Армении. В конференции приняли участие представители Южного межрегионального территориального управления воздушного транспорта, Управления государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности по ЮФО, министерства транспорта Ростовской области, Законодательного собрания РО, преподаватели технических вузов и ссузов, сотрудники авиакомпаний «Аэрофлот – Российские авиалинии», «Грозный Авиа», «ДонАвиа», «Юг-Авиа», «Кубань», «Якутия», «Газпром-Авиа», работники авиационного предприятия «Виразж», авиаремонтного завода «570 АВЗ», авиастроительного предприятия «Роствертол», научно-производственной компании «ПАНХ», представители руководящего состава аэропортов Ростова-на-Дону, Краснодар, Минеральных Вод, Ставрополя, Грозного. Конференцию открыли директор Ростовского филиала МГТУ ГА Г.А. Акопов, советник по инновационному развитию гендиректора ОАО «Аэрофлот – Российские авиалинии» А.А. Позлов-Яблонский, начальник Управления государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности по ЮФО А.П. Башлаев, руководитель Комитета по международному сотрудничеству и заместитель руководителя Комитета по воздушному транспорту Общественной палаты Республики Армения И.С. Мурадян.

Профессионалы отрасли подробно проанализировали причины наиболее сложных проблем гражданской авиации в России, рассмотрели вопросы авиабезопасности, развития коммуникаций, внедрения инновационных решений в производство, эксплуатацию и ремонт авиатехники и в управление воздушным движением. Естественно, участники форума не обошли вниманием тему подготовки и повышения квалификации специалистов для гражданской авиации и попытались ответить на вопрос: как устранить нестыковки между реальным российским авиационным образованием и требованиями завтрашнего дня?

Говорить с самолетом по-английски

«С прошлого года Ростовский филиал МГТУ ГА занялся модернизацией образовательного процесса и расширением партнерских связей, – отметил Г. А. Акопов. – Главный итог на данный момент – соглашение о международном сотрудничестве в сфере науки и высшего образования с Лондонской школой бизнеса и финансов. Эта бизнес-школа специально для нашего вуза разработала программы по изучению технического английского с упором на усвоение специализированной авиационной терминологии и лексики. Через несколько месяцев такие программы начнут реализовываться в Ростовском филиале МГТУ ГА. Для этого в филиале имеется все необходимое, включая оборудованный по последнему слову техники лингафонный кабинет. Кроме того, благодаря сотрудничеству выпускники-бакалавры филиала смогут поступать в магистратуру Лондонской высшей школы на особых, льготных условиях.

Такую возможность дает специальный грант для выпускников Ростовского филиала МГТУ ГА.

Теперь, получая дипломы специалистов по техническому обслуживанию, студенты МГТУ ГА получат возможность изучать английский язык 8 семестров и сдавать экзамен на четвертый уровень языка – то есть читать и говорить бегло, без словаря и обдумывания предложений. Эти выпускники будут соответствовать международным требованиям ICAO и требованиям современной реальности, так как английский – главный язык всей документации воздушных судов иностранного производства.

Инновации – в воздух

А.А. Позлов-Яблонский, представлявший «Аэрофлот – Российские авиалинии», обратил внимание на ежегодное увеличение коммерческой загрузки судов компании, связанной с ростом стоимости бренда. Отчасти все это прямо следствие заинтересованности «Аэрофлота» в новых технологических решениях. Сейчас авиакомпания ведет десятки инновационных проектов, многие из которых начаты в 2013 году. Среди последних усовершенствований – внедрение глобальной информационной системы SAP, оборудование авиалайнеров Wi-Fi.

В числе проектов, находящихся на стадии исследовательских разработок и получения патентов, – создание универсальных противобледенительных жидкостей (ПОЖ) для самолетов. Средства нового поколения, препятствующие образованию опасной ледяной корки на поверхности воздушных судов, должны стать альтернативой импортным аналогам и при этом стоить дешевле.

Отдельно А.А. Позлов-Яблонский подчеркнул активное участие Московского государственного технического университета гражданской авиации в разработке и внедрении инновационных технологий в работе ОАО «Аэрофлот – РА» и высоко оценил научный потенциал профильного вуза и его филиалов.

Авиатранс мимикрирует, но не вырождается...

Наиболее горячие обсуждения велись на секции, посвященной региональной гражданской авиации. Ее вел заведующий кафедрой воздушных судов и авиационных двигателей В.Я. Ступаков. Если два года назад пессимистических мнений относительно будущего российской воздушной отрасли было больше, чем оптимистических, то в этот раз общий настрой был несколько иным. Теперь речь в принципе не шла о «российском» авиапроме и авиатрансе в том смысле, в каком это понималось раньше. Постаравшись трезво посмотреть на ситуацию и называть вещи своими именами, участники конференции говорили о том, что единственный путь для гражданской авиации страны – быстрая и старательная мимикрия под мировую окружающую среду. И если эта смена лица пройдет успешно, то возможен вполне оптимистический сценарий. Но как сделать, чтобы авиация переродилась, а не выродилась?



Sukhoi Superjet-100, первый гражданский самолет, созданный в России за последние 20 лет

Переоснащение парка отечественных авиакомпаний идет весьма интенсивно: устаревшие советские и российские суда меняют на современные зарубежные машины – Boeing и Airbus. Тем не менее все еще есть необходимость эксплуатации старого парка воздушных судов – АН-2, АН-24, ЯК-40, Ту-154. При этом авиапромышленность России не сдастся без боя, готовясь к массовому производству пассажирских самолетов нового поколения: Sukhoi SJ-100, введенного в эксплуатацию в 2011 году, и магистрального самолета XXI века MS-21 – к 2020-му. Однако об успехах говорить рано.

Как отмечали многие гости конференции из числа практиков, идя в ногу со временем, региональные компании заменяют проверенные ЯК-42 на боинги (естественно, с огромной потерей в количестве, так как цены иномарок гораздо выше), а потом прогорают. Оказывается, в условиях России ЯК на 50 процентов выгоднее. Их проще обслуживать, они лучше приспособлены к зимнему климату, на них легче достать запчасти.

Сроки поставок запчастей для импортных пассажирских самолетов в регионы растянуты колоссально: от недель до месяцев. Это нередко становится причиной крушений. К лишним финансовым и временным затратам приводят слабые логистические схемы. Усугубляет положение плохое управление запасами и поставками. В итоге адекватно содержать и должным образом обслуживать боинги и аэробусы может позволить себе только процветающая компания.

Экипажем боинга командует штурман?

Ключевой вопрос: кому летать на боингах и аэробусах? Сейчас таких специалистов Россия готовит в США. Однако большинство авиакомпаний не может себе позволить такой роскоши. Летчикам советуют переучиваться за свой счет за рубежом, но такой совет вряд ли можно назвать добрым. Так появление в стране авиатранса с западным лицом выбрасывает за борт профессии квалифицированных пилотов, отлично справлявшихся с отечественными лайнерами. Кроме того, «волчьим билетом» для опытных летчиков становится плохое владение английским, который, как известно, преподавался в наших вузах весьма формально. Сейчас в вузах вводят новые программы. Но что делать старым специалистам? И кто приходит на место этих «спасанных» кадров?

«Зачастую в кресло пилота попадает тот, кто укладывается в международный стандарт, демонстрируя высокий уровень английского и другие дополнительные качества, но является при этом весьма посредственным, а то и просто низкоквалифицированным летчиком, – сказал преподаватель Ростовского филиала МГТУ ГА, один из авторитетных авиационных специалистов на Юге России М. Ю. Суворов. – Это серьезно отражается на безопасности полетов. Еще одна проблема – новая практика переучивания специалистов, которая превратилась в тенденцию. Сегодня штурман или борт-инженер может пройти переподготовку и стать вторым пилотом и даже командиром экипажа. Именно такие кадры приносят авиации много проблемных случаев, так как их менталитет принципиально отличается от менталитета профессионалов, получивших классическое образование пилота и умеющих быстро и самостоятельно принимать правильные решения».

Автоматизация – повод задуматься

Стремительное развитие авиатехнологий влечет необходимость трансформации и авиационного образования. А оно, к сожалению, отстает – не только в России, но и в мире. Как рассказал доцент Ростовского филиала МГТУ ГА Б. В. Рябошапка, специалисты американского авиационного агентства видят угрозу безопасности полетов в растущей автоматизированности самолетов. Полагаясь на компьютер, пилоты современных лайнеров зачастую не готовы к

экстренным ситуациям и управлению вручную. Эксперты полагают, что нужно искать золотую середину между прогрессом и здравым смыслом. У летчика должна быть возможность в любой момент вмешиваться в работу автоматики и уметь управлять лайнером во всех ситуациях. И этому их нужно обучать.

«Сегодня для пилотов более важна не скорость реакции, которой уделялось так много внимания раньше, а умение думать и грамотно действовать, анализируя данные, предоставляемые приборами, и учитывая возможности всех систем самолета. Именно так готовят летчиков за границей. Применяется когнитивный подход к обучению пилотов, основанный на понимании законов физики полета и управления самолетом на разных этапах, процессов, происходящих в окружающем мире, а также знании собственных психофизических реакций», – отметил Борис Рябошапка.

Трудности во взаимодействии с постоянно усложняющимися машинами испытывают и специалисты по технической эксплуатации. В Ростовском филиале МГТУ ГА профессионалы авиации в сфере обслуживания готовят с помощью современного тренажерного комплекса. Он включает тренажер петербургской фирмы «НИТА» и виртуальные приборы на основе технологий американской компании National Instruments.

Модули тренажера «НИТА» предназначены для практического выполнения процедур и операций по оценке технического состояния и поиска неисправностей для некоторых видов оборудования авиационных электросистем, пилотажно-навигационного комплекса, бортового и наземного радиооборудования. Виртуальные приборы на основе технологий National Instruments открывают возможности дистанционного обучения при изучении специальных технических дисциплин, индивидуальной образовательной траектории (каждый студент работает в своем режиме), а также реализации концепции «когнитивных технологий виртуальной реальности».

Модернизация авиационного образования

Высокотехнологичные тренажеры появились в филиале полгода назад. О внедрении инновационных технологий в образовательный процесс говорили директор Ростовского филиала МГТУ ГА Г.А. Акопов и другие сотрудники кафедры социально-экономических дисциплин. Показатель эффективности проводимой здесь модернизации – качественный прирост числа обучающихся, развитие связей филиала с отраслевыми предприятиями. Более 50 авиационных предприятий стали партнерами Ростовского филиала МГТУ ГА. В учебном заведении уверены,

Представитель компании «Юг-Авиа» В. С. Радченко, выпускник Ростовского филиала МГТУ ГА подарил вузу вертолет МИ-2. Машина военной авиации 70-х годов с 25-летним стажем работы станет наглядным учебным пособием.

что потребность региона в авиационных специалистах по технической эксплуатации возрастет. Причина этого – проект аэропорта «Южный». Как известно его реализация намечена к Чемпионату мира по футболу. Ожидается, что этому хабу потребуется около 20 тысяч сотрудников (плюс 40 тысяч – в сопутствующие отрасли). За пять лет, оставшихся до будущего чемпионата и возможного открытия аэропорта-гиганта, в Ростовском филиале МГТУ ГА успеет получить образование по современному международным стандартам как минимум один выпуск. Вполне реально открытие новых специальностей и расширение учебной базы.

В условиях гендерного разлома

Окончание. Начало на первой странице

Университет как громоотвод

Глобальный экономический кризис не преодолен. Он вскрыл несовершенство мировых финансовых институтов. Лишь несколько государств, и среди них Россия, сумели адаптироваться к ситуации.

Под влиянием комплекса перемен в экономике изменились функции высшего образования и социальные роли его участников. Вузы стали одним из сегментов рыночной экономики, они теперь «оказывают услуги». Обозначилась алогичная тенденция: население России резко сократилось (с 276 млн в СССР до 143 млн в РФ), соответственно, молодежи стало меньше, – однако количество вузов возросло. Товарно-денежные отношения, пришедшие в стены вуза, меняют принципы его работы, атмосферу. Собственник хочет получить прибыль, родители готовы на любые жертвы ради оплаты обучения чада, студенты мотивированы по-разному: кто-то приобретает специальность, а кто-то – диплом.

Государство поддерживает расширение рынка образовательных услуг еще и потому, что оно помогает сдерживать социальное напряжение. Не будь периода студенчества, острее стоял бы вопрос молодежной безработицы, чаще проявилась бы недовольство. Таким образом, социологи отмечают отложенный риск роста молодежного нигилизма, экстремизма за счет вузовской занятости.

Качеству образования брошен вызов

Без высокого качества образования о прогрессе говорить бессмысленно. Однако экономическая ситуация диктует вузам подчинение требованиям работодателя. Следствие – фракционализм преподавательских кадров. Провозглашая необходимость интеграции, они отстаивают собственные интересы. Меркантилизм, конъюнктурное мышление, отсутствие интереса к научной деятельности, профессиональных навыков работы с аудиторией стали настоящей бедой вузовских преподавателей. С уходом кадров советской генерации уровень преподавания резко ухудшится.

Социологам вновь приходится отмечать риски девальвации образования. К ним относятся также риски технизации (повальный переход на тестирование) и бюрократизации, когда дела вуза перестало решать демократическое университетское сообщество.

Диспропорция между количеством вузов и обучающихся в них и запросами рынка труда очевидна. Высшее образование превратилось в социальный поплавок: чтобы устроиться на работу – все равно какую, необходим диплом – неважно какой. Ответственности государства за выпускников нет. Перепроизводство одних специалистов, острая нехватка других – эти процессы не регулирует никто. В редких вузах сохранилась служба трудоустройства выпускников. Кстати, в Финансовом университете она есть, и 95 процентов студентов уходят из вуза сразу работать по специальности.

За всеми рисками стоят игнорирование советского опыта высшей школы, непрофессионализм, подражательная позиция и отсутствие личной ответственности чиновников за результаты реформирования образования.



Поле боя расчищают социологи

Второй мастер-класс профессора Г.Г. Силласте (на фото сверху) познакомил со специальностью «Экономическая социология».

Социология призвана «сфотографировать» реальность и пустить «фото» по миллионам рук, чтобы понять, как живем и как жить дальше. Перспективное направление этой науки – экономическая социология – изучает макрозакономерности развития системы «базис – надстройка», просчитывает социальные последствия экономических процессов.

Ошибочно представление, что экономические законы самодостаточны, «рынок все устроит». Необходимо предвидеть и учитывать социальные последствия, реакцию общества на происходящие преобразования.

Приватизация привела к перераспределению государственной собственности, изменила социальное устройство общества. Социальный итог произошедшего – криминализация общества, безработица, возникновение класса собственников. Процедура банкротства экономическая по сути, а ее последствия – социальные. Таким образом, как ни парадоксально, экономика является крупнейшим социальным институтом. Реформаторы экономического устройства общества сделали свое дело и ушли с поля боя, предоставив разбираться с убитыми и ранеными социологам.

Экономическая социология предлагает теорию социальных ролей. Изменился институт собственности – сменились общественные роли каждого из нас. Мы можем стать объектом рейдерства, акционером, налогоплательщиком, страхователем, должником, кредитором... Всю систему отношений в обществе экономическая социология рассматривает через ролевые отношения. Появляются новые аспекты социологических исследований: фискальная социология, налоговая культура, социология страхования, монетарное поведение. В нестабильных условиях вероятнее выживает тот, кто умеет менять социальные роли.

Наука призвана изучить и оценить социальную реакцию на экономическое реформирование, предложить власть имущим раскрывать «социальный зонтик» прежде, чем кардинально менять условия жизни, производственные и рыночные отношения, или хотя бы задумываться об этом. Если нет, то что с этим обществом? Не скатится ли оно к первобытности? Понятие ответственности становится определяющим в осознании происходящих событий.

Ростовская гендерная школа

Второй день форума начался с пленарного заседания, на которое собрались российские и зарубежные исследователи гендерных проблем, студенты и преподаватели вузов региона, члены Донского философского общества, практикующие социологи и психологи, журналисты.

Открыла заседание председатель оргкомитета конференции, доктор философских наук, профессор кафедры социологии ЮФУ Л.А. Савченко. В докладе «История гендерных исследований в Южном федеральном университете» она поделилась воспоминаниями о проведении в 1998 году в Ростовской области первой летней гендерной школы. Тогда видные ученые собрались, чтобы впервые вплотную заняться новой проблематикой. Уже в 2003 году смогли организовать первые гендерные чтения. Каждый год издается сборник работ ученых. С самого начала удалось избежать распространенного сведения понятия гендера к проблемам феминизма, увидеть в нем социальный конструкт взаимодействий человека с другими. Сформировалась ростовская гендерная школа. Ежегодно увеличивается

количество дипломных и курсовых работ соответствующей тематики. Причем круг проблем для исследования все шире: отношения в семье, в социуме, на работе.

Декан факультета социологии и политологии ЮФУ, доктор социологических наук В.И. Филоненко в докладе «Гендерные аспекты прикладных социологических исследований в информационном обществе» рассказал, как в 1975 году ростовские ученые инициировали проведение всесоюзной научной конференции по культурологии. В ее работе участвовали Ю.А. Жданов, И.А. Кон, В.Е. Давидович, Л.Н. Коган, другие выдающиеся деятели науки. За несколько лет укрепилась ростовская философская школа, ее блестящими представителями стали А.М. Минасян, А.В. Потемкин, Г.В. Драч. Развилось новое направление философской науки – культурология. В Ростовском университете была открыта первая в СССР кафедра культурологии. Ростовские ученые были среди первых и в исследовании гендерных отношений. Неоценима роль Г.Г. Силласте, «главного гендериста страны», в освоении этой области науки. Она предложила два подхода к гендерной социологии: биопсихологический (исследующий отношения между полами) и социогендерный (изучающий социальные роли). Сегодня студенты изучают предмет по учебникам профессора Силласте. Каждый год в ЮФУ проходит защита диссертаций по гендерной проблематике.

Требуют осмысления актуальные проблемы общества, среди которых быстрое старение населения в раз-

витых странах, причем 70 процентов пенсионеров – женщины, ведущие активный образ жизни. Женское лицо у российского экстремизма – это семь из восьми смертников. В ряде республик Северного Кавказа выросло целое поколение без образования и профессиональной подготовки, воспитанное лишь войной и терроризмом. Социальные последствия этого явления требуют изучения.

Берегите мужчин!

Ученые ЮФУ исследуют профессиональную социализацию населения. Более 80 процентов женщин региона работают и включены в общественную жизнь. В некоторых вузах юга количество студенток доходит до 90 процентов. Женщины присваивают общественные роли и статусы, раньше принадлежавшие только мужчинам. Рождаемость снижается. Прирост населения отмечается лишь в восьми регионах страны, семь из которых преимущественно исламизированы. Две трети городских и половина сельских женщин ограничиваются одним ребенком, 23 процента женщин вообще не собираются иметь детей. Отсутствие репродуктивной социализации в родительской семье требует осмысления исследователями.

Профессор Г.Г. Силласте, начиная свой доклад «Гендерный разрыв в



феминизируя их. А сами внедряются в армию, полицию, маскулинные виды спорта. Меняются и роли в экономике: у безработицы в России теперь мужское лицо. Лучше образованные, психологически гибкие, движимые инстинктом выживания для детей и семьи, женщины адаптировались после перестройки и сумели найти себя в новых условиях, породив целые новые направления, как, например, «челночный бизнес». А мужчины проявили склонность к «эконоциду» – уходу из жизни под влиянием кризиса в экономике и собственной неспособности найти выход из ситуации.

Государство беспощадно ко всем: женщин оно дискриминирует, а мужчин эксплуатирует. Появилась необходимость в выделении новой категории – мужская гендерная общность. Она пока мало изучена: всего шесть работ, причем все посвящены специфике отцовства в России. Мужчины, кстати, стали чаще уходить в отпуск по уходу за ребенком (9,8 процента всех отпусков по уходу за детьми в Москве).

Гендерный разлом сказывается на системе высшего образования (один студент приходится на 2,5 студентки).

Новые амазонки

Большой политике не нужна женская активность, но игнорировать ее не удастся. Женщины-управленцы оккупировали средний и малый уровень бизнеса в России (72–82 процента), но на высший уровень их не допускают. Оплата труда остается резко ассиметричной: женщины за такой же труд получают меньше.

В последние годы проявились новые явления и тенденции: гендерцид (в Индии), сексизм, эгалитарная семья, безразличие к политическим процессам (в России).

Современная российская социология добилась многого в изучении гендерных вопросов, ее главный принцип остается неизменным: рассматривать категорию пола не в отрыве от социума, а как социально-демократическую характеристику.

Заведующая кафедрой социальной психологии ЮФУ, доктор психологических наук, профессор В.А. Лабунская выступила с докладом «Гендерная сензитивность и образ Другого». Теме «Гендер и субъектность» посвятила свое выступление председатель Донского философского общества, доктор философских наук, профессор Т.Г. Лешкевич.

Более шестидесяти докладов и сообщений ученых и студентов из Ростова, Краснодара, Новочеркасска, Москвы, Минска, Мюнхена, Улан-Батора были посвящены разнообразным аспектам гендерных исследований: от этнокультурных до биоэтических.

Более шестидесяти докладов и сообщений ученых и студентов из Ростова, Краснодара, Новочеркасска, Москвы, Минска, Мюнхена, Улан-Батора были посвящены разнообразным аспектам гендерных исследований: от этнокультурных до биоэтических.

Более шестидесяти докладов и сообщений ученых и студентов из Ростова, Краснодара, Новочеркасска, Москвы, Минска, Мюнхена, Улан-Батора были посвящены разнообразным аспектам гендерных исследований: от этнокультурных до биоэтических.



Я.М. ЕРУСАЛИМСКИЙ,
заслуженный работник
высшей школы РФ,
профессор

С большим интересом прочел статью академика РАО П.Н. Ермакова и члена-корреспондента РАО И.В. Абакумовой «Гуманизация образования – инновационные рубежи современного университета» («Академия», №9, 09.03.2013). Узнал из нее много нового и важного. Ее содержание я свел к двум тезисам.

ТЕЗИС ПЕРВЫЙ. Создание федеральных университетов – один из важнейших результатов реформирования системы высшего образования России. Привожу цитату из статьи: «Федеральный университет – сложный социокультурный конструкт, возникший в результате модернизации системы высшего образования страны, органически совмещающей в себе принципы традиционного классического и виды деятельности инновационного университета, отвечающие мировым стандартам качества, с сохранением культурно-трансформирующей функции и лучших образовательных традиций».

Тезис второй. Гуманизация образования – магистральная линия качественного развития высшего образования, поэтому необходимо развивать гуманитарное образование как увеличение численности студентов-гуманитариев, так и расширением (увеличением) гуманитарной составляющей в подготовке студентов других (то есть естественнонаучных и технических) направлений.

Моя трактовка этих тезисов во многом не совпадает с данной в статье П.Н. Ермакова и И.В. Абакумовой.

С первым тезисом согласен, но отнес бы сказанное авторами к будущему федеральных университетов, а не к их настоящему. Тезис первый – задачи, стоящие перед федеральными (и другими) университетами России.

Почти все федеральные университеты созданы путем присоединения к классическим университетам других вузов (технических, педагогических). Сегодня это крупнейшие по числу студентов вузы страны, проходящий сложный этап сращения разнородных частей в единое целое. На примере Южного федерального университета, к которому принадлежу, покажу сложности этого этапа.

Первая – «неравносильность и разнородность» объединившихся вузов, которую еще предстоит преодолеть. С ней столкнулись все федеральные университеты. Судя по отчету ректора ЮФУ о работе университета в 2012 году, неравносильность объединившихся вузов пока не преодолена, по некоторым показателям она усилилась.

Вторая сложность – параллелизм направлений подготовки. Одно дело, когда экономистов, юристов, психологов готовят разные вузы, другое – когда эти вузы сливаются в единый федеральный университет. В результате подготовка студентов по одному и тому же направлению ведется в подразделениях, отличающихся не только названиями и адресами, но и качеством ППС, материальной обеспеченностью учебного процесса и даже учебными планами.

Проблемы параллелизма возникли и в научной деятельности ЮФУ. На этапе административно-организационного слияния вузов в единый университет они только обозначились, но к их решению не приступали.

Гуманно мировоззрение личности – цель гуманизации образования

ЛИЧНОСТИ – ЦЕЛЬ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ



П.Н. ЕРМАКОВ,
действительный член РАО,
И.В. АБАКУМОВА,
член-корреспондент РАО

З ПОСЛЕДНИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ в системе образования произошли существенные изменения. Они затронули как внешние (организационно-управленческие), так и внутренние (научно-содержательные) проблемы образования страны. По сути, пришло время новой философии образования. Важнейшим элементом ее стало изменение системы управления образовательными процессами, типы учебных заведений и характер предоставляемых ими образовательных услуг, качество образования.

Создание государственной академии политики и развития РФ на 2008–2015 годы, разработанная Минобрнауки РФ 03-04 образование 2012 года (участников и в образовательной сфере), предпринятые изменения в организации менеджмента высшего образования и государства. Важнейшие из них – перекладывание функций государственного управления образованием от основного образования к профессиональному, от учебы и работы, от жизни в реальном мире к созданию собственной жизни.

Новые условия потребовали от каждого человека освоения новых стандартов и требований к качеству образования, освоения новых стандартов и требований к качеству образования, освоения новых стандартов и требований к качеству образования, освоения новых стандартов и требований к качеству образования.

Гуманизация образования – инновационные рубежи современного университета

достаточной степени осуществлены: ценностно-ориентированное формирование самостоятельной, ответственной личности и ее подготовка к жизни в саморазвивающемся обществе. Образовательный процесс (получение академических знаний, а также универсальных умений и навыков) не отменяется, а обогащается гуманитарной составляющей как технологической, формирующей «повзрослевшую» личность.

глошениями» обойтись не удастся, поскольку за каждым решением подобного рода стоят судьбы людей и сложившихся научно-педагогических коллективов. Практически сразу после своего назначения новый ректор ЮФУ профессор М.А. Боровская создала предпосылки для начала этапа гармонизации: были ликвидированы управляющие структуры объединившихся вузов – ректораты педагогического, архитектурного и Таганрогского технологического институтов. Эти структуры могли бы объективно или субъективно препятствовать процессу гармонизации. Прошедшее с момента назначения ректора время показало, что М.А. Боровская не форсирует гармонизацию университета административными решениями. Вероятно, она считает, что гармонизация будет идти естественным путем – добровольными разумными решениями подразделений (в том числе и инициативными сверху). Сложность процесса гармонизации усугубляется отсутствием дополнительного финансирования, выделяемого университету (напомним, что за первые пять лет существования ЮФУ оно составило около 9 млрд рублей).

Таким образом, первый тезис сформулирую так: «Создание федеральных университетов – один из процессов реформирования системы ВПО России. Он имеет своей долгосрочной целью создание современных университетов мирового уровня». Имеются ли у нашего ЮФУ на этом пути достижения? Да, но пока скромные. К ним отношу международную аккредитацию магистерских и бакалаврских программ факультетов математики, механики и компьютерных наук и факультета психологии, существенный рост объемов и начавшееся повышение индекса цитируемости научных работ.

Т ЕПЕРЬ О ВТОРОМ ТЕЗИСЕ, определившем название статьи П.Н. Ермакова и И.В. Абакумовой. С их трактовкой гуманизации образования, а вернее подменой «гуманизация» «гуманитаризацией», не могу согласиться. Обратимся к терминам. Гуманизация (от франц. humaniser; лат. humanus – человеческий) – смягчение нравов. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. – Чудинов А.Н., 1910). Гуманизация – распространение и утверждение в сфере общественной жизни идей, взглядов и убеждений, проникнутых гуманизмом; человеколюбие. (Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой. 2000).

Под гуманизацией образования понимаю

Изменение ориентиров гуманитарного образования связано с тем, что оно требует фундаментальной подготовки. В условиях становления информационного общества теоретическое фундаментальное мышление, основанное на обобщающей теории, оказывается в кризисе, так как утрачивается единый универсальный культурный порыв. Однако социальные традиции становятся интеллектуально насыщенными, повышается требовательность к осязаемой академической деятельности. Поэтому фундаментальность современного гуманитарного образования определяется не традицией фундаментальных знаний, в силу потери универсальности и единства критерия исследования, а направленностью на формирование творческой способности как фундаментальной структуры человеческого бытия, на конкретизацию деятельности, которая имеет продуктивные творческие потенциалы.

Динамичность общества, открытость и неопределенность будущего создают условия для разрабатывания инновационных процессов, развития творческой культуры, которая ориентирована на прогнозирование и выстраивание нового, на децентрализованное изменение социальных практик. Ключевым в системе творческой культуры является выполнение функций формирования нового типа практики. Прогноз мышления и прогнозирование научно-исследовательского подхода, жесткая трансляция ориентиров, направленное не только на расширение теоретического горизонта, но и на выстраивание нового типа практики. Создание модели построения социального будущего в условиях ценностно-смысловой ориентации общества на повышение универсальности как нового качества фундаментальности науки и образования.

О РГАНИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА деятельности и коммуникация в условиях становления информационного общества базируется на ее систематическом осмыслении, которое осуществляется комплексно. Она вытекает из функций образования как мыслящего существа (приоритеты в гуманитарии), так и функционирования деятельности как мыслящего существа (приоритеты в технических науках). На современном этапе развития общества гуманитарные науки становятся основой для формирования нового типа практики. Прогноз мышления и прогнозирование научно-исследовательского подхода, жесткая трансляция ориентиров, направленное не только на расширение теоретического горизонта, но и на выстраивание нового типа практики. Создание модели построения социального будущего в условиях ценностно-смысловой ориентации общества на повышение универсальности как нового качества фундаментальности науки и образования.

концепции гуманитарного обучения (как для гуманитариев, так и для иных образовательных направлений) свидетельствует о большой ответственности перед обществом и государством. Представители гуманитарных наук не только должны быть специалистом в своей области, но и обладать широкими знаниями в смежных областях. Они не только должны быть специалистом в своей области, но и обладать широкими знаниями в смежных областях. Они не только должны быть специалистом в своей области, но и обладать широкими знаниями в смежных областях.

Неуместным и научно необоснованным является пассаж авторов об «обласкании» советской властью представителей естественных и технических наук и «обделенности» представителей гуманитарных наук. Приведу цитату из статьи: «Именно в нашей стране поделили людей на «физиков» и «лириков», «технарей» и «гуманитариев», материально поощряя первых и обделяя вторых». Напомним авторам о «шарашках», в которых трудились многие физики и технари, о шельмовании генетики и кибернетики, о многочисленных «гуманитариях», не только научно обосновывавших все постановления ЦК, но и шельмовавших всю культуру и искусство, которые не поддавались под определение «социалистический реализм». Эти многочисленные «гуманитарии» жили припеваючи и не чувствовали себя обделенными властью. Наличие такого пассажа, на мой взгляд, свидетельствует, что еще предстоит сложная работа по гуманизации и нашего образования, и нашей науки. (Примечание: этот же пассаж имеется и в работе О.Н. Лушниковой «Духовно-нравственный потенциал современного урока литературы», <http://www.pokrov-forum.ru/science/blagodatu/pokrov-listky/txt/vip-16.php>).

О БРАЩАЕТ НА СЕБЯ ВНИМАНИЕ еще одно утверждение: «В условиях становления информационного общества теоретическое фундаментальное мышление, основанное на образах строгой науки, оказывается в кризисе, так как утрачивается единый универсальный культурный горизонт» (Примечание: этот же пассаж имеется и в работе «Гуманитарная информатика как модель гуманитарного образования в информационном обществе», В.П.

Демкин, Г.В. Можяева, М.П. Завьялова, Д.В. Сухушин и др. region.edu.ru/attach.asp?a_no=5092). Мне неизвестно деление наук на строгие и нестрогие. Как только слышу суждения о кризисе науки, который требует какого-то постороннего вмешательства, в памяти всплывают Кашпировский, Чумаков, фильтры Петрика, уриротерапия, торсионные поля. По моему, существует наука – и лженаука (которая время от времени будоражит умы и сердца). Рецидивы лженаучности – свидетельство нездоровья общества.

Безусловно, гуманизация образования, и в первую очередь, естественнонаучного и технического, – актуальная задача. Именно эти науки в своем развитии ставят перед собой сложнейшие гуманитарные проблемы. Назову некоторые из них: «Гуманно или негуманно заниматься разработкой новых видов оружия, в том числе оружия массового уничтожения или высокоточного оружия (которое иногда называют «гуманным»)», «Можно или нельзя заниматься клонированием, генным модифицированием?», «Допустимы или нет эксперименты по созданию компьютерных клонов человека?». Верные ответы на эти вопросы найти трудно, но нам необходимо научиться учить математику, физику, химию, философию, психологию, экономику таким образом, чтобы наши выпускники такие вопросы перед собой ставили. А нам тогда не будет «мучительно больно за бесцельно прожитые годы».

В остальном согласен с авторами «мартовских тезисов». Особенно в части расширения перечня изучаемых студентами гуманитарных дисциплин «по выбору» и необходимости сокращения перечня обязательных. Считаю также необходимым предоставление студентам гуманитарных направлений права изучения естественнонаучных и технических дисциплин «по выбору» (не заменяя таковые предметами типа «Философские проблемы математики»), доведя их долю до 12–14% общего объема подготовки. Именно такую долю составляют сегодня гуманитарные дисциплины в подготовке студентов естественнонаучных и технических направлений (в статье авторы приводят другую цифру – 10%).

Изучать опыт отечественного гуманитарного образования

Н.С. АВДУЛОВ, ведущий научный сотрудник Северо-Кавказского научного центра высшей школы ЮФУ



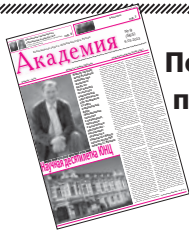
С интересом прочитал статью П.Н. Ермакова и И.В. Абакумовой «Гуманизация образования

– инновационные рубежи современного университета» и был огорчен. Не вдаваясь подробно в «лично-смысловые» рассуждения уважаемых авторов – членов Российской академии образования, остановлюсь только на одном из них. Они пишут: «В советские годы господствовала идущая сверху негласная установка: чем меньше культуры, тем больше «политической твердости» и «идейной устойчивости». Именно в нашей стране поделили людей на «физиков» и «лириков», «технарей» и «гуманитариев», материально поощряя первых и обделяя вторых. Нацеленность на подготовку узких специалистов во многом привела к духовному кризису общества».

С этим суждением никак не могу согласиться, так как оно грешит против истины и демонстрирует тотальное неуважение к памяти известных гуманитариев, внесших неоценимый вклад в развитие гуманитарного образования, в подготовку высокообразованных и духовно богатых специалистов. Напомню о некоторых из них: Ю.А. Жданов, А.П. Пронштейн, Е.Н. Осколков, Е.Я. Режабек, В.Е. Давидович, М.К. Петров, Г.П. Предвечный, В.Н. Голованов и другие.

В советское время в Ростове-на-Дону работал областной методологический семинар, на котором один раз в месяц собирались все гуманитарии вузов. В горячих спорах они обсуждали проблемы научности, фундаментальности, утверждения культуры и гуманизма в гуманитарном образовании. В подтверждение обратимся к трехтомнику работ Ю.А. Жданова, где непредвзято можно проследить его последовательную и настойчивую позицию в развитии гуманитарного образования в течение тех 30-ти лет, когда он работал ректором Ростовского университета. Многие его идеи воплотились в педагогическую практику.

В советское время не было нацеленности на подготовку узких специалистов. Об этом может сказать любой работник высшей школы. Да и «физиков», «технарей» нельзя незаслуженно относить к числу тех, кто недооценивал гуманитарное образование. Стоило бы нам всем больше изучать опыт советского гуманитарного образования, брать в нем все положительное, и на этой основе усиливать гуманистическую направленность образования.



Первого апреля 1998 года вышел в свет первый номер газеты «Академия». В сегодняшней подборке – воспоминания, пожелания, отклики.



Необходима педагогическому сообществу



П.Н. ТИЩЕНКО, заслуженный учитель РФ, председатель Комиссии по вопросам помилования на территории Ростовской области, с 1996 по 2001 годы – министр общего и профессионального образования Ростовской области:

Педагогическому сообществу Ростовской области необходимо было издание для освещения развития образовательной системы. 15 лет назад решение о создании газеты «Академия» было принято, и региональное министерство образования вошло тогда в состав ее учредителей.

Появление «Академии» стало событием. Сегодня она востребована практически во всех образовательных учреждениях. Особый интерес вызы-

вают статьи, посвященные проблемам развития образовательного комплекса на Дону, а также перемена, происходящим в свете нового закона «Об образовании в РФ». Материалы об опыте модернизации системы образования обсуждаются в педагогических коллективах. Это помогает увидеть положительные и негативные стороны процесса. Важен анализ образовательных практик. Выступления на страницах газеты ведущих ученых, руководителей учреждений среднего и высшего профессионального образования, в том числе других регионов страны, позволяют оценивать процессы, протекающие не только в образовательном комплексе нашей области, но и за ее пределами. На протяжении многих лет

шло обсуждение ЕГЭ, многие статьи позволили выявить проблемы и одновременно накапливать опыт применения этого критерия оценки достижений и учащихся, и педагогических коллективов.

Каждый номер «Академии» внимательно читали и, уверен, читают сотрудники министерства образования области. Для нас это ценный источник столь необходимой в практической работе информации о вузах и научных учреждениях.

Газета делает свое полезное дело, для того чтобы специалисты имели возможность оценить свой вклад, соизмерить усилия и достижения.

Хочется пожелать, чтобы и в дальнейшем газета отвечала на вызовы времени, была острой, глубокой, интересной.

Интеграция науки и образования – актуальная тема



А.А. Левитская, заслуженный учитель РФ, кандидат филологических наук, профессор, ректор Северо-Кавказского федерального университета:

Газету «Академия» знаем хорошо, читаем с интересом. Само название «Академия», считаю, обязывает ее к тому, чтобы на страницах появлялось как можно больше материалов, реально отражающих взаимодействие вузовской науки с академической. Потому что сегодня все самое лучшее, революционное, прорывное возникает именно в пространстве активного сотрудничества университетской системы и академической науки.



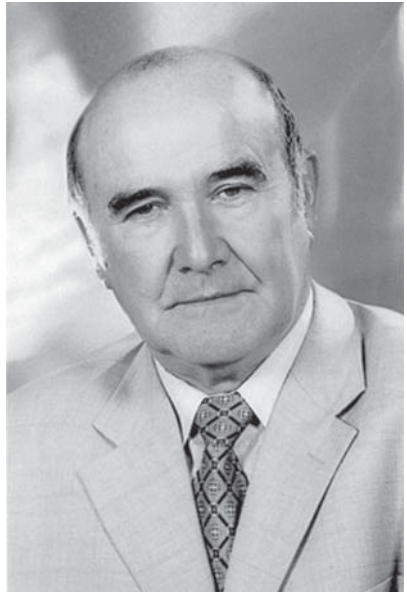
Опыт коллег для нас интересен

Э.И. Мантаева, доктор экономических наук, профессор, проректор Калмыцкого госуниверситета:

«Академию» читаем регулярно и дружно, так как вуз является ее подписчиком. А иногда становится и героем публикаций: мы активно сотрудничаем с корреспондентами, сообщаем об интересных событиях. Нередко видимся с главным редактором на заседаниях Совета ректоров вузов ЮФО.

Благодаря газете узнаем о том, что происходит вокруг нас, – у соседей, коллег. Без этого сегодня жить невозможно. В публикациях отражаются многие аспекты жизнедеятельности вузов: позитивный опыт, интересные примеры учебного процесса, научная деятельность, инновационные проекты, международное сотрудничество...

Считаю, «Академия» играет важную роль в жизни не только Юга, но и всей страны. Она «сеет разумное, доброе, вечное», о чем многие говорят, да не все делают. Желаем газете долгой творческой жизни.



А.А. Рыжкин, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник высшей школы РФ, лауреат премии Президента РФ в области образования, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Инструментальное производство» Донского государственного технического университета. С 1988 по 2007 годы – ректор ДГТУ, в течение 17 лет – председатель Совета ректоров вузов Ростовской области:

Регулярно читаю газету «Академия». Вот один из последних номеров у меня на столе, очень интересный – об индексе цитирования, об организации публикаций ученых.

Вспоминаю то время, когда газета создавалась. Вузы в начале девяностых оказались в тяжком положении: получали финансирование в размере всего лишь пятидесяти процентов от необходимого. Остальное должны были им компенсировать только к концу года, да и то... Мы, ректоры, приходили на работу каждый день, не зная, что ждет сегодня, и уж тем более – что будет завтра. И Совету ректо-

ров приходилось выполнять функции более широкие, чем сейчас. Это был региональный орган общественно-государственного управления высшей школой. Доводилось отстаивать на уровне области, а то и столицы вопросы сохранения инфраструктуры вузов, их финансирования и многие другие.

Когда возникла идея создания общей для вузов газеты, ректоры дружно ее поддержали. РИНХ предоставил помещение и компьютерную технику, остальные помогали чем могли: кто-то организовал подписку, кто-то нашел скромные средства.

С тех пор газета «Академия» идет с вузовским сообществом рука об руку. Сообщает нам о жизни других университетов, о тенденциях и открытиях в науке, знакомит с интересными личностями, ставит острые вопросы. Столько вместе пережито... С участием газеты были организованы выставки трудов ученых. Она освещает все сколько-нибудь значимые научные форумы, способствует консолидации университетов. Газета первой стала писать о появившихся в девяностые годы негосударственных вузах, чем, считаю, сильно способствовала их становлению. Активно обсуждался на ее страницах эксперимент по переходу на подушевое финансирование. Немало разнообразных мнений было высказано в дискуссиях по поводу ЕГЭ. Много писала «Академия» о роли науки в подготовке кадров, о повышении квалификации преподавателей, о развитии системы «школа – вуз», о мониторинге знаний студентов, о

проблемах воспитания юношества. Словом, «болела» всеми нашими заботами, помогала преодолевать трудности.

Сегодня газета, как и прежде, наш коллективный пропагандист, агитатор, организатор. География публикаций постоянно расширяется, охватывает уже весь Юг страны. И не только: мне нравится, например, что в «Академии» можно прочитать статью ученого из Сибири или обзор зарубежной прессы. Хорошо, что редакция занимается популяризацией истории науки, рассказывает о ведущих научных школах.

Общественные и гуманитарные науки представлены на страницах газеты широко, однако не могу сказать того же о технических. Считаю, «Академия» могла бы уделять больше внимания проблемам подготовки инженерных кадров. Промышленность испытывает острый кадровый голод. Машиностроение, металлообработка – ключевые точки отрасли. Где нынче отечественные комбайны, тракторы, станки, приборы? Всякий пустяк, не говоря уже о новых технологиях, мы покупаем за границей. Положение необходимо срочно менять, это уже вопрос национальной безопасности. Уверен, что обсуждение проблем технических вузов, их взаимодействия с промышленными предприятиями, развития университетской фундаментальной и прикладной науки, идеологии технического перевооружения страны должно найти свое место на страницах «Академии».

Больше пишите о подготовке инженеров

Еще раз о личности в науке

В.А. Бураков, ведущий научный сотрудник НИИ физики ЮФУ.

Знакомство со статьей С.Л. Загускина «Междисциплинарные проблемы проще... не замечать» («Академия», №6, 16 февраля этого года) навело меня на такие мысли. Несмотря на коллективный характер труда в современной науке, роль ученого-индивидуалиста, межпредметника по-прежнему велика. Неординарной личности должна быть обеспечена свобода творчества. Государственная политика в области науки отдает приоритет проектному методу. На сформулированную сверху цель работает полстраны. Но история науки учит: прорывные идеи рождаются в голове талантливых исследователей, действующих подчас в стороне от столбовой дороги науки.



«Системные» ученые, как правило, перегружены своими проектами...

Параллельно с доминирующим программно-целевым методом в государственной научной политике должен быть сектор поддержки «свободных художников».

Имена и даты

АПРЕЛЬ

12 – 70 лет **Владимиру Александровичу Сибирскому**, кандидату технических наук, доценту кафедры общинженерных дисциплин Новороссийского политехнического института (филиал) Кубанского государственного технологического университета, почетному изобретателю СССР, заслуженному деятелю науки Кубани.

12 – 75 лет **Александр Семеновичу Вивтоненко**, ассистенту кафедры межкультурной коммуникации и методики преподавания иностранных языков факультета лингвистики и словесности Южного федерального университета.

13 – 65 лет **Анатолию Степановичу Бурякову**, кандидату экономических наук, профессору кафедры «Финансы и кредит» Южно-Российского государственного университета экономики и сервиса.

14 – 60 лет **Олегу Васильевичу Степанову**, доктору социологических наук, профессору, директору Донского педагогического колледжа, председателю Совета директоров педагогических колледжей Южного федерального округа.

16 – 75 лет **Зое Андреевне Морозовой**, кандидату экономических наук, профессору кафедры математической статистики, эконометрики и актуарных расчетов Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

16 – 65 лет **Николаю Ивановичу Горбатенко**, доктору технических наук, профессору, заведующему кафедрой «Информационно-измерительная и медицинская техника», первому проректору Южно-Российского государственного технического университета (НПИ), почетному работнику высшего профессионального образования РФ, обладателю знака «Изобретатель СССР», академику Академии медико-технических наук РФ, члену-корреспонденту Саксонской академии наук (Германия).

17 – 65 лет **Тамаре Васильевне Алексейчик**, кандидату экономических наук, доценту кафедры фундаментальной и прикладной математики Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), заслуженному сотруднику РГЭУ (РИНХ).

18 – 50 лет **Игорю Сергеевичу Иванченко**, доктору экономических наук, профессору кафедры финансово-экономического инжиниринга Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

19 – 65 лет **Евгению Васильевичу Вербицкому**, доктору биологических наук, старшему научному сотруднику, заместителю директора по научной работе Института аридных зон Южного научного центра РАН.

19 – 75 лет **Георгию Георгиевичу Винокурцеву**, доценту кафедры теплогазоснабжения Ростовского государственного строительного университета.

19 – 55 лет **Имрану Гурьевичу Акперову**, доктору экономических наук, профессору кафедры «Менеджмент и маркетинг», ректору Института управления, бизнеса и права, почетному работнику высшего профессионального образования РФ, председателю Совета ректоров Южно-Российского университета, члену Аккредитационной коллегии Рособнадзора, президенту Межрегиональной ассоциации образовательных организаций высшего образования.

20 – 50 лет **Татьяне Николаевне Жильниковой**, кандидату технических наук, доценту кафедры технологии строительного производства Ростовского государственного строительного университета.

22 – 50 лет **Наталии Ивановне Голубевой**, кандидату географических наук, заместителю председателя Южного научного центра РАН.

22 – 50 лет **Сергею Игоревичу Атмачеву**, кандидату юридических наук, доценту профессору кафедры истории и государственного права Северо-Кавказского социального института (Ставрополь).

24 – 85 лет **Семену Аркадьевичу Когану**, народному артисту России, художественному руководителю и главному дирижеру симфонического оркестра консерватории, профессору и заведующему кафедрой оперно-симфонического дирижирования Ростовской государственной консерватории (академии) им. С. В. Рахманинова.

ПРОФЕССОРСКИЙ КЛУБ

Южного федерального университета

3 апреля в 17:00

Культура региона: наука и практика

Выступает заведующий кафедрой социально-культурного сервиса и туризма Донского государственного технического университета, доктор социологических наук, министр культуры Ростовской области **А.А. Резванов**.

На заседание клуба приглашаются все интересующиеся темой.

Место проведения: факультет филологии и журналистики (ул. Пушкинская, 150). Тел.: (863) 240-58-78

Александр Поляничко дирижирует в Ростове

26 марта художественный руководитель и главный дирижер Ростовского академического симфонического оркестра, заслуженный артист России Александр Поляничко отметил 60-летие.

Александр Поляничко окончил Ростовский музыкально-педагогический институт по классу скрипки доцента М.Р. Дрейера.

Путь к мировой известности маэстро начал в Ростовском академическом симфоническом оркестре в 1976 году как скрипач. Мечтая о дирижерской профессии, он организовал камерный оркестр, с которым успешно выступал в 1978-1982 годах на сценах Ростова. В 1983 году поступил на кафедру оперно-симфонического дирижирования Ленинградской консерватории в класс профессора И.А. Мусина и окончил ее с отличием в 1988 году.

Первая премия на VI всесоюзном конкурсе дирижеров, полученная в 1988 году, открыла перед маэстро дорогу в мир большой музыки. Дирижер Мариинского театра с 1989-го года, А. Поляничко плодотворно работает как оперный дирижер, выступая на великих сценах: Большой театр, «Ла Скала» в Милане, «Метрополитен-опера» в Нью-Йорке, «Гранд-опера» в Париже, Королевский театр Ковент-Гарден в Лондоне, Королевская

опера в Копенгагене, «Дойче опер» в Берлине, Сиднейский оперный театр, Английская национальная опера. Он сотрудничает со всемирно известными певцами, среди которых Пласидо Доминго и Анна Нетребко.

Маэстро также интенсивно гастролирует с лучшими симфоническими и камерными оркестрами мира на всех континентах. В их число входит Чикагский симфонический оркестр, концерты с которым записаны на DVD. Запись оперы П. Чайковского «Черевички» в постановке лондонского театра Ковент-Гарден также получила одобрение прессы.

А. Поляничко – участник многих международных фестивалей (Эдинбургский в Великобритании, «Золотая Маска» в России); член жюри международных конкурсов, среди которых конкурс BBC Singer of the World. Маэстро передает свой опыт юным музыкантам, работая с молодежными оркестрами Королевской академии музыки в Лондоне и на фестивале имени Б. Бриттена в Олборо, а также проводит в Петербурге дирижерские мастер-классы для музыкантов со всех континентов.

В концертном сезоне 2012–2013 маэстро сделал ценный подарок всем поклонникам классической музыки Ростова-на-Дону, приняв приглашение возглавить Академический симфонический оркестр Ростовской филармонии. О том, насколько богаче стала культурная жизнь города с появлением Александра Марковича, знают все. Благодаря маэстро репертуар оркестра, включающий сочинения Бетховена, Брамса, Вагнера, Канче-



ли, Моцарта, Равеля, Рахманинова, Римского-Корсакова, Сибелиуса, Скрябина, Франка, Чайковского, пополнился премьерными 2-го фортепианного и 2-го скрипичного концертов Бартока, двух «Серенад» – Бернстайна и Эльгара, музыки к балету «Петрушка» Стравинского в редакции 1947 года и великолепно исполненной 3-й симфонией Прокофьева. С оркестром выступали первоклассные солисты Н. Борисоглебский, А. Винницкая, Г. Казазян, Е. Михайлов, А. Причтин, В. Соколов, В. Холоденко, А. Яковлев. Лучшим доказательством успеха концертов, проводимых Александром Поляничко, служат аншлаги, восторженные отзывы публики и нескончаемые аплодисменты.

Гаянэ МЕЛИК-ТАНГИЕВА

Приглашения



РОСТОВСКАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ (АКАДЕМИЯ) им. С. В. РАХМАНИНОВА

1 апреля
XI Южно-российский конкурс духовых и ударных ансамблей музыкальных колледжей.

1 апреля, 18:00
Концерт аспирантов кафедры духовых и ударных инструментов: лауреата международных и всероссийских конкурсов Георгия Воронин (труба) лауреата международного конкурса Хань Юэ (кларнет).

Творческие руководители – доцент С.П. Крылов и профессор М.К. Аргусов.

В программе Гендель. Адажио, Скрябин. Этюд №12, Гершвин. Рапсодия в стиле блюз, Бозза. Концерт для кларнета с оркестром, Аргусов. Монолог для кларнета соло.

2 апреля, 18:00
Концерт студентов – лауреатов международных, всероссийских и региональных конкурсов. Бозза. Агрестид – исполняет А. Беспалова (флейта), Платонов. Соната – А. Минасян (гобой), Мессаже. Конкурсное соло – К. Данилова (кларнет), Вивальди. Концерт C-dur, I часть – Р.Мирошниченко (фагот), Бозза. В лесу – А. Вечеслав (валторна), Щедрин. В подражание Альбенису – М. Зукурко (труба), Пескин. Скерцо – С. Костальон (труба), Приор. Шотландские колокола – И. Никулин (тромбон), Чеботарев. Рондо – Е. Черный (труба), Вилкоксон. Ритмическая дробь – М. Подгорный (малый барабан).

4 апреля, 13:00 (ЮРИФ РАНХ и ГС).
Концерт оркестра русских народных инструментов консерватории.

Художественный руководитель и дирижер – Ольга Лаптева.

Дирижируют студенты V курса: Юлия Лахарева, Светлана Никитина, Дарья Тамарова, Олег Потапов. Солисты: Д. Тамарова (сопрано), А. Казарян (баян), З. Тлеухурай (фортепиано).

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, БИЗНЕСА И ПРАВА

3 апреля, 17:00
Интеллектуальный клуб РИДМИР
Заседание приурочено к 60-летию председателя клуба, директора Научного центра мобильности интеллектуальных ресурсов, доктора физико-математических наук, профессора **С.О. Крамарова** (тел.: 863-292-43-96).

ФИЛАРМОНИЯ

6 апреля, 18:00
Фестиваль «Рахманиновские дни на Дону».

Концерт Ростовского академического симфонического оркестра.

Солист: лауреат международных конкурсов, пианист **Филипп Копачевский**.

Дирижер: **Эндрю Гурлей** (Англия).
В программе – С. Рахманинов. Концерт для фортепиано № 3, Симфония № 2.

МОЛОДЕЖНЫЙ ТЕАТР

3 апреля, 19:00

Трейси Леттс. **Килмер Джо.**

4 апреля, 19:00
По мотивам пьесы А.Найденова «Гусиные лапки». **Непорочное зачатие.**

5 апреля, 19:00
Александр Куприн. **Олеся.**

6 апреля, 19:00
Жан-Мари Шевре. **Squat, или Тайна сестер Фижак.**

7 апреля, 19:00
Николай Гоголь. **Вечера на хуторе близ Диканьки.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР

3 апреля, 18:00
Джузеппе Верди. **Риголетто.** Опера.

5 апреля, 18:00
Людвиг Минкус. **Дон Кихот.** Балет.

6–7 апреля, 18:00
Звуки мюзикла. Спектакль-ревью.

ТЕАТР ДРАМЫ ИМ. ГОРЬКОГО

4 апреля, 18:30
Евгений Еленин. **Любить нельзя помиривать.**

5 апреля, 18:30
Михаил Полищук. **Не отрекаются любя.**

5 апреля, 18:30
Уильям Шекспир. **Ромео и Джульетта.**

6 апреля, 18:30
Ги де Мопассан. **Милый друг.**

6 апреля, 18:30
Валерий Мухарьямов. **В тени виноградника.**

7 апреля, 18:30
Пьер Шено. **Будьте здоровы, мсье!**

Газета «Академия» учредили в 1998 году Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) и министерство общего и профессионального образования Ростовской области.

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: АНО «Редакция газеты "Академия"».

При участии Совета ректоров вузов Южного федерального округа, Совета ректоров вузов Ростовской области, Северо-Кавказского научного центра высшей школы ЮФУ, Южного научного центра РАН, Южного отделения Российской академии образования, Южного отделения Российской академии художеств, Ассоциации технических университетов Северного Кавказа, Межрегиональной ассоциации специалистов негосударственных образовательных учреждений Южного региона, Ростовской региональной организации «Общество "Знание" России».

Главный редактор
А.П. Березняк

Тел./факс
(863) 240-58-78
Подписано в печать
30.03.2013

Адрес издателя и редакции:
344002, Ростов-на-Дону,
ул. Б. Садовая, д. 69, комн. 654
E-mail: akademforum@gmail.com
akadem@list.ru

– материал опубликован на правах рекламы
<http://www.rsue.ru/Academy/Index.html>

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-33352 от 1.10.2008 ФС по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций При перепечатке и использовании в СМИ ссылка на «Академию» обязательна.
Заказ № Цена свободная Тираж 2000 экз.

Отпечатано в ЗАО «Сулинполиграфсервис»,
346350, Красный Сулин, ул. Ленина, 9
Точка зрения авторов не всегда совпадает с мнением редакции