

Вячеслав Королёв

# ЗАГАДКИ

# 11 СЕНТЯБРЯ

Почему упали башни?



Вячеслав Королёв

# ЗАГАДКИ 11 СЕНТЯБРЯ

Почему упали башни?

Москва  
«Вече»  
2007



Вячеслав Королёв

ЗАГАДКА

11 СЕНТЯБРЯ

Королёв В.И.

К68 Загадки 11 сентября. Почему упали башни? / Вячеслав Королёв. — М. : Вече, 2007. — 384 с., ил.

ISBN 978-5-9533-2240-9

Книга В.И. Королёва посвящена одной из актуальнейших проблем современной международной политики — событиям 11 сентября 2001 года. Секретная операция 11 сентября, задуманная как рычаг обретения абсолютного превосходства в XXI веке, становится смертельной удавкой для однополярного мира по-американски. По воле близорукого и алчного правительства Америка сама себя загнала в почти безвыходный геостратегический капкан. Американцы и весь мир стали заложниками капризного и драчливого президента.

Автор приходит к выводу о существовании реальных организаторов и координаторов террористических атак «исламистов». Ими оказываются лица из высшего руководства Соединенных Штатов! Главная интрига событий 11 сентября как заговора-провокации тесно переплетается с глобальными проблемами мирового господства и контроля за энергоресурсами мира. Ведущими странами в гонке за глобальное господство выступают Соединенные Штаты и Великобритания. Для решения данной задачи эти страны разыгрывают конспирологическую карту борьбы мирового Зла с мировым Добром.

ББК 63.3(0)64

ISBN 978-5-9533-2240-9

© Королёв В.И., 2007

© ООО «Издательский дом «Вече», 2007

#### ОТ АВТОРА

Проглотить обман способны многие,  
но разжевать его — лишь единицы.

*Джордж Сэвил Галифакс*

11 сентября 2006 года исполнилось ровно пять лет с того времени, когда драматические события в Нью-Йорке и Вашингтоне вызвали потрясения во всем мире. Последствия тех событий, словно расходящиеся цунами, по-прежнему будоражат умы людей, кому не безразлична судьба нашей планеты. Они провоцируют бесконечные вопросы у вездельных аналитиков, дотошных журналистов и серьезных ученых, определяют ход мировых событий, вовлекая в свою орбиту различные страны мира и миллионы жителей Земли.

Кровавые и загадочные события 11 сентября открыли эпоху борьбы с новым мировым злом — **Международным терроризмом** и дали администрации США во главе с Джорджем Бушем-младшим основание принять на вооружение агрессивную Стратегию национальной безопасности США в XXI веке. Эта Стратегия была разработана в аналитических центрах США в координации с их союзниками по НАТО как базовый национальный проект построения однополярного мира в условиях управляемых глобализационных процессов под амбициозным названием *Pax Americana*. Практическая реализация этой Стратегии немедленно вылилась в войны новейшего типа с применением супероружия шестого поколения на территории Афганистана и Ирака. /1—4. С. 137—147, 426—458/

В качестве определяющего элемента новой Стратегии Соединенных Штатов ставка была сделана на **официальную версию** самолетных атак на башни Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и здание Пентагона. По этой версии,



не отмененной и не опровергнутой официально по настоящее время, виновниками в совершении чудовищного злодеяния посмертно были объявлены 19 арабов, среди которых оказались граждане Саудовской Аравии, Египта и Йемена. Согласно официальной версии арабы явились слепым орудием в руках всемирного и абсолютного Зла, во главе которого стоит сам **Дьявол** в образе человека по имени **Осама бин Ладен** и руководимая им до недавнего времени малоизвестная дьявольская террористическая организация исламских экстремистов **«Аль-Каида»**. В событиях 11 сентября, по внешне незамысловатому сценарию американских политтехнологов, взявших на вооружение популярные сюжеты из сказок народов мира, **абсолютному Злу противостоит абсолютное Добро**. Разумеется, Америка — это царство Добра, Любви и Справедливости, на страже которого стоит доблестный **рыцарь без страха и упрека** — президент **Джордж Буш-младший**. Ему противостоит мир абсолютно Зла, Ненависти и Обмана в образе исламского экстремизма во главе с неуловимым, хитрым и коварным Осамой бин Ладеном. Ставка делается на то, что любой честный человек верит в Добро и надеется, что Добро рано или поздно одолеет Зло. Не удивительно, что сказки так желанны и живучи у всех народов мира, потому что вера в добро помогает простым людям преодолевать невзгоды реальной жизни. **Вот на этом общечеловеческом доверии авторы событий 11 сентября и совершают свой идеологический подлог**. Раз Америка по определению оплот Добра, то Правда всегда будет на стороне Америки и ее доблестного рыцаря-республиканца Джорджа Буша. В этой сказке кровь, пролитая 11 сентября, должна была занять свое центральное место там, где Зло вступило в битву с Добром. **Кровь, пролитая американцами и гражданами различных государств мира, которые в те дни оказались в Нью-Йорке, дала президенту Бушу моральное основание на начало не ограниченной во времени законной и благословенной Богом мести на всей территории Земли.**

Несмотря на более чем пятилетний срок, официальная версия по сей день является неотразимым и устрашающим аргументом для администрации Джорджа Буша в проведении во внешней политике многочисленных акций по борьбе с международным терроризмом. Одновременно с опубликованием антидемократического закона *The USA Patriotic Act* сразу же после 11 сентября администрация Буша приступила к «закручиванию гаек» и наступлению на различные виды гражданских свобод во внутренней политике на территории США. Силовые и правоохранительные службы Америки получили легитимный доступ к «святым святым» — американским свободам и праву личности на неприкосновенность. **Страх за свою безопасность прочно и надолго прописался в Америке и в ее верном союзнике Великобритании.** Страх питает всеобщую подозрительность и мнительность. Власти Америки и Великобритании пугают свое население самыми изощренными и постоянно появляющимися новыми «страшилками» и «пугалками». Им везде мерещатся террористы: дома, в транспорте, на улице и в телевизоре. Страх прочно поселился в мозгах обывателей. Но властям это как раз и нужно. Испуганным человеком легко управлять, расчетливо манипулируя его желаниями, настроениями и поступками.

Сейчас любого американца, находящегося под подозрением у полицейского государства, прослушивают, просвечивают, анкетируют и куда-то вызывают. В аэропортах его заставляют снимать обувь и выворачивать носки из-за боязни проноса в них взрывчатки. У него берут отпечатки пальцев, делают снимки его зрачков и постоянно что-то заносят во всевозможные базы данных. И законопослушный американец вынужден все это терпеть, потому что ему внушили через экран телевизора, что его родное демократическое правительство делает все необходимое для его же блага и безопасности. **Налицо чрезвычайно любопытный парадокс. Либеральная демократия порождает самую изощренную форму добровольного рабства.** Однако, несмотря на первоначальное шоковое состояние всей мировой обществен-



ности и в первую очередь самого американского народа, склонившего головы перед памятью тысяч невинно погибших сограждан, в мире с самого начала и в нарастающей степени не прекращалась работа по проведению независимых расследований событий 11 сентября. Причиной таких расследований явились многочисленные противоречия и «нестыковки» в существующей официальной версии. Масштабы и значение таких противоречий были таковы, что в течение прошедших пяти лет в США работали официальные и общественные комиссии с самыми широкими полномочиями с участием представителей Конгресса США. Перед этими комиссиями вынуждены были давать показания ведущие чиновники в администрации президента. Исключение составили лишь президент Джордж Буш-младший и вице-президент Дик Чейни, которые вынуждены были давать свои разъяснения либо в интервью, либо в показаниях перед членами Комиссии, но при закрытых дверях и без записи их выступлений.

Тем не менее, несмотря на вынужденное признание высокопоставленными лицами в администрации Буша, включая его самого, допущенных ими ошибок, официальная версия остается по-прежнему неизменной. И это несмотря на то, что в ходе работы комиссий было неопровержимо показана вина администрации президента в принятии необходимых мер по предотвращению террористических акций, а также плохая организация деятельности разведывательных служб. Появление нового министерства внутренней безопасности, крупномасштабная реорганизация разведывательного сообщества США, выделение многомиллиардных финансовых средств на борьбу с глобальным терроризмом, а также добровольно-вынужденные увольнения директора ЦРУ Джорджа Тенета, министра транспорта Норманна Минеты и министра обороны Дональда Рамсфелда — исключительно важные события в кадровой политике Белого дома, но далеко не последние результаты работы Комиссии по расследованию событий 11 сентября.

## ЕСТЬ ЛИ ШАНС УСТАНОВИТЬ ИСТИНУ И СТОИТ ЛИ ВООБЩЕ ЕЕ ИСКАТЬ?

Такая риторически-безадресная постановка вопроса может показаться искусственной и претенциозной. Истина — всегда конкретна. Более предметно можно было бы задать вопрос, например, так: есть ли шанс установить истину об исполнителях и заказчиках «поджога Рейхстага» или убийства Авраама Линкольна, Джона Кеннеди и многих, многих других известных исторических личностей, чей уход из жизни по сей день остается окутанным плотным туманом домыслов и предположений. Копание в исторической пыли — удел немногих одержимых ученых-историков и архивариусов, не видящих смысла в описании текущих событий без постоянного обращения в прошлое. Да, безусловно, в мире все взаимосвязано, и в пространстве, и во времени и в смене поколений.

Всю историю человеческой жизни, и вообще жизни на Земле, пронизывает нить причинно-следственных связей. Все мы из прошлого, и поэтому наше прошлое пребывает и в нашем настоящем. А оно в свою очередь формирует и, в значительной степени, предопределяет наше будущее. Поэтому знание прошлого, безусловно, полезно и даже необходимо для более правильного понимания настоящего и будущего. Но абсолютизация прошлого и постоянное заикливание на нем также неверно, поскольку появляется опасность игнорирования текущих событий и процессов, что равносильно добровольному интеллектуально-духовному заключению себя в некую искусственную скорлупу старых знаний и навсегда канувших в Лету событий. **Для человечества — это равносильно блужданию в беспросветном лабиринте царства теней.**

Существует огромное количество исторических событий, имеющих особую трактовку и описание у разных историков, журналистов и исследователей. При этом независимо от их способов бытописания можно утверждать, что эти события и их интерпретация уже никак не могут повли-



ять на текущие события. Жаркие споры о внешности Клеопатры, о форме и длине ее носа, вряд ли имеют какое-либо значение в истории современного исламского Египта и в жизни каждого египтянина, живущего на земле, по которой когда-то ходили египетские фараоны. С другой стороны, некоторые новые детали, относящиеся к убийству президента США Джона Кеннеди, когда еще живы свидетели и участники тех событий, могли бы высветить затененные проблемы, которые крайне не выгодно, а может быть даже и опасно поднимать для ныне живущих и процветающих высокопоставленных лиц в Америке.

**В этом отношении события 11 сентября 2001 года являются уникальными.** По прошествии пяти лет они уже стали достоянием сравнительно недавней истории. Но до сих пор еще сохраняется официальная и не пересмотренная версия нынешней американской администрации, и пухлые тома расследований и отчетов официальных комиссий лежат на архивных полках. Однако, несмотря на это, последствия тех событий продолжают свою активную жизнь в реальной политике не только Соединенных Штатов, но и всех стран мира, которые оказались вовлеченными в глобальный, турбулентный вихрь, оставленный мировой сверхдержавой. Здесь явно иная ситуация, когда прошлое органично встроено не только в настоящее, но и предопределяет сценарии развития событий в обозримом будущем.

Свое отношение к событиям 11 сентября и к официальной версии администрации президента Джорджа Буша автор четко выразил в своей предыдущей книге «Император всея Земли», предсказав уход из администрации Буша ведущих участников событий 11 сентября — директора ЦРУ Джорджа Тенета, министра транспорта Норманна Минеты и министра обороны Дональда Рамсфелда. Уход этих влиятельных лиц с занимаемых постов, и при этом без их официального осуждения, пришелся на годы после издания книги в 2004 году.

В той же книге автор высказал свое мнение по поводу самого президента Джорджа Буша: «Учитывая колоссальный психологический и экономический ущерб, нанесен-

ный Соединенным Штатам Америки, при преступном попустительстве и безответственности администрации президента, американцы вправе поставить вопрос: имеет ли моральное право нынешний президент США Джордж Буш занимать этот пост в дальнейшем. Не заслужил ли президент США за нарушение американской Конституции **импичмент?**» /1—4. С. 130—132/

Однако более подробное рассмотрение тех событий было оставлено автором для специального изложения, которое и представлено в предлагаемой читателям книге.

В 2004 году до избрания Джорджа Буша на второй президентский срок, такой суровый приговор главе самого могущественного государства в мире мог выглядеть вызывающим, оскорбительным и несправедливым, и на это не решались даже критически мыслящие американцы, с самого начала резко негативно относившиеся к новому президенту-республиканцу. Но прошло время. Тайное постепенно становилось явным. И настроение многих американцев вместе с трезво мыслящими гражданами других стран на глазах стало меняться. Когда подготовка книги уже приближалась к своему завершению, население Америки выразило свое резко отрицательное отношение к политике администрации Буша, в истоках которой было 11 сентября.

28 января 2007 года в столице США Вашингтоне проходил грандиозный митинг против войны в Ираке. Акция получила название «Марш на Вашингтон» и проходила под лозунгом «Буш! Останови войну в Ираке и немедленно верни всех солдат домой».

Митингующие были воодушевлены речами конгрессменов-демократов, которые активно выступали против плана президента Буша по отправке дополнительных 21,5 тысяч американских военнослужащих в Ирак. В руках у демонстрантов были антиправительственные лозунги. **Они требовали немедленного вывода войск из Ирака, импичмента президенту США Джорджу Бушу и вице-президенту Дику Чейни.**



Поддержать простых граждан к Капитолию пришли звезды Голливуда (Джейн Фонда, Сюзан Сарандон, Дэнни Гловер и Тим Роббинс) и видные политические деятели.

Председатель юридического комитета Палаты представителей Джон Кониерс, в свою очередь, заявил о том, что Буш имеет привычку увольнять военачальников, которые говорят ему о том, что война в Ираке проигрывается. «Но он не может уволить всех нас, — заявил собравшимся демократ от штата Мичиган Кониерс. — Наша обязанность остановить Буша».

На сцене был установлен гроб, покрытый американским флагом, и пара армейских ботинок, что символизировало погибших американских военнослужащих. С левой стороны от сцены стоял большой ящик, наполненный разной обувью с прикрепленными к ней табличками с именами погибших иракцев. Аналогичные антивоенные акции протеста прошли и в десятках других городов США, включая Сан-Франциско, Лос-Анджелес и Лас-Вегас.

За прошедшее годы, в основном за рубежом, продолжалась активная работа по выяснению самых различных спорных и сомнительных вопросов, имеющих отношение к событиям 11 сентября. К сожалению, в России эта тема не получила должного освещения, и автор счел своим долгом заполнить существующий литературный пробел на российском публицистическом поле. Эта книга посвящена анализу различных версий и конспирологических теорий об 11 сентября, включая и официальную, активно обсуждаемых в многочисленных публикациях и средствах массовой информации.

В своем исследовании автор опирался на многочисленные информационные источники, главным образом американского происхождения. Объясняется это тем, что, *во-первых*, все ссылки на российские, европейские или азиатские источники в конечном итоге также замыкаются на американские первоисточники, и *во-вторых*, запись, демонстрация и комментарии всех событий, произошедших 11 сентября, были фактически полностью монополизиро-

ваны американскими СМИ. Эта ситуация сохраняется и по сей день. Мир по-прежнему вынужден смотреть на события 11 сентября через американские объективы теле- и фотокамер, принадлежащих *CNN, CBS, ABC* или *FoxNews*.

Автор не ставил перед собой задачу выступать в роли обвинителя или безжалостного экзекутора до сих пор еще официально не осужденных виновников американской трагедии и ограничил себя лишь объективным рассмотрением версий о событиях 11 сентября на фоне многочисленных и запутанных фактов. В конечном итоге, судить их будет История и Высшая Правда. Автор тем не менее не скрывает своих предпочтений к конспирологическим теориям, в которых в качестве главного организатора выступает Маэстро с хорошо узнаваемыми приметами. Вся человеческая История представляет собой запутанный клубок реальных, видимых и объективных событий с участием огромных масс населения вперемежку с иррациональными, скрытыми и субъективными интересами упрямых и целеустремленных одиночек, объединенных в компактные стаи единомышленников.

Книга по своему содержанию близка к политологическому детективу, при этом отличаясь по форме от пока еще модных «фикшн». Заинтересованный читатель имеет возможность погрузиться в хитросплетения конспирологических теорий, взятых на вооружение современными государственными «шефповарами», готовящими «острые блюда» на современной политической кухне. Написанная в жанре **актуальной остросюжетной геополитики**, она открыта для живой дискуссии со всеми читателями, которые не лишены живого аналитического ума и стремления к поиску ответов на загадки, густо засеявших поле Человеческой Истории.

Вячеслав Королев

Март 2007 года, Москва



## Глава 1

КОМИССИЯ КИНА — ГАМИЛЬТОНА —  
ЗЕЛИКОВА И ОТЧЕТ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ  
СОБЫТИЙ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА

Если факты не подтверждают теорию,  
то от них нужно избавиться.

*Закон Майерса*

«Заключительный отчет Национальной комиссии о террористических атаках на территории Соединенных Штатов», или «Отчет Комиссии 11/9» (в дальнейшем просто Отчет, Отчет Комиссии или Отчет Комиссии Кина — Зеликова), до настоящего времени является официальным итоговым документом о событиях 11 сентября 2001 года. Он был подготовлен членами специально созданной Комиссии по запросу президента Джорджа Буша и Конгресса Соединенных Штатов на основании Гражданского Закона 107—306 от 27 ноября 2002 г. Отчет явился основным (но не единственным!), официальным и открытым документом, в котором с максимально возможной тщательностью и с привлечением огромного количества фактов, записей, свидетельств (или ссылок на них) содержатся результаты расследований о событиях 11 сентября вместе с итоговыми рекомендациями. Подготовленный на 441-й день после террористических атак, он появился в открытой печати 22 июля 2004 года. Первоначально Отчет планировали завершить 27 мая 2004 года, однако по компромиссному соглашению между руководством Комиссии и спикером Палаты представителей Деннисом Хастертом срок был продлен на 60 дней. В дальнейшем изложении в целях краткости вместо слов Комиссия 9/11, Комиссия 11—9, Комиссия Кина или Комиссия Кина — Гамильтона — Зе-

ликова более употребительным будет просто слово Комиссия. В равной степени это будет относиться и к слову Отчет.

Несмотря на официальную версию о событиях 11 сентября 2001 года, которая фактически обосновывается и подтверждается в итоговом Отчете, в мире за прошедшие годы не только не затихали споры о том, что же на самом деле произошло в Америке в сентябре 2001 года. Наоборот, скандальные разоблачения и уходы якобы по собственному желанию высших должностных лиц в администрации президента Буша (директора ЦРУ Джорджа Тенета, министра транспорта Норманна Минеты, министра обороны Дональда Рамсфелда) на фоне появления различных неправительственных организаций, подвергших сомнению основные выводы Комиссии, а также общий кризис внешней политики администрации Буша на Ближнем Востоке (в особенности в Ираке) и стремительное падение его рейтинга среди американцев, дают основание для критического осмысления событий 11 сентября.

И главным вопросом среди огромного числа других более или менее важных является вопрос: «Кто же был настоящим заказчиком самолетных атак, какие мотивы стояли за этими событиями, каким образом эти атаки вообще могли состояться и кто же в итоге должен понести ответственность за физический и моральный ущерб, причиненный американскому народу и мировой общественности?» Для президента Джорджа Буша-младшего ответы на эти вопросы очевидны. И они изложены в Отчете. Но в мире существуют и другие мнения, которые требуют иного ответа. До тех пор пока не будет названо настоящее имя Генерального Заказчика и Координатора событий 11 сентября, в нашем последующем изложении различных версий оно будет выступать под именем Маэстро.

В книге рассмотрены **три версии событий 11 сентября** (см. гл. 4):

- Версия 1: Теория внешнего врага. (Официальная версия);
- версия 2: Теория внутреннего заговора;
- версия 3: Теория заговора-провокации.



При рассмотрении каждой из этих версий нам пришлось сослаться на многочисленные официальные, полуофициальные и частные источники. И в этом случае информация, представленная в Отчете, ссылки на которую в большом количестве содержатся в этой книге, является не только исключительно важной, но даже и необходимой для полного и объективного анализа.

Поэтому читателю будет небесполезно познакомиться с информацией, касающейся Комиссии, ее руководителей и содержания итогового Отчета. /1—0/

#### КТО РУКОВОДИЛ КОМИССИЕЙ И ОТВЕЧАЛ ЗА ПОДГОТОВКУ ОТЧЕТА

Если за ошибку в расчетах отвечает больше одного человека, виноватых не найти.

*12-й Закон Мэрфи*

#### Председатель Комиссии Томас Кин

Легче всего обмануть самого себя.

*Демосфен*

Первоначально президент США Джордж Буш выбрал в качестве кандидата на должность председателя «Национальной комиссии по расследованию террористических атак на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 года» (сокращенное название Комиссия) бывшего госсекретаря в администрации президента Никсона Генри Киссинджера. Однако 13 декабря 2002 года Киссинджер отклонил это предложение президента под предлогом того, что на него было оказано давление из-за его связей с глобальными конфликтами в деловом мире. В качестве новой кандидатуры на пост председателя Комиссии президент Буш выбрал 70-летнего Кина. Томас Говард Кин родился 21 апреля 1935 года в Нью-Йорк Сити в семье с давними политическими и государственными традициями. Ко времени его нового назна-

чения Томас Кин воспринимался американцами как популярный политический деятель из твердых республиканцев. В прошлой своей деятельности он отличился хорошими организаторскими способностями на посту губернатора штата Нью-Джерси с 1982 по 1990 гг. Вполне вероятно, что республиканская принадлежность Кина была не последним аргументом для президента-республиканца Джорджа Буша в пользу его назначения Кина председателем Комиссии.

Учитывая и цена вовлеченность Кина в проблемы международной политики после его пребывания на посту губернатора штата Нью-Джерси, Буш назначил Кина вместо Киссинджера на должность председателя чрезвычайно важной и политически чувствительной Комиссии. О данной Комиссии сложилось широко принятое в Америке мнение как о важнейшей и независимой правительственной комиссии со времени нашествившей комиссии Уоррена, созданной для расследования обстоятельств убийства президента Джона Кеннеди в 1963 году, и, возможно, одной из важнейших комиссий в американской истории со времени военных атак на территории Америки в 1812 году. Перед этой Комиссией президент Буш поставил задачи по формулированию рекомендаций, обеспечивающих безопасность Америки против возможных террористических атак в будущем, но, отнюдь, не в вынесении суровых обвинений в адрес официальных лиц в администрации президента Буша, не говоря уже о нем самом, как вероятных виновниках, допустивших или способствовавших совершению террористических атак 11 сентября.

Точно также как назначение Киссинджера встретило критику со стороны многих влиятельных лиц Америки, председательство Кина в этой Комиссии также было воспринято без восторга. Некоторые критики утверждали, что Кин не обладал глубинным пониманием международной политики и не владел опытом аналитического осмысления проблем национальной безопасности, так необходимого для организации расследований на системном уровне, каким явились события 11 сентября.



Все знали, что Кин в прошлом поддерживал различные связи в области крупного бизнеса, которые рассматривались критиками как потенциально конфликтные. Он был членом правления Корпорации Гесса — нефтяной компании, ведущей свой бизнес на Ближнем Востоке и поддерживал деловые связи с Халидом бин Махфузом, мультимиллиардером, подозреваемом в финансировании «Аль-Каиды». Другие члены Комиссии также были подвергнуты критике за их подозреваемое участие в бизнесе и политических конфликтах.

Одним из ярких примеров является директор аппарата Комиссии Филипп Зеликов, который служил в переходной команде президента Джорджа Буша-младшего и тесно сотрудничал с нынешним госсекретарем США Кондолизой Райс, являвшейся ключевой свидетельницей в администрации Буша, которая вынуждена была предстать перед Комиссией.

Кин также подвергался критике за использование своей роли председателя Комиссии в целях получения прибыли, в частности, в издании собственной книги под названием «Без прецедента». /1—1/ Некоторые обвиняли его за участие в производстве телевизионного фильма «Путь к 11 сентября». В этом фильме были использованы некоторые непроверенные факты, включенные, тем не менее, при его одобрении в итоговый Отчет Комиссии.

Совершенно неожиданно и к неудовольствию администрации Буша 4 апреля 2004 года Томас Кин заявил, что атаки 11 сентября могли быть предотвращены правительством Соединенных Штатов, если бы оно действовало оперативнее в противоборстве с «Аль-Каидой» и отвечало бы гораздо быстрее на все другие террористические угрозы. Террористические вызовы в период с 1993 по 2000 год использовались президентом и его окружением в качестве политической критики в адрес президента Клинтона, который не проявил в свое время достаточной решимости и оперативности в отношении «Аль-Каиды».

Как было сказано выше, 22 июля 2004 года Комиссия выпустила свой итоговый отчет под названием «Отчет Ко-

миссии 11 сентября 2001 года». Тем не менее, несмотря на подтверждение официальной версии о внешних заказчиках и исполнителях террористических атак 11 сентября, в Отчете были сделаны выводы о том, что ЦРУ и ФБР плохо информировали президента Буша, его администрацию и американский народ и были не способны предсказать или предотвратить атаки 11 сентября, которые, по заключению Отчета, носили превентивный характер.

15 августа 2006 года председателем Комиссии Томасом Кином и его заместителем Ли Гамильтоном была издана книга под названием «Без прецедентов в прошлом: скрытая история о Комиссии 11 сентября». /1—1/ В этой книге Кин и Гамильтон писали, что Комиссия 11/9 была так поражена повторяющимися ложными заявлениями и свидетельствами от официальных лиц из Пентагона и Федерального агентства гражданской авиации (ФАГА) в течение всего периода расследований, что они сочли необходимым проведение отдельного независимого расследования деятельности высшего руководства Пентагона и ФАГА. /1—3/

#### Исполнительный директор Комиссии Филипп Зеликов

Сверхкомпетентность более нежелательна, чем некомпетентность.

*Наблюдение Питера*

Другой знаковой фигурой в работе Комиссии и подготовке итогового Отчета являлся Филипп Зеликов, назначенный президентом Бушем на пост исполнительного директора Комиссии. До февраля 2005 года, будучи советником в госдепартаменте США, Зеликов также являлся директором Миллеровского центра по проблемам гражданских дел в Университете штата Виргиния.

Филипп Зеликов родился в 1954 году. После завершения учебы в Хьюстонском университете, штат Техас, он получил степень бакалавра по истории и политическим наукам в университете Редландса в Южной Калифорнии.



Позднее он получил юридическую степень в Хьюстонском университете, где редактировал публикации по вопросам юриспруденции. Докторскую степень он получил в школе Флетчера в университете Тафта.

Зеликов в начале 1980-х работал в области права. Однако в середине 1980-х его интересы сместились в сторону проблем национальной безопасности. Он стал работать адъюнкт-профессором по вопросам национальной безопасности в Морской школе в Монтеррее, шт. Калифорния, и служил в трех различных управлениях в госдепартаменте США во время второго срока президентства Рейгана.

В администрации Джорджа Буша-старшего Зеликов был приглашен на работу в Совет национальной безопасности (СНБ). Там его пути пересеклись с Кондолизой Райс, отвечавшей за восточно-европейские вопросы внешней политики периода окончания «холодной войны». Зеликов покинул СНБ в 1991 году и стал работать в Гарвардском университете, где с 1991 по 1998 год он исполнял обязанности профессора гражданской политики и содиректора программ по проблемам разведки и политики в Гарвардском университете.

В 1998 году Зеликов перешел на работу в университет штата Виргиния, где руководил до февраля 2005 года самым крупным национальным центром — Миллеровским центром гражданских проблем.

Зеликов является соавтором многих книг: в соавторстве с Эрнстом Меем «Записки о деле Кеннеди» и вместе с Джо-зефом Наем и Дэвидом Кингом «Почему народ не доверяет правительству». С Кондолизой Райс им была написана книга «Объединенная Германия и преобразованная Европа»./1—2/

Следует особо отметить, что в область научных интересов Филиппа Зеликова входило создание и поддержание, по его словам, «общественных мифов» или «общественных предчувствий», под которыми он понимает:

*во-первых*, как разновидность веры, о которой все члены гражданского общества думают, что это правда (при ус-

ловию, что у них не возникает потребности знать о том, что их субъективная правда достоверна), и,

*во-вторых*, как веру, которая принимается в целом внутри одинаково мыслящего политического сообщества.

В академической работе его особый интерес сводился к тому, что он называл «поджариванием» или «фабрикацией» событий, которые имеют трансцендентное, необыкновенное, божественное значение и поэтому сохраняют свою силу и власть даже после того, когда поколения людей, испытывавшее их воздействие, уходят с исторической сцены.

В Соединенных Штатах вера в американскую нацию и ее Конституцию остается чрезвычайно сильной в наши дни, также как и память о рабстве и Гражданской войне 1860-х годов. В отличие от них, Вторая мировая война, Вьетнамская война и борьба за гражданские права относятся к еще сравнительно свежим примерам истории. Сюда же уместно отнести и активно пропагандируемую память о Холокосте, как некую фундаментальную идею, предупреждающую человечество об опасности глобального Зла и напоминая о прошлых массовых жертвах.

Зеликов в своих работах отмечал, что «власть **нарративной истории** в основном связана с вопросом, «каким образом рядовой читатель оценивает действия отдельных людей в истории, и если читатели не могут связать свое осмысление собственной жизни с ушедшими людьми, тогда есть опасность, что те исторические люди могут быть вообще не восприняты таким читателем».

В выпуске журнала «Форин аффёрс» (ноябрь—февраль 1998 года) он в соавторстве в Эштоном Крафтом и Джоном Дойчем опубликовал статью под названием «Катастрофический терроризм», в которой он предается размышлениям о том, что если бы взрыв башни Всемирного торгового центра в Нью-Йорке в 1993 году удался для террористов, тогда «ужас и хаос, возникшие при этом, превзошли бы нашу способность описать их масштаб и последствия. Такой акт катастрофического терроризма мог явиться поворотным событием в истории Америки. Он мог включать в



себя потери человеческих жизней и собственности, беспрецедентные по своим масштабам в мирное время. В нем была угроза подорвать фундаментальное понимание безопасности Америки, как это произошло в 1949 году, после испытания в Советском Союзе атомной бомбы. С того времени неуязвимость Америки навсегда ушла в область предания. Подобно Пёрл-Харбору такое событие могло бы провести демаркационную линию между прошлым и будущим, переведя ее во временное измерение с хронологическим диапазоном «до и после». /1—3/

Зеликов как бы предвидел, что Соединенные Штаты смогут ответить на такое чрезвычайное событие принятием драконовских мер в форме закона *The USA Patriotic Act*, отбросив назад завоевания гражданских свобод, позволив более широкое вмешательство разведывательных служб в личную жизнь граждан, возрастанию подозрительности и использованию грубой силы. Он боялся мысли о том, что вслед за этим может последовать новая волна насилий, если будущие террористы атакуют или контратакуют США. В любом случае американцы будут с запозданием осуждать своих политических лидеров и руководителей государства в нарушении ими демократических свобод.

Филипп Зеликов служил в переходной команде президента Джорджа Буша-младшего в 2000—2001 гг. После избрания Буша на пост президента Зеликов был включен в группу его советников по вопросам внешней разведки. Одновременно он продолжал работать в других целевых рабочих группах и комиссиях, включая Национальную комиссию по вопросам федеральной избирательной реформы.

После событий 11 сентября Ричард Хаасс, старший помощник госсекретаря Колина Пауэлла и директор управления политического планирования в госдепартаменте, подготовил для администрации президента проект Стратегии национальной безопасности Америки. Ознакомившись с проектом Стратегии, доктор Кондолиза Райс, в должности советника президента по национальной безопасности, отдала распоряжение полностью переделать этот документ.

Она думала, что администрации Буша необходимо что-то более солидное и жесткое, что могло бы способствовать более решительному разрыву с идеями предыдущей администрации Клинтона. В поисках новых идей Райс обратилась к работам своего старого коллеги из университета штата Виргиния, профессора Филиппа Зеликова. Идеи Зеликова о глобальной роли терроризма показались ей актуальными и были использованы ею при подготовке нового концептуального документа. «Стратегия национальной безопасности США в 21-м веке», опубликованная 17 сентября 2002 года, воспринималась администрацией президента и персонально самим Джорджем Бушем как базовый проект, в котором красной нитью проходила идея «войны с терроризмом». /1—4. С. 426—458/

Вследствие большой вовлеченности Зеликова в дела администрации президента Джорджа Буша-младшего, у многих возникали вопросы относительно оправданности его участия в Комиссии в качестве исполнительного директора, которая находилась под строгим контролем со стороны самого президента Буша и Кондолизы Райс. Общественные организации, в основном представленные родственниками погибших 11 сентября 2001 году в Нью-Йорке и Пентагоне, требовали отставки Филиппа Зеликова из-за неизбежного столкновения интересов различных сторон в Комиссии. Однако их усилия по его отстранению были безуспешными.

На основании выступлений, речей, внутренних отчетов и записок некоторые политические аналитики верили, что Зеликов в конечном итоге не согласится с ключевыми аспектами ближневосточной политики администрации Буша. На этот раз политическое чутье их не подвело.

После сенсационного ухода в ноябре 2006 года с поста министра обороны Дональда Рамсфелда вскоре последовало новое сообщение. 1 декабря 2006 года «Вашингтон пост» сообщила, что один из главных советников госсекретаря США Кондолизы Райс Филипп Зеликов подал заявление об отставке. /1—5/



Причиной своей отставки Зеликов называл желание вернуться к преподавательской деятельности в Университете штата Виргиния, где его место оставалось вакантным все четыре года, пока он был занят работой в госдепартаменте. Как отмечала «Вашингтон пост», Зеликов, не занимая официально поста заместителя госсекретаря Кондолизы Райс, являлся ключевой фигурой в ее ведомстве. **Он принимал самое непосредственное участие в формулировании внешнеполитической доктрины госдепартамента и являлся автором многочисленных докладов по главным направлениям международной политики, простиравшимся от анализа ситуации в Ираке, до северокорейской ядерной программы.**

В своем интервью, последовавшем сразу после известия о его отставке, Кондолиза Райс сказала, что, несмотря на то, что мнение Зеликова часто не совпадало с мнением членов администрации президента, она «знала, что он не совершал ничего дурного». Она также отметила, что ценит «вклад Филиппа в общее дело в эпоху больших перемен» и останется его преданным другом. Официально Филипп Зеликов оставил свой пост в конце декабря 2006 года.

**Какие задачи были поставлены администрацией президента Буша и Конгрессом США перед Комиссией Кина — Зеликова**

Работая над решением задачи, всегда полезно знать ответ.

*Правило точности*

Президент Буш, конечно понимал, что в демократическом обществе ему не избежать вопросов и объяснений по поводу событий 11 сентября. Получив максимальные военно-политические дивиденды на Ближнем Востоке и Центральной Азии и выждав необходимое время, он наконец-то пошел навстречу многочисленным и нарастающим требованиям со стороны родственников погибших, скептически настроенных интеллектуалов, в том числе и за пределами США, вместе с оппозиционными демократами в Конгрес-

се, рассказать «правду». Под их давлением он дал разрешение на создание Комиссии по проведению расследований. В чем-то это напоминало эпизод из российской истории: «Царь испугался, издал манифест: мертвым свободу, живых — под арест!»

Для того чтобы создать гарантию и одновременно видимость надпартийной объективности, десять членов Комиссии — пять республиканцев и пять демократов — были выбраны электоральными лидерами от Вашингтона в период беспрецедентного двухпартийного противостояния ведущих партий Америки. Во главе Комиссии Буш поставил преданных и опытных функционеров, с которыми из которыми мы познакомились выше, готовых строго выполнять политический заказ президента. Комиссия, руководимая Томасом Кином, Ли Гамильтоном и Филиппом Зеликовым, не успевших к тому времени разочароваться ходом расследований, даже не начав еще свою работу, уже знала, кого обвинять и кого укрывать от любых возможных независимых от правительства расследований.

Комиссия приступила к работе в то время, когда американский народ с нетерпением ждал правдивых объяснений от своего правительства и персонально от президента Буша, одновременно ощущая потребность в национальном единстве в эти трагические для всей Америки дни. Рядовые американцы испытывали противоречивые чувства: горечь от пережитых и увиденных страданий и смертей, ужас и позор при виде горящих и падающих башен-близнецов в Нью-Йорке, стыд за хваленую систему противоздушной обороны страны на фоне горящего Пентагона, оказавшейся неспособной помешать атакам самолетов-самоубийц, перемешивались с уязвленным чувством традиционной гордости американцев, не привыкших терпеть поражения. Все это вместе питало потребность отомстить коварному и жестокому врагу. Таким образом, **для администрации президента возникла соблазнительное желание направить гордость и месть американцев в нужное для архитекторов национальной политики русло.**



11 сентября 2001 года явилось днем беспрецедентного шока, страданий и стыда в истории Соединенных Штатов. Нация оказалась беззащитной, несмотря на хвастливые заверения администрации президента об абсолютном лидерстве оборонной мощи Америки и непревзойденной информированности ее разведывательных структур.

Каким образом это могло случиться, и как можно избежать такой трагедии снова? Президент не мог оставить без ответа законные и справедливые вопросы американцев и, как было сказано выше, вместе с Конгрессом создал Национальную комиссию по расследованию террористических атак на Соединенные Штаты.

Согласно принятому Закону действие мандата Комиссии ограничивалось установленным сроком. Закон уполномочил членов Комиссии исследовать «факты и обстоятельства, относящиеся к террористическим атакам 11 сентября 2001 года», включая те из них, которые относились к разведывательным агентствам, органам правоохранительной системы, дипломатической службе, иммиграционной политике и пограничному контролю, источникам финансирования террористических организаций, деятельности коммерческой авиации, организации контроля со стороны Конгресса в распределении ресурсов, а также другие вопросы, которые Комиссия сочтет необходимыми в ходе расследований.

В период действия мандата Комиссии были просмотрены и изучены более 2,5 миллиона страниц различных документов и взяты интервью у более 1200 человек в десяти странах мира. В число опрошенных входили почти все высшие официальные лица из нынешней и предыдущей администраций президентов Буша и Клинтона, которые отвечали за вопросы, указанные в мандате Комиссии.

По замыслу администрации президента Буша и Конгресса Комиссия должна была предстать перед американцами в незапятнанных одеждах независимой, внепартийной и беспристрастной организации. Исходя из своего статуса, члены Комиссии стремились, как могли, разделить соб-

ственные усилия при проведении расследований со всеми американцами, заинтересованными в ходе расследований.

Как свидетельствовали руководители Комиссии Томас Кин, Ли Гамильтон и Филипп Зеликов, в задачу Комиссии не входило предъявление обвинений какому-то отдельно конкретному человеку или группе лиц. Цель Комиссии состояла в подготовке наиболее полного, по возможности, Отчета, в котором были бы рассмотрены ключевые вопросы, относящиеся к событиям 11 сентября 2001 года, сделаны выводы и предложены рекомендации на будущее из анализа преподанных историей уроков.

В предисловии к Отчету руководители Комиссии Томас Кин и Ли Гамильтон писали:

«Мы изучили нашего врага, который оказался умным, терпеливым, дисциплинированным и не боящимся смерти. Враг получил широкую поддержку в арабском и исламском мире, однако их враждебность по отношению к нам и нашим ценностям безграничны. Их целью является избавление мира от религиозного и политического плюрализма, демократического выбора и прав женщин. Все это приводит к размытию военных и гражданских целей. В лексиконе врага отсутствуют полутона.

В ходе расследований мы пришли к выводу, что государственные ведомства, ответственные за оборону наших границ, гражданскую авиацию и национальную безопасность, не понимали, насколько серьезной может быть эта угроза, и не отрегулировали свою политику, свои планы и практическую деятельность, чтобы противостоять этой угрозе. Мы изучили ошибочные шаги, предпринимаемые внутри нашего правительства, между внешней и внутренней разведкой, а также между самими агентствами и внутри них. Мы изучили сложнейшие проблемы управления информационными потоками внутри сложных правительственных структур, которые были созданы в другую эпоху с учетом противостояния различным опасностям, во многом отличным от нынешних.

На исходе нашей работы мы сказали друг другу, что мы оглядываемся назад, чтобы смотреть вперед. Мы надеем-



ся, что ужасные потери, хронологически представленные в этом Отчете, могут создать что-то позитивное и Америка станет безопаснее, сильнее и мудрее. В тот сентябрьский день мы сплотились вместе как единая нация. Испытание, выпавшее на нас, должно поддерживать наше единство целей и помогать встречать все обрушившиеся на нас вызовы.

<...> Мы выполнили ограниченную часть огромной по масштабам работы. Мы решили сознательно сконцентрироваться на самых важных проблемах. К ним, как мы полагаем, относятся наши рекомендации, применение которых может привести к значительным изменениям в управлении страной. Мы участвовали в этой работе с четким осознанием важности того, что мы делаем. Все из нас должны были остановиться, подумать и иногда даже изменить свои представления по мере изучения доверенных нам проблем и рассмотреть также точки зрения других. Мы надеемся, что наш Отчет будет способствовать пробуждению интереса наших граждан к исследованиям, анализу и необходимым действиям». /1—0/

#### ОФИЦИАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ И ГЛАВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ КОМИССИИ КИНА

Есть умы столь лживые, что даже истина, высказанная ими, становится ложью.

*Петр Чаадаев*

Несмотря на отсутствие обвинений в адрес конкретных лиц, Отчет Комиссии способствовал значительным структурным изменениям в организации разведывательных служб, таможенного контроля, эмиграционной службы и безопасности гражданской авиации, виновных в том, что правительство «не смогло обеспечить защиту американского народа» во время атак 11 сентября 2001 года.

Ниже представлены основные выводы из 576-страничного Отчета, фактически легшие в основание официальной версии о событиях 11 сентября, принятые администрацией президента Джорджа Буша:

#### Недооценка степени угроз и неудачи в конфронтации с врагом

В Отчете прослеживается, каким образом «Аль-Каиде» удалось (или ей все-таки было позволено?) предстать перед Соединенными Штатами в виде реальной угрозы национальной безопасности страны. Атаки 11 сентября по замыслу были шоковыми, однако они не должны были восприниматься в виде неожиданного сюрприза для высшего руководства страны.

В Отчете говорится: «Атака 11 сентября была спланирована Осамой бин Ладеном, который выстраивал свой проект в течение десяти лет с помощью мобильной и группы террористов-смертников в структуре террористической организации «Аль-Каида».

Мы можем сказать с большой степенью уверенности, что ни одна из мер, предпринятых правительством США с 1998 по 2001 годы, не мешала и даже не препятствовала успехам в подготовке заговора «Аль-Каиды».

Самая большая ошибка правительства заключалась в его понимании степени опасности. Мы не верили тому, что руководители страны не осознавали всей серьезности угрозы.

Никогда до событий 11 сентября министерство обороны США не участвовало серьезно в силовых операциях против «Аль-Каиды», несмотря на то, что было вполне вероятно существование чрезвычайно опасного внешнего врага, угрожавшего Соединенным Штатам.

ФБР не располагало способностью оценивать коллективную межведомственную информацию об агентах с точки зрения национальных приоритетов.

Террористическая угроза, исходящая от бин Ладена и «Аль-Каиды», не являлась главной темой в политических



дебатах среди населения, СМИ или даже в Конгрессе США. Конечно, такая же ситуация сохранялась и в течение предвыборной кампании 2000 года и первого года президентства Джорджа Буша с января по сентябрь 2001 года.

Никто из реальных лиц не был осужден. Как конкретные официальные лица, так и конкретные правительственные организации не понесли какую-либо ответственность из-за того, что они не смогли помешать совершению атак.

Не было найдено реальных связей между «Аль-Каидой» и поверженным иракским президентом Саддамом Хусейном».

#### Упущенные возможности

В Отчете было заявлено, что заговор 11 сентября против Америки мог быть раскрыт, если бы секретные службы выполняли свою работу более тщательно. Однако было очевидно, что заговорщики действовали гибко и расчетливо, и разведслужбы не могли знать на какой стадии развития заговора они могли им нанести поражение.

Без названия конкретных лиц из администрации президента Буша и разведывательных структур в Отчете были сформулированы обвинения в адрес «организаций, ответственных в то время за обеспечение национальной безопасности», которые:

позволили врагам проникнуть на территорию Америки и безнаказанно перемещаться по ее территории, несмотря на информацию, имевшуюся в разведструктурах США о планах «Аль-Каиды»;

не смогли связать арест одного из заместителей Осамы бин Ладена, Закария Мусауи, проявлявшего интерес к освоению техники пилотирования в целях использования самолетов в террористических целях;

не смогли помешать врагам Америки получить визы при предоставлении ими фальшивых паспортов;

не обеспечили надежность дверей, ведущих в кабину пилотов, и не предприняли каких-либо мер для предотвращения возможности захвата самолетов террористами-самубийцами.

#### Америка оказалась беззащитной перед нападением террористов

На фоне высокой оценки работы сотрудников служб по чрезвычайным ситуациям в ответ на атаки террористов, в Отчете отмечаются слабые места в работе ФАГА и НОРАД на территории США, которые облегчали действия экстремистов для будущих атак и усложняли действия властей при проведении необходимых защитных мер.

«Сразу же на борту самолета террористы столкнулись с персоналом самолета, который был не готов к активным действиям против захватчиков во время сентябрьских событий.

<...> Гражданский и военный персонал, работающий по защите национального аэрокосмического пространства ... безуспешно пытался усовершенствовать эффективность обороны территории страны, столкнувшись с беспрецедентным вызовом врага».

И наконец, в Отчете прозвучало самое главное критическое признание:

**«Система передачи команд работала не эффективно. Президент не мог связаться с некоторыми высшими официальными лицами. Министр обороны был подключен к этой командной сети только после того, когда главные события уже произошли».**

Не дав ответов на принципиальные вопросы, касающиеся стратегических провалов в обеспечении национальной безопасности и ее конкретных виновников, члены Комиссии бодро отрапортовали «городу и миру», что, несмотря на «некоторые ошибки и упущения», все непременно исправится к лучшему в самом ближайшем будущем.

В Отчете говорится, что Америка стала наиболее безопасным местом в мире после совершенных атак, благодаря действиям администрации президента Буша. «Вследствие



защитных действий против «Аль-Каиды» после 11 сентября и охранных мероприятий с целью усиления внутренней безопасности, мы верим, что стали сейчас более защищенными», — говорится в Отчете.

Однако, чтобы придать работе Комиссии хоть какую-то долю объективности и независимости, в Отчете прозвучали предупреждения против успокоенности и сформулированы детальные рекомендации, которые изначально могли быть согласованы с президентом:

1. Создать национальный антитеррористический центр, «объединяющий стратегическую разведку и оперативное планирование против исламских террористов как на внутреннем, так и на международном уровнях».

2. Назначить с утверждением в Сенате нового директора национальной разведки для объединения разведывательного сообщества в составе более чем 12 агентств.

3. Создать «распределенную информационную сетевую систему, которая способна преодолевать традиционные правительственные организационные границы».

4. Создать специализированную и интегрированную национальную службу безопасности внутри ФБР. (При этом в Отчете не высказывается мнение в пользу поддержки создания нового внутреннего разведывательного агентства.)

5. Усилить контроль со стороны Конгресса.

6. Усилить ФБР по решению задач внутренней безопасности.

7. Развивать глобальную стратегию дипломатии и общественных связей по уничтожению террористической сети Осамы бин Ладена и «Аль-Каиды» и нанести поражение военной исламской идеологии.

8. Установить более эффективный диалог между Западом и исламским миром. /1—6/

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

В последующих главах мы неоднократно будем обращаться к Отчету Комиссии, сопоставляя обширную информацию, представленную в нем, с другой инфор-

мацией, имеющейся в многочисленных исследованиях независимых ученых и экспертов, которыми были выявлены упущения, искажения и противоречия в официальной версии. Такие исследования позволили нам взглянуть на проблему 11 сентября под разными углами зрения, высветив «темные пятна», скрытые в Отчете. Они дали нам возможность принципиально по-новому осмыслить прошедшие события и, как следствие, формулировать новые выводы и рекомендации.

26 июля 2004 года председатель независимой Комиссии по расследованию терактов 11 сентября 2001 года Томас Кин заявил в интервью журналу «Тайм», что Комиссия надеется выпустить еще, по крайней мере, четыре отчета о своей деятельности, куда будут включены и секретные документы. По его словам, секретные документы, которые могут быть доступны заинтересованным лицам с разрешения правительства, будут касаться таких проблем, как обеспечение безопасности в аэропортах и на границах США, а также источники финансирования террористов. Кроме того, Томас Кин назвал небеспочвенными предположения представителей ЦРУ о том, что «Аль-Каида» готовит новые теракты на территории США к ноябрьским выборам президента страны. Он заявил, что «атака намного больших масштабов возможна и даже вероятна».

После победы на выборах в Конгресс в конце 2006 года заметно оживились скрытые и явные противники политики Белого дома в отношении доступа к закрытым источникам информации. Демократы затребовали секретные директивы Буша. Представители Демократической партии в сенатском юридическом комитете направили десятки запросов в министерство юстиции и спецслужбы, с требованием предоставить засекреченные документы о задержании подозреваемых в терроризме, нарушениях прав заключенных в тюрьмах министерства обороны и антитеррористических операциях спецслужб.



Как отмечала «Нью-Йорк таймс», ранее большинство таких запросов оставались без ответа, однако после победы демократов осенью 2006 года на промежуточных выборах в Конгресс, большинство его комитетов оказались под их контролем, и государственным департаментам будет сложно игнорировать их инициативы.

«Нам нужны ясные ответы на вопросы, в противном случае мы потребуем свидетельств под присягой, — заявил сенатор Патрик Лихи, глава юридического комитета. — Мы и ранее пытались добиться внятных разъяснений, но многие люди предпочитают прятать свои ошибки. Это недопустимо».

В частности, сенатор запросил в министерстве юстиции директиву президента, подписанную сразу после терактов 11 сентября и наделяющую ЦРУ правом организовывать секретные тюрьмы на территории других государств. Кроме этого, демократы потребовали предоставить им меморандум, который регламентирует методы допросов подозреваемых в терроризме. /1—7/

В январе 2007 года приступил к работе Конгресс нового созыва с наметившимся перевесом в пользу демократов. Администрации Джорджа Буша предстоит в ближайшие два года испытать нарастающее давление и критику по всем направлениям внутренней и внешней политики, **среди которых роль 11 сентября может выступить в самых неожиданных масштабах и последствиях.**

## Глава 2

### ХРОНИКА ЗАПЛАНИРОВАННОГО УЖАСА

Маэстро политических интриг Николо Макиавелли любил повторять: «Ничто так не сплачивает нацию, как маленькая победоносная война».

#### УТРО «ЧЕРНОГО ВТОРНИКА»

Во вторник 11 сентября 2001 года на северо-востоке Америки слегка похолодало. Новорожденная осень еще хранила нерастратенное тепло влажного американского лета, и почти безоблачное небо улыбалось утренней синевой. Миллионы американцев, мужчин и женщин, торопливо спешили на работу, вливаясь ручейками в сверкающие стеклом железобетонные ущелья Манхэттена. Значительная часть из них ускоряла шаги в направлении башен-близнецов — величественных зданий Всемирного торгового центра. В них одновременно трудились свыше пятидесяти тысяч финансистов, чиновников, менеджеров, дилеров, операторов коммуникационных и компьютерных систем из разных стран мира, вместе с многочисленным обслуживающим персоналом. Эти 110-этажные творения архитектурного и инженерного гения, словно могучие и несгибаемые опоры нависающего над ними бездонного небосвода, составляли центр притяжения южного Манхэттена в Нью-Йорк Сити. Слово Атланты, башни-близнецы держали на своих богатырских плечах не только небо над Нью-Йорком и всей Америкой, но и над всем процветающим и демократическим Западом.

А в другом уголке Америки можно было видеть людей в гражданской одежде и в военной форме, спешащих в ги-



гантское здание Пентагона на правом берегу Патомака, в Арлингтонском графстве штата Виргиния. Оно широко распласталось вложенные друга в друга пятиугольные архитектурные блоки — места пребывания самого влиятельного военного сообщества мира. Пентагон удобно разместился на самой границе с округом Колумбия, всего в двух милях от Белого дома и Капитолийского холма, венчающего собой центр Вашингтона — столицы мировой демократии и свободы. Неподалеку от здания Капитолия на другом конце Пенсильвания-авеню гости столицы выстраивались в длинную очередь, чтобы попасть на экскурсию в Белый дом. Но утром 11 сентября Белый дом оказался на время осиротевшим. Самого главного хозяина Белого дома замещал его первый заместитель — вице-президент Дик Чейни.

А в это же время на самом юге Америки, в приморском городке Сарасота, в штате Флорида, президент Джордж Уокер Буш-младший совершал свою традиционную утреннюю пробежку. Президент был из породы «жаворонков», и его рабочий день в будни начинался в 6 часов утра. Знали ли президент и его заботливая Лора, первая леди Америки, ложась, как обычно, рано спать 10 сентября 2001 года, что им готовит день грядущий, **день всемирного потрясения — 11 сентября.**

В этот день по официальной версии, которой строго придерживается администрация президента Буша, арабские террористы из организации «Аль-Каида» во главе с Осамой бин Ладеном планировали захват пассажирских самолетов на территории Соединенных Штатов для их дальнейшего использования в качестве огромных управляемых ракет, имеющих на борту свыше 11 тысяч галлонов авиационного топлива каждый. Мишенями этих самолетных атак должны были стать так называемые «критические» объекты на территории США. Реальными объектами были выбраны символы экономического и финансового могущества Америки — две башни-близнецы Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и символ американского военного могущества — здание Пентагона. Объектами, к сча-

стью неудавшейся самолетной атаки, предположительно, должны были стать места пребывания высших органов власти Америки — Белый дом и здание Капитолия.

По официальной версии к 8:00 утра во вторник 11 сентября 2001 года террористам удалось преодолеть все уровни контроля, которые в то время существовали в системе безопасности американской гражданской авиации по предотвращению пиратских захватов самолетов, и приступить к осуществлению **самого страшного злодеяния в истории Америки.**

В этой главе мы рассматриваем хронику событий в минутном и даже иногда в секундном масштабе времени, основываясь преимущественно на информации, представленной в Отчете Комиссии Кина — Зеликова, используя также и другие источники информации, дополняющие или даже противоречащие Отчету. В хронику дня мы не включили огромный материал, относящийся к конспиративной подготовке террористов и проникновению их на самолеты, предназначенные для захвата.

Мы освободили себя от рассмотрения этих вопросов, поскольку именно этим проблемам посвящено значительное место в Отчете. На его страницах большое место отводится многочисленным фактам, свидетельствам и обсуждениям, имеющим отношение к международному терроризму. В Отчете прослежена история террористических актов, совершенных как на территории США, так и за ее пределами. История охватывает более чем десятилетний период до 11 сентября 2001 года. В поле зрения Комиссии попали все террористические акции, произошедшие за восемь лет правления администрации Билла Клинтона, включая взрывы посольств и военных объектов вне пределов США, взрыв подвальных помещений одной из башен Всемирного торгового центра в Нью-Йорке в 1993 году. Эти вопросы также остались вне рассмотрения в нашей книге, поскольку работа Комиссии как раз и была направлена на доказательство «арабского следа» и обвинение в самолетных атаках исключительно исламских террористов, связанных с «Аль-



Каидой». Такая стратегия расследования позволяла членам Комиссии уходить от поиска доказательств вины официальных лиц из администрации президента, оказавшихся неспособными обеспечить национальную безопасность территории страны и ее населения, или, что еще больше, не мешавшими осуществлению самолетных атак.

Вместо этого наше внимание было больше сосредоточено на фиксации и описании многочисленных фактов, имеющих отношение к организационным особенностям поведения различных правительственных, военных и гражданских ведомств и служб вместе с их конкретными руководителями и ответственными лицами на высших иерархических уровнях управления. Многие из них оказались не только в центре тех драматических событий, но и позднее на них обращалось внимание в ходе расследований и реорганизаций, происходивших после 11 сентября. Особенно это касается большой группы высших официальных лиц, которые выступали со своими показаниями перед Комиссией Кина — Зеликова. Описание альтернативных версий по интерпретации многочисленных событий, имевших место 11 сентября, таких как проверка профессиональных качеств арабов — угонщиков самолетов по вождению коммерческих Боингов и использованию их в качестве летающих ракет; анализ вероятности обрушения башен-близнецов и 47-этажного здания ВТЦ-7 в результате атаки самолетов-самоубийц в соответствии с официальной версией и целый ряд других фактов остались вне рассмотрения в этой книге. Чрезвычайная сложность и противоречивость имеющейся информации потребуют специального рассмотрения в других публикациях.

Представленная ниже хроника событий одновременно будет являться для читателя опорным материалом для понимания альтернативных версий, получивших название **конспирологических**. В ряде альтернативных теорий, которые будут рассмотрены в других разделах книги, официальная версия, а тем самым и материал, изложенный в Отчете,

подверглись жесткой и конструктивной критике теоретиков-конспирологов, главным образом американского происхождения.

Несмотря на время, прошедшее после событий 11 сентября, Отчет по-прежнему является самым авторитетным и официально цитируемым и обсуждаемым документом из всех открытых для широкой общественности источников информации. В его подготовке было задействовано беспрецедентно большое число участников, представленных как отдельными лицами, так и правительственными и общественными организациями.

## ГЛАВНЫЕ ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА И ОРГАНИЗАЦИИ В СОБЫТИЯХ 11 СЕНТЯБРЯ

### Арабские террористы, захватившие самолеты

Террористы-камикадзе занимают особое место в общем списке непосредственных участников сентябрьских событий, поскольку признание их действующими лицами, и при этом лицами ключевыми, преступными и связанными с террористическими исламскими организациями, существенно зависит от принятия тех или иных версий, рассмотрению которых посвящена эта книга. Однако в каждой из этих версий предполагается существование «арабского следа» в независимости от реальности конкретных арабских имен. Поэтому ниже мы ограничимся списком террористов, захвативших четыре самолета 11 сентября, имена которых были включены в Отчет Комиссии.

По официальной версии 11 сентября 2001 года в целом в салонах всех четырех трансконтинентальных пассажирских авиалайнеров оказалось 19 террористов (по 5 человек на рейсах 11, 175, 77 и 4 человека на рейсе 93). (В разных информационных источниках и литературных ссылках возможны иные написания арабских имен и фамилий лиц, приведенных ниже.— *Примеч. авт.*) /2—1, Отчет Комиссии. С. 238—239/



## СПРАВКА

**Террористы, захватившие самолет рейса 11:**

Мохамед Атта, пилот — *Mohamed Atta*  
 Абдулазиз Омари — *Abdulaziz Omari*  
 Сатам аль-Суками — *Satam al Suqami*  
 Ваиль аль-Шехри — *Wail al Shehri*  
 Валид аль-Шехри — *Waleed al Shehri*.

**Террористы, захватившие самолет рейса 175:**

Марван аль-Шеххи, пилот — *Marwan al Shehhi*  
 Файез Банихаммад — *Fayez Banihammad*  
 Моханд аль-Шехри — *Mohand al Shehri*  
 Ахмед аль-Хамди — *Ahmed al Ghamdi*  
 Хамза аль-Хамди — *Hamza al Ghamdi*,

**Террористы, захватившие самолет рейса 77:**

Хани Ханжур, пилот — *Hani Hanjour*  
 Наваф аль-Хазми — *Nawaf al Hazmi*  
 Салем аль-Хазми — *Salem al Hazmi*  
 Халид аль-Мидхар — *Khalid al Mihdhar*  
 Маджед Мокед — *Majed Moqed*

**Террористы, захватившие самолет рейса 93:**

Зиад Джарра, пилот — *Ziad Jarrah*  
 Саед аль-Хамди — *Saeed al Ghamdi*  
 Ахмед аль-Нами — *Ahmed al Nami*  
 Ахмед аль-Хазнави — *Ahmed al Haznawi*

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

В различных конспирологических теориях по поводу «арабского следа» имеется широкий диапазон мнений. Некоторые теоретики-конспирологи считают, что

названных выше арабских террористов вообще не было на «захваченных» самолетах. Эти списки были наспех сфабрикованы ФБР до проведения каких-либо серьезных расследований с целью оправдания военных действий администрации Буша в отношении внешнего исламского врага (военная операция в Афганистане и война в Ираке). По утверждениям других конспирологов имена арабов, приведенные выше, фигурировали в сообщениях арабской прессы и показаниях очевидцев, которые видели этих арабов живыми и преуспевающими в Саудовской Аравии и Египте уже после 11 сентября. В то время как по официальной версии, все арабские террористы погибли во время самолетных атак.

Следует заметить, что списки арабских террористов содержали разные имена в зависимости от источника информации: Отчет Комиссии, отчеты ФБР, списки пассажиров в захваченных самолетах, имеющиеся у ФАГА, публикации в *CNN* и других средствах массовой информации США.

Федеральное агентство гражданской авиации (ФАГА)  
 и Командование обороны аэрокосмического пространства  
 Северной Америки (НОРАД)

11 сентября 2001 года оборона воздушного пространства Америки зависела от тесного и эффективного взаимодействия между двумя организациями: ФАГА (Федеральное агентство гражданской авиации) и НОРАД (Командование обороны аэрокосмического пространства Северной Америки). Имевший место в прошлом до событий 11 сентября 2001 года захват самолета, который вовлек в совместные действия диспетчеров центров контроля за воздушным транспортом, администрацию ФАГА и представителей вооруженных сил, относится к 1993 году. Для того чтобы понять, каким образом две организации взаимодействовали друг с другом в последующие восемь лет после этого собы-



тия, мы попытаемся сделать краткий обзор их миссий и структур по осуществлению командных и контролирующих функций, а также рабочих межведомственных контактов во время событий 11 сентября 2001 года.

### Миссия ФАГА и его структура

К 11 сентября 2001 года ФАГА было наделено законодательными полномочиями по регулированию всего, что имело отношение к обеспечению безопасности гражданской авиации США. С точки зрения контроля и управления воздушным транспортом, это означало поддержание безопасных дистанций между самолетами, находящимися в воздухе. Большое число диспетчеров ФАГА работает в центрах контроля воздушного движения 22-го авиамаршрута. Эти центры группируются вокруг региональных управлений ФАГА. Их деятельность координируется из Командного центра системы контроля воздушного движения, кратко называемого «Командный центр», который отслеживает и регулирует круглосуточные транспортные потоки во всей аэрокосмической системе США. Командный центр располагается в г.Херндон, шт. Вирджиния, вблизи Вашингтона, округ Колумбия.

Региональные управления докладывают о своей работе в штаб-квартиру ФАГА, расположенной в Вашингтоне, округ Колумбия. Штаб-квартира ФАГА несет полную ответственность за управление Национальной аэрокосмической системой. Оперативный центр, размещенный в вашингтонской штаб-квартире ФАГА, получает уведомления об инцидентах, включая аварии, катастрофы и угоны самолетов. Центры ФАГА часто получают информацию и вырабатывают оперативные решения независимо друг от друга. 11 сентября 2001 года четыре захваченных самолета отслеживались в основном центрами контроля за воздушными маршрутами ФАГА, находившимися в Бостоне, Нью-Йорке, Кливленде и Индианаполисе.

Фактически каждый центр располагал частью информации о том, что происходило в системе контроля за воздушной обстановкой в целом. Однако важно иметь в виду, что сведения, которыми располагал бостонский центр, обязательно должны были быть достоянием центров в Нью-Йорке, Кливленде и Индианаполисе. В обязанности диспетчеров входило слежение за положением авиалайнеров, как это было и в случае четырех самолетов, захваченных 11 сентября. Наблюдение включало в себя слежение за потоком данных на основании сигналов, передаваемых бортовым транспондером на каждом самолете. Четыре захваченных самолета, так же как и все коммерческие самолеты, летели примерно на высоте от 10 до 12 км, передавая особые (индивидуальные) транспондерные сигналы во время всего полета. По официальной версии 11 сентября террористы отключили транспондеры на трех из четырех захваченных самолетах.

При выключенном транспондере у диспетчеров остается возможность, хотя и не простая, осуществлять слежение за самолетом с помощью отметок, получаемых от первичного радара. Отметки первичного радара появляются в том случае, когда сигналы, посланные радаром (РЛС), отражаются от объекта, находящегося в воздушном пространстве, и указывают на его местоположение в воздухе. Однако отметки от первичного радара не включают в себя данные, посылаемые транспондером, которые содержат идентификационный номер самолета и его координаты по высоте. Диспетчеры в центрах контроля полагаются на транспондерные сигналы и обычно не выводят на экраны мониторов метки от первичных радаров.

Однако диспетчеры, в случае необходимости, могут изменить конфигурацию своих радарных мониторов таким образом, чтобы на экранах появились радарные метки. Фактически диспетчеры это и сделали 11 сентября, когда транспондеры оказались отключенными в трех из четырех захваченных самолетах. Диспетчеры, работающие на навигационных вышках или в пунктах управления заходом на



посадку, имеют дело с низко летающими самолетами различных моделей и разного назначения, поэтому часто используют как отметки от первичных радаров, так и сигналы от транспондеров (см. Приложение: Транспондер).

### Миссия НОРАД и его структура

НОРАД (NORAD) было и остается военным ведомством, ответственным за обеспечение противовоздушной обороны аэрокосмического пространства Северо-Американского континента, включая Аляску, Канаду и континентальную часть Соединенных Штатов. Угроза атак со стороны советских стратегических бомбардировщиков значительно понизилась со времени окончания «холодной войны», одновременно сопровождаясь уменьшением числа авиабаз и районов боевой готовности на территории Северной Америки. К 11 сентября 2001 года на территории США оставалось только 7 таких площадок (авиабаз) с двумя самолетами, находящимися в состоянии боевой готовности.

Захват самолетов 11 сентября 2001 года произошел в одном из континентальных секторов НОРАД — северо-восточном секторе ПВО (СВСНОРАД, или *NEADS*, Northeast Air Defense Sector), штаб-квартира которого расположена в г. Роум, шт. Нью-Йорк. 11 сентября сектор располагал двумя авиабазами с парой боеготовых истребителей-перехватчиков. Одна авиабаза Национальной гвардии Отис находилась на Кейп-Коде, вблизи Фалмута, шт. Массачусетс, другая — в Лэнгли, шт. Виргиния. Командование СВСНОРАД (Роум, шт. Нью-Йорк) докладывало в штаб-квартиру командования Континентального региона (CONR, Continental Region), расположенного в штате Флорида на авиабазе Тиндалл, которое в свою очередь докладывало в штаб НОРАД (Колорадо-Спрингс, шт. Колорадо).

Большинство центров управления в структуре ФАГА были укомплектованы гражданскими лицами, осуществляющими координацию своих действий с НОРАД в ситуациях, напоминающих учебно-тренировочные игры. Агентства

и командования имели также различные рутинные протоколы для совместной работы в случае захвата самолетов. На 11 сентября протоколы, имеющиеся в ФАГА, используемые в целях получения военной помощи от НОРАД, требовали многоуровневого уведомления и одобрения на самом высоком правительственном уровне. Директивные указания диспетчерам ФАГА при выполнении ими необходимых протокольных процедур в случае захвата самолетов предполагали, что пилот захваченного самолета должен известить диспетчера о факте захвата с помощью радиосвязи или путем передачи транспондерного кода «МЭЙ ДЭЙ» или кода «7500». Эти коды являются универсальными и используются для сообщения о чрезвычайной ситуации, в частности захвате самолета (см. Приложение: Транспондер).

Согласно протоколу диспетчеры должны были немедленно оповестить о факте захвата свое руководство, которое в свою очередь должно было проинформировать руководство по всей иерархической цепочке вплоть до главного штаба ФАГА в Вашингтоне, округ Колумбия. В штабе ФАГА должен был постоянно находиться «координатор действий на случай захвата самолета», которым тогда являлся исполняющий обязанности директора Управления безопасности ФАГА. В случае подтверждения захвата, «координатор по захвату» должен был немедленно связаться с Главным командным центром ВС (ГКЦВС в Пентагоне; NMCC, National Military Command Center) и получить разрешение на:

- выдачу команды военному «самолету сопровождения» для совместного полета с захваченным самолетом,
- подготовку и передачу обязательного отчета о нестандартной ситуации,
- проведение поисковых и спасательных действий в чрезвычайной ситуации.

Затем ГКЦВС должен был сделать запрос на получение одобрения из офиса министра обороны Дональда Рамсфелда для обеспечения военной помощи. В случае подтвержденного одобрения все приказы должны были быть переданы по цепочке команд НОРАД в конкретный сектор



(в данном случае в СВСНОРАД) для подъема в воздух истребителей-перехватчиков с целью сопровождения захваченного самолета. Протокол не предполагал перехват или уничтожение захваченного самолета. В протоколе говорилось, что истребители сопровождения должны действовать благоразумно, указывая пилотам захваченного самолета пятимильную дистанцию сопровождения.

В итоге протоколы, существовавшие на 11 сентября, для действий ФАГА и НОРАД по их совместному ответу на захват самолетов предписывали следующие действия:

1) захваченный самолет должен быть надежно идентифицирован, и при этом он не должен был делать попыток «ухода» от самолета-перехватчика;

2) должен быть необходимый временной ресурс для сообщений о возникшей ситуации посредством передачи команд по соответствующей цепочке в структуре ФАГА и НОРАД;

3) захват самолетов должен был проходить традиционным способом и не предполагал действия захватчиков как самоубийц, способных использовать самолет в качестве управляемой ракеты.

### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Самым странным и непонятным обстоятельством в системе взаимоотношений между ФАГА и НОРАД, которое возникло в ходе проводимых исследований, явилось внесение изменений в протоколы ФАГА, сделанные министром обороны Рамсфелдом в мае — июне 2001 года за несколько месяцев до трагических событий 11 сентября. Что это за изменения, с какой целью они были сделаны и как они повлияли на серьезные нарушения в координации действий между ФАГА и НОРАД в тот трагический день, остается одним из главных вопросов, подлежащих дальнейшему расследованию.

### АЛИБИ ГЛАВНЫХ ДЕЙСТВУЮЩИХ ЛИЦ

Где мы были, мы не скажем, а что делали, покажем.

*Детская считалочка*

### Президент и Верховный главнокомандующий вооруженными силами США Джордж Буш

Ниже мы приводим официальную информацию о Джордже Буше со времени его приезда в начальную школу имени Эммы Буккер в небольшом приморском городке Сарасота в штате Флорида. Чем занимался президент до 8 часов утра, ни в одном из известных нам источников не указано. Примерно в 9:03 президент получил срочную информацию об атаке на башни-близнецы в Нью-Йорке (после 9:03, см. хронику 11 сентября ниже. — *Примеч. авт.*), переданную ему конфиденциально шефом президентской администрации Энди Кардом (шепотом на ушко Джорджу Бушу, как это видно на снимке в книге /2—2/. — *Примеч. авт.*). После этого сообщения президент США, он же Верховный главнокомандующий вооруженными силами Америки, около полудня продолжал находиться в классной комнате, где с большим выражением читал детям сказку о сереньком козленочке. Судя по выражению его лица, экстренная информация, имеющая стратегическое значение для безопасности Америки, внешне не произвела на главу государства и гаранта ее безопасности какого-либо впечатления, и он с нескрываемым удовольствием продолжал учить правильно чтению милых американских детишек. Такая невозмутимая реакция самого высокопоставленного лица Америки свидетельствовала о следующем: а) либо президент это экстренное сообщение ожидал и поэтому был вполне удовлетворен ходом событий, б) либо он этому сообщению не придавал должного для президента значения, в) либо был по-настоящему увлечен своей неожиданной ролью учителя детей, г) либо Джордж Буш настолько владел мимикой своего лица, что неожиданное для него и чрезвычайно важное



сообщение, требующее от него принятия экстренных мер, никак не отразилось на его невозмутимом лице. Это несомненно свидетельствовало о железной воле и необычайных способностях Джорджа Буша владеть своими эмоциями и характеризовало как человека, отвечающего за спокойствие всех американцев, доверивших ему судьбу своей страны.

А тем временем четыре огромных лайнера с людьми на борту, захваченных террористами, оказались способными безнаказанно отклониться от своих курсов и, пролетев над несколькими штатами, на территории которых размещалось большое число военных и «критических» объектов, и не встретив какого-либо противодействия со стороны самой сильной и ультрасовременной военной авиации во всем мире, смогли нанести страшные удары по символам американской мощи.

#### Вице-президент Дик Чейни

О месте нахождения другой знаковой фигуры в высшем руководстве США, вице-президенте Дике Чейни, можно достоверно узнать из интервью, данном Чейни телеведущему Тиму Рассерту в Кэмп-Дэвиде, шт. Мэриленд, 16 сентября 2001 года. /2— 3/

РАССЕРТ: Позвольте мне вернуться к событиям прошедшего вторника (т.е. 11 сентября 2001 года. — *Примеч. авт.*). Где вы были, когда впервые узнали о самолете, который врезался во Всемирный торговый центр?

ДИК ЧЕЙНИ: Во вторник утром я был в своем офисе. В понедельник я был в Кентукки, а президент был в Белом доме. Во вторник мы поменялись ролями. Он был во Флориде, а я был в Белом доме. Незадолго до 9:00 ко мне в кабинет зашел пресс-секретарь. Мы собирались с ним поработать над запланированными в ближайшем будущем моими выступлениями. Сразу же после того как мы договорились с ним о встрече, ко мне за несколько минут до 9:00 позвонил мой секретарь и сказал, что какой-то самолет врезался в башню ВТЦ. Как потом оказалось, это был первый самолет, атаковавший ВТЦ. Мы тотчас же **включили телевизор и**

наблюдали происходящее в течение нескольких минут, после чего действительно увидели второй самолет, попавший в ВТЦ. И только после того как второй самолет атаковал Южную башню, это перевернуло мое сознание, и мне стало ясно, что это терроризм, что это была атака ...

РАССЕРТ: Итак, вы это сразу же почувствовали. Это произошло непроизвольно?

ДИК ЧЕЙНИ: Да. Сразу после этого я решил провести совещание в своем кабинете. Пришла Конди Райс. Ее офис расположен непосредственно возле моего кабинета в западном крыле Белого дома.

РАССЕРТ: Райс — это советник президента по национальной безопасности?

ДИК ЧЕЙНИ: Да. В моем кабинете собрались советник по национальной безопасности Конди Райс, руководитель моей администрации Скутер Либби, один из моих помощников Мэри Метелин. Мы начали обсуждать все, что касается вооруженных сил специального назначения по борьбе с терроризмом и проведению антитеррористических операций. Я переговорил по телефону с президентом (содержание разговора, время и продолжительность не указаны. — *Примеч. авт.*). Я передал сообщение сотрудникам из аппарата Энди Карда, которые находились в соседней комнате, чтобы они держали связь с Энди и/или с президентом, и что я с ним желаю переговорить сразу же, как только они с ними свяжутся. Они позвонили, и президент с этого момента (время не указано. — *Примеч. авт.*) был в курсе происходящих событий.

После наших переговоров мы обсудили заявление, которое президенту предстояло сделать по телевидению. В этом первом заявлении говорилось о том, что произошедшие события были актом явного терроризма. Пока я находился в кабинете, мы наблюдали в течение нескольких минут развитие событий по телевизору. В тот момент, когда мы собрались с силами, чтобы решить, что же нам делать дальше, в кабинет вошли агенты моей Секретной службы, и в этой тревожной атмосфере они начали немедленно действо-



вать. Они не стали обращаться ко мне вежливо со словами «извините, сэр». Нет, они просто вошли и сказали: «Сэр, вы должны отсюда немедленно уйти». С этими словами они тут же подхватили меня под руки и ...

**РАССЕРТ:** Вас просто подхватили и вынесли из офиса?

**ДИК ЧЕЙНИ:** Да. И вы знаете, мои ноги болтались в воздухе и периодически касались пола. Но мои агенты были дюжие парни. Они крепко держали меня под мышки и почти бежали со мной вначале прямо по коридору, а потом вниз по ступенькам каких-то лестниц, сквозь какие-то двери и все дальше вниз в подземное помещение, находившееся под Белым домом. Там меня опустили на ноги. Помещение, в которое я был доставлен, представляло собой вытянутый в длину зал, закрытый с обеих сторон. Агенты его заперли из-за полученного ими сообщения, в котором говорилось о том, что какой-то самолет направляется к Белому дому (от кого они получили сообщение и в какое время, не указано. — *Примеч. авт.*).

**РАССЕРТ:** Это был рейс 77, который вылетел из аэропорта имени Даллеса?

**ДИК ЧЕЙНИ:** Да, который и оказался 77-м рейсом. Он вылетел из аэропорта Даллеса, полетел на запад, в сторону штата Огайо, где был захвачен террористами. Террористы выключили транспондер, и вследствие этого позднее появилось сообщение о том, что этот самолет потерпел аварию в Огайо, хотя в действительности этого и не было. Захватив самолет, они тогда его развернули на 180 градусов и направили в сторону Вашингтона. В лучшем случае, мы можем сказать, что они вначале намеревались врезаться в Белый дом и...

**РАССЕРТ:** Самолет действительно делал круги над Белым домом?

**ДИК ЧЕЙНИ:** Нет, он не делал круги, а шел точно по курсу на Белый дом. Секретная служба поддерживала контакт с Федеральным агентством гражданской авиации (ФАГА). Они имели открытую линию связи после того, как башни ВТЦ были ...

**РАССЕРТ:** Его отслеживал радар?

**ДИК ЧЕЙНИ:** Когда он вошел в опасную зону (не в запретную зону, а в опасную зону!) и было видно, что он летит в направлении Белого дома, тогда агенты из Секретной службы подхватили меня под руки и спрятали в убежище. В действительности самолет не нанес удар по Белому дому. Он повернул от него в сторону, и как мы полагаем, он сделал один круг, потом сделал разворот и затем врезался в Пентагон. Я говорю об этом так на основании информации, имевшейся на радаре. В результате всего этого я сразу же оказался в укрытии. И первое, что я сделал, — стал искать телефон. Найдя его, я набрал номер и вновь позвонил президенту, который еще в это время находился во Флориде. Я ему настоятельно советовал на время отложить его возвращение в Вашингтон.

#### Министр обороны Дональд Рамсфелд

Министр обороны Дональд Рамсфелд был человеком «номер 2» в военной командной структуре Соединенных Штатов. Утром 11 сентября он находился в восточном крыле Пентагона (напротив западного крыла, по которому был нанесен удар самолетом. — *Примеч. авт.*). Рамсфелд читал лекцию членам Конгресса, в которой он говорил, что **Америка должна быть готова к неожиданным событиям, имеющим отношение к будущим террористическим атакам.** (Образец непревзойденного алиби! — *Примеч. авт.*)

Позднее, 5 декабря 2001 года, Рамсфелд рассказывал популярному телеведущему Ларри Кингу в ток-шоу о том, что он ничего не знал об атаках двух башен Всемирного торгового центра в 8:46 и 9:03 и узнал об этом лишь за 15 минут до атаки на Пентагон в 9:37. И даже тогда ему не было сообщено, что самолет летел в направлении на Пентагон. /2—4/ Это также следует из его показаний, которые он давал под присягой 25 марта 2004 года перед членами Комиссии Кина — Зеликова.



## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Следует напомнить, что Пентагон является штаб-квартирой вооруженных сил США с самой совершенной коммуникационной системой в мире, осуществляющей в том числе связь с командным центром управления НОРАД, размещенного в толще горы Шайенн в штате Колорадо. Можно ли поверить, что никто из подчиненных не осмелился доложить Рамсфелду о захваченных самолетах и о том, что два из них врезались в башни ВТЦ?!

## Председатель ОКНШ, генерал Хью Шелтон

Во время самолетных атак в утренние часы 11 сентября председатель Объединенного комитета начальников штабов (ОКНШ) генерал Хью Шелтон находился над Атлантикой на борту самолета на пути в Европу. Все его основные функции и обязанности были возложены на его первого заместителя генерала Ричарда Майерса.

## Первый заместитель председателя ОКНШ, генерал Ричард Майерс

11 сентября 2001 года генерал Ричард Майерс был действующим председателем Объединенного комитета начальников штабов и должен был пройти утверждение на должность председателя двумя днями позднее. Как исполняющий обязанности председателя Майерс был высокопоставленным военным чиновником и занимал третье место после министра обороны и президента.

Утром 11 сентября Майерс находился на Капитолийском холме и направлялся на встречу с сенатором Клеландом, чтобы обсудить с ним свое предстоящее утверждение в сенатском комитете на пост председателя Объединенного комитета начальников штабов уже после того, как первая башня ВТЦ была подвергнута атаке. В октябрьском интервью 2001 года Майерс заявил, что перед встречей он

смотрел телевизионную программу и **кто-то** ему сказал о том, что **какой-то** самолет протаранил ВТЦ.

«Мы тогда подумали, что это был небольшой самолет или что-то вроде этого. Тем временем мы вошли в здание Конгресса и продолжили беседу в офисе сенатора Клеланда».

Всемирный торговый центр, ставший первой мишенью после взрыва в 1993 году, 11 сентября 2001 года подвергся атаке реактивного лайнера, и имеются живые телевизионные заставки, показывающие 150-футовую дыру в пылающем здании с вырывающимися наружу клубами дыма. И даже когда было сообщено о втором захваченном самолете, генерал Майерс не остановился, чтобы посмотреть телепередачу об этой атаке! (Ну и денек! — *Примеч. авт.*)

Майерс продолжал: «Во время пребывания в офисе сенатора второй самолет врезался в башню. Никто не информировал нас об этом. Но когда мы вышли, для нас все стало очевидным. И тогда в это же самое время кто-то сказал, что Пентагон тоже подвергся атаке». /2—5/

Пентагон был атакован по крайней мере спустя 34 минуты после тарана второй башни ВТЦ и спустя почти полтора часа после того, как руководство ФАГА узнало о захвате террористами самолета рейса 11.

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Вызывает удивление, что в этой тревожной ситуации никто не прервал встречу Майерса с сенатором, чтобы им сообщить эту потрясающую новость?

Не меньшее удивление вызывает тот факт, что при наличии современных средств связи лицо «номер один с половиной» (Дик Чейни) и лицо «номер три» (Ричард Майерс) в американской чиновничьей иерархии получают стратегическую информацию из бытового телевизора.

И совсем вызывает изумление, что спустя ровно два дня после трагических событий 11 сентября, в которых должностная вина Ричарда Майерса была очевидна,



генерал выступил 13 сентября 2001 года с докладом перед сенатским комитетом по вооружению, который подтвердил его назначение на пост председателя Объединенного комитета начальников штабов. Председатель сенатского комитета сенатор Карл Левин спросил Майерса, контактировало ли министерство обороны с ФАГА, ФБР и другими агентствами, после того как реактивные авиалайнеры протаранили башни ВТЦ и до того, когда Пентагон подвергся атаке. Майерс сказал, что он не сможет дать ответа на эти вопросы. (Ну и ну! — *Примеч. авт.*)

#### Госсекретарь Колин Пауэлл

Госсекретарь Колин Пауэлл во время самолетных атак утром 11 сентября находился с официальным визитом в Латинской Америке, в Перу. После получения сообщения о случившемся, он немедленно прервал свое пребывание за границей и вернулся в Соединенные Штаты, но уже после совершенных атак в Нью-Йорке и Вашингтоне. (О времени прибытия Пауэлла см. хронику событий ниже. — *Примеч. авт.*)

#### Советник президента по национальной безопасности Кондолиза Райс

Советник президента Буша по вопросам национальной безопасности Кондолиза Райс находилась утром 11 сентября в Белом доме. По свидетельству вице-президента Дика Чейни, замещавшего президента на время его отсутствия, она была вызвана им для проведения экстренного совещания после получения сообщения о самолетных атаках в Нью-Йорке в 9:03.

Можно себе представить, какое напряжение, возбуждение и паника царили в Белом доме после атаки на Пентагон. Позднее президент Джордж Буш много раз заявлял общественности, что Белый дом был четвертой целью в самолетных атаках 11 сентября. Если бы атака четвертого

самолета рейса 93 компании «Юнайтед Эйрлайнс» прошла по плану, то Белый дом был бы поражен в 10:30 — как раз в тот момент, когда предпринимались переговорные усилия по устранению ядерного противостояния между Россией и США. Трудно себе представить, какие последствия получили бы хаос в руководящем звене и возможное отстранение самых важных советников президента в президентском совете и Национальном совете безопасности, если бы удалась реальная атака на Белый дом.

Сам президент до 9:54 находился во Флориде, и были весьма вероятные предположения о том, что президентский самолет, Боинг № 1, также мог стать целью атаки террористов. Вице-президент Чейни, министр юстиции Эшкрофт, министр обороны Рамсфелд и советник Буша по внутриполитическим вопросам Карл Роув заявляли, что около 10 часов утра неизвестные лица, назвавшиеся руководителями террористической акции, сообщили по телефону, что им известны секретные коды и процедура поддержания связи между Белым домом и президентским самолетом. Как было сказано выше, госсекретарь Колин Пауэлл в это время находился в Перу. Руководитель Генерального штаба генерал Хью Шелтон летел над Атлантикой на пути в Европу.

Более того, создавалось впечатление, что утренние события 11 сентября происходили в условиях, когда способность к руководству в Вашингтоне была по крайней мере ослаблена. В тот короткий период времени не было гарантии того, что все сегменты командной структуры американских ядерных сил продолжают находиться под контролем президента, человека номер один — Верховного главнокомандующего вооруженными силами США. Разве не могли действовавшие в подполье вероятные заговорщики взять под свой контроль некоторые вспомогательные сегменты ядерных командных структур? Тем более что на случай выхода из строя действующей командной цепочки существовали резервные командные структуры управления.

Насколько опасной казалась обстановка в то сентябрьское утро, можно судить по тому, что президент Буш, по



совету Дика Чейни, был вынужден лететь на базу ВВС США Оффутт в штате Небраска в 2000 км на запад от Вашингтона, где расположен командный центр стратегических ядерных сил, с целью лично убедиться в том, что все сегменты ядерных командных структур находятся под его контролем.

Во время этого полета на базу Оффутт президент Буш и президент России Владимир Путин провели телефонный разговор, в ходе которого была устранена опасность ядерной конфронтации. Российское руководство уже до этого телефонного разговора отменило учения российских вооруженных сил с запланированным пуском стратегических ракет, которые должны были состояться в тот же день. Путин сообщил Бушу, что с учетом обстановки в США он отменит приказ о приведении российских ядерных сил в боевую готовность. Позднее Буш в присутствии Путина три раза официально это подтвердил (см. статью Л. Ларуша «Бжезинский и 11 сентября»). После полудня 11 сентября президент Буш находился в командном центре стратегических ядерных сил на базе Оффутт. Контроль над ядерными силами США был обеспечен путем личного присутствия на командном пункте Верховного главнокомандующего. Таким образом, к этому времени ситуация в Соединенных Штатах снова была поставлена под контроль конституционных органов во главе с президентом. Непосредственные планы вероятных заговорщиков были перечеркнуты. На первой видеоконференции президент Буш подробно обсудил положение со своими самыми ближайшими советниками и некоторыми членами кабинета.

Теперь можно лучше представить себе то, что утром 11 сентября существовали условия, при которых вероятные заговорщики из среды военных и спецслужб имели перспективу на успех. Антиконституционный заговор не состоялся лишь потому, что не удалась атака на Белый дом и что в конце концов прямой телефонный разговор между президентами Бушем и Путиным предотвратил возможную ядерную конфронтацию между Россией и Америкой.

Однако нельзя сказать, что все окончилось благополучно, так как при анализе событий были сделаны неправильные выводы и приняты соответствующие этим выводам решения. Вместо правды американскому народу и всему миру была высказана ложь, продиктованная государственными интересами, которая заключается в том, что виновниками терактов были объявлены бин Ладен и «Аль-Каида», и эта ложь в свою очередь в последующие месяцы привела к тому, что современная структура мира оказалась под угрозой краха, что по одной из версий предположительно могло входить в планы вероятных заговорщиков.

### ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ СКРОЛЛИНГ СОБЫТИЙ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА

Когда ваш самолет опаздывает, самолет, на который вы хотели пересесть, улетает вовремя.

*Закон самолета Мэрфи*

Поскольку Комиссия Кина выявила большое число «непонятных» нарушений в различных звеньях системы государственного управления США, при этом не назвав имена конкретных ответственных лиц в администрации Буша, нами при анализе событий 11 сентября большое значение придавалось определению места и времени нахождения ключевых лиц в администрации Буша, в том числе и его самого. К таким лицам были отнесены вице-президент Дик Чейни, председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Хью Шелтон и его первый заместитель Ричард Майерс, начальники главных командований вооруженных сил США, члены Совета национальной безопасности, руководители разведывательных структур и командиры среднего и низшего звеньев в общей системе аэрокосмической обороны Америки. Необходимость точного знания их места и времени нахождения возрастает еще и потому, что события 11 сентября проходили на фоне нескольких учений и военных игр, запланированных на территории Северо-Американ-



ского континента и прилегающих к нему сопредельных регионов. Учитывая конституционные функции президента как Верховного главнокомандующего вооруженными силами США, а также иерархическую систему подчиненности всех министерств, агентств и служб в решении задач национальной безопасности страны, внесение уточнений или пропусков, имеющих в официальном Отчете, представляется чрезвычайно важным. При внимательном изучении Отчета бросается в глаза явный недостаток информации, касающейся именно этих вопросов.

Итак, погрузимся в хронику событий 11 сентября 2001 года — печально знаменитого дня, который потряс весь мир.

### 11.09.2001. 5: 30—7: 00. Раннее утро на Восточном побережье США. Обычный распорядок дня президента.

Первые упоминания о президенте Буше, имеющиеся в многочисленных информационных источниках и ссылках в Отчете, относятся к более позднему времени, когда первый захваченный террористами самолет рейса 11 врезался в Северную башню Всемирного торгового центра (ВТЦ) в Нью-Йорке. В официальном и основном источнике — Отчете Комиссии Кина — Зеликова, которого мы главным образом и придерживаемся, о деятельности высшего руководства Америки в ранние утренние часы 11 сентября ничего не сказано. Поэтому информация, представленная ниже, может восполнить этот недостаток, помогая читателю лучше понять степень причастности президента к тем драматическим событиям.

Во время визита президента Джорджа Буша и его жены Лоры в Австрию летом 2006 года первая леди Америки, отвечая на вопросы в молодежной аудитории, поведала о некоторых пикантных подробностях рабочего распорядка дня президента Соединенных Штатов.

**ВОПРОС ИЗ АУДИТОРИИ:** Не могли бы рассказать о Ваших будничных занятиях, находясь на таком ответственном посту первой леди Америки?

**ЛОРА БУШ:** О'кей. Прежде чем рассказать вам о том, как у нас проходит день ... типичный день в Белом доме, я вначале расскажу вам о нашей обычной утренней части рабочего дня. Мы встаем в 5: 30 утра. Президент поднимается с постели, идет готовить кофе и приносит его для меня, пока я еще нежусь в постели. (Смех.) Не правда ли, это очень мило с его стороны.

**ПРЕЗИДЕНТ БУШ** (обращаясь к аудитории): Пожалуйста, обязательно запишите это! (Смех в зале.)

**ЛОРА БУШ:** Потом, знаете ли вы, у нас трое домашних животных, которые встают в то же самое время и с ними надо пойти погулять. У нас две собаки и одна кошка. С кошкой обычно не приходится гулять, но с собаками это надо делать обязательно. Затем мы просматриваем газеты, попивая кофе, и после этого окончательно встаем. Завтракаем около 6: 30. Президент отправляется в свой рабочий кабинет в западном крыле, который находится в том же здании Белого дома. Вы знаете, мы живем там же, где и работаем. Это похоже на жизнь в доме, где внизу — магазин, а над ним — жилые комнаты. Потом президент к 7: 00 идет работать в западное крыло Белого дома.

Что же касается меня, я обычно не приступаю к работе позднее 9: 00, если не совершаю поездку по Америке. Офисы президента располагаются в Западном крыле Белого дома, а мои — в восточном. Здесь с нами случайно оказалась руководитель моего аппарата сотрудников, Анита Макбрайд. С ней, я думаю, находится около 18 сотрудников моей команды. У меня много планов, которые предстоит осуществить за время нашего пребывания у вас в Австрии./2—6/

### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Из ответов первой леди Америки следует, что президент Буш по крайней мере к 7: 00 уже был на ногах. Вполне вероятно, что к этому времени он закончил свою традиционную пробежку, успел позавтракать и, может быть, уже приступил к своей напряженной работе пре-



зидента. И если это происходило так, как и в обычные рабочие дни, тогда было бы логично предположить, что к этому времени на своих рабочих местах находились многие официальные лица в администрации Буша, включая вице-президента Дика Чейни, оставшегося вместо президента Буша в Белом доме, советника президента по национальной безопасности Кондолизу Райс, директора ЦРУ Джорджа Тенета, директора ФБР Роберта Меллера, ответственных лиц в министерстве обороны. Так же уверенно можно предположить, что уже не нежились в постелях и сотрудники его Секретной службы не только во Флориде, но и во всех филиалах этой Службы на территории США, в задачи которой входило круглосуточно охранять президента и держать связь со всеми важнейшими министерствами, агентствами, организациями и информационными службами Америки.

В Отчете также ничего не говорится о том, что в это же самое время на всем Северо-Американском континенте проходило одновременно несколько военных игр и учений. Исключение составляют некоторые ссылки на свидетельские показания высших руководителей НОРАД на слушаниях Комиссии без какой-либо детализации о целях, задачах и особенностях этих учений в отношении запланированных террористических акций. На огромных пространствах Аляски, Северной Канады и на внутриконтинентальной территории Соединенных Штатов, и в особенности в северо-восточном секторе НОРАД, тысячи военных и гражданских лиц активно трудились в своих штабах, в компьютерных центрах, за штурвалами самолетов и в боевых кабинах станций слежения и контроля за воздушным пространством страны. Основные детали этих учений и игр будут изложены в других разделах книги, из описания которых станет несколько более понятно, почему мы уделяем такое внимание хронике событий того драматического дня (см. главу 3: Тайные операции и военные игры).

**КОММЕНТАРИЙ:** Ниже представлена хронограмма (скроллинг) событий 11 сентября. В информационных строчках первая колонка указывает на дату события, вторая — время события, третья — название самолета, захваченного террористами, и президентский самолет, четвертая — краткое описание события.

#### 11.09.2001 7: 45 Рейс 11 Бостон. Аэропорт Логан.

Бостонский аэропорт Логан. 7: 45 — время отправления самолета рейса 11 по расписанию. Вылет самолета отложен на 14 минут.

*Боинг-767—200ER компании «Американ Эйрлайнс».*

*На борту самолета 81 пассажир, включая 5 террористов, и 11 членов экипажа, в том числе 2 пилота.*

*Вместимость Боинга 767—200ER: 158 (9/30/119) пассажиров.*

*Заполняемость на 11.09.01: 51 %.*

**Примечание.** В приводимых ниже ссылках указываются номер главы, номер ссылки и страница в Отчете Комиссии Кина — Зеликова. /2—1/

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

**О ЗАПОЛНЯЕМОСТИ САМОЛЕТОВ** /гл.1, 21, с. 452/ /21/. *В то время как рейсы 11 и 77 слегка превышали средние показатели посадочных мест для дорогих рейсов летом 2001 года, рейсы 175 и 93 имели гораздо более низкие средние показатели. Членам Комиссии не удалось найти доказательства, указывающие на то, что террористы манипулировали числом посадочных мест на самолетах, которые они захватили. Финансовые отчеты не выявили случаев приобретения дополнительных билетов, помимо тех, которые террористы приобретали для себя.*



Вместимость Боинга 757—300—188 (22/166).  
Вместимость Боинга 767—200ER — 158 (9/30/119).

Источники:

*FBI response to Commission briefing request no. 6, undated (topic 8);*

*AAL report, "Average Load Factor by Day-of-Week", undated (for Flights 11 and 77 from June 11, 2001, to Sept. 9, 2001);*

*AAL response to the Commission's supplemental document requests, Jan. 20, 2004;*

*UAL report, Flight 175 BOS-LAX Load Factors, undated (from June 1, 2001, to Sept. 11, 2001); UAL report, "Explanation of Load Factors", undated.*

**11.09.2001 7: 59 Рейс 11 Бостон. Аэропорт Логан. Вылет.**

Самолет рейса 11 стартовал из международного аэропорта Логан под Бостоном и взял курс на Лос-Анджелес. /гл.1, 23, с.452/

/23/. Ссылки: *Commission analysis of NTSB and FAA air traffic control and radar data.*

*AAL record, Dispatch Environmental Control/Weekly Flight Summary for Flight 11, Sept. 11, 2001;*

*NTSB report, "Flight Path Study American Airlines Flight 11", Feb. 19, 2002.*

*Примечание: NTSB — аббревиатура от National Transportation Security Bureau (Национальный комитет по вопросам безопасности транспорта).*

**11.09.2001 8: 00 Рейс 11 Бостон.**

**Вылет рейса 175 переносится.**

Время отправления рейса 175 по расписанию переносится на более поздний срок.

*Боинг-767 компании «Юнайтед Эйрлайнс» рейс 175, в дальнейшем рейс 175. На борту 56 пассажиров, включая 5 террористов и 9 членов экипажа, в том числе 2 пилота.*

*Вместимость рейса 175: 168 человек.  
Заполненность: 33,33 %.*

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

**О ЗАПОЛНЯЕМОСТИ САМОЛЕТА.** В самолете Боинг-767 компании «Юнайтед Эйрлайнс» рейса 175 находилось 56 пассажиров, что составляло 33,33 % от общего числа 168 посадочных мест. Это было меньше 49,22 %, зарегистрированных для этого рейса по вторникам за предшествующий трехмесячный период эксплуатации самолета до 11 сентября 2001 года. /гл.1, 40, с.454/ /40/. *UAL report, Flight 175 BOS-LAX Load Factors, undated (from June 1, 2001, to Sept. 11, 2001.*

**11.09.2001 8: 00 Рейс 11.**

**Нью-Арк, Нью-Джерси.**

**Перенос времени вылета рейса 93.**

Время вылета Боинга-757 рейса 93 откладывается из-за типично напряженного утреннего воздушного движения в аэропорту.

**11.09.2001 8: 10 Рейс 11.**

**Вылет рейса 77 переносится.**

Время вылета Боинга-757 компании «Американ Эйрлайнс» рейс 77 переносится.

На борту рейса 77 находилось 58 пассажиров, включая 5 террористов.

**11.09.2001 8: 14 Рейсы 11, 175.**

**Бостон, аэропорт Логан. Вылет рейса 175.**

Рейс 175 производит взлет из международного аэропорта Логан по маршруту Бостон — Лос-Анджелес.

**11.09.2001 8: 14 Рейсы 11, 175.**

**Рейс 11 в начале полета.**



Набор высоты, последний сеанс радиосвязи с Центром управления, новая команда по набору высоты, прекращение связи.

В 8: 14 рейс 11 поднялся на высоту в 26 000 футов (8700 м), в то время как по графику полета он должен был оказаться на высоте 29 000 (9700 м). /гл.1. 23, с.452/

/23/. *Commission analysis of NTSB and FAA air traffic control and radar data.*

*Ссылки: AAL record, Dispatch Environmental Control/Weekly Flight Summary for Flight 11, Sept. 11, 2001;*

*NTSB report, "Flight Path Study—American Airlines Flight 11", Feb. 19, 2002;*

*Bill Halleck and Peggy Houck interview (Jan. 8, 2004).*

*Ссылки: AAL report, "Flight Attendant Jump Seat Locations During Takeoff And Flight Attendant Typical Cabin Positions During Start of Cabin Service", undated; Bob Jordan briefing (Nov. 20, 2003).*

В это же время борт рейса 11 имел последнюю штатную радиосвязь с наземным центром, зафиксированную инструкторами по навигации из Бостонского центра управления воздушным движением Федеральной администрации гражданской авиации (ФАГА). Спустя 16 секунд после сеанса радиосвязи Центр управления передал пилотам рейса 11 инструкцию подняться на высоту 35 000 футов (15 000 м). Это сообщение и все последующие попытки установить контакт с бортом были безуспешными. На основании этого и других свидетельств членами Комиссии было сделано предположение, что захват самолета начался в 8: 14 или вскоре после этого времени. /гл.1, 24, с.452/

/24/. *NTSB report, Air Traffic Control Recording—American Airlines Flight 11, Dec. 21, 2001; NTSB report, Air Traffic Control Recording—United Airlines Flight 175 (Dec. 21, 2001).*

**11.09.2001 8: 19 Рейсы 11, 175.**

**Рейс 11: разговор по радиотелефону.**

Стюардесса рейса 11 Бетти Онг разговаривает с северо-восточным резервным офисом компании «Американ Эйрлайнс» в г. Кэри, шт. Северная Каролина, по радиотелефону («воздух-земля») Американской телефонной и телеграфной компании, чтобы сообщить о чрезвычайной ситуации, возникшей на борту самолета.

**11.09.2001 8: 20 Рейсы 11, 175, 77.**

**Рейс 77. Вылет.**

Вылет рейса 77. Беспосадочный трансконтинентальный перелет из международного аэропорта Даллеса под Вашингтоном в Лос-Анджелес.

**11.09.2001 8: 21 Рейсы 11, 175, 77.**

**Рейс 11: транспондер отключен.**

Предположительное время захвата самолета.

На борту рейса 11 отключен транспондер (см. Глоссарий). /гл.1, 30, с.453/

/30/. *AAL transcript, telephone call from Betty Ong to Nydia Gonzalez, Sept. 11, 2001.*

*(Расшифровка телефонного разговора Бетти Онг с Нэди Гонзалес)*

**11.09.2001 8: 23 Рейсы 11, 175, 77.**

**Рейс 11: попытки установления связи.**

Диспетчеры «Американ Эйрлайнс» и филиалов ФАГА безуспешно пытаются установить связь с самолетом рейса 11. Бостонский центр слежения подозревает о захвате рейса 11. /гл.1, 31, с.453/

/31/. *Ссылки: Nydia Gonzalez interview (Nov. 19, 2003); Craig Marquis interviews (Nov. 19, 2003; Apr. 26, 2004); AAL record, Dispatch Environmental Control/Weekly Flight Summary for Flight 11, Sept. 11, 2001;*

*AAL transcript, telephone call from Bill Halleck to BOS ATC, Sept. 11, 2001.*



*The Air Carrier Standard Security Program required airlines to immediately notify the FAA and FBI upon receiving information that an act or suspected act of airplane piracy was being committed.*

**11.09.2001 8: 24: 38 Рейсы 11,175,77.**

**Рейс 11: сообщение террористов.**

С борта предположительно захваченного рейса 11 пришло сообщение:

*Рейс 11: «У нас несколько самолетов. Только ведите себя тихо, и все будет о'кей. Мы возвращаемся в аэропорт»./гл.1, 108, с.458/*

*/108/. Peter Zalewski interview (Sept. 22, 2003); John Schippani interview (Sept. 22, 2003).*

**11.09.2001 8: 25 Рейсы 11,175,77.**

**Рейс 11: реакция Бостонского центра.**

Бостонский центр управления частично знает о возникшей в самолете рейса 11 проблеме ввиду того, что до 8: 25 террористы пытались установить радиосвязь с пассажирами в салоне самолета.

**11.09.2001 8: 25—8: 32 Рейсы 11,175,77.**

**Рейс 11: Бостонский центр оповещает о захвате.**

В соответствии с протоколом ФАГА менеджеры Бостонского центра начинают оповещение соответствующих служб и организаций, по рабочей цепочке команд о том, что самолет рейса 11 захвачен террористами.

**11.09.2001 8: 26 Рейсы 11,175,77.**

**Рейс 11: сообщение стюардессы Онг.**

Стюардесса Бетти Онг сообщает, что самолет «летит хаотично».

**11.09.2001 8: 27 Рейс 11,175,77.**

**Рейс 11: изменение курса.**

Самолет рейса 11 делает разворот на юг. /гл.1, 33, с.453/ /33/. Ссылки: *AAL transcript, telephone call from Nydia Gonzalez to Craig Marquis, Sept. 11, 2001;*

*NTSB report, "Flight Path Study—American Airlines Flight 11", Feb. 19, 2002.AAL transcript.*

**11.09.2001 8: 26—8: 28 Рейсы 11,175,77.**

**Рейс 11: извещение командного центра.**

Бостонский центр оповещает Командный центр в Херндоне и ставит его в известность, что рейс 11 захвачен террористами и направляется в сторону Нью-Йорка.

**11.09.20 8: 29 Рейсы 11,175,77.**

**Рейс 11: повторное извещение Бостонского центра о захвате.**

Специалист по контролю за воздушным движением в оперативном центре «Американ Эйрлайнс» извещает Бостонский центр ФАГА (АТСС) относительно рейса 11. Бостонский центр уже предупрежден о возникшей проблеме. /гл.1, 32, с.453/

*/32/. Ссылки: FAA recording, Boston Air Route Traffic Control Center, position 46R, at 8: 25 A.M.;*

*Air Traffic Control Recording—American Airlines Flight 11, Dec.21, 2001. Starting at 8: 22.*

Стюардесса рейса 11 Эмми Суинни пытается дозвониться по телефону до офиса обслуживания полетов компании «Американ Эйрлайнс» аэропорта Логан. Первая попытка Суинни оказывается неудачной; в 8: 24 она делает вторую попытку, в ходе которой она ведет переговоры с Вудвордом, затратив на это 12 минут (8: 32—8: 44). Характерно, что запись этих переговоров на ленту не велась. Майкл Вудворд из Бостонского офиса, осознав серьезность проблемы на рейсе 11, инициировал длинную и сложную процедуру различных переговоров и согласований по телефону.

*Ссылки: FBI report, "American Airlines Airphone Usage", Sept.20, 2001;*

*Michael Woodward interview (Jan.25, 2004).*



*AAL notes, Michael Woodward handwritten notes, Sept. 11, 2001; FBI report of investigation, interview of Michael Woodward, Sept. 13, 2001; AAL report, interview of Michael Woodward, Sept. 11, 2001.*

**11.09.2001 8: 33 Рейсы 11,175, 77.**

**Рейс 175: старт, набор высоты.**

Рейс 175 достигает предписанной ему круизной высоты — 31 000 футов (10 300 м). Рейс 175 совершает полет в то время, когда рейс 11 уже захвачен террористами.

**11.09.2001 8: 34 Рейсы 11,175,77.**

**Рейс 11: подключение военных.**

Диспетчер Бостонского центра получает третье сообщение с борта рейса 11:

*Рейс 11: «Пожалуйста, никто не двигайтесь. Мы возвращаемся назад в аэропорт. Не пытайтесь предпринять каких-либо глупых действий».*

В последующие минуты диспетчеры пытались оценить высоту самолета, летящего в направлении на юг.

**Оповещение и ответные действия военных:** Бостонский центр нарушает предписания протокола в поисках помощи со стороны военных с помощью утвержденной цепочки команд. Помимо передачи извещений внутри ФАГА, Бостонский центр берет инициативу на себя и в 8: 34 устанавливает контакт с военными с помощью службы ФАГА на мысе Кейп-Код (аэробаза Отис).

**11.09.2001 8: 37: 52 Рейсы 11,175,77.**

**Система ПВО США в боевой готовности.**

Бостонский центр также пытается установить контакт с бывшей авиачастью в Атлантик-сити, не будучи извещенным о том, что эта авиачасть уже не функционирует. В 8: 37: 52 Бостонский центр устанавливает связь с северо-восточным

центром слежения НОРАД в Роуме, шт. Нью-Йорк. (Подробнее см. в главе «Военные игры»). Это было первое сообщение, полученное военными (на всех уровнях подчинения) о том, что самолет рейса 11 был захвачен террористами. /гл. 1, 115, с.458/

*/115/. FAA memo, "Full Transcript; Aircraft Accident; AAL 11; New York, NY; September 11, 2001", Apr. 19, 2002, p.5; Terry Biggio interview (Sept. 22, 2003); Collin Scoggins interviews (Sept. 22, 2003; Jan. 8, 2004); Daniel Bueno interview (Sept. 22, 2003)/*

**ФАГА: Привет. Бостонский центр ТМУ [Traffic Management Unit. У нас проблемы. Имеем захваченный самолет. Он летит на юг в направлении на Нью-Йорк. Парни, нам нужна помощь. Кто-то должен поднять в воздух F-15 или другие перехватчики. Требуется помощь.**

**СВСНОРАД (NEADS): Это реальная ситуация или учения?**

**ФАГА: Нет, это не учения и не испытания.**

Командование СВСНОРАД отдает приказ привести в состояние боевой готовности два истребителя-перехватчика F-15, размещенных на авиабазе Отис в Фалмуте на мысе Кейп-Код, шт. Массачусетс, в 153 милях на северо-восток от Нью-Йорк Сити.

**С этого момента противовоздушная система обороны Америки приступила к боевому режиму работы.**

#### СПРАВКА

Самолет F-15 «Игл» — всепогодный высокоманевренный тактический истребитель, спроектированный для завоевания господства в воздухе.

**Тип:** одноместный истребитель-перехватчик для завоевания превосходства в воздухе.

**Силовая установка:** два турбовентиляторных форсажных двигателя Пратт-Уитни (*Pratt & Whitney*) F100-PW-100 с тягой по 106 кН (23 930 фунтов).



**Летные данные:** максимальная скорость (на большой высоте, в горизонтальном полете) 2,5 М (М — число Маха); динамический потолок 30 480 м (100 000 футов); продолжительность полета без дозаправки 5 часов 15 минут.

Истребитель «Игл» сочетает в себе качества высокой маневренности, большого радиуса действия, мощного вооружения и современной авионики. Истребитель способен проникать глубоко на территорию противника. F-15 оснащен электронной системой управления вооружением, которая позволяет обнаруживать, захватывать и вести автоматическое сопровождение целей; осуществлять слежение за самолетами противника независимо от того, в чем воздушном пространстве они находятся. Вооружение и системы контроля полета самолета спроектированы так, чтобы даже один пилот мог безопасно и эффективно вести воздушный бой.

Превосходная маневренность и скороподъемность истребителей F-15 достигнуты за счет высокой тяговооруженности и низкой нагрузки на крыло.

Самолет F-15 отличается от многих других истребителей универсальной авионикой. Она включает в себя проекционный бортовой индикатор, усовершенствованный радар, инертную навигационную систему, измерительные приборы, УВЧ систему связи, тактическую систему навигации и систему посадки по приборам. Кроме того, на самолете установлена тактическая система радиоэлектронного противодействия, система распознавания «свой-чужой», система радиоэлектронного подавления и центральный цифровой компьютер.

Система радиоэлектронной борьбы самолета F-15 выдает сообщения об опасности и автоматически принимает необходимые меры по сохранению самолета. Система распознавания «свой-чужой» информирует пилота о том, какие самолеты находятся в зоне видимости радара.

Самолет F-15 имеет различное оружие класса «воздух-воздух». Он может быть оснащен различными комбинациями четырех видов вооружения класса «воздух-

воздух»: ракетами «Спарроу» AIM-7F/M или улучшенными ракетами средней дальности AIM-120 класса «воздух-воздух», расположенными под фюзеляжем, AIM-9L/M «Сайдуиндер», или ракетами AIM-120, укрепленными на двух пилонах под крыльями, и 20-мм пушкой барабанного типа (940 зарядов), расположенной в основании правого крыла.

Для модификаций F-15C и F-15D были специально разработаны конформные топливные баки с малым аэродинамическим сопротивлением. Каждый топливный бак обладает объемом три кубометра. Благодаря навесным бакам самолету нет необходимости осуществлять дозаправку топливом во время длительного полета при выполнении важных задач.

В СВСНОРАД сообщение о захвате самолета было немедленно передано командиру, полковнику Роберту Марру. После выдачи приказа истребителям-перехватчикам на авиабазе Отис полковник Марр позвонил генерал-майору Ларри Арнольду (см. Именной указатель), командующему 1 ВВС США (в настоящее время AFNORTH или Air Force North) и континентальным регионом НОРАД (NORAD's Continental Region, со штаб-квартирой на авиабазе Тиндалл, шт. Флорида). Генерал Арнольд позднее вспоминал, как он инструктировал полковника Марра: «Давай вперед и поднимай их в воздух, а мы известим высшее начальство потом». Генерал Арнольд затем звонил в штаб НОРАД и доложил о своем распоряжении.

**11.09.2001 8: 38 Рейсы 11,175,77.**

**Рейс 11: Самолет идет на снижение.**

Стюардесса Бетти Онг сообщает своей знакомой Наде Гонзалес, ранее установившей связь с Техасским оперативным центром «Америкен Эйрлайнс» в Форт-Уорсе, шт. Техас, что самолет вновь летит хаотично. Примерно в это же время стюардесса Суинни говорит с менеджером Бостонс-



кого центра Майклом Вудвордом о том, что захватчиками самолета являются арабы с Ближнего Востока, назвав три номера занимаемых ими кресел. Один из них почти не владеет английским, в то время как другой на английском говорит превосходно. Террористы захватили вход в пилотскую кабину, и она не знает что делать. Самолет пошел на быстрое снижение. /гл.1, 35, с. 453/

/35/. *AAL transcript, telephone call from Nydia Gonzalez to Craig Marquis, Sept. 11, 2001;*

*Michael Woodward interview (Jan. 25, 2004);*

*AAL, Michael Woodward notes, Sept. 11, 2001.*

В это время авиакомпания «Американ Эйрлайнс» завершила процедуру «закрытия» рейса 11, в соответствии с которой ограничивался доступ к информации о захваченном самолете в соответствии с федеральной *Стандартной программой обеспечения безопасности воздушных перевозок* (Air Carrier Standard Security).

*See FAA report, "Air Carrier Standard Security Program", May 2001, p. 110.*

**11.09.2001 8: 41 Рейсы 11,175,77.**

**Рейс 11: непонятная цель снижения.**

Стюардесса Мэдлин Суинни сообщает Вудворду, что пассажиры в салоне туристического класса пребывают под впечатлением того, что в салоне первого класса имеются средства для оказания необходимой экстренной медицинской помощи. И пока Онг и Суинни передавали сообщения о тревожной ситуации в самолете, другие бортпроводницы были заняты тем, что оказывали пассажирам медицинскую помощь.

В оперативном центре компании «Американ Эйрлайнс» коллега по работе сообщил дежурному менеджеру Крейгу Маркусу, что диспетчеры воздушного движения объявили рейс 11 захваченным террористами и «считают, что он (рейс 11. — *Примеч. авт.*) направляется в аэропорт Джона Кеннеди (в Нью-Йорк Сити. — *Примеч. авт.*). Они убира-

ют все рейсы с их пути. Им кажется, что они его (т.е. самолет) увидели на экране первичного радара. Им кажется, что он снижается». /гл.1, 37, с.453/

/37/. *AAL transcript, telephone call from Nydia Gonzalez to Craig Marquis, Sept. 11, 2001. Michael Woodward interview (Jan. 25, 2004).*

**11.09.2001 8: 42 Рейсы 11,175,77.**

**Переговоры в воздухе и центре.**

Пилоты рейса 175 сообщили о «подозрительных радиопереговорах», услышанных ими с борта другого самолета (которым оказался рейс 11) сразу же после взлета.

**11.09.2001 8: 42 Рейсы 11,175,77,93.**

**Рейс 93: Нью-Арк, международный аэропорт Либерти. Вылет.**

Боинг-757 компании «Юнайтед Эйрлайнс», рейс 93 с 37 пассажирами, включая четверых террористов, и 7 членами экипажа, включая двух пилотов.

Вместимость салонов: 182

Заполненность самолета: 20,33 %.

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

О заполненности рейса 93/гл.1, 72, с.456/  
/72/. В самолете рейса 93 находилось 37 пассажиров вместе с 4 террористами, что составило коэффициент за-  
полняемости, равный 20,33 %, при общей вместимости самолета равной 182 посадочным местам. Это оказалось значительно меньше средних 52,09 % для рейса 93, летавшего по вторникам в течение трехмесячного периода до 11 сентября (с 11 июня по 4 сентября 2001 года).

*Источник: UAL report, Flight 93 EWR-SFO load factors, undated.*



Пять пассажиров, зарезервировавших места на рейс 93, не явились ко времени посадки. Все пять пассажиров были опрошены агентами ФБР о причине неявки.

*Источник: FBI report, "Flight #93 'No Show' Passengers from 9/11/01", Sept. 18, 2001.*

**11.09.2001 8: 42—8: 46 Рейсы 11,175,77,93.**  
**Захват самолета рейса 175.**

Террористы совершают захват самолета рейса 175.

**11.09.2001 8: 44 Рейсы 11,175,77,93.**  
**Рейс 11: снижение перед атакой Северной башни ВТЦ-1.**

Надя Гонзалес сообщает о потере телефонной связи со стюардессой Бетти Онг. Примерно в это же самое время стюардесса Суинни сообщает Вудворду: «Что-то совсем не то. Мы быстро снижаемся...». Вудворд просит Суинни посмотреть в иллюминатор и попытаться определить, где они находятся. Суинни отвечает: «Мы летим низко. Мы летим очень, очень низко». Секундой позже она сказала: «О, боже! Мы летим слишком низко». На этом телефонный разговор прервался. /гл.1, 35, с.453/

*/35. AAL transcript, telephone call from Nydia Gonzalez to Craig Marquis, Sept. 11, 2001; Michael Woodward interview (Jan. 25, 2004); AAL, Michael Woodward notes, Sept. 11, 2001.*

*В это же время компания «Американ Эйрлайнс» завершила подготовку «запретительной» процедуры для самолета рейса 11, на основании которой ограничивался доступ к информации о захваченном самолете в соответствии со Стандартной программой обеспечения безопасности воздушных перевозок.*

*См. отчет FAA, "Air Carrier Standard Security Program", May 2001, p. 110. /*

**11.09.2001 8: 46 Рейсы 11,175,77,93.**  
**Рейс 77: полет, набор высоты.**

Самолет рейса 77 поднимается на круизную высоту — 35 000 футов (15 000 м).

**11.09.2001 8: 46: 40 Рейсы 11,175,77,93.**  
**Рейс 11 атакует Северную башню, ВТЦ-1**

Боинг-767 компании «Американ Эйрлайнс» рейса 11 врывается в Северную башню ВТЦ в Нью-Йорк Сити./гл.1, 39, с.454/

*/39/. NTSB report, "Flight Path Study—American Airlines Flight 11", Feb. 19, 2002.*

Самолет рейса 11 врывается в верхнюю часть Северной башни на уровне между 93 и 99 этажами. Самолет проделал рваное отверстие в фасаде небоскреба и исчез внутри, охваченный пламенем огня. Очевидцы полагают, что все лестничные марши в здании оказались непригодными для прохода, начиная с 92-го этажа и выше. Сотни человек в самолете и в здании были мгновенно убиты. Еще большее число оказалось живыми, но заблокированными внутри помещений.

**11.09.2001 8: 46—8: 47 Рейсы 11,175,77,93.**  
**Военные опоздали.**

Истребители-перехватчики F-15 были подняты в воздух с авиабазы Отис в 8: 46. Однако специалисты СВСНОРАД не знали, куда посылать поднятые по боевой тревоге самолеты. Офицер, отвечающий за наведение самолетов, делал запросы о более подробной информации: «Я не знаю, куда направлять этих парней. Мне требуются точные данные о направлении на цель». Ввиду того что террористы отключили на самолете транспондеры, персонал СВСНОРАД затратил еще несколько минут, разыскивая на своих радарных экранах сигналы от первичного радара. Тем временем самолет рейса 11 в 8: 46: 40 врвался в Северную башню ВТЦ. Вскоре после 8: 50, пока еще персонал СВСНОРАД пытался определить координаты рейса 11, к ним пришло



сообщение о том, что самолет, который они разыскивают, уже врезался в ВТЦ. /гл.1, 39, с.454/  
/39/. NTSB report, "Flight Path Study—American Airlines Flight 11", Feb.19, 2002.

**11.09.2001 8: 47 Рейсы 175,77,93.**

**Рейс 175: диспетчеры обеспокоены.**

Первые признаки о ненормальной ситуации на борту рейса 175 были отмечены диспетчерами Бостонского центра слежения в 8: 47, когда рейс 175 дважды в пределах одной минуты изменил коды радиомаяка.

**11.09.2001 8: 51 Рейсы 175,77,93.**

**Рейс 175: изменение высоты полета.**

Рейс 175 отклоняется от предписанной ему высоты, и спустя минуту диспетчеры Нью-Йоркского центра слежения ФАГА неоднократно и безуспешно пытаются установить с ним контакт.

**11.09.2001 8: 51 Рейсы 175,77,93.**

**Рейс 77: последнее сообщение.**

Рейс 77 передает последнее штатное сообщение по радиосвязи.

**11.09.2001 8: 51—8: 54 Рейсы 175,77,93.**

**Рейс 77: захват самолета.**

Время захвата самолета рейса 77 террористами. /гл.1, 53, с.454/

/53/. AAL record, System Operations Command Center (SOCC) log, Sept. 11, 2001, p.2; NTSB report, "Flight Path Study—American Airlines Flight 77", Feb. 19, 2002.

Ссылки о событиях в кабине пилотов:

FAA recording, Indianapolis Air Traffic Control Center, position HNN R, Sept. 11, 2001;

*FBI report of investigation, interview of Theodore Olson, Sept. 11, 2001; FBI report of investigation, interview of Ronald and Nancy May, Sept. 12, 2001; AAL record, Dispatch Environmental Control/Weekly Flight Summary for Flight 11, Sept. 11, 2001.*

**11.09.2001 8: 52 Рейсы 175,77,93.**

**Рейс 175: сообщение о захвате.**

Бортпроводница рейса 175 сообщает, что самолет захвачен; оба пилота убиты; один бортпроводник избит. Захватившие самолет террористы управляют его полетом. Разговор длится примерно две минуты, после которого диспетчер «Юнайтед Эйрлайнс» в Сан-Франциско Марк Поликастро и его помощник пытаются безуспешно осуществить контакт с самолетом. /гл.1, 46, с.454/

/46/. Экипаж самолета рейса 175 мог вести переговоры с центром слежения компании «Юнайтед Эйрлайнс» в Сан-Франциско с помощью телефонного кода 349.

Ссылки:

*FBI report of investigation, interview of David Price, Jan. 24, 2002.*

*Marc Policastro interview (Nov.21, 2003);*

*FBI report of investigation, interview of Marc Policastro, Sept.11,2001.*

**11.09.2001 8: 53 Рейсы 175,77,93.**

**Самолеты ПВО где-то в воздухе над штатом Нью-Йорк.**

Радарные записи показывают, что истребители-перехватчики с авиабазы Отис были в воздухе в 8: 53.

**11.09.2001 8: 54 Рейсы 175,77,93.**

**Рейс 77: изменение курса.**

Рейс 77 отклоняется от предписанного курса и делает разворот на юг./гл.1, 54, с.454/



/54/. Ссылки NTSB report, "Flight Path Study—American Airlines Flight 77", Feb. 19, 2002.

На рейсе 11 транспондер был отключен в 8: 21, на рейсе 175 был изменен код в 8: 47; на рейсе 77 сигнал пропал в 8: 56, а на рейсе 93 — в 9: 41.

Ссылки: FAA report, "Summary of Air Traffic Hijack Events: September 11, 2001, "Sept. 17, 2001;

Richard Byard interview (Sept. 24, 2003); Linda Povinelli interview (Sept. 24, 2003).

**11.09.2001 8: 56 Рейсы 175, 77, 93.**

**Рейс 77: потеря контакта.**

Транспондер на самолете рейса 77 отключен. Контакт первичного радара с самолетом потерян.

**11.09.2001 8: 58 Рейсы 175, 77, 93.**

**Рейс 175: курс на Нью-Йорк.**

Рейс 175 берет курс на Нью-Йорк Сити./гл.1, 47, с.454/  
/47/. NTSB report, "Flight Path Study—United Airlines 175", Feb. 19, 2002.

**11.09.2001 8: 59 Рейсы 175, 77, 93.**

**Рейс 175: переговоры пассажиров с землей.**

Пассажир рейса 175 Брайен Суинни пытается связаться по мобильному телефону со своей женой, Джулией. Он оставляет свое сообщение на домашнем автоответчике, в котором говорится о захвате самолета террористами. Затем он позвонил своей матери, Луизе Суинни, и сказал ей, что самолет захвачен, добавив, что пассажиры думают о штурме кабины пилота, чтобы перехватить у террористов управление самолетом. /гл.1, 48, с.454/

/48/. See FBI reports of investigation, interview of Julie Sweeney, Oct. 2, 2001; interview of Louise Sweeney, Sept. 28, 2001.

**11.09.2001 9: 00 Рейсы 175, 77, 93.**

**Рейс 175: переговоры пассажира с землей.**

Ли Хансон вторично ведет переговоры со своим сыном Питером, находящимся на борту самолета:

«Отец, у нас становится плохо. Стюардессам нанесены увечья, кажется с помощью ножей или горчичного спрея. Они (т.е. террористы) говорят, что у них есть бомба. У нас становится совсем плохо. Пассажиров самолет подбрасывает вверх и вниз, и они это тяжело переносят. Самолет делает резкие движения. Мне кажется, что пилот не управляет самолетом. Я думаю, что мы теряем высоту. Я думаю, что они намерены лететь в Чикаго или куда-нибудь, где есть какое-то здание. Не волнуйся, папа. Если что-нибудь случится, то это произойдет очень быстро. О боже, о боже!» /гл.1, 49, с.454/

/49/. See FBI report of investigation, interview of Lee Hanson, Sept. 11, 2001.

Разговор внезапно прервался. Но за мгновение до этого Ли Хансон услышал женский крик. Он быстро включил телевизор, так же как это сделала в своем доме и Луиза Суинни. И тогда на экранах телевизоров они увидели второй самолет, врезающийся в огромный небоскреб. /гл.1, 48, с.454/

/48/. See FBI reports of investigation, interview of Julie Sweeney, Oct. 2, 2001; interview of Louise Sweeney, Sept. 28, 2001.

**11.09.2001 9: 03: 11 Рейсы 175, 77, 93.**

**Рейс 175: атака на Южную башню ВТЦ-2.**

Второй захваченный самолет, Боинг-767 «Юнайтед Эйрлайнс» рейса 175, врезается в Южную башню ВТЦ. /гл.1, 51, с.454/

/51/. NTSB report, "Flight Path Study—United Airlines 175", Feb. 19, 2002.

Проделав рваную дыру в фасаде башни, самолет, охваченный огнем, исчезает внутри здания и взрывается. Все



люди на борту самолета вместе с неизвестным числом людей в башне мгновенно погибают. Обе башни охвачены огнем.

### 11.09.2001 9: 05—9: 10 Рейс 77, 93.

ФАГА: приостановка воздушного движения компаний «Американ Эйрлайнс» и «Юнайтед Эйрлайнс»

В этот период времени компания «Американ Эйрлайнс» по распоряжению ФАГА приказывает всем своим самолетам на территории США оставаться на аэродромах, последовав аналогичному распоряжению для компании «Юнайтед Эйрлайнс».

### 11.09.2001 9: 09—9: 13 Рейсы 77, 93.

Перехватчики ищут цели.

Не обнаружив цели, истребители-перехватчики с авиабазы Отис были направлены в контролируемое военными воздушное пространство вне побережья острова Лонг-Айленд. Чтобы избежать столкновений в плотном воздушном движении Нью-Йоркского сектора и неопределенности в дальнейшем поиске цели, истребители-перехватчики отозваны в «военное» воздушное пространство, чтобы держать их там, пока они не потребуются. В интервале от 9: 09 до 9: 13 истребители с авиабазы Отис находились в таком «ждущем» состоянии.

### 11.09.2001 9: 10 Рейсы 77, 93.

Рейс 77: подозрения о захвате

Диспетчеры в центре слежения подозревают о захвате самолета рейса 77.

### 11.09.2001 9: 17 Рейсы 77, 93.

ФАГА: приостановка работы аэропортов

ФАГА приостанавливает работу всех аэропортов в районе Нью-Йорк Сити./2—7/  
/2—7/. <http://archives.cnn.com/2001/US/09/11/chronology.attack/>

**Примечание.** Все приводимые ниже ссылки /2—7/ относятся к хронологической таблице, опубликованной американской компанией CNN.

### 11.09.2001 9: 21 Рейсы 77, 93.

Нью-Йорк и Нью-Джерси: введение чрезвычайных мер.

Администрация портов Нью-Йорка и Нью-Джерси приказывает закрыть все мосты и туннели на территории Нью-Йорка./2—7/

### 11.09.2001 9: 24 Рейсы 77, 93.

Рейс 93: предупреждение об опасности.

Диспетчер из «Юнайтед Эйрлайнс» Эд Боллинджер предупреждает пилотов рейса 93: «Остерегайтесь любого вторжения в вашу кабину. Два других самолета уже были захвачены и врезались в башни в Нью-Йорке». /гл. 1, 69, с. 455/ /69/. *For American Airlines' response, see AAL briefing (Apr. 26, 2004). О предупреждении Боллинджера (Ballinger)*

*Ссылка: Ed Ballinger interview (Apr. 14, 2004).*

Приказ для всех диспетчеров компании «Юнайтед Эйрлайнс» по предупреждению пилотов не был отдан до 9: 21. *Ссылка UAL report, "Timeline: Dispatch/SMFDO Activities—Terrorist Crisis", undated.*

Боллинджер оставался ответственным за все многоэтажные полеты самолетов.

*Ссылка: Ed Ballinger interview (Apr. 14, 2004).*

В компании «Американ Эйрлайнс» было установлено, что диспетчеры полетов должны отвечать только за захваченные самолеты, снимая с них ответственность за все другие самолеты.

*Ссылка: Craig Marquis, Craig Parfitt, Joe Bertapelle, and Mike Mulcahy interview (Nov. 19, 2003).*



В компании «Юнайтед Эйрлайнс» такого разделения обязанностей не было.

Ссылка: *UAL System Operations Control briefing (Nov. 20, 2003).*

### 11.09.2001 9: 26 Рейсы 77, 93.

**Рейс 93: переговоры «воздух-земля»**

Пилот рейса 93 Джесон Дахи отвечает Боллинджеру с загадочной пометкой: «Эд, подтверди последнее сообщение — Джесон». /гл.1, 70, с.456/

/70/. *On FDR, see NTSB report, "Specialist's Factual Report of Investigation—Digital Flight Data Recorder" for United Airlines Flight 93, Feb. 15, 2002; on CVR, see FBI report, "CVR from UA Flight #93", Dec. 4, 2003; Commission review of Aircraft Communication and Reporting System (ACARS) messages sent to and from Flight 93 (which indicate time of message transmission and receipt); see UAL record, Ed Ballinger ACARS log, Sept. 11, 2001.*

В 9: 22, после того как уже было известно об атакованных башнях-близнецах ВТЦ, Мелоди Хомер, жена второго пилота Лероя Хомера, передала сообщение своему мужу, чтобы он подтвердил, что у него все хорошо.

Ссылка: *UAL record, ACARS message, Sept. 11, 2001.*

### 11.09.2001 9: 28 Рейсы 77, 93.

**Рейс 93: захват кабины пилотов.**

Террористы нападают и захватывают кабину пилотов. После захвата во время полета на высоте 35 000 футов (15 000 м) восточнее штата Огайо самолет рейса 93 неожиданно снижается до высоты 700 футов (230 м). /гл.1, 71, с.456/

/71/. *On FDR, см. NTSB report, "Specialist's Factual Report of Investigation—Digital Flight Data Recorder" for United Airlines Flight 93, Feb. 15, 2002; on CVR, см. FBI report, "CVR from UA Flight #93, "Dec. 4, 2003; FAA report, "Summary of Air Traffic Hijack Events: September 11, 2001", Sept. 17, 2001; NTSB report, Air Traffic Control Recording—United Airlines Flight 93, Dec. 21, 2001.*

### 11.09.2001 9: 29 Рейсы 77, 93.

**Рейс 77: приближение к Вашингтону.**

Автопилот на самолете рейса 77 отключен. В это время самолет находился на высоте 7000 футов (2300 м) около 38 миль к западу от Пентагона. /гл.1, 59, с.455/

/59/. Ссылки:

*FAA report, "Report of Aircraft Accident", Nov. 13, 2001; John Hendershot interview (Dec. 22, 2003);*

*FAA report, "Summary of Air Traffic Hijack Events: September 11, 2001", Sept. 17, 2001;*

*NTSB report, "Flight Path Study—American Airlines Flight 77", Feb. 19, 2002; Commission analysis of radar data.*

### 11.09.2001 9: 30 утра Рейсы 77, 93.

**Флорида, Сарасота, школа Эммы Букер.**

Президент Буш во время своего пребывания в городке Сарасота, шт. Флорида, заявил, что страна пострадала «несомненно от террористической атаки». /2—7/

### 11.09.2001 9: 32 Рейсы 77, 93.

**Рейс 77: диспетчеры следят.**

Диспетчеры центра слежения аэропорта Даллеса «наблюдали отметку цели от первичного радара, движущейся в восточном направлении с большой скоростью». Позднее она была определена как отметка рейса 77.

### 11.09.2001 9: 32 Рейсы 77, 93.

**Рейс 93: переговоры в самолете.**

Террорист, вероятно Джарра, делает попытку передать сообщение пассажирам рейса 93.

### 11.09.2001 9: 34 Рейсы 77, 93.

**Рейс 77: рядом с Пентагоном.**

Вашингтонский национальный аэропорт имени Рональда Рейгана оповестил сотрудников Секретной службы



президента о неизвестном самолете, летящем в направлении Белого дома. Рейс 77 был тогда на расстоянии 5 миль юго-западнее Пентагона и начал выполнять разворот на 330 градусов. В конце этого разворота самолет опустился до высоты 2200 футов (730 м) и устремился в направлении Пентагона и центра Вашингтона. В это время пилот-террорист отжал дроссельные заслонки до предела и сделал крутое пикирование в направлении Пентагона. /гл.1, 60, с. 455/

/60/. Ссылки: FAA report, "Summary of Air Traffic Hijack Events: September 11, 2001", Sept. 17, 2001;

FAA report, "Report of Aircraft Accident", Nov. 13, 2001.

### 11.09.2001 9: 37: 46 Рейсы 77, 93.

#### Рейс 77: атака на Пентагон.

Самолет рейса 77 врежется в здание Пентагона на скорости примерно 530 миль в час. /гл.1, 61, с.455/

/61/. Ссылки:

NTSB report, "Flight Path Study—American Airlines Flight 77", Feb. 19, 2002;

TSA report, "Criminal Acts Against Civil Aviation for 2001", Aug. 20, 2002, p. 41.

Все люди на борту вместе с многочисленным гражданским и военным персоналом, находившимся в здании, погибли.

### 11.09.2001 9: 40. Рейс 93.

ФАГА прекращает обслуживание полетов самолетов во всех аэропортах Америки. Это произошло впервые за всю историю воздушного движения в общенациональном масштабе. /2—7/

### 11.09.2001 9: 43 Рейсы 77, 93.

#### Вашингтон: атака на Пентагон.

### По другому источнику:

Самолет «Американ Эйрлайнс» рейса 77 врежется в здание Пентагона в 9: 43. При последовавшем взрыве и пожаре образовалось гигантское облако черного дыма. Эвакуация людей началась немедленно. /2—7/

### 11.09.2001 9: 45 Рейс 93.

#### Вашингтон. Белый дом.

Начало эвакуации Белого дома. /2—7/

### 11.09.2001 9: 57 Рейс 93, Боинг № 1.

Рейс 93: волнения на борту. Флорида. Сарасота. Вылет Боинга № 1.

Начало сопротивления пассажиров.

Президент Джордж Буш покидает Флориду на Боинге № 1. /2—7/

### 11.09.2001 9: 58: 57 Рейс 93, Боинг № 1.

#### Рейс 93: переговоры террористов.

Террорист Джарра говорит другому террористу, чтобы он заблокировал дверь в пилотскую кабину.

### 11.09.2001 9: 59 Рейс 93, Боинг № 1.

#### Нью-Йорк Сити: коллапс Южной башни.

### 11.09.2001 9: 59: 52 Рейс 93, Боинг № 1.

#### Рейс 93: маневрирование.

Террорист Джарра меняет тактику и начинает рыскать носом самолета вверх и вниз, чтобы помешать восставшим пассажирам.

### 11.09.2001 10: 00: 03 Рейс 93, Боинг № 1.

#### Рейс 93: нормальный полет.

Террорист Джарра выравнивает полет самолета.



**11.09.2001 10: 02: 03 Рейс 93, Боинг № 1.**

**Рейс 93: атака пассажиров. Гибель самолета. Пенсильвания.**

Спустя пять секунд Джарра спросил: «Что за шум? Будем кончать с ними?» Другой террорист ответил ему: «Нет. Еще нет. Когда они все подойдут ближе, мы кончим с ними». Шум борьбы продолжался за дверями кабины пилота. И снова Джарра швырял нос самолета то вверх то вниз. Но сопротивление пассажиров не ослабевало. Тогда Джарра прекратил это изнуряющее маневрирование самолетом и сказал: «Аллах велик. Аллах акбар!» Получив одобрение от своего напарника, Джарра сказал: «Врезаемся в землю!» Самолет устремился вниз. Штурвал управления был повернут до упора вправо. Под крики террористов «Аллах акбар! Аллах акбар!» самолет перевернулся вверх «животом».

В свою очередь с воинственным криком пассажиры начали свою последнюю контратаку. И в это время самолет упал на пустое поле вблизи Шенксвилля, шт. Пенсильвания, со скоростью 580 миль в час в 20 минутах полета от Вашингтона, округ Колумбия. /гл. 1, 86, с. 457/

*/86/. Flight 93 FDR and CVR data.*

**11.09.2001 10: 05 Рейс 93, Боинг № 1.**

**Нью-Йорк Сити: коллапс Южной башни.**

По другой версии:

10: 05 утра. Коллапс Южной башни ВТЦ. Обломки башни обрушиваются на прилежащие к ней улицы. Массивное облако пыли вперемешку с мелкими обломками медленно движется над городом от места падения башен. /2—7/

**11.09.2001 10: 08 Рейс 93, Боинг № 1.**

**Вашингтон, парк Лафайет.**

10: 08 утра. Агенты Секретной службы, вооруженные автоматическими винтовками, занимают позиции в Лафайет парке напротив Белого дома. /2—7/

**11.09.2001 10: 10 Рейс 93, Боинг № 1.**

**Пентагон: обрушение части западного крыла.**

10: 10 утра. Обрушение части крыла здания Пентагона, пораженного самолетом. /2—7/

**11.09.2001 10: 10 Рейс 93, Боинг № 1.**

**Пенсильвания, графство Сомерсет, падение рейса 93.**

Из другого источника:

10: 10 утра. Самолет «Юнайтед Эйрлайнс» рейса 93, оказавшийся также захваченным, терпит аварию в графстве Сомерсет в штате Пенсильвания юго-восточнее Питтсбурга. /2—7/

**11.09.2001 10: 13 Боинг № 1.**

**Нью-Йорк: эвакуация здания ООН.**

10: 13 утра. Эвакуация здания Организации Объединенных Наций, включая 4700 человек из штаб-квартиры здания и 7000 из офисов ЮНИСЕФ и программ развития ООН. /2—7/

**11.09.2001 10: 22 Боинг № 1.**

**Вашингтон, Госдепартамент, министерство юстиции, Всемирный банк.**

10: 22 утра. В Вашингтоне происходит эвакуация сотрудников госдепартамента и Министерства юстиции вместе с сотрудниками Всемирного банка. /2—7/

**11.09.2001 10: 24 Боинг № 1.**

**ФАГА: приостановка полетов в США из Европы.**

10: 24 утра. ФАГА: сообщает, что все трансатлантические рейсы самолетов в Соединенные Штаты направляются в аэропорты Канады. /2—7/



**11.09.2001 10: 28: 25 Боинг № 1.**

**Нью-Йорк Сити: коллапс Северной башни.**

Коллапс Северной башни. /гл.9, 187, с.552/  
/гл.9,187/ Ссылки: NIST report, «Progress Report on the Federal Building and Fire Safety Investigation of the WTC», June 18, 2004, appendix H, p. 40.

Информация о тех, кто выжил в лестничном секторе В во время коллапса Северной башни, содержится в:

FDNY report, Division 3 report on operations on Sept. 11, 2001, undated; Dennis Cauchon and Martha Moore, «Miracles Emerge from Debris», USA Today, Sept. 6, 2002, p.A1.

Из другого источника:

10: 28 утра. Коллапс Северной башни ВТЦ с образованием огромного облака из дыма, пыли и обломков. /2—7/

**11.09.2001 10: 45 Боинг № 1.**

**Нью-Йорк Сити и Вашингтон.**

10: 45 утра. Все федеральные офисные здания эвакуированы. /2—7/

**11.09.2001 10: 46 Боинг № 1.**

**Срочное возвращение Пауэлла из турне по Латинской Америке.**

10: 46 утра. Госсекретарь США Колин Пауэлл прерывает свой визит в Латинскую Америку и возвращается в Соединенные Штаты. /2—7/

**11.09.2001 10: 48 Боинг № 1.**

**Пенсильвания: ФБР о падении самолета.**

10: 48 утра. ФБР подтверждает падение самолета в штате Пенсильвания. /2—7/

**11.09.2001 10: 53 Боинг № 1.**

**Нью-Йорк: отмена выборов.**

10: 53 утра. Первичные выборы в Нью-Йорке, запланированные на вторник, 11 сентября, приостанавливаются. /2—7/

**11.09.2001 10: 54 Боинг № 1.**

**Глобальная реакция Израиля.**

10: 54 утра. Израиль эвакуирует все дипломатические миссии в мире. /2—7/

**11.09.2001 10: 57 Боинг № 1.**

**Штат Нью-Йорк: приостановка работы госучреждений.**

10: 57 утра. Губернатор штата Нью-Йорк Джордж Патаки дает команду закрыть офисы всех государственных учреждений. /2—7/

**11.09.2001 11: 02 Боинг № 1.**

**Нью-Йорк Сити: нагнетание страха.**

11: 02 утра. Мэр Нью-Йорк Сити Рудольф Джулиани настоятельно просит жителей Нью-Йорка оставаться дома и отдает приказ об эвакуации жителей, проживающих на территории города южнее улицы Канал-стрит. /2—7/

**11.09.2001 11: 16 Боинг № 1.**

**Нью-Йорк Сити: нагнетание страха.**

11: 16 утра. Новостной канал Си-эн-эн сообщает, что Центр медицинского контроля готовит команды экстренной помощи. /2—7/

**11.09.2001 11: 18 Боинг № 1.**

11: 18 утра. Компания «Американ Эйрлайнс» сообщает о том, что она потеряла два самолета. Боинг-767 рейса 11, летевший по маршруту Бостон — Лос-Анджелес с 81 пассажиром и 11 членами экипажа и Боинг-757 рейса 77, летевший по



маршруту Вашингтонский международный аэропорт имени Даллеса — международный аэропорт Лос-Анджелеса с 58 пассажирами и 6 членами экипажа. Рейс 11 врезался в Северную башню ВТЦ, рейс 77 — в здание Пентагона. /2—7/

### 11.09.2001 11: 28 Боинг № 1.

11: 26 утра. Компания «Юнайтед Эйрлайнс» сообщает, что самолет рейса 93, летевший по маршруту Нью-Арк (шт. Нью-Джерси) — Сан-Франциско (шт. Калифорния), разбился в штате Пенсильвания. Компания также сообщила, что она «чрезвычайно обеспокоена» судьбой самолета рейса 175. /2—7/

### 11.09.2001 11: 45.

Джордж Буш совершает посадку на авиабазе Барксдейл, шт. Луизиана.

11: 45. Джордж Буш совершает посадку на авиабазе Барксдейл, шт. Луизиана. Почему президент перед возвращением в Вашингтон выбрал этот маршрут можно понять из приведенной ниже информации.

### СПРАВКА

Авиабаза Барксдейл расположена в северо-западном углу штата Луизиана, между городами Шривпорт и Боссье, и занимает территорию в 22 тысячи акров. На авиабазе размещается 2-е крыло стратегических бомбардировщиков и Восьмая («Могущественная») ВВС США. Бомбардировщики В-52 всегда являлись гордостью американцев в их военных операциях за границей в борьбе с глобальным терроризмом.

Авиабаза Барксдейл играла значительную роль в операции «Справедливое дело» по восстановлению «демократии» в Панаме в декабре 1989 года, операции «Щит

пустыни» в августе 1990 года и операции «Шторм в пустыне» в Ираке в январе 1991 года. Первый боевой вылет во время этой операции был осуществлен с базы Барксдейл, когда семь гигантских бомбардировщиков В-52G выполнили 35-часовой перелет. В то время это был самый протяженный боевой перелет в истории авиации, на заключительной стадии которого с помощью конвенциональных высокоточных ракет, запущенных с борта бомбардировщиков, были уничтожены цели на территории Ирака.

После окончания «холодной войны» авиабаза Барксдейл привлекла к себе внимание американских и российских военных с точки зрения мирных инициатив того времени, когда два бомбардировщика В-52, танкер-заправщик КС-10 в составе нескольких экипажей посетили российскую авиабазу Дягилево в марте 1992 года. А в мае того же года на авиабазу Барксдейл с ответным визитом прилетели два российских «стратега» Ту-95 (по натовской классификации «Медведь»), транспортный самолет Ан-124 («Кондор») с 58 военными. Русские находились на авиабазе в течение шести дней, любовались красотами Америки и принимали участие в финальном симпозиуме по награждению победителей соревнований по бомбометанию и навигации, организованными стратегическим командованием ВВС США. В августе 1994 года представители российских ВВС вновь посетили Барксдейл, прилетев на своих Ту-95 вместе с танкером-заправщиком Ил-78.

С марта по июнь 1999 года авиабаза Барксдейл в планах администрации президента Клинтона играла исключительно важную роль в свержении сербского режима Милошевича, осуществлявшего, по твердому убеждению НАТО и Евросоюза, этнические чистки в Косово. Действуя с авиабазы британских ВВС в Фейерфорде, американские бомбардировщики В-52 совершили свыше 180 боевых вылетов и сбросили на военные цели на всей территории бывшей Федеративной республики



Югославия свыше 6600 бомб и ракет во время операции «Объединенная сила».

Сразу же после драматических атак, осуществленных террористической сетью во главе с «Аль-Каидой» против Соединенных Штатов утром 11 сентября 2001 года, авиабаза Барксдейл явилась безопасным убежищем для президента Джорджа Буша во время его «непрямого» возвращения в столицу Америки Вашингтон. Вскоре после этого Высшее национальное командование США приказало развернуть на этой базе значительные силы для участия в глобальной войне с терроризмом.

В конце 2001 года в качестве акций возмездия и действуя с территорий многочисленных баз, размещенных за пределами США, в частности с базы Диего Гарсия в Индийском океане, авиация дальнего действия и стратегические бомбардировщики В-52 играли ключевую роль в «Операции всеобъемлющая свобода» при свержении репрессивного режима талибов в Афганистане.

#### **11.09.2001.1 От 10: 32 до 11: 45 Боинг № 1.**

**Телефонный разговор между президентом РФ Владимиром Путиным и президентом США Джорджем Бушем.**

В интервале между 10: 32 и 11: 45 утра российский президент Владимир Путин позвонил Джорджу Бушу, чтобы сообщить о том, что Россия добровольно приостанавливает свои учения. [Washington Post, 1/27/2002]

#### **11.09.2001 11: 59**

11: 59 утра. Компания «Юнайтед Эйрлайнс» подтверждает, что самолет рейса 175, летевший из Бостона в Лос-Анджелес, разбился с 56 пассажирами и 9 членами экипажа на борту, врезавшись в Южную башню ВТЦ. /2—7/

#### **11.09.2001 12: 04.**

**Аэропорт в Лос-Анджелесе: эвакуация пассажиров.**

12: 04 после полудня. В международном аэропорту Лос-Анджелеса — конечном пункте маршрутов трех захваченных самолетов на восточном побережье США — проведена эвакуация. /2—7/

#### **11.09.2001 12: 15.**

**Аэропорт в Сан-Франциско: эвакуация пассажиров.**

12: 15. Международный аэропорт в Сан-Франциско эвакуирован и закрыт для обслуживания самолетов. Аэропорт был конечным пунктом для самолета рейса 93 компании «Юнайтед Эйрлайнс», который разбился в Пенсильвании. /2—7/

12: 15. Служба иммиграции и натурализации США заявила, что границы Америки с Канадой и Мексикой приведены в состояние повышенной тревоги, однако без принятия решения о закрытии границ. /2—7/

#### **11.09.2001 12: 30**

12: 30. ФАГА заявило, что на данный момент времени в воздухе Америки находится 50 коммерческих самолетов, не сообщив при этом о каких-либо проблемах. /2—7/

#### **11.09.2001 13: 04. Авиабаза Барксдейл. Заявление Буша.**

13: 04. Буш в разговоре с авиабазы Барксдейл, шт. Луизиана, сообщил, что принимаются все необходимые меры безопасности, включая приведение всех вооруженных сил как на территории США, так и за ее пределами, в состояние повышенной боеготовности. Он просит помолиться за всех убитых и раненых в самолетных атаках и добавил: «Не будем делать ошибок, Соединенные Штаты разыщут и накажут тех, кто был виновным в этих трусливых терактах». /2—7/

#### **11.09.2001 13: 27.**

**Вашингтон. Введение чрезвычайного положения.**



13: 27. В Вашингтоне объявлено о введении чрезвычайного положения. /2—7/

**11.09.2001 13: 44.**

**Норфолк. Военные корабли выходят на боевое дежурство.**

13: 44. Из Пентагона сообщили, что пять военных кораблей и два авианосца покинули военно-морскую базу США в Норфолке и вышли в море для защиты восточного побережья Америки от дальнейших атак и отдали приказ по выводу большого числа кораблей из военно-морских портов в открытое море. Два авианосца — «Джордж Вашингтон» и «Джон Кеннеди» направились в направлении Нью-Йорка. Другие корабли были направлены в открытое море, среди которых фрегаты и эсминцы с управляемыми ракетами, способными сбивать вражеские самолеты. /2—7/

**11.09.2001 13: 48 Боинг № 1.**

**Буш покидает авиабазу Барксдейл.**

13: 48. Буш покидает авиабазу Барксдейл в Луизиане и на борту Боинга № 1 направляется на авиабазу Оффутт в штате Небраска. /2—7/

#### СПРАВКА

Стратегическое командование Соединенных Штатов (USSTRATCOM, или сокр. STRATCOM) является одним из девяти Объединенных боевых командований в структуре министерства обороны США, которое осуществляет контроль и управление ядерным потенциалом вооруженных сил Соединенных Штатов.

СТРАТКОМ объединяет в себе функции глобально-централизованного командования и глобального взаимодействия при проведении операций в космическом и информационном пространствах, с использованием интегрированной противоракетной обороны, глобаль-

ного командования и контроля, разведки, наблюдения и поиска, глобальных боевых действий, стратегического сдерживания и боевого оружия массового поражения.

СТРАТКОМ является высоко динамичным интегрированным командным органом, дающим президенту и министру обороны объединенный ресурс для фундаментального понимания специфических угроз во всем мире, с предоставлением средств для быстрого реагирования на эти угрозы. Комбинация власти, тотальной разведки, лидерства и управления позволяет верховному командованию осуществлять более оперативную и гибкую организационную политику в соответствии с его командными приоритетами.

Штаб квартиры СТРАТКОМа размещается на авиабазе Оффутт в штате Небраска. Именно туда прибыл 11 сентября 2001 года президент Джордж Буш после его внезапного вылета из штата Флорида с промежуточной остановкой на авиабазе Барксдейл в штате Луизиана.

**11.09.2001 14: 00.**

**ФБР заявляет о наличии террористического «следа»**

14: 00. Представитель высшего руководства ФБР сообщает Си-эн-эн, что их организация в результате предварительного расследования пришла к заключению о том, что четыре самолета, которые разбились при разных обстоятельствах, были захвачены террористами для совершения запланированного ими террористического нападения. /2—7/

**11.09.2001 14: 30. ФАГА приостанавливает все полеты.**

14: 30. ФАГА объявляет, что не ранее чем до окончания дня полеты коммерческих самолетов будут приостановлены. /2—7/

**11.09.2001 14: 49.**

**Нью-Йорк Сити. Частичное восстановление работы транспорта.**



14: 49. На новостной конференции мэр Джулиани сказал, что автобусы и метрополитен частично восстановили свою работу на территории Нью-Йорк Сити. Когда его спросили, сколько людей погибло, Джулиани ответил: «Я не думаю, что нам стоит спекулировать по этому поводу, — это превосходит намного, что каждый из нас может вынести». /2—7/

**11.09.2001 15: 55.**

**Авиабаза Оффутт. Телеконференция Буша.**

15: 55. Карен Хьюз, советник Белого дома, говорит, что президент Буш находится в неизвестном месте, позднее объявленном как авиабаза Оффутт в штате Небраска, и руководит телеконференцией с участием членов Совета национальной безопасности. Вице-президент Дик Чейни и советник президента по национальной безопасности Кондолиза Райс находятся в секретном укрытии в Белом доме. Министр обороны Дональд Рамсфелд находится в Пентагоне. /2—7/

**11.09.2001 15: 55.**

**Нью-Йорк Сити. Сообщение Джулиани о жертвах.**

15: 55. Мэр Джулиани сообщает, что число людей, находящихся в критическом состоянии в Нью-Йорк Сити, увеличилось до 200 при общем числе пострадавших, равном 2100. /2—7/

**11.09.2001 16: 00. Обвинения в адрес Осамы бин Ладена.**

16: 00 дня. Корреспондент Си-эн-эн по вопросам национальной безопасности Дэвид Энсон сообщает, что официальные лица из руководства США говорят, что имеются «надежные признаки» того, что саудовский араб по имени Осам бин Ладен, подозреваемый в организации взрывов двух американских посольств в 1998 году, имеет прямое отношение к совершенным сегодня атакам, на основании «новой и особой» информации, полученной после окончания этих атак. /2—7/

**11.09.2001 16: 06.**

**Калифорния. Оказание помощи Нью-Йорк Сити.**

16: 06 дня. Губернатор Калифорнии Грей Дэвис направляет поисково-спасательные команды в Нью-Йорк. /2—7/

**11.09.2001 16: 10.**

**Манхэттен. Пожар в ВТЦ-7.**

16: 10. Сообщается, что ВТЦ-7, входивший в комплекс зданий ВТЦ, загорелось. /2—7/

**11.09.2001 16: 20.**

**Боб Грэхем. Первые признаки сомнений.**

16: 20. Сенатор Боб Грэхем, демократ от штата Флорида и председатель сенатского комитета по разведке, заявил, что он «не удивлен произошедшими атаками, но удивлен их специфичностью». Он «шокирован тем, что случилось, и масштабом происшедшего». /2—7/

**11.09.2001 16: 25.**

**Нью-Йорк Сити. Временное затишье на фондовом рынке.**

16: 25. Фондовая биржа Америки, Насдак и Нью-Йоркская фондовая биржа сообщили, что будут оставаться закрытыми до окончания вторника. /2—7/

**11.09.2001 16: 30 Боинг № 1. Буш на пути в Вашингтон**

16: 30. Президент покидает авиабазу Оффутт в штате Небраска на борту Боинга № 1 и направляется в Вашингтон. /2—7/

**11.09.2001 17: 15 Боинг № 1.**

**Вашингтон. Здание Пентагона.**



17: 15 дня. Корреспондент Си-эн-эн по военным вопросам Джеми Макинтайр сообщает, что в некоторых частях здания Пентагона еще продолжается пожар. Однако ничего не говорится о числе погибших. /2—7/

**11.09.2001 17: 20 Боинг № 1.  
Нью-Йорк Сити. ВТЦ. Коллапс здания ВТЦ-7.**

17: 20 дня. Коллапс 47-этажного ВТЦ-7, входившего в комплекс зданий ВТЦ. Эвакуированное здание оказалось поврежденным, когда башни-близнецы на противоположной стороне улицы обрушились несколькими часами ранее. Другие здания, расположенные поблизости, продолжают гореть, не обрушаясь. /2—7/

**11.09.2001 17: 30 Боинг № 1.  
Вашингтон. Комментарий Джона Кинга.**

17: 30. Ведущий корреспондент Си-эн-эн по связям с Белым домом Джон Кинг сообщает, что официальные лица заявили, что самолет, который разбился в Пенсильвании, вероятно, направлялся на одну из возможных целей: Кэмп-Дэвид, Белый дом или здание Капитолия. /2—7/

**11.09.2001 18: 00 Боинг № 1.  
Взрывы в Афганистане.**

18: 00. В Кабуле (Афганистан) зарегистрированы взрывы, спустя несколько часов после того, как террористы совершили нападение на финансовые и военные центры в Соединенных Штатах. Взрывы были произведены в 2: 30 по местному времени. Полагают, что Афганистан является тем местом, где находится бин Ладен, о котором официальные лица США говорят, что он, вероятно, стоит за ужасными атаками 11 сентября. Официальные лица позднее добавили, что Соединенные Штаты не имеют никакого отношения к произошедшим взрывам. Они совершены «Северным

альянсом» — группировкой, борющейся с Талибаном в ходе продолжающейся в стране гражданской войны. /2—7/

**11.09.2001 18: 10 Боинг № 1.  
Нью-Йорк Сити. Просьба Джулиани об осторожности.**

6: 10 вечера. Мэр Джулиани настойчиво просит ньюйоркцев по возможности оставаться в своих квартирах. /2—7/

**11.09.2001 18: 40 Боинг № 1.  
Пентагон: конференция Рамсфелда.**

18: 40. Министр обороны Дональд Рамсфелд на конференции, устроенной им в Пентагоне, отметил, что здание приводится в порядок. /2—7/

**11.09.2001 18: 54. Вашингтон. Возвращение Буша.**

18: 54. Буш возвращается назад в Вашингтон на Боинге № 1 и сообщает о том, что он выступит с обращением к американской нации в 8: 30 вечера. Ранее президент приземлился на авиабазе Эндрюс, шт. Мэриленд, в сопровождении трех истребителей. Корреспондент Си-эн-эн Джон Кинг сообщает, что Лора Буш прибыла в Белый дом еще раньше из «секретного укрытия» в сопровождении кортежа. /2—7/

**11.09.2001 19: 17. Вашингтон. Джон Эшкрофт.**

19: 17. Министр юстиции Джон Эшкрофт сообщил, что члены семей и друзья предполагаемых жертв могут оставить контактную информацию по телефону 800—331—0075. /2—7/

**11.09.2001 19: 02. Нью-Йорк Сити. ВТЦ, отель «Мариотт».**

19: 02. Корреспондент Си-эн-эн Паула Цанн сообщила, что отель «Мариотт» рядом с башнями-близнецами ВТЦ



на грани коллапса и говорит, что некоторые мосты в Нью-Йорке в настоящее время открыты для движения. /2—7/

**11.09.2001 20: 30.**

**Вашингтон. Выступление Джорджа Буша.**

20: 30. Президент Буш обращается с посланием к нации, сделав особый акцент на том, что «тысячи жизней внезапно ушли на тот свет», и просит воздать молитву за членов семей и друзей всех погибших в этот вторник. «Эти акты террора сокрушили сталь, но они не смогли одолеть сталь американской решимости», — сказал он. Президент далее сказал, что американское правительство сделает все, чтобы поставить на одну доску и террористов, которые совершили эти акты насилия, и тех, кто предоставляет им убежище. Он добавил: «правительственные учреждения в Вашингтоне вновь открыты для работы своего персонала ночью и на следующее утро.» /2—7/

Президент Джордж Буш появился на телеэкранах американцев с торжественным обращением к нации, окрашенным мистическими мотивами:

«... Америка была избрана ими мишенью, поскольку она является самым ярким в мире маяком Свободы и Прогресса. И никто не сможет помешать этому свету сиять. Сегодня наша страна увидела воочию Зло, то, что есть наихудшего в человеческой природе. И мы ответили на это тем, что есть наилучшего в Америке, доблестью наших спасателей, заботой о совсем незнакомых людях; живущие по соседству приходили отдать свою кровь и оказать всевозможную помощь... Полным ходом идет расследование, чтобы найти тех, кто прячется за этими чудовищными преступлениями. Я отдал распоряжение подключить весь наш потенциал разведслужб и полиции на розыск ответственных, чтобы предать их суду. Мы не будем делать никакого различия между террористами, совершившими эти акции, и теми, кто их защищает... В этот вечер я прошу вас помолиться за всех тех, кто сейчас пребывает в горе, за детей, чей мир разрушен, за

всех тех, чья безопасность подверглась угрозе. И я молюсь о том, чтобы их утешила та Сила, которая выше нас и чьи Слова были донесены до нас через века в псалме 23-м: «Если я пойду и долиною смертной тени, не убоюсь зла, потому что Ты со мной». Сегодня — такой день, когда все американцы, откуда бы они ни прибыли, объединяются в решимости вновь обрести Справедливость и Мир. Америка грудью встречала врагов в прошлом, и мы сможем это повторить вновь. Никто из нас никогда не забудет этот день. И мы продолжим защищать Свободу и все, что воплощает Добро и Справедливость в этом мире. Спасибо. Спокойной ночи и да благословит Бог Америку».

**11.09.2001 21: 22. Вашингтон. Пентагон.**

21: 22. Корреспондент Макинтайр сообщает, что пожар в Пентагоне все еще продолжается. /2—7/

**11.09.2001 22: 56. Нью-Йорк Сити. ВТЦ.**

22: 56. Корреспондент Си-эн-эн Цан сообщает, что полиция Нью-Йорк Сити полагает, что в зданиях вблизи ВТЦ еще находятся живые люди. /2—7/

Этим сообщением мы закончили описание хроники одного дня, который потряс весь мир и память о котором продолжает оставаться незаживающей раной в душах и сердцах родственников и близких жертв той трагедии. Последствия событий 11 сентября существенно повлияли на ход внешней и внутренней политики администрации США и явились причиной для развязывания серии кровопролитных войн на Ближнем Востоке.



## Глава 3

## ТАЙНЫЕ ОПЕРАЦИИ И ВОЕННЫЕ ИГРЫ

## ЗНАМЕНИТЫЕ ТАЙНЫЕ ОПЕРАЦИИ

## Поджог Рейхстага

Ну, разумеется, народу не нужна война... Но, в конце концов, политику определяют лидеры страны, а втянуть народ — дело нехитрое, демократия ли это, парламентская республика, фашистская или коммунистическая диктатура... С голосованием или без него, народ всегда можно заставить делать то, что нужно лидерам. Это просто. Все, что нужно сделать, — это сказать людям, что на них напали, и обличить пацифистов в отсутствии патриотизма и в том, что они подвергают страну опасности».

*Герман Геринг, речь на Нюрнбергском процессе*

Поджог Рейхстага 1933 года был ключевым событием в захвате Адольфом Гитлером власти в Германии. Ночью 27 февраля 1933 года здание Рейхстага в Берлине, в котором заседал Германский парламент, было внезапно охвачено сильным пожаром. Адольф Гитлер, за месяц до этого ставший канцлером Германии при президенте Пауле фон Гинденбурге, оказывал давление на престарелого президента, чтобы он передал ему диктаторские полномочия. Гитлер использовал метод давления, для того чтобы отменить гарантии личных свобод, закрепленных в конституции.

Маринус ван дер Люббе, голландский коммунист, который протестовал против нового правительства Гитлера, был использован для участия в ночном пожаре. Он был арестован вместе с другими четырьмя коммунистами по обвинению в поджоге. Ван дер Люббе был казнен 10 января

1934 года, в то время как другие арестованные были освобождены. Среди них оказались болгарские коммунисты во главе с Димитровым, которые были высланы в Советский Союз. Впоследствии Георгий Димитров в течение десяти лет возглавлял Коминтерн, и на этом посту он до конца боролся против мирового фашизма.

Большинство историков полагают, что Гитлер являлся подлинным заказчиком поджога, а в качестве «козла отпущения» был выбран невинный голландец, ван дер Люббе. Настоящая правда о поджоге Рейхстага, вероятно, никогда не будет опубликована. Фактически все, кто знал об этом, были преданы смерти по распоряжению Гитлера спустя несколько месяцев после завершения судебного процесса. /3—1/ Даже на Нюрнбергском процессе эта тайна не была полностью раскрыта, хотя в то время имелось достаточно фактов, которые не оставляли никаких сомнений в том, что поджог был организован нацистами в целях достижения своих политических целей.

Здание Рейхстага соединялось с президентским дворцом, в котором располагалась канцелярия Германа Геринга, подземным переходом, встроенным в центральную отопительную систему. По другой версии, отличной от официальной, Карл Эрнст, один из лидеров штурмовиков в Берлине, ночью 27 февраля провел по подземному туннелю небольшой отряд штурмовиков в здание Рейхстага. Там по его приказу в разных местах дворца был разлит бензин и самовоспламеняющиеся химические вещества. После этого группа диверсантов быстро вернулись во дворец по тому же подземному туннелю.

Нездолго до этих событий страдающий маниакально-психическим расстройством Маринус ван дер Люббе оказался в огромном, темном и совершенно незнакомом ему здании, где он по собственной воле устроил несколько небольших костров. Слабоумный пироманьяк оказался неожиданной находкой для нацистов. Он был схвачен штурмовиками, после того как они слышали его хвастливые рассказы о том, что он пытался устроить пожары в несколь-



ких зданиях в Берлине и что следующие костры он собирается развести в здании Рейхстага. Совпадение планов нацистов с навязчивыми потребностями психически больного маньяка-коммуниста привело нацистов к мысли использовать его в качестве поджигателя символа германской власти — здания Рейхстага. Этот план и был реализован 27 февраля 1933 года.

На следующий день после пожара, 28 февраля, Адольф Гитлер, взбешенный совершенным злодеянием, убедил президента Гинденбурга подписать Закон «О защите народа и государства». Новый Закон отменял действие семи разделов конституции, в которых были сформулированы гарантии гражданских свобод и прав человека. Сочиненный в форме «защитных мер против жестоких действий коммунистов, угрожающих стабильности государства», Закон сохранил следующие новшества.

Вводились ограничения на личную свободу, на права свободного выражения мнений, включая свободу прессы, ограничения на право собраний и объединений, и одновременно властям предоставлялись права: контролировать почтовую, телеграфную и телефонную связь, создавать сеть домашних надзирателей; издавать распоряжения о конфискации имущества и ограничений на право собственности и др.

Таким образом Гитлеру удалось одним ударом не только парализовать своих противников и провести их аресты по собственной, но дарованной ему Законом воле. Он немедленно объявил о коммунистической угрозе, нависшей над руководимой им Германией. Пропаганда **страха** от опасности коммунистического переворота позволила ему загнать миллионы немцев из среднего класса города и сельской местности в капкан народного единства. С помощью **страха** Гитлер спустя неделю смог обеспечить победу национал-социалистов на общегерманских выборах, сломив влияние коммунистов. Четыре тысячи коммунистических лидеров и большое число социал-демократов были арестованы и брошены в тюрьмы, включая членов Рейхстага, которые в соответствии с Законом имели иммунитет непри-

косновенности. Это был первый урок для народа Германии, позволивший нацистам с помощью террора захватить власть, которая им была нужна для развязывания самых кровавых войн в истории человечества.

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Согласно приведенным выше историческим фактам, параллели между поджогом Рейхстага 27 февраля 1933 года и террористическими атаками 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне являются поразительными.

Как в нацистской Германии, так и в демократической Америке после тех драматических событий были немедленно приняты антидемократические законы, позволившие на долгие годы их руководителям упрочить свою власть и парализовать волю оппозиции к сопротивлению и критике в адрес еще неустойчивой в то время власти. В обоих случаях германское и американское руководство получило реальную возможность расчислить себе дорогу в решении амбициозных и агрессивных задач во внешней и внутренней политике. В Германии это стало возможным через принятие Закона «О защите народа и государства», а в Соединенных Штатах — «Закона о патриотизме» (*The USA Patriotic Act*). Если в Германии пришедшим к власти национал-социалистам серьезную конкуренцию составляли социал-демократы и коммунисты, которые в случае их объединения могли помешать укреплению власти нацистов, а в случае внешней поддержки из заграницы попытаться даже отстранить их от власти. В то время как в Соединенных Штатах влияние республиканцев в Конгрессе, а тем самым и президента Джорджа Буша-младшего было крайне неустойчивым и определялось буквально одним или двумя голосами в обеих палатах.

Если проводить параллели между различными техническими и организационными способами проведения террористических операций, то серия терактов, совер-



шенных 11 сентября в Америке, была проведена примерно по тому же сценарию, какой едва не осуществили в 1994 году боевики из алжирской Вооруженной исламской группы (ВИГ). 24 декабря 1994 года четверо боевиков ВИГ смогли проникнуть с оружием на борт самолета французской авиакомпании *Air France*, который должен был совершить рейс из алжирского столичного аэропорта им. Хуари Буамедьена в Париж. При захвате авиалайнера, осуществленном на земле, погибли трое пассажиров. В планы террористов-смертников входил подрыв самолета вместе с пассажирами над Парижем, с тем чтобы вызвать максимально большое число жертв. Этим актом они хотели отомстить Франции, которая, по их мнению, оказывала поддержку алжирскому руководству в борьбе против религиозного экстремизма.

Гипотетически не исключено, что по аналогии с использованием нацистами Маринуса ван дер Люббе американские спецслужбы могли использовать арабов «в темную», сыграв на их желаниях совершить террористический акт.

Существенное отличие, и не в пользу Америки, состоит в том, что нацисты организовали открытый суд в Нюрнберге с приглашением иностранных представителей из различных неправительственных организаций и прессы, в то время как в Соединенных Штатах такого суда не было и в помине, несмотря на поспешные обвинения в адрес Осамы бин Ладена и «Аль-Каиды» до проведения каких-либо серьезных расследований. Президент Буш категорически отказался от международной помощи погибшим в развалинах башен-близнецов в Нью-Йорке и Пентагоне. Все было абсолютно засекречено и находилось под строжайшим контролем американских спецслужб.

Администрации Джорджа Буша удалось через средства массовой информации организовать массированную и тщательно спланированную информационную

атаку не только на население Америки, но и на всех жителей Земли, включая руководителей большинства стран мира. Страх и подозрительность сковали волю американцев к самостоятельной оценке произошедших событий.

### Нападение Японии на Пёрл-Харбор

В 1999 году в Соединенных Штатах вышла книга Роберта Стиннетта «День обмана: Правда о Франклине Делано Рузвельте и Пёрл-Харборе». Со времени своего издания книга получила широкое признание как первое фундаментальное осмысление официальной истории о том, что атака на Пёрл-Харбор в 1941 году была неожиданностью как для самой Америки, так и для ее президента Рузвельта. Ричард Бернстайн писал в «Нью-Йорк таймс» 15 декабря 1999 года: «...трудно после прочтения этой документальной книги не удивляться существованию в то время таких представлений об атаке на Пёрл-Харбор».

В своей книге Стиннетт отмечает: «Опрос мнений летом 1940 года показал, что большинство американцев не хотели, чтобы Америка вмешалась в войну в Европе. В то же самое время военное окружение Рузвельта и высшее руководство госдепартамента согласились с тем, что победоносное наступление нацистской Германии в Европе может представлять угрозу национальной безопасности Америки. Они были обеспокоены тем, что американцы проявляют пассивность, и поэтому для их активизации требуется убедительный призыв к действиям... Рузвельт был убежден, что его соотечественники проявят свою активность только в том случае, если Америке будет объявлена война внешним врагом. Решение, которое он принял при одобрении его советниками, заключалось в том, чтобы спровоцировать Японию на военные действия против Америки с помощью продуманных акций, способствующих атаке на Пёрл-Харбор». /3—2/

Будучи моряком — ветераном войны на Тихом океане, хорошо осведомленным о событиях в Пёрл-Харборе, Стин-



нетт считал, что американцы были благодушны в оценке агрессии нацистов в Европе, благоденствуя в своем континентальном изоляционизме, однако Рузвельт видел гораздо более масштабную картину и чувствовал, что Америка должна принять участие в войне, чтобы спасти Британию и мир от нацистской агрессии.

Одобренная Рузвельтом провокационная тактика в подталкивании Японии к войне была основана на записке, подготовленной в октябре 1940 года Артуром Мак-Колламом из Управления морской разведки, в которой были рекомендованы восемь мероприятий по выявлению японской «ошибки». Одно из них, под пунктом F, рекомендовало «сохранять главные силы американского флота поблизости от Гавайских островов», но не в самом Пёрл-Харборе. Стиннетту существенно помог в его расследованиях Закон «О свободе информации», а также Оливер Стоун, чей фильм «ДФК» оказал общественное давление на президента Клинтона, чтобы рассекретить папки с закрытой информацией начиная с середины 1990-х годов. Записки Мак-Коллама, очевидно, были среди них.

Однако Стиннетт не объясняет в своей книге, почему Рузвельту не следовало поверить в то, что атака, совершенная Японией, должна была подтолкнуть Америку во вступление в войну против Германии. Он также не объясняет, почему Рузвельту необходимо было поверить в то, что Соединенные Штаты были способны вести войну эффективно, несмотря на потери флота на Тихом океане и в предстоящей войне на два фронта.

### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Над президентом Джорджем Бушем продолжает витать историческая тень президента Франклина Делано Рузвельта (ДФК).

**Во-первых.** По неофициальным версиям, и тот и другой располагали информацией о готовящихся военных акциях своих, но в то время еще не объявленных вра-

гов. Однако оба президента ничего не сделали для нанесения превентивных ударов, чтобы предотвратить военные действия противника.

**Во-вторых.** И тот и другой впервые в истории Америки допустили удары по объектам на самой территории Америки. Правда, с одним существенным отличием. В случае Рузвельта удар пришелся по отдаленной военно-морской базе за тысячи километров от западного и восточного побережий и крупных городов Америки. В случае Буша-младшего — удар пришелся по важнейшим объектам — символам Америки в Нью-Йорке и «святая святых» — в Вашингтоне.

**В-третьих.** И тот и другой использовали акты внешней агрессии для объявления войны своим врагам. В случае Рузвельта — императорской фашистской Японии, союзнице фашистской Италии и нацистской Германии, а в случае Буша-младшего — антидемократическому Злу, международному терроризму, его лидеру Осаме бин Ладену, главной террористической организации «Аль-Каида» и всем странам «оси зла», которые укравают или спонсируют террористов.

### Операция «Норсвудс»

Секретная операция «Норсвудс» («Северные леса») была разработана в 1962 году и представляла собой план организации массовой поддержки населением Америки военных планов Белого дома против кубинского правительства Фиделя Кастро. Операция являлась частью операции «Мангуст», подготовленной правительством США в качестве антикастровской инициативы военно-промышленного комплекса США. Этот нереализованный план предполагал различные акции, проводимые секретными службами США под «фальшивым флагом», включая ложные или реальные акты терроризма, спонсируемые американским правительством (например, захваты самолетов террористами) на территории США и Кубы. План был предложен высшим



руководством министерства обороны США с участием председателя Объединенного комитета начальников штабов генерала Лаймона Лемнитцера в 1963 году.

Предложения генерала были изложены в документе под названием «Обоснования военной интервенции на Кубу». Документ представлял собой подборку эскизных проектов, подготовленных министерством обороны и Объединенным комитетом начальников штабов для Группы изучения карибских проблем. Этот документ был подготовлен ОКНШ для представления министру обороны Роберту Макнамаре 13 марта 1962 года. В него был включен дополнительный параграф, в котором говорилось о предварительном одобрении для более детального планирования.

Центральное место в «Кубинском проекте» отводилось использованию «дружественных кубинцев», или кубинских беженцев, мечтавших в своих планах о свержении кастровской диктатуры.

В план «Норсвудс» были включены следующие предложения:

1. Распространение слухов о положении на Кубе с помощью подпольных радиостанций.

2. Организация саботажа и волнений в районе американской военной базы Гуантанамо и обвинение в этих акциях кубинских вооруженных сил.

3. Обстрел и потопление американского корабля на американской военной базе в заливе Гуантанамо. Эта акция должна была повторить инцидент, имевший место с американским крейсером «Мэн» в гаванском порту в 1898 году, что явилось основанием для начала испано-американской войны. В качестве другого варианта предполагалось уничтожение в воздухе американского самолета с обвинением в этом кубинцев.

4. Агрессия в отношении гражданского самолета, атаки с суши по кораблям и уничтожение американского беспилотного самолета с помощью истребителей, типа советских Мигов, и управляемых американскими летчиками, которые могли быть полезными при их использовании в качестве дополнительных действий.

5. Сбивание беспилотного самолета (дрона), замаскированного под коммерческий самолет, в котором предположительно должны были находиться «студенты колледжей, отправлявшихся на каникулы». Это было одно из предложений, которое получило поддержку Объединенного комитета штабов.

6. Развертывание «компании террора», включая «реальное или фиктивное» потопление в море кубинских беженцев.

7. Готовность развернуть террористическую кампанию, маскируясь под кубинских коммунистов, в районе Майями, шт. Флорида, а также в других городах этого штата и даже в Вашингтоне. Террористическая кампания могла быть направлена против кубинских беженцев, отправившихся в поисках «спасительного рая» в Соединенные Штаты. Исполнители операции были готовы потопить лодки с кубинскими беженцами на их пути во Флориду (реально или фиктивно), а также устроить покушения на жизни кубинских беженцев на территории Америки с широким освещением в печати.

8. Организация поджогов сельскохозяйственных полей и собранного урожая зерновых с помощью сбрасывания зажигательных бомб на территории Гаити, Доминиканской Республики или в других странах Центральной Америки, списывая все это на коварных и бесчеловечных коммунистов с Кубы.

Джеймс Бедфорд в своей книге «Документ секретов» так суммировал планы операции «Норсвудс»:

«Секретная операция, получившая письменное одобрение председателя Объединенного комитета начальников штабов и всех членов этого комитета, предусматривала убийства невинных людей на улицах американских городов; потопление в открытом море лодок, перевозивших беженцев с Кубы; организацию жестоких актов терроризма в Вашингтоне, округ Колумбия, в Майями, шт. Флорида, и в других городах Америки. Невинные люди должны были



быть подвергнуты ложным обвинениям в обстрелах, а самолеты — незаконным и спровоцированным захватам. Для обвинения режима Кастро предполагалось использовать записи телефонных переговоров. Это давало тем самым генералу Лемнитцеру и его сторонникам оправдание для готовящейся провокации, опирающееся на поддержку американцев и демократической общественности за рубежом, при развязывании ответных военных действий против Кубы». /3—3/

#### Инцидент в Тонкинском заливе

Инцидент в Тонкинском заливе был связан с двумя атаками (причем вторая оказалась ложной), предположительно совершенными военно-морскими силами Демократической Республики Вьетнам против двух американских боевых кораблей *Maddox* и *Turner Joy*. Атаки происходили 2 и 4 августа 1964 года в Тонкинском заливе у берегов Вьетнама. В последующих расследованиях, включая доклад, опубликованный в 2005 году Агентством национальной безопасности США, было показано, что вторая атака на самом деле не состоялась, но также была использована членами администрации президента Линдона Джонсона в их пропагандистской деятельности, которые сознательно лгали об истинной природе этого инцидента для вовлечения Америки в войну против вьетнамских коммунистов.

В результате этого инцидента Конгрессом США была принята Резолюция о Юго-Восточной Азии (позднее известная как Резолюция о Тонкинском заливе), которая давала Джонсону полномочия предоставлять помощь любой стране в Юго-Восточной Азии, чье правительство подвергалось коммунистической агрессии и которая служила Джонсону законодательным оправданием эскалации американского военного присутствия во вьетнамском конфликте.

Вьетнамский конфликт начался в 1961 году, когда поддерживаемый коммунистическим Ханоем Национальный фронт освобождения начал вооруженную борьбу против

режима президента Нго Дин Дьема в Сайгоне, опирающегося на помощь Соединенных Штатов. Американцы немедленно начали оказывать прямую поддержку южным вьетнамцам, предоставляя им военную и финансовую помощь. Во Вьетнам были направлены военные советники, число которых возросло с 600 в 1961 году до 16 000 к концу президентского срока Джона Кеннеди в 1963 году.

Инцидент в Тонкинском заливе произошел во время первого года президентства Джонсона. Позднее новый президент Кеннеди первоначально поддерживал политику отправки военных советников во Вьетнам, в дальнейшем он начал менять свою политику, наблюдая слабость сайгонского правительства и его неспособность и нежелание осуществлять необходимые реформы. Незадолго до своей смерти в ноябре 1963 года Кеннеди начал ограниченное сокращение американских вооруженных сил во Вьетнаме.

Политика Джонсона в отношении Вьетнама была неоднозначной и достаточно сложной, однако он поддерживал военную эскалацию Америки во Вьетнаме как средство, обеспечивающее сдерживание экспансионистской политики Советского Союза в этом регионе мира. Политика «сдерживания» во время «холодной войны» должна была препятствовать «падению» Юго-Восточной Азии под ударами коммунистов по принципу «домино». После убийства Кеннеди Джонсон приказал направить во Вьетнам дополнительные крупные вооруженные силы для поддержки проамериканского правительства в Сайгоне, тем самым начав нарастающую эскалацию США в Юго-Восточной Азии.

В 1999 году Морской институт США опубликовал строго засекреченную до того времени программу тайных операций против Демократической Республики Вьетнам (Северный Вьетнам), известную под названием «Операция 34А», которая была разработана Центральным разведывательным управлением (ЦРУ) в 1961 году. В 1964 году эта программа была передана министерству обороны и практически осуществлялась Командованием военной помощи и Группой по изучению Вьетнама.



Для выполнения морской части этой секретной операции в Норвегии негласно были закуплены и доставлены в Южный Вьетнам быстроходные патрульные катера класса *Tjeld*. Несмотря на то что экипажи этих лодок были укомплектованы южновьетнамскими моряками, разрешение на проведение операции поступало непосредственно от адмирала Гранта Шарпа из штаба Тихоокеанского флота США в Гонолулу.

После начала атаки вблизи побережья Вьетнама коммунистический Ханой обратился с жалобой на Южный Вьетнам и Соединенные Штаты в Международную контрольную комиссию, которая была создана в 1954 году для контроля за соблюдением Женевских соглашений. Однако американцы отрицали какое-либо свое участие в этих атаках. Любопытно, что спустя четыре года министр обороны Роберт Макнамара признался в своем выступлении в Конгрессе, что корабли ВМС США фактически находились в тесном контакте с южновьетнамскими военно-морскими силами во время их атак на Северный Вьетнам.

В конце 2005 года газета «Нью-Йорк таймс» /3—4/ сообщила, что Роберт Д. Ханьок, историк из американского Агентства национальной безопасности, сделал вывод, что Агентство произвольно искажало секретные отчеты, которые оно передавало ответственным лицам, принимавшим политические решения в отношении инцидента 2 и 4 августа 1964 года. Однако он заключил, что мотивы сотрудников Агентства не носили политический характер и, скорее всего, диктовались сохранением чести разведывательного сообщества и сокрытием имевшихся ошибок. /3—5/

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Во всех приведенных выше примерах исторических провокаций просматривается одно повторяющееся событие — немедленная реакция руководителей государств (в Германии и в США) на получение чрезвычайных полномочий в условиях демократических институ-

тов власти. Такие руководители в своих будущих планах совершения агрессивной, захватнической и тем самым преступной политики, направленной против их врагов, сознательно сами идут на совершение преступления, замаскированного в одежды заговора-провокации, чтобы получить легитимное одобрение со стороны существующих демократических институтов власти, закрепленное в юридической форме закона, на совершение будущих преступлений, представляемых как абсолютное благо для всех.

#### В КАКИЕ ИГРЫ ИГРАЛА АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА БУША 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА

Утром 11 сентября 2001 года на территории США и сопредельных территориях проводилось сразу несколько военных игр и командно-штабных учений. Некоторые представители конспирологических теорий, среди которых экономист Майкл Чоссудовски, издатель-редактор Майкл Рупперт и сенатор от республиканской партии Синтия Маккинни и ряд других, подвергли анализу эти учения. 16 февраля 2005 года, во время слушаний в Палате представителей проекта закона об «Оборонных ассигнованиях», конгрессмен Синтия Маккинни спрашивала министра обороны Дональда Рамсфелда и председателя Объединенного комитета начальников штабов Ричарда Майерса об их участии в военных играх и как они распределяли между собой обязанности по организации ответных действий против террористических атак.

Критики официальной версии пришли к выводу, что военные игры с участием правительственных, военных и разведывательных организаций выполняли роль «дымовой завесы», за которой скрывались гораздо более масштабные операции, запланированные на будущие времена. /3—6/ В общей сложности 11 сентября 2001 года одновременно проводилось по меньшей мере шесть различных игр и учений с участием федеральных, военных и разведывательных ведомств США:



1. «Глоубал Гардиен» (Global Guardian).
2. «Виджилент Гардиен» (Vigilant Guardian).
3. «Виджилент Уориер» (Vigilant Warrior).
4. «Норсерн Виджиленс» (Northern Vigilance).
5. «Амальгам Вирго» (Amalgam Virgo), лето 2001 года.
6. «Трипод-2» (Tripod II).

В указанных выше играх принимали участие министерство обороны США, ВВС и ПВО страны, Стратегическое командование, Командование противовоздушной обороны Северной Америки, Центральное разведывательное управление, Федеральное бюро расследований, Управление национальной разведки, Федеральное агентство гражданской авиации, Федеральное агентство по чрезвычайным ситуациям, администрация Нью-Йорк Сити и Вашингтона и другие.

Программы этих учений включали имитацию событий, в определенных чертах напоминавших то, что произошло 11 сентября; сценарий попадания самолета в здание вблизи Международного аэропорта имени Даллеса в штате Виргиния и передислокацию истребителей-перехватчиков на Аляску и север Канады (что в результате привело к уменьшению числа истребителей, которые оставались для защиты внутриконтинентального пространства США на северо-востоке). В результате сопоставления того, что планировалось, с тем, что произошло, сторонники конспирологических версий невольно пришли к мысли — все эти учения были задуманы для умышленного паралича системы воздушной безопасности страны и, как следствие, запланированной ее дискредитации, на фоне которой демонстрировался успех запланированных «атак» террористов.

Случайно или нет, но в тот же день военно-морские силы Великобритании также проводили учения в Индийском океане вблизи границ государств Ближнего Востока.

К этому следует добавить, что на территории США под контролем мэра Джулиани в Нью-Йорк Сити шла интенсивная подготовка к проведению учений, в которых пред-

полагалась отработка защитных мер в борьбе с биотеррористами («Трипод-2»), запланированных на 12 сентября.

При таком разнообразии и масштабности запланированных учений и военных игр мог возникнуть естественный вопрос: кем мог быть руководитель (один человек или группа лиц), наделенный особыми полномочиями и властью по координации этих учений? Могли ли выполнить эту, невероятную по организационной сложности и политической ответственности роль со стороны арабов такие люди, как Осама бин Ладен, Садам Хусейн или саудовский король Абдулла? Или политические противники Джорджа Буша со стороны американцев. Или, что самое невероятное, вице-президент Дик Чейни и Совет национальной безопасности в Белом доме?

Вопрос о человеке-координаторе, с нашей точки зрения, является ключевым для разгадки событий 11 сентября. Условно назовем этого человека (или группу лиц) Маэстро и на протяжении всего дальнейшего изложения различных теорий, версий и гипотез в главах 4, 5, и 6 не будем забывать о реальном существовании этого Человека.

Трудно поверить в гипотезу о невероятном «совпадении» планов командно-штабных и полевых учений, проводимых совместно военными и разведывательными структурами США с тем, что на самом деле произошло 11 сентября 2001 года. Объективный анализ, опирающийся на многочисленные факты и самопризнания высших лиц в администрации президента Буша (признавших промахи и упущения, но отнюдь — не злой умысел), позволяет нам сделать предположение, что военные игры были одним из средств, использованных для дискредитации системы воздушной обороны Соединенных Штатов. В качестве компрометирующего условия был использован фактор критически необходимого времени, позволившего организаторам и исполнителям планов 11 сентября осуществить атаку на здания ВТЦ и Пентагон. Анализ военных игр при ограниченности и закрытости информации не позволяет нам тем не менее ответить на вопрос, каким образом система ПВО страны



была «отключена» в течение следующих 30 минут после того, как вторая башня ВТЦ была уже атакована (в это время вся Америка знала, что атака находится в стадии развития).

У ВВС США имелись дополнительные полчаса времени после атаки во вторую башню, чтобы поднять в воздух истребители-перехватчики для защиты воздушного пространства всего округа Колумбия вместе с Вашингтоном, а не только выборочно Белого дома и Капитолия. Напомним, что самолет рейса 77, который предположительно должен был атаковать Пентагон, «неожиданно» сделал разворот на границе штатов Западной Виргинии и Огайо. Развернувшись на 180 градусов, он полетел в обратном направлении в сторону округа Колумбия примерно в то же время, когда второй самолет врезался во вторую башню ВТЦ в Нью-Йорке. (см. гл.2)

Не исключено, что полное и непредвзятое расследование могло бы обнаружить, что если приказ ФАГА о посадке всех самолетов на всей территории США (беспрецедентная директива, исходящая из министерства транспорта США) также включал указания, касающиеся также и военных самолетов — особенно в условиях хаоса и путаницы в то драматическое утро, целесообразность сохранения на земле ключевых истребителей-перехватчиков могла быть легко объяснима. Однако имеющаяся открытая информация относительно военных игр указывает на то, что приказ «оставаться на месте» **не был отдан в то утро**. Путаница и неопределенность при проведении военных игр заключались в том, что защита Нью-Йорка и Вашингтона была тщательно переплетена с задачей **гарантированного успеха** самолетных атак, захваченных «террористами».

Невероятно, чтобы высокопоставленные «инсайдеры» в окружении Буша могли рисковать успехом операции, полагаясь на то, что пилоты перехватчиков должны были подчиняться приказам, которые запрещали бы им что-либо делать и спокойно смотреть на горящие американские го-

рода. Это было бы равносильно тому, как если бы попросить пожарника, который всю свою сознательную жизнь тренировался в борьбе с огнем, оставаться на месте в своем пожарном депо, когда загорелся дом его соседа вместе с запертыми внутри жильцами. Или еще хуже, попросить пожарника оставаться на месте и не защищать другой дом в этом же квартале, зная, что огонь может перекинуться на него от уже горящего дома. По аналогии с событиями 11 сентября, пожарник почти наверняка должен был проигнорировать приказы «оставаться на месте», исходящие от своего непосредственного начальника, и постараться спасти соседей, не заботясь о последствиях, которые позднее могут коснуться его лично.

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Военные игры дают нам гораздо лучший ответ на вопрос, почему для организаторов была необходима ситуация «оставаться на месте» и связанные с ней неудачи с оперативным ответом средств ПВО и ВВС на захват пассажирских самолетов.

Если подлинное расследование, свободное от неусыпного контроля со стороны высших властей, которые потенциально могли быть виновниками событий 11 сентября, все-таки произойдет, тогда полные детали военных игр 11 сентября необходимо рассекретить и представить для публичного обсуждения. С такими предложениями все более активно выступают члены организации «Ученые за правду в событиях 11 сентября», информация о которой дается в главе 5. Расследование обязательно должно включать в себя следующие вопросы:

- кто планировал игры,
- кто писал сценарии,
- какая имеется полная информация обо всех видах сообщений от участников этих событий, включая радар-



ные записи (если они еще существуют), которые были использованы как часть имитационных игр, и

каковы конкретные имена тех официальных лиц, которые отвечали за перебазирование истребителей ПВО в северную Канаду и Аляску, и

почему это происходило в то же самое время, когда предупреждения о возможной террористической атаке на территории США были известны высшему руководству страны.

#### Военные игры «Глобал Гардиен» и «Виджилент Гардиен»

«Глобал Гардиен» («Защитник мира») — это название ежегодных военных игр, осуществляемых Стратегическим командованием США (STRATCOM) в тесном контакте с Космическим командованием (SPACECOM) и командованием НОРАД (NORAD). Главной целью этих учений является проверка степени готовности военных командований по осуществлению процедур контроля и управления в случае ядерной войны.

Учения «Глобал Гардиен» проводятся параллельно с ежегодными учениями «Виджилент Гардиен» («Бдительный защитник») под руководством НОРАД, в которых имитируются нападения на аэрокосмическое пространство Северной Америки и отрабатываются методы по его отражению. В список других военных игр включены также учения «Кранун Виджилент», которые проводятся под руководством Командования боевой авиации, и учения «Аполло Гардиен» — под руководством Космического командования США.

В ходе учений «Виджилент Гардиен» отрабатываются действия во время воображаемых кризисных ситуаций, возникающих в приграничных боевых секторах воздушной обороны Северной Америки при имитации воздушного нападения противника, а также учения по обороне при имитации атаки на Соединенные Штаты. «Виджилент Гарди-

ен» спонсируется Командованием штабных учений. Учение может проводиться в офисах и на компьютерной базе, без присутствия в воздушном пространстве военной авиации. В учениях «Виджилент Гардиен» задействованы все средства и ресурсы НОРАД. /3—7/

Случайно или нет, события 11 сентября 2001 года совпали по времени с проведением совместных ежегодных учений «Глобал Гардиен» и «Виджилент Гардиен». Как следовало из Отчета Комиссии Кина — Зеликова, в задачи «Виджилент Гардиен» входило отражение игровых атак российских бомбардировщиков с территории бывшего Советского Союза в направлении Северной Америки. Следует заметить, что в это же время 37-я воздушная армия ВВС России проводила крупные учения с участием стратегических бомбардировщиков в зонах Атлантического океана и Арктики. Эти учения были самыми крупными с 1993 года. После событий 11 сентября 2001 года — самолетных атак в Нью-Йорк Сити и Вашингтоне — российские и американские учения были прекращены.

Комиссия по расследованию террористических атак на территории Соединенных Штатов изучала возможности подготовительных мероприятий перед началом учений «Виджилент Гардиен» по согласованию военных действий в ответ на террористические атаки 11 сентября. Члены Комиссии пришли к выводу, что запланированные учения предполагали возможность немедленного ответа на эти атаки.

ФАГА и некоторые военные официальные лица сообщали о беспокойстве, связанном со спецификой распознавания событий в ходе военных игр и их отличия от реальных атак. После получения сообщения о первом захвате самолета генерал Ларри Арнольд, на основании мнений командира СВСНОРАД полковника Роберта Марра-младшего и его заместителя подполковника Дауни Дескинс, вначале полагал, что захват самолета являлся составной частью реальных учений. Полковник Марр в переговорах с офицерами СВСНОРАД говорил о том, что он вначале принял само-



летные атаки утром 11 сентября как фрагмент военной игры «Виджилент Гардиен».

На странице 17 Отчета Комиссии говорится, что в ответ на звонок из Бостонского центра офицер СВСНОРАД задал уточняющий вопрос: «Является ли захват самолета реальным или это все-таки учения?» В официальном «Заявлении № 17» Комиссии Кина — Зеликова можно прочитать: «Утром 11 сентября имели место многочисленные ошибочные сообщения, касающиеся захвата самолета, в сложной картине проводимых учений». Так, например, на странице 26 отчета Комиссии делается ссылка в свою очередь на отчет ФАГА, в котором сообщается о каком-то «фантомном рейсе 11», который появляется на экранах локаторов в 9: 21. И это происходит спустя 35 минут после того, как реальный самолет рейса 11 врезался в башню ВТЦ. При этом указанное время намного позже времени, когда военные игры предположительно были уже прекращены. Однако командующий НОРАД генерал Ральф Эберхарт докладывал Комиссии, что «достаточно около 30 секунд», чтобы переключиться на реальную (т.е. неигровую) ситуацию: *«11 сентября 2001 года командование НОРАД запланировало проведение военных учений “Виджилент Гардиен”, в которых отрабатывалась имитация атаки стратегических бомбардировщиков с территории бывшего Советского Союза. Мы исследовали вопрос, могут ли военные приготовления для крупномасштабных учений удовлетворять военному ответу в случае реальных террористических атак 11 сентября. Генерал Эберхарт заявил: “Потребуется около 30 секунд, чтобы перенастроиться на реальную ситуацию” (см. Показания Ральфа Эберхарта на Комиссии Кина — Зеликова 17 июня, 2004 г.). Мы обнаружили, что ответ на атаки, в случае необходимости, мог быть немедленно осуществлен путем простого увеличения численности персонала в соответствующих секторах ПВО и ВВС в силу того, что учения были спланированы с учетом этих обстоятельств».* (см. показания Роберта Марра 23 января 2004 г. на Комиссии Кина — Зеликова)./3—9/

### Безымянные учения

#### Управления национальной разведки

Утром 11 сентября, за 50 минут до атаки самолета рейса 77 в Пентагон, Управление национальной разведки — одно из самых засекреченных разведывательных ведомств США, отвечающее за функционирование группировки разведывательных спутников США, проводило плановые учения, имитирующие атаку самолета в офисное здание.

Вынужденные признания официальных лиц из правительственных кругов о случайном совпадении учений с захватом самолетов 11 сентября плохо стыкуются с реальными планами организаторов этих учений. Джон Лампкин в своей публикации рассказал, как одно из разведывательных агентств (им оказалось Управление национальной разведки, National Reconnaissance Office) планировало проведение учений 11 сентября 2001 года, во время которых некий самолет-нарушитель должен был врезаться в одно из зданий агентства. При этом удар самолета в здание не планировался как террористический акт, а согласно сценарию должен был быть связан с технической аварией самолета.

Согласно признанию официальных лиц из Шантильи, штат Виргиния, где находится УНР, учения планировались на утро 11 сентября. По плану учений небольшой реактивный самолет бизнес-класса должен был врезаться в одну из четырех башен здания, где размещается штаб-квартира управления, в результате какой-то технической неисправности. Управление находится примерно в четырех милях от взлетно-посадочных полос Международного аэропорта имени Даллеса к юго-западу от Вашингтона, округ Колумбия, откуда совершил вылет (случайно или нет?) третий из захваченных самолетов рейса 77.

Как заявлял пресс-секретарь Арт Хауболд, «руководители УНР разработали этот сценарий для проверки способностей сотрудников управления по ликвидации последствий самолетной атаки». В планах учений не было предусмотрено участие реального самолета. Для имитации



повреждений, вызванных ударом самолета, некоторые лестничные клетки и выходы должны были быть заблокированы, для того чтобы вынудить сотрудников искать другие пути эвакуации из здания.

«Это было просто невероятное совпадение того, что случилось в Нью-Йорке, и с тем, что мы планировали с ударом самолета в наши здания, — сказал Хауболд. — Как только начались реальные события утром 11 сентября, мы превали учения».

В этих учениях, которые должны были проходить в течение нескольких месяцев, террористические действия не предусматривались.

Из хронограммы событий 11 сентября в главе 2 следует, что Боинг-767 рейса 77 компании «Американ Эйрлайнс», который был захвачен террористами и в дальнейшем врезался в здание Пентагона, поднялся в воздух в 8:10 утра 11 сентября 2001 года за 50 минут до начала учений. Боинг врезался в Пентагон в 9:37. В результате удара и взрыва самолета с последующим пожаром внутри здания погибли 64 человека на борту самолета и 125 человек в здании Пентагона.

Уместно напомнить, что Управление национальной разведки обслуживает функционирование большинства разведывательных спутников США. Персонал этого агентства состоит из сотрудников министерства обороны и ЦРУ. После атаки 11 сентября большая часть из 3000 сотрудников этого управления были отправлены по домам, с сохранением на местах нескольких ответственных работников.

Впервые информация об этих учениях появилась в объявлении о предстоящей конференции по проблемам внутренней безопасности в Чикаго. При присвоении нового звания спикеру Джону Фултону, офицеру ЦРУ, назначенному на пост руководителя отдела стратегических игр Управления национальной разведки, в объявлении сообщалось: «Утром 11 сентября 2001 года, м-р Фултон и его команда... принимали участие в планировании имитационной игры с целью исследования проблем оперативных ответных

действий, которые могли возникнуть при ударе самолета в здание. Они ничего не знали о том, что их сценарий в тот драматический день мог оказаться реальным». Конференция проходила в 2002 году по инициативе Института национальной безопасности и правопорядка. /3—8/

### Учения «Норсерн Виджиленс»

«Норсерн Виджиленс» («Северная бдительность») — это ежегодные учения воздушно-космических сил США по имитационному отражению нападения со стороны России. Во время этих учений самолеты ВВС США обычно осуществляют патрулирование северо-восточного сектора Американского континента с передислокацией боевых самолетов ВВС США из внутриконтинентальных секторов в воздушное пространство Канады и Аляски.

Операция «Норсерн Виджиленс» включала в себя размещение сверхзвуковых истребителей-перехватчиков в определенных секторах на Аляске и на севере Канады. Это учение осуществлялось в различных режимах: частично имитационно и частично в реальных условиях. В функции НОРАД входит постоянное слежение за российской авиацией, которая направляет стратегические бомбардировщики в приграничные районы Крайнего Севера в ходе своих аналогичных учений.

Для участия в игре НОРАД использовало истребители-перехватчики на Аляске и в Северной Канаде для слежения за учениями российских ВВС в российской Арктике и Северном Ледовитом океане, запланированных с 10 по 14 сентября. Российские учения включали в себя имитацию атаки бомбардировщиков против самолетов НАТО, которые в игровом режиме планировали атаку в воздушное пространство России. /3—10/

Из-за пересечения сроков российских и американских учений истребители НОРАД должны были оставаться на Аляске и в Канаде до окончания российских учений.



Запланированные учения на 11 сентября были отложены, когда Федеральная администрация гражданской авиации получила доказательства угона террористами пассажирских самолетов. В отрезок времени между 10:32 и 11:45 утра 11 сентября 2001 года российский президент Владимир Путин позвонил в Белый дом, чтобы сообщить о том, что Россия добровольно останавливает свои учения. /3—11/

В книге Ричарда Кларка «Против всех врагов», на стр. 4—5, имеются упоминания еще об одном учении под названием «Виджилент Уориер», проводимом под руководством НОРАД. Сведения об этом учении в других отчетах отсутствуют. Однако Кларк уточняет — учения, организуемые дважды в год под названием «Амальгам Уориер», проходили в комбинации с учением «Глобал Гардиен».

Имелись теоретические оценки того, что эти многочисленные учебно-тренировочные сценарии выполнялись таким образом, чтобы персонал НОРАД и ФАГА, а также военные специалисты из других организаций могли запутаться и не отличить реальную атаку от игровой. Синтия Маккинни дважды спрашивала министра обороны Дональда Рамсфелда об этих военных играх во время его показаний в Конгрессе и получала от него уклончивые ответы.

#### «Амальгам Вирго»

К числу других учений, на фоне которых развивались события 11 сентября, конспирологи относят и летнюю военную игру 2001 года «Амальгам Вирго». Рупперт полагает, что эта игра была операцией прикрытия, под «крышей» которой атаки 11 сентября продвинулись сквозь военную бюрократическую машину Пентагона. Подготовка к проведению событий 11 сентября осуществлялась организаторами под видом подготовки к проведению учений «Амальгам Вирго». Большинство из тех, кто принимал участие в этих играх, едва ли мог осознать их двусмысленность. /3—6/

Это были учения, включавшие в себя множество элементов, которые были практически использованы в собы-

тиях 11 сентября. Таким образом, игра «Амальгам Вирго» снабдила истинных заговорщиков совершенным прикрытием для проведения реальных событий 11 сентября с участием настоящих самолетов, преодолев тем самым сопротивление и возможное подозрение со стороны многочисленной и законопослушной военной бюрократии. Под покровом этой неопределенности большая часть чувствительных и скрытных действий заговорщиков могла быть проведена таким образом, чтобы показаться безвредными и даже полезными для хода учений.

#### «Трипод-2»

«Трипод-2» (Tripod II) — это учения, проводимые Федеральным агентством по чрезвычайным ситуациям (ФАЧС) по имитации террористической атаки с применением биологического оружия в Нью-Йорк Сити. Учение было запланировано на 12 сентября 2001 года. ФАЧС организовала 10 сентября 2001 года командный пункт по проведению этих учений на ул. Пьер, 29 в Нью-Йорк Сити.

В течение шести недель Майк Рупперт занимался исследованиями нескольких военных игр, проходивших 11 сентября, включая и это учение. По его мнению, ему и его сотрудникам, возможно, удалось приблизиться к «Священному Граалю» тех событий. /3—6/

Военные игры должны были непосредственно связать Буша, Чейни и Рамсфелда в одну цепь ответственности за полный паралич ответов самолетов-перехватчиков в событиях 11 сентября. Рупперт стучался во многие двери высших инстанций, и кое-где он даже встретил понимание. Ему удалось получить записанное на пленку заявление от некоторых сотрудников НОРАД, которые подтверждали, что 11 сентября генерал Ричард Майерс, исполнявший обязанности председателя Объединенного комитета начальников штабов, вместе с командованием НОРАД проводили объединенные командно-штабные учения по захвату гражданских самолетов. В планы учений был вклю-



чен, по крайней мере, один самолет (а фактически — несколько самолетов), находившийся под контролем военных, который должен был играть роль как бы захваченного террористами самолета. Но это было не единственное приобретение Рупперта.

Другим его открытием было то, что приказ «оставаться на местах» на самом деле никогда не отдавался. Для гипотетического Маэстро это был бы крайне рискованный и обличающий шаг при проведении будущих расследований. Такой приказ мог быть также проигнорирован пилотами истребителей-перехватчиков, которые тренировались в течение всей своей профессиональной жизни, как отражать враждебные воздушные атаки против Америки. Имеется несколько заявлений о том, что «новые» правила НОРАД, передававшие чрезвычайные полномочия Рамсфелду 1 июня 2001 года, были проигнорированы несколькими начальниками НОРАД 11 сентября, включая генерала Ларри Арнольда. Но это как раз то, что и следовало ожидать.

На основании полученной информации Рупперт смог сформулировать следующие вопросы.

**Вопрос 1.** До 11 сентября, когда различные военные командования проводили многочисленные учебно-тренировочные имитационные игры внутри своих ведомственных структур, какое управление, агентство, служба или конкретное официальное лицо в структуре министерства обороны было уполномочено координировать их деятельность, с тем чтобы они не дублировали друг друга, не мешали друг другу или не занимали одни и те же военные объекты в одно и то же время, не подвергая риску оперативную боеготовность?

**Вопрос 2.** Поскольку «Трипод-2» (учения по борьбе с биотерроризмом) являлись объединенными учениями властей Нью-Йорк Сити и министерства юстиции, уместно поставить вопрос: кто из членов правительства или иных официальных лиц вплоть до 11 сентября был ответствен за координацию действий во время учений в рамках полномочий исполнительной власти;

и какими полномочиями по координации действий они должны были обладать, выступая в качестве связных между федеральными и военными агентствами, государственными и местными агентствами и частными корпорациями, чтобы они не дублировали и не мешали друг другу во время учений и не занимали одни и те же важные объекты в одно и то же время, чтобы не подвергать опасности снижение уровня оперативной готовности и безопасности США?

Был ли это Белый дом? Было ли это Управление национальной готовности? Был ли это советник президента по национальной безопасности? Было ли это ЦРУ? Или над ними находился кто-то еще?

Майк Рупперт обращался с этими вопросами к ветеранам, бывшим правительственным чиновникам, к остающимся до сих пор честными военным чинам и офицерам из правоохранительных органов, чтобы получить вразумительные ответы. Совершенно очевидно, насколько важны были эти вопросы. Только официальные документы, письменные свидетельства и заключения, заверенные квалифицированными экспертами, могли быть убедительными для дальнейших расследований.

#### Учения стратегической авиации России

6 сентября 2001 года в российских СМИ было опубликовано сообщение корреспондента ИТАР-ТАСС (Москва) Анатолия Юркина: «Самолеты дальней стратегической авиации России нанесут ракетные удары по учебным целям в акватории Тихого океана. Как сообщил сегодня корреспонденту ИТАР-ТАСС начальник пресс-службы ВВС РФ полковник Александр Дробышевский, это произойдет во время учений. Они начнутся в понедельник (т.е. 10 сентября 2001 года. — *Примеч. авт.*) и будут проходить под руководством Главкома ВВС РФ генерала армии Анатолия Корнукова».

«В учениях примут участие около двух тысяч военнослужащих и более 40 летательных аппаратов. В воздух



поднимутся стратегические бомбардировщики Ту-160, Ту-95, а также Ту-22, Ил-78, многоцелевые самолеты Су-27. Будут задействованы также истребительная авиация военных округов, Тихоокеанского флота и зенитные ракетные дивизионы. Учения продлятся около пяти суток», — отметил А. Дробышевский.

10 сентября 2001 года корреспондент ТАСС (Новости-2) Владислав Кузнецов сообщал: «Под руководством Главнокомандующего Военно-воздушными силами РФ сегодня начались пятидневные учения 37-й воздушной армии. В учениях принимают участие части ВВС 11-й, 6-й воздушных армий и Московского округа ВВС-ПВО. Как сообщил журналистам на брифинге в Москве Главком ВВС РФ генерал армии Анатолий Корнуков, учения проводятся во взаимодействии с ВМФ и войсками ПВО.

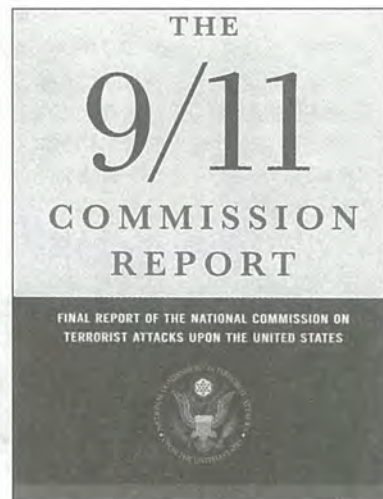
По словам генерала, в учениях принимают участие 24 экипажа дальней и стратегической авиации, 12 — истребительной авиации и несколько зенитных ракетных полков. В ходе учения будут отработаны действия войск по отражению воздушно-космического нападения вероятного противника. Кроме того, самолеты дальней и стратегической авиации России нанесут ракетные удары по учебным целям в акватории Тихого океана».

Главком отметил, что «одной из целей мероприятия является приобретение опыта и повышение профессиональных навыков по выполнению боевых задач руководящим составом объединений, соединений и частей, экипажами авиа- и зенитно-ракетных комплексов». По заявлению Главкома, «в учениях принимают участие около двух тысяч военнослужащих. В воздух поднимутся стратегические бомбардировщики Ту-160, Ту-95, Ту-22, а также Ил-78 и многоцелевые самолеты Су-27... «Ни ядерного, ни стратегического оружия на борту самолетов не будет, за исключением Ту-22М3, которые будут выполнять боевую задачу по нанесению ракетных ударов по учебным целям», — заметил А. Корнуков.

В тот же день другое информационное агентство России, «Интерфакс», сообщало: «Американские боевые са-



Генри Киссинджер —  
один из ведущих архитекторов  
внешней политики США

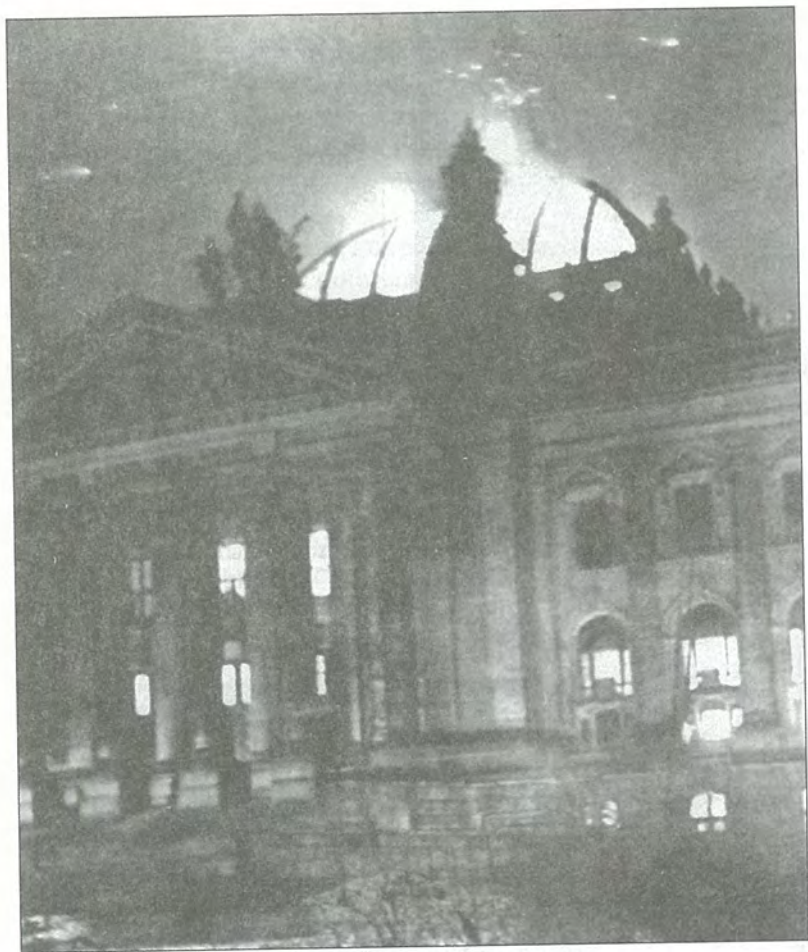


Официальный отчет Комиссии  
Кина-Зеликова



Члены Национальной комиссии  
по расследованию террористических атак на Соединенные Штаты  
11 сентября 2001 года





Настоящая правда о поджоге Рейхстага, вероятно, никогда не будет опубликована

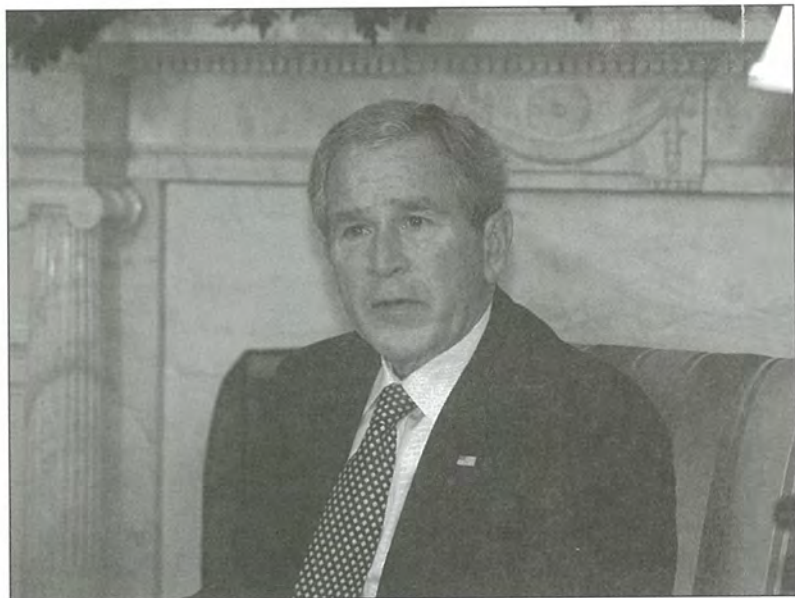


Историческая тень президента Франклина Делано Рузвельта продолжает витать над президентом Джорджем Бушем



Пёрл-Харбор во время японской атаки 7 декабря 1941 г.



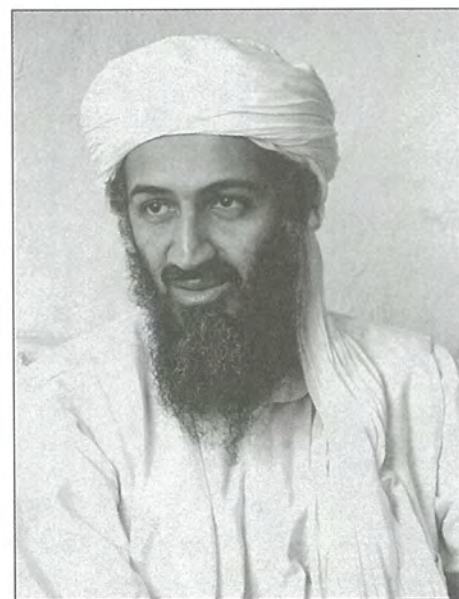
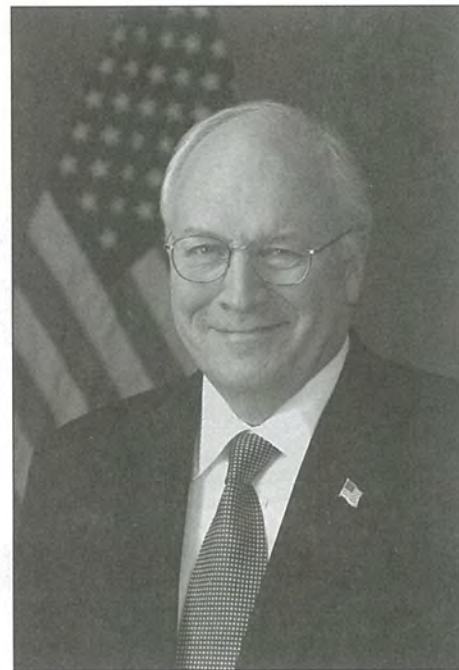


Президент Буш понимал, что в демократическом обществе ему не избежать вопросов и объяснений по поводу событий 11 сентября



Советник по национальной безопасности Кондолиза Райс была ключевой свидетельницей в администрации Дж. Буша

По мнению Дика Чейни:  
«Американский образ жизни не является предметом обсуждения»



Осама бин Ладен возглавляет мир абсолютного Зла, Ненависти и Обмана в образе исламского экстремизма



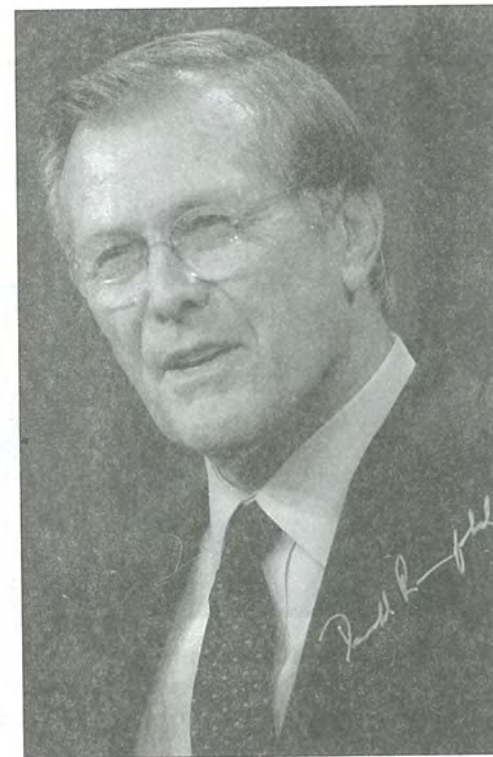


Эмблема ЦРУ



Джордж Тенет —  
директор ЦРУ с  
11 июля 1997 г. по  
11 июля 2004 г.

Эмблема  
Министерства обороны  
США



Министр обороны  
Дональд Рамсфелд был  
человеком «номер два»  
в военной командной  
структуре Соединенных  
Штатов





Эмблема НОРАД



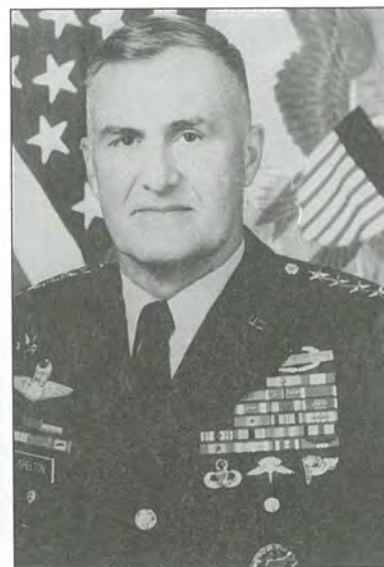
Командующий НОРАД генерал  
Ральф Эберхарт



Главком ВВС РФ генерал  
армии Анатолий Корнуков



Эмблема Объединенного комитета начальников штабов



Генерал Хью Шелтон —  
председатель Объединенного  
комитета начальников штабов



Ричард Майерс —  
заместитель председателя  
Объединенного комитета  
начальников штабов

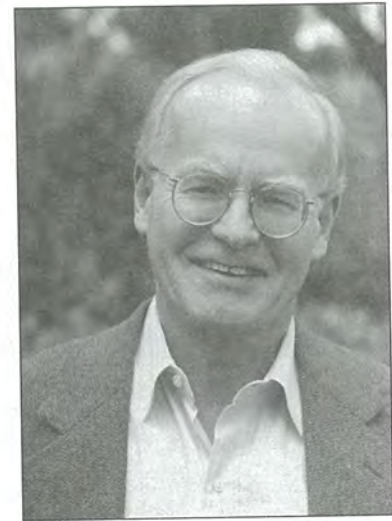




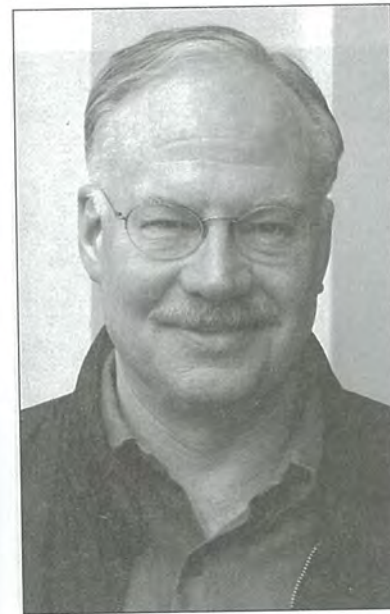
Эмблема Министерства внутренней безопасности,  
созданного после событий 11 сентября 2001 г.



Эмблема Федерального агентства  
гражданской авиации США



Теоретик-конспиролог Дэвид Рей Гриффин

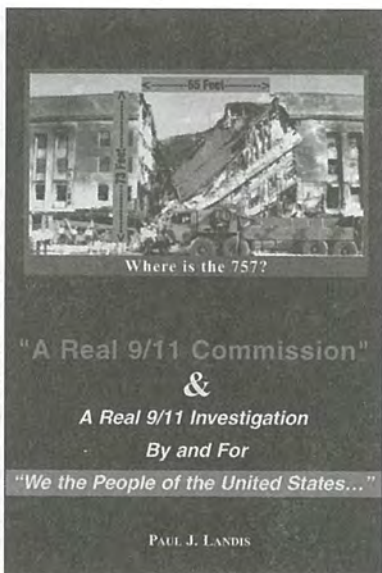
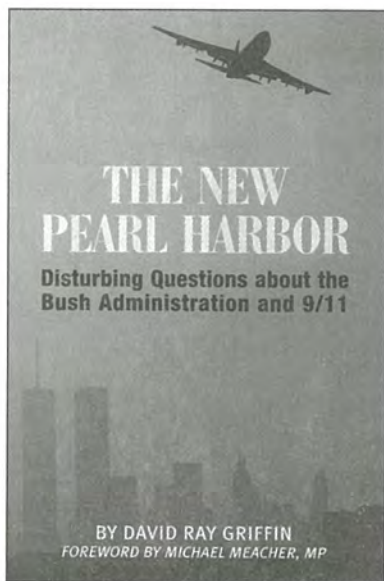


Теоретик-конспиролог  
Майкл Рупперт

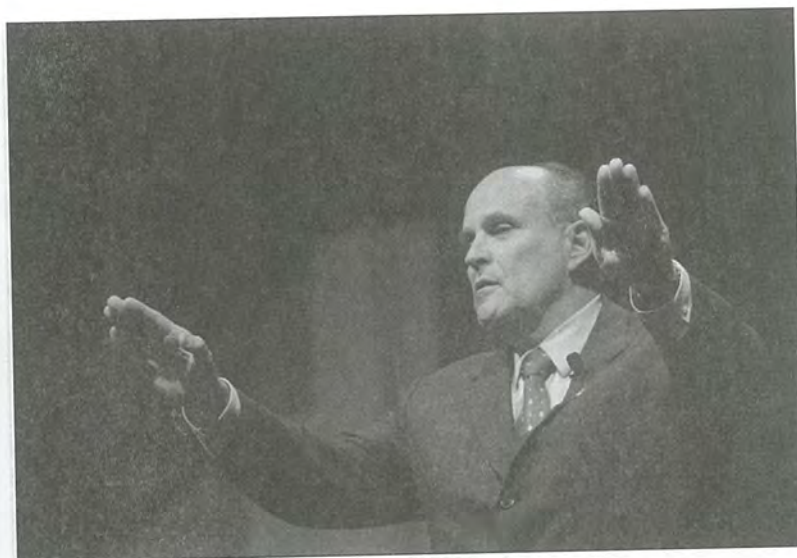


Теоретик-конспиролог  
Тьерри Мейсан





Обложки книг конспирологов, посвященных анализу событий 11 сентября



Рудольф Джулиани — мэр Нью-Йорка в 1994—2001 гг.



Нью-Йорк. Вид на башни-близнецы до событий 11 сентября 2001 г.





Аэрофотосъемка Манхэттена 15 сентября 2001 г.

молеты будут направлены в район Аляски и Северной Канады для отслеживания учений российских ВВС в районе Арктики и северной части Тихого океана. Как объявило Объединенное командование ПВО североамериканского континента (NORAD), базирующееся в Колорадо-Спрингс (штат Колорадо, США), подобный мониторинг проводился и в первой половине декабря прошлого года, когда Россия проводила аналогичные, но менее масштабные учения стратегических бомбардировщиков. Тогда в операции с американско-канадской стороны были задействованы более 350 военнослужащих. По словам заместителя командующего NORAD генерал-лейтенанта Кена Пенни, «хотя преднамеренное нарушение российскими боевыми самолетами воздушного пространства Канады и США маловероятно, мы должны следить за их действиями».

В понедельник, 10 сентября 2001 года, накануне «черного вторника», РИА «Новости» сообщило, что в районе Камчатki начались плановые учения 37-й воздушной армии стратегической авиации. В них задействованы стратегические бомбардировщики Ту-160, Ту-95МС, Ту-22М3, а также истребители Су-27 и военно-транспортные самолеты.

Как заявил РИА «Новости» Главком ВВС Анатолий Корнуков, учения проводятся совместно с морской авиацией Северного и Тихоокеанского флотов. По словам Корнукова, авиация должна отработать действия по отражению воздушного и космического нападения противника во взаимодействии с другими видами ВВС и ПВО. Всего в учениях будут задействованы около двух тысяч человек и до 40 самолетов. Главком сообщил, что оружия на борту самолетов не будет, за исключением бомбардировщиков Ту-22М3, которые нанесут ракетный удар по заданным целям.

В сообщении РИА также говорилось, что тем временем США и Канада перебрасывают свои истребители и разведывательные самолеты на передовые базы на Аляске и на канадском севере. По словам официального представителя Объединенного командования воздушно-космической



обороны США, переброска авиации необходима для «контроля за воздушной активностью российских ВВС».

Кроме того, с 11 по 13 сентября НАТО планировало проведение авиационных тактических учений над Норвегией. Власти этой страны уже высказали опасения по поводу пересечения маршрутов полетов российских самолетов с авиацией НАТО. Комментируя это заявление, Корнуков подчеркнул, что такая вероятность полностью исключена, поскольку ВВС РФ строго соблюдают все международные правила полетов над открытыми водами.

Содержание переговоров между российской и американской сторонами во время событий утром 11 сентября 2001 года в открытых источниках информации отсутствует. Исключение составляет сообщение о телефонном разговоре президента России Владимира Путина с президентом США Джорджем Бушем.

Мы ограничимся ниже сообщением российских СМИ, опубликованным на следующий день после «черного вторника» (12.09.2001 19: 14, ОРТ):

### **РОССИЙСКИЕ ВВС ПО ПРОСЬБЕ АМЕРИКАНСКОЙ СТОРОНЫ НА ВРЕМЯ ЧАСТИЧНО ПРЕКРАЩАЮТ УЧЕБНЫЕ ПОЛЕТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ АВИАЦИИ**

*Как заявил сегодня главком ВВС генерал армии Анатолий Корнуков, в связи с трагическими событиями в США власти этой страны попросили воздержаться на несколько дней от плановых полетов дальней авиации в нескольких направлениях. В частности, отменены полеты в направлении Атлантического и Северного Ледовитого океанов.*

*Главком ВВС полностью исключил возможность повторения ситуации, «когда самолет, летящий из одного города в другой, в регионах России, резко меняет курс и направляется на стратегически важные объекты, как это было во вторник в США».*

### **Центр управления Северо-Восточным сектором НОРАД 11 сентября 2001 года**

Для того чтобы ощутить остроту и неоднозначность принятия решений в событиях 11 сентября, на время станем виртуальными свидетелями сложных межведомственных отношений, существовавших в тот роковой день между ведущими организациями, отвечавшими за контроль и безопасность воздушного пространства Америки. Вначале познакомимся с действиями боевого персонала, работавшего в тесном контакте с диспетчерами Федерального агентства гражданской авиации. Среди них были подполковник Ян Сандерсон и Дауни Дескинс, дежурившие в Пункте боевого управления Северо-Восточного сектора ПВО — НОРАД — СВСНОРАД (Роум, шт. Нью-Йорк). Офицеры этого подразделения помогали поднимать по боевой тревоге самолеты-перехватчики и осуществляли с ними постоянную связь во время их инспекционного полета.

Утром во вторник, 11 сентября 2001 года, когда американцы были свидетелями ужаса и страха, неожиданно обрушившихся на Нью-Йорк и Вашингтон, команда специалистов в мало кому известном военном объекте, расположенном в городке Роум в штате Нью-Йорк, лихорадочно работала над проблемой контроля за безопасностью воздушного пространства Северо-Американского континента и наведения должного порядка в якобы «парализованной» системе безопасности на внутриконтинентальной территории США.

В Северо-Восточном секторе воздушной безопасности системы НОРАД (СВСНОРАД) операторы радаров, которые постоянно сканировали границы континента, неожиданно столкнулись с угрозой участия в опасной игре, которую они не могли выиграть.

Спустя более пяти лет с момента той атаки до сих пор остается много неясностей. Вместе с Хартом Сили и с учетом доверия к точности описываемых им событий познакомимся с действиями офицеров СВСНОРАД во время событий 11 сентября. /3—12/.



**6: 00 утра. Военные игры**

11 сентября 2001 года пришлось на третий день «Д+2» с начала военной игры «Виджилент Гардиен». В ходе этого учения предполагалась имитация воображаемого кризиса в общенациональной системе ПВО Северной Америки и проверка ее способности реагировать на этот кризис в приграничной зоне. Учения должны были продолжаться неделю.

У подполковника Дауни Дескинс были предчувствия, что день предстоит длинный и беспокойный. В то время, когда она готовилась к смене после своего 12-часового дежурства в Оперативном центре, офицер, отвечающий за контроль и оповещение боевых авиачастей НОРАД, вероятно мог еще застать ее на своем месте.

Второй день учений «Д+1» длился мучительно долго. Дескинс надеялась, что учения внесут существенное оживление в ее общее настроение. Это могло плодотворно повлиять на снятие психологической усталости от затянувшегося дневного дежурства.

**8: 40 утра. Реальные события**

В зале Оперативного центра разместились три ряда индикаторов РЛС, а напротив них во всю стену — широкоэкранные мониторы. Дежурные офицеры бесшумно сновали позади техников-операторов, напряженно склонившихся над мерцающими экранами. Здесь, в оперативном зале, всегда царит тишина, всюду полумрак, за исключением завораживающего мелькания зеленых экранов.

В 8: 40 Дескинс движением руки оповестила старшего техника Джереми Пауэлла. Техник подтвердил — Бостонский центр на линии и сообщает, что в их секторе произошел захват какого-то самолета. «Это, наверное, по плану учений», — подумала Дескинс.

В начале этих невероятных событий подобная мысль могла посетить каждого из участников учений. Вслед за

этим Дескинс заметила мелькающий сигнал телефона, на прямую связанного с ФАГА. По телефону она услышала голос офицера, осуществляющего связь с Бостонским центром ФАГА.

— У нас произошел захват самолета, — докладывал офицер связи. — Самолет рейса 11 компании «Американ Эйрлайнс», направлявшийся по расписанию в Лос-Анджелес, отклонился от курса и, скорее всего, сейчас направляется в сторону Нью-Йорка.

Офицер просил о необходимом подключении нескольких истребителей F-15 или каких-либо других военных самолетов.

За 41 минуту до этого звонка самолет рейса 11 покинул бостонский аэропорт Логан с 81 пассажиром на борту. В течение последних 27 минут самолет не отвечал на запросы, поступающие от наземных служб контроля.

**Боинг-767 компании «Американ Эйрлайнс» в том месте отсутствовал**

Кто-то на борту выключил транспондер — электронное устройство, передающее сигналы идентификации самолета наземной службе контроля за воздушным движением (см. Приложение: Транспондер).

Бостонский центр контроля еще мог вести сопровождение самолета, полагаясь на первичную (наземную) РЛС. Однако операторы в Роуме испытывали серьезное напряжение, осуществляя поиск самолета рейса 11 среди многочисленных электронных отметок на своих экранах.

— Мы направим перехватчик, — сказал офицер связи подполковнику Дескинс. — Рейс 11 там должен находиться.

Дескинс стремительно поднялась вверх по лестнице, ведущей в Боевую кабину, и доложила о захвате самолета — настоящего, а не «фиктивного».

— Офицер связи доложил, что самолет направляется в сторону Нью-Йорка, — сказала она. И тут же вздрогнула от промелькнувшей мысли: «А почему, собственно, в сторону Нью-Йорка?»



## 8: 43 утра. Поиск

Старшина Дули начал поспешно проводить вычисления. Если самолет рейса 11 летит с нормальной крейсерской скоростью, допустим, равной 700 милям в час, в каком-то определенном направлении, тогда это будет здесь — и он показал технику на нулевую отметку в северо-восточном углу штата Нью-Йорк — вот здесь!

В это утро, когда произошла эта воздушная «чехарда», они увидели многочисленные метки, среди невообразимого скопления сигналов на экране радара. И где-то среди них была метка 11-го рейса.

— Срочно выполняйте то, чему вас учили во время тренировок. — сказал Дули. — Вам необходимо продемонстрировать личную оперативность. И как говорится, «храни нас Боже».

Сейчас Пауэлл находился на линии экстренной связи с авиабазой Отис под Фалмутом в штате Массачусетс, являвшейся одной из двух авиабаз ВВС национальной гвардии США в подчинении СВСНОРАД (NEADS). Он сделал запрос об обновлении «уровня боеготовности» авиабазы. Прямые сообщения по телефону и по электронной почте были немедленно переданы в штаб-квартиры НОРАД (шт. Колорадо) и Континентальный Регион НОРАД (КОНР, CONR) на авиабазе Тиндалл, шт. Флорида.

В 8: 43 техники в команде Дули с наушниками на голове сидели на связи с Бостонским центром, когда они услышали о захвате второго самолета 175-го рейса авиакомпании «Юнайтед Эйрлайнс». Он также не отвечал на наземные запросы и направлялся в сторону Нью-Йорка.

Диспетчеры ФАГА все-еще пытались установить контакт с 11-м рейсом. С учетом поведения террористов по захватам самолетов, имевших место в прошлом, нынешние угонщики самолетов должны были выдвигать похожие требования, первое из которых могло быть связано в посадкой в Международном аэропорту имени Джона Кеннеди в Нью-Йорке.

Техники из команды Дули напряженно следили за радарной отметкой, которая, возможно, принадлежала 11-му рейсу. С большим трудом они нашли ее в окрестности Нью-Йорк Сити.

## 8: 46 утра. Тревога

Боевая кабина — это длинное застекленное со всех сторон помещение, нависающее над залом Оперативного центра, напоминая чем-то низко расположенный балкон в полумрачном театре. В угловой кабине дежурный офицер жлет что-то неожиданное. Это закодированное сообщение, в котором говорится, что Америка находится в состоянии войны.

Спустя 6 минут после получения сообщения из Бостонского центра, СВСНОРАД поднимает по тревоге на авиабазе Отис на полуострове Кейп-Код, шт. Массачусетс, два боевых истребителя-перехватчика F-15.

— Мы не представляли себе, где находился подозрительный самолет, — вспоминает майор Джеймс Фокс, который отдал приказ о боевой тревоге. — Мы знали только лишь одно: что он был в воздухе и истребителям предстояло посадить его на землю.

Военные направляли истребители в предполагаемый район, в то время как техники — с приемником на одном ухе и с микрофоном — на другом — поддерживали связь с ФАГА.

Дескинс быстро вошла в расположенный рядом офис и позвонила офицеру, пресс-атташе в штабе Первой Эйр Форс ВВС США майору Дону Ариасу в шт. Флорида. Дескинс доложила, что в зоне СВСНОРАД захвачен самолет, уверенно подтвердив, что это вовсе не имитация и что самолет, вероятно, летит в сторону аэропорта имени Кеннеди в Нью-Йорке.

— Все сотрудники чувствовали что-то неладное, — говорил начальник Оперативного центра подполковник Ян



Сандерсон. — События развертывались таким образом, что каждый нутром ощущал, что происходит что-то не так.

#### 8: 46 утра. Северная башня ВТЦ-1

Когда первый захваченный самолет врезался в Северную башню ВТЦ-1, самолеты F-15 по боевой тревоге выруливали на взлетную полосу авиабазы Отис.

— Я помню, что кто-то вбежал в зал Оперативного центра и сообщил, что они только что видели по Си-эн-эн, что какой-то самолет врезался в башню ВТЦ, — вспоминала Дескинс.

Тихая дрожь прокатилась по залу, прерываемая жужжанием телефонных трубок, раскалившихся от потока экстренных вопросов. Какой самолет мог врезаться в башню? Небольшой самолет? Или большой авиалайнер? А может быть, это тот самый пассажирский самолет 11-го рейса?

Диспетчеры Бостонского центра еще продолжали следить за одной подозрительной отметкой на экране радара, полагая, что она принадлежит рейсу 11.

Старшина Дули пытался понять, каким образом пилоты истребителей-перехватчиков могли бы определить принадлежность и тип самолета.

— Я прилагал все усилия, чтобы узнать хвостовой номер самолета. И мы пытались сделать все, что могли, — говорил он.

Прошло несколько минут, прежде чем Бостонский центр сообщил, что самолет рейса 11 врезался в башню ВТЦ-1.

— Я вдруг почувствовал свою беспомощность, — сказал Дули. — Ведь мы сделали действительно все, что было в наших силах.

И подполковник Дескинс снова позвонила майору Ариасу во Флориду, передав следующее сообщение: «Мы полагаем, что самолет, который только что врезался в башню ВТЦ-1, является самолетом рейса 11 авиакомпании «Американ Эйрлайнс»».

В этот день, как говорил Ариас, он не мог вспомнить свой ответ — настолько потрясенным оказалось его общее состояние.

Но Дескинс не может забыть его ответа.

Он ей тогда сказал: «О, Боже! Мой брат работает во Всемирном торговом центре на Манхэттене».

#### 9: 03 утра. Южная башня ВТЦ-2

Когда второй самолет врезался в Южную башню ВТЦ-2, истребители-перехватчики находились еще на расстоянии 71 мили от Нью-Йорк Сити.

— Мы были в полном потрясении, — вспоминал Ян Сандерсон. — К этому времени каждый опытный специалист в нашей команде успел переговорить с Оперативным центром и Боевой кабиной. Другие сотрудники, находившиеся дома, когда услышали об этой новости, немедленно устремились на работу.

— Мы неожиданно оказались жертвой настоящей атаки, — сказала Дескинс. — Руководство ФАГА не знало, сколько захваченных самолетов было на самом деле. Любой авиалайнер, по их мнению, потенциально мог стать объектом захвата.

Сандерсон рассказывал, что вторая атака произошла через небольшой перерыв после первой:

— Эта была ситуация, с которой мы только что столкнулись. Это явилось для нас почти неожиданной и поворотной точкой в оценке происходящего.

Члены команды не сводили глаз с полковника Роберта Марра, который руководил операцией. Последовали команды: подойти к телефонам; срочно связаться с подразделениями авиации национальной гвардии, находящимися на аэродромах; подготовиться для подъема самолетов. Страна подверглась нападению!

И в случае необходимости подчиненным Марра предстояло поднимать в воздух один за другим боевые самолеты ПВО.



9: 24 утра. Рейс 77

Третий самолет рейса 77 авиакомпании «Американ Эйрлайнс», направлявшийся из Вашингтона в Лос-Анджелес, неожиданно изменил свой курс и перестал отвечать на запросы с земли.

Немедленно по приказу из штаба СВСНОРАД в Роуме были подняты по боевой тревоге перехватчики с ближайшей авиабазы Лэнгли в штате Виргиния. И вновь майор Фокс направил эти самолеты без указания точных целей. Уточнение пришло позже.

Сейчас руководство СВСНОРАД оповещало всех командиров авиабаз национальной гвардии США по всему Северо-Восточному сектору ПВО страны, задавая им вопросы, которые несколько часов ранее могли показаться странными. Действительно ли данное авиационное подразделение имеет в наличии достаточно пилотов? А как обстоят дела в отношении механиков? И что они смогли бы сделать для подготовки самолетов через два часа? А через 24 часа? А через 48 часов?

Майор Фокс направил боевые патрульные самолеты в воздушное пространство над Нью-Йорком. Самолеты находились в этой зоне, для того чтобы перехватывать (?) в случае необходимости захваченные террористами самолеты.

В Боевой кабине полковник Марр вслух рассуждал перед тесно обступившей его группой офицеров.

— Что же я пропустил? — Марр как бы рассуждал вслух и слышал вопросы, задаваемые самому себе. — До чего же я все-таки не додумался?

В дальнейшем его внимание переключилось на рейс 77. Вашингтонский центр управления ФАГА не мог обнаружить его на экранах радаров из-за выключенного транспондера.

В Оперативном зале техники сосредоточились на анализе одного из многих подозрительных сигналов и следили за его приближением к Вашингтону.

В 9: 37 утра подозрительная метка пропала с их экранов. Последнее ее положение соответствовало расстоянию в 6 миль от Пентагона.

9: 38 утра. Вашингтон

Когда самолет рейса 77 врезался в Пентагон, истребители-перехватчики с авиабазы Лэнгли находились на расстоянии 100 миль от Вашингтона.

Согласно оценкам ФАГА, по крайней мере четыре других самолета вели себя нештатно. Каждый из них мог быть захвачен террористами. Вполне вероятно, что самолет рейса 93 авиакомпании «Юнайтед Эйрлайнс» отключил свой транспондер, находясь над штатом Огайо.

— Мы задавали себе вопросы: Куда он направляется? В Чикаго? — рассказывала Дескинс. — Куда же он летит?

Истребители осуществляли боевое патрулирование над Вашингтоном. Если какой-то самолет не реагировал на предупреждения, они должны были его сбить по приказу, исходящему от президента.

Однако подчиненные Фокса пропустили этот приказ, несмотря на то, что они были подготовленными, чтобы привести его в исполнение.

На этот раз в Оперативном зале техники следили на своих экранах за самолетом рейса 93 авиакомпании «Юнайтед Эйрлайнс», который сделал неожиданный разворот вблизи Кливленда. Был ли он захвачен или нет? В СВСНОРАД и Кливлендском центре контроля ФАГА вели за ним наблюдение вплоть до его падения. В 10: 03 самолет рейса 93 потерпел аварию в штате Пенсильвания. Пассажиры, ведя переговоры со своими родственниками и знакомыми с помощью мобильных телефонов, уже знали о захвате других самолетов. Оказав организованное сопротивление террористам, они тем не менее не смогли перехватить управление самолетом.



**12: 30 дня. Внеуставные эмоции**

По приказу ФАГА воздушное движение коммерческих самолетов было остановлено. И на экранах радаров небо Америки выглядело почти пустым.

С уменьшением степени угрозы экран в Оперативном зале был подключен к новостному телеканалу Си-эн-эн. И сразу же после этого все увидели страшные картины разрушения башен ВТЦ. Молодая техник, оператор радарного монитора, отвернулась, едва сдерживая слезы.

— У нас нет времени, чтобы плакать, — ответила Дули.

Позднее она извинилась за проявление своей минутной слабости. Однако впереди предстояла напряженная работа по обеспечению полетов патрульных самолетов-перехватчиков над особыми зонами северо-востока Америки.

**8: 00 вечера. Реальная жизнь**

— Я просто не хотела позволить себе уйти, — сказала Дескинс, которая уже отработала 14 часов без перерыва. — Было страшно, что ты можешь что-то важное пропустить. И когда ты все-таки уйдешь, то уже не сможешь быть полезной.

Сандерсон не мог вспомнить время, когда он ушел домой. Забыв о сне, он разговаривал со своей женой до 3 часов ночи.

Во Флориде майор Дон Ариас с нетерпением ждал звонка от своего младшего брата Адама. После звонка от Дескинс майор Ариас позвонил своему брату, который работал в Южной башне ВТЦ-2, чтобы он срочно ее покинул. Адам Ариас собрал всех людей с 84-го этажа и вместе с ними начал пробираться сквозь дым и завалы к выходу. Однако судьба его оказалась трагичной. Тело Адама было найдено одним из первых в общей груде обломков от разрушенных зданий ВТЦ.

**Рабочие будни после 11 сентября**

Сегодня вооруженная охрана в центре управления СВСНОРАД осматривает при въезде на территорию все автомобили — нет ли там чего опасного. Военные самолеты-

перехватчики патрулируют небо над главными городами Америки. Круглосуточное дежурство стало нормой. Некоторые сотрудники приходят на службу в темное время суток. И расходятся по домам тоже в темноте. В Оперативном зале, где вместо светлых окон — мерцающие в полумраке экраны радаров, охрана неусыпно несет свою вахту.

— Вот почему мы здесь, — говорит Сандерсон. — Я думаю, что 11 сентября дало нашим людям новое ощущение своей пользы... Внезапно все эти угрозы стало реальностью. И наше подразделение уже никогда не будет оставаться таким, каким оно было в прошлом.

**Центр управления НОРАД****11 сентября 2001 года**

Раннее утро 11 сентября. Напряженное время проведения военных игр и учений до наступления неожиданных (?) атак в Нью-Йорке и Вашингтоне. Глубоко в толще горы в штате Колорадо и в гранитном укрытии «Норс Бей» руководители НОРАД находились еще в состоянии повышенной боеготовности в связи с масштабными военными учениями, которые ежегодно проводились для проверки эффективности этой организации, в задачи которой входило обеспечение стратегической безопасности воздушного пространства Северо-Американского континента.

Учебная игра «Норсерн Виджиленс» планировалась за несколько месяцев до 11 сентября и включала в себя размещение истребителей-перехватчиков на Аляске и в Северной Канаде. Частично эти учения проходили в имитационном режиме, а частично — в реальной обстановке. НОРАД продолжало внимательно следить за поведением русских, которые отрабатывали действия своих стратегических бомбардировщиков по северным маршрутам в непосредственной близости от арктических и западных границ Америки и Канады в аналогичных учениях.

Все шло в соответствии с планами учений, когда капитан Майк Йеллинек прибыл на дежурство в 6 часов утра.



Как официальный представитель вооруженных сил Канады, он должен был находиться в составе специальной команды наблюдения на посту управления в глубине горы, где располагался командный центр НОРАД.

В независимости от того, являлись ли эти учения имитационными (компьютерными) или реальными (с участием самолетов), роль командного центра заключалась в обработке и анализе каждого информационного сообщения, чтобы НОРАД передавало его в точной и предельно ясной форме оперативных приказов.

В течение часа после начала его смены случилось нечто непредписанное в инструкциях. СВСНОРАД, базирующийся в Роуме, шт. Нью-Йорк, установил связь с командным центром, расположенным в толще горы Шайенн. Суть этого сообщения заключалась в том, что ФАГА имеет доказательство о захвате самолета и запрашивает НОРАД о помощи, добавив, что этот захват не является частью учений. Через мгновение военная игра «Норсерн Виджиленс» была прекращена. Любая информация, о которой было известно, что она «встроена» (т.е. является игровой), немедленно подлежала удалению с экранов слежения.

Йеллинек впоследствии вспоминал: «Кто-то из персонала крикнул, чтобы мы посмотрели на монитор, по которому шла передача Си-эн-эн. В этот момент мы увидели Всемирный торговый центр в Нью-Йорке, одну из его башен и дым, выходящий из нее огромными клубами. Минутой позже мы увидели, что второй самолет сбоку врезался во вторую башню».

**КОММЕНТАРИЙ:** Это сообщение говорит о том, что командование НОРАД не имело контакта с ФАГА в течение 40 минут после захвата самолета (вторая башня была поражена в 9:03). **Этот период молчания трудно объяснить.**

У Йеллинека был только один вопрос к офицерам из СВСНОРАД, которые находились на другом конце провода: «Самолет, с которым вы имели дело, действительно был захваченным?»

— Да, — последовал ответ.

Генерал-майор Рик Финдли, директор по руководству операциями НОРАД, только что закончил свое ночное дежурство. Обычно Финдли проходил через весь военный городок, где располагался штаб НОРАД на авиабазе Петерсон. Но из-за графика учений и вследствие расхождения местного времени со временем учений, проводимых в России по другую сторону от американской границы, он вынужден был работать по ночам в центре управления, располагавшегося в скальном и бетонном укрытии горы. Он только что приготовился покинуть свой пост, когда началась серия новых чрезвычайных событий.

Это был сценарий, который совсем не был похож на все, чему он тренировался в НОРАД. «К нам стало поступать множество других команд, — вспоминал Финдли. — И сейчас мы не совсем уверены в их логичности. Если они являлись правильными для координации такого вида самолетных атак, то какими они бы стали, если самолетные атаки произошли бы на всей территории Северной Америки? Таким образом, мы, пытаюсь действовать поэтапно, находились в чрезвычайном жестком временном прессинге».

«Перед лицом этой чрезвычайной ситуации, казалось, что люди знают, что им делать. Было ощущение, что каждый понимает, что произошло какое-то ЧП, но пока еще с непонятным происхождением».

Были переданы оперативные приказы по увеличению числа самолетов на боевом дежурстве. В готовность были приведены танкеры для дозаправки в воздухе. В целях предотвращения риска вражеской атаки были отправлены боевые самолеты для сопровождения президентского Боинга № 1. Были также подняты в воздух самолеты воздушной разведки и сопровождения АВАКС.

Поскольку никто не знал еще, кто стоял за этими атаками и что еще могло произойти на маршруте президентского самолета, гигантские противоударные двери, сконструированные специально для защиты Оперативного центра в горе Шайенн от ядерного нападения, были задраены. Массивные стальные плиты, каждая весом в 25 тонн, в обыч-



ных условиях никогда не закрывались еще со времен окончания «холодной войны».

На авиабазе Петерсон обслуживающий персонал начал заклеивать окна бумагой и специальными клейкими лентами для уменьшения последствий от поражающих осколков стекла в случае возможных взрывов. Авиабаза, на которой размещался штаб НОРАД, перешла в режим чрезвычайного положения под кодом «Среткон Дельта». Этот режим имел самый высокий приоритет тревоги, который не объявляли со времен окончания кубинского кризиса 1962 года.

По мере развития кризисной ситуации руководство НОРАД активизировало защищенную линию связи, по которой можно было вести переговоры с ключевыми официальными лицами правительства и действовать на основании их решений. Йеллинек слышал, как президент Джордж Буш отдал приказ «очистить» воздушное пространство от коммерческих самолетов. Йеллинек, которому оставалось совсем немного времени до ухода в отставку, что придавало ему смелость быть более откровенным по сравнению с другими, говорил, что это был один из двух смелых приказов, отданных в то критическое время на самом высоком уровне.

**«Содержание второго приказа сводилось к тому, что, если какой-либо самолет террористы собираются использовать в качестве ракеты, его надо сбивать. Такой приказ можно было рассматривать как совершенно беспрецедентное событие. Мы могли сбивать подозрительный гражданский самолет, чтобы предотвратить еще большие разрушения. И это решение было принято президентом за чрезвычайно короткое время».**

Другое оперативное решение было сделано на противоположном конце земного шара. Русские, получив информацию об атаках в Нью-Йорке и Вашингтоне, немедленно прервали свои учения, повернув назад свои стратегические бомбардировщики, и отменили запланированные пуски ракет. Русские знали, что у НОРАД в это время руки будут связаны полностью.

— Русские сказали: «О'кей, мы возвращаемся назад», — вспоминал Йеллинек. — Они передали свое сообщение в госдепартамент США в ясных и недвусмысленных выражениях: «Не беспокойтесь по поводу наших перемещений, мы собираемся на время приостановить учения».

Но даже спустя более трех месяцев командование НОРАД продолжало сохранять свою боеготовность на высоком уровне. /3—13/

### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

В условиях дефицита сведений об истинных планах, сценариях учений и военных играх 11 сентября, связанных с захватами самолетов, мы вправе попытаться самостоятельно разобраться с некоторыми деталями, без которых невозможно понять суть произошедших тогда событий.

Прежде всего надо понять, что же собой представляла имитация захвата самолетов в ходе «военной игры». Если по плану «игры» должен был произойти захват самолета (или самолетов), тогда планировщикам игры необходимо было ответить на следующие вопросы:

1. Какой конкретно самолет (или самолеты) должен быть захвачен (гражданский или военный, правительственный, коммерческий, частный; какой компании он должен принадлежать; из какого аэропорта он должен был взлететь; какое число пассажиров должно в нем быть; каковы характеристики группы захвата «террористов» (число, национальный состав, степень подготовленности, сценарий захвата, какое ведомство их контролирует, кто оценивает качество их работы, какие цели и задачи поставлены перед группой имитационного захвата, какие ведомства и службы США извещены о планах учений по сценарию захвата, в частности руководство ФАГА, планировался ли захват при патрулировании воздушного пространства США самолетами ПВО или при его отсутствии).

2. Сколько всего самолетов планировалось для имитации захватов (1, 4, 11 или?). Произошел ли реальный захват



на фоне имитационных захватов. И если «да», каким образом реальным террористам удалось «встроиться» в секретные планы организаторов учений.

3. Какие рейсы самолетов должны были быть захвачены по планам игры и были ли они все-таки захвачены во время реальных захватов арабскими террористами.

4. Планировалось ли руководством США использование арабов в качестве террористов для фиктивного захвата самолетов, не знаящих, что они находятся под контролем спецслужб (т.е. использование арабов «в темную»).

5. Какова должна была быть судьба самолетов уже «захваченных» по планам военных игр.

6. Являлись ли планы учений абсолютно секретными и недоступными даже для членов Комиссии Кина — Зеликова и остается ли гриф секретности на планах учений по сей день.

7. Если «да», тогда каким образом можно верить выводам Комиссии, если она не ознакомилась с этими планами. А не зная истинных планов учений, невозможно вообще что-либо сказать об ответственности руководителей учений.

8. Итак, вопросы, вопросы, вопросы...

## Глава 4

### КОНСПИРОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ И ТРИ ВЕРСИИ О СОБЫТИЯХ 11 СЕНТЯБРЯ

Можно быть хитрее другого, но нельзя быть хитрее всех.

*Франсуа де Ларошфуко*

После 11 сентября 2001 года было выдвинуто множество альтернативных? или конспирологических теорий в противовес официальной версии правительства США (см. Приложение 3: Конспирологические теории). Содержание этих антиверсий главным образом основывалось на двух предположениях:

1) отдельные влиятельные лица в правительстве Соединенных Штатов знали о готовящихся атаках и сознательно не предпринимали необходимых действий,

2) эти лица сами принимали в них активное участие.

Разработчики и сторонники конспирологических версий, которых можно было бы называть в зависимости от лингвистических предпочтений читателей «парадоксологами», «контрариями», «оппозистами» или «дискордантами», заявляют, в частности, о том, что коллапс зданий ВТЦ был вызван направленными взрывами термитных зарядов, размещенных внутри несущих конструкций. Другие «парадоксологи» утверждают, что коммерческий самолет вообще не врезался в здание Пентагона, а вместо него была использована либо управляемая ракета, либо беспилотный самолет типа *Global Hawk*, а самолет рейса 93 компании «Юнайтед Эйрлайнз» был сбит истребителем-перехватчиком ПВО страны над штатом Пенсильвания после получения приказа на сбивание, исходящего от самого высокопоставленного лица в Америке.



Наиболее яркие фигуры из многочисленной среды конспирологов встречаются в разных разделах книги, а в главе 6 им отведено специальное место. Не все их утверждения и теории находят отклик и понимание среди других профессиональных специалистов, работающих в той или иной области науки и техники. В качестве примера можно упомянуть большую группу американских профессиональных инженеров-строителей, которые ранее не поддерживали гипотезу о направленных взрывах, а официальные лица из администрации президента США вообще настаивают на том, что в событиях 11 сентября замешана исключительно террористическая организация «Аль-Каида».

В 2006 году в США вышла книга американского журналиста Боба Вудворда «Государство отступления». /4—1/ В книге показано, как администрация Буша избегала говорить правду об Ираке перед общественностью, перед Конгрессом и часто даже самим себе. Спустя два дня после публикации майского отчета 2006 года Пентагон заявил, что в докладе, который согласно закону подлежит обязательному рассмотрению в Конгрессе, говорится, что «мотивы для продолжающихся насильственных действий в 2007 году проявят себя уже в начале 2007 года».

На основании подробной инсайдерской информации о деятельности администрации президента, Боб Вудворд показывает, каким образом руководитель администрации Белого дома Эндрю Кард при косвенной поддержке других высших официальных лиц пытался в течение 18 месяцев сместить министра обороны Дональда Рамсфелда (который в конечном итоге и был смещен в конце 2006 года с мотивировкой «по собственному желанию»). При этом президент и вице-президент Чейни всеми силами старались либо помешать, либо уклониться от неприятной процедуры смещения главного «ястреба» в военном руководстве Америки. В начале второго срока президентства Джорджа Буша Стивен Хэдли, сменивший Кондолизу Райс на посту советника президента по национальной безопасности, назначил администрации так называемый День «Д-минус» для осу-

ществления этой политики. В секретном докладе, направленном Стивеном Хэдли новому госсекретарю Кондолизе Райс, говорилось, что почти два года после окончания второй иракской войны Ирак ускоренно превращается в «государство-банкрот».

Боб Вудворд в своей книге «Государство отступления» пытается разобраться в этих коренных проблемах и дать ответы на следующие вопросы: Что случилось после вторжения в Ирак? Как Буш принимал решения и руководил военными действиями, которые он лично выбирал, чтобы утвердиться и эффективно проявить себя на посту президента? Имелся ли план, способный принести ему победу? Боб Вудворд в своей третьей книге о президенте Буше развертывает перед читателем увлекательный рассказ — от первых дней Джорджа Буша, когда он серьезно размышлял о своей президентской деятельности, до формирования своей команды по проблемам национальной безопасности, до войны в Афганистане, вторжения и оккупации Ирака и до борьбы за политическое выживание в период его второго президентского срока.

В книге содержится информация, компрометирующая бывшего советника президента по национальной безопасности и нынешнего госсекретаря США Кондолизу Райс. Вудворд, в частности, утверждает, что вашингтонская администрация игнорировала предупреждения о возникшей угрозе накануне террористических атак в Нью-Йорк Сити и Вашингтоне 11 сентября 2001 года. В книге говорится, что Райс, вежливо выслушав директора ЦРУ Джорджа Тенета и руководителя антитеррористического центра Кофера Блэка, «отмахнулась» от их информации. По словам самого госсекретаря, она «не очень отчетливо» помнит эту встречу. Однако госсекретарь отвергает обвинения в том, что не придала значения информации ЦРУ, предупреждавшей в преддверии 11 сентября 2001 года о готовящейся атаке террористов. /4—1/

Ранее Белый дом выступил с официальным опровержением в связи с публикацией, рассказывающей о резких меж-



личностных конфликтах внутри администрации Джорджа Буша. Назвав утверждения Вудворда «мифами», пресс-служба президента США распространила собственную версию описываемых в книге событий, доказывая, что Вудворд пользовался неверной информацией.

Уместно заметить, что Вудворд считается в Америке популярным и авторитетным журналистом еще со времени своих публикаций в газете *Washington Post* по Уотергейтскому скандалу, приведшему к отставке президента США Ричарда Никсона.

Главной темой книги Вудворда «Государство отступление» является мысль о том, что Буш и его ближайшее окружение упорно отказывались и продолжают отказываться видеть реальную картину в окружающем мире, включая в первую очередь ситуацию в Ираке. Вудворд убежден, что такая позиция привела к многочисленным тактическим и стратегическим просчетам команды нынешнего президента США. При этом журналист утверждает, что Буш и его ближайшие помощники сознательно продолжают скрывать правду о ситуации в Ираке от населения США и в своих публичных заявлениях и выступлениях рисуют заведомо ложную «положительную» картину того, что происходит в этой стране.

В официальной аннотации к новой книге издательства *Simon & Schuster* говорится, что Вудворд представил «вызывающее шок описание усилий администрации Буша по развязыванию войны в Ираке, победы во вторых президентских выборах и его попыток справиться с многочисленными и серьезными провалами в сфере безопасности, разведки и политики».

**Корни внешней и внутренней политики при правлении администрации Джорджа Буша Боб Вудворд усматривает в событиях 11 сентября 2001 года.**

В этой главе сделана попытка рассмотреть различные версии, объясняющие причины, организацию и особенности террористических атак 11 сентября. Из обширного множества вариантов были выделены три обобщенные версии.

В свою очередь эти три версии нами разделяются на два типа по признаку **внешнего или внутреннего Заказчика-Организатора**. В версии 1 (официальной) рассматриваются внешние Организатор и Исполнитель. Во второй версии рассматривается вероятность внутреннего Организатора (высокопоставленных лиц (инсайдеров) в администрации президента, вероятных противников Джорджа Буша) и совместного арабо-американского Исполнителя. В третьей версии заговора-провокации рассматривается гипотеза внутреннего Организатора — Маэстро (из ближайшего окружения президента Буша, включая его самого) и совместного американо-арабского Исполнителя. Рассмотрение различных версий сопровождается описанием конспирологических теорий, причиной их появления, особенностями и степенью правдоподобия.

#### **ВЕРСИЯ 1 (ОФИЦИАЛЬНАЯ): ТЕОРИЯ ВНЕШНЕГО ИСЛАМСКОГО ВРАГА**

Когда кошка хочет поймать мышку,  
она притворяется мышкой.

*Василий Осипович Ключевский*

Официальная версия, которой неизменно придерживается администрация Джорджа Буша с сентября 2001 года и с которой также молчаливо соглашаются руководители всех стран мира, поддерживающих дипломатические отношения с Соединенными Штатами, звучит довольно просто и поэтому психологически убедительно.

Утром 11 сентября 2001 года четыре пассажирских Боинга в течение часа были захвачены девятнадцатью арабскими террористами, вооруженными ножами для разрезания картона и баллончиками с горчичным спреем. Террористы, среди которых были лица, прошедшие летную подготовку в авиашколах Америки, взяли на себя управление Боингами и изменили курс самолетов в направлении важных объектов в Нью-Йорк Сити и Вашингтоне (около Колумбия). Стратегическое значение этих целей для тер-



рористов определялось в большей степени их ценностно-символическим значением как для американцев, так и для международной просвещенной общественности. Целями в Нью-Йорк Сити были выбраны две самые высокие в то время башни мира высотой 415 м (за исключением небоскреба «Сирс» в Чикаго), составлявшие архитектурное ядро Всемирного торгового центра — символа глобальной экономической и финансовой мощи Америки. Целью в непосредственной близости от Вашингтона (Арлингтон) было выбрано здание Пентагона — символа всемирной и несокрушимой военной мощи Америки. Другими целями для террористов в Вашингтоне должны были стать Белый дом и здание Капитолия — символов исполнительной и законодательной власти демократической Америки — флагмана глобального либерализма, демократии, рыночной экономики и общечеловеческих свобод. Однако согласно официальной версии самолет рейса 93, который и должен был нанести удары по целям в Вашингтоне, рухнул на землю в штате Пенсильвания, так и не выполнив намеченный зловещий план из-за сопротивления пассажиров на борту захваченного самолета.

По официальной версии два «Боинга», были умышленно направлены в башни-близнецы ВТЦ, в результате чего внутри зданий возникли сильные пожары, пламя от которых расплавало несущие стальные конструкции, что в конечном итоге вызвало полное разрушение сооружений по типу коллапса с большим числом человеческих жертв.

Третий «Боинг» намеренно врезался в Пентагон, вызвав разрушения внутренних помещений и последующее обрушения перекрытий с человеческими жертвами.

Пассажиры четвертого самолета, как было сказано выше, вступили в борьбу с террористами-угонщиками, что привело к падению самолета в штате Пенсильвания и гибели всех, кто был на борту.

В информационно-психологическом плане события 11 сентября освещались исключительно американскими средствами массовой информации. С момента первой ата-

ки в Северную башню ВТЦ на головы американцев был обрушен беспрецедентный по своей мощи и накалу информационный ураган со стороны ведущих теле- и радиоконпаний Америки, включая *CNN*, *CBS*, *SBC*, *FoxNews*, *ABC*, *AP* и другие, с оперативным освещением быстро меняющихся событий в ведущих газетах Америки: *New York Times*, *Washington Post*, *Boston Globe*, *Chicago Tribune*, *Los Angeles Times* и др.

Сообщения носили шоковый характер и, по-видимому, находились под жестким контролем невидимых Организаторов этих событий.

Вот примеры некоторых сенсационных заголовков газет и почти истеричных комментариев телеведущих:

«На Америку напал неизвестный и жестокий враг!!!», «Только что поступило сообщение о захвате неизвестными лицами 11 самолетов!!!», «После нанесенного удара по Манхэттену половина Нью-Йорка провалилась в землю!!!», «Погибло несколько миллионов человек!!!»

По прошествии нескольких минут тон сообщений стал дозированно меняться в сторону уменьшения масштабов внезапного **УЖАСА**: «По Нью-Йорку неизвестный враг нанес удар. Погибло 150 тысяч человек!!!», «По предварительным данным число жертв скорее всего приближается к 50 тысячам!!!», «Президент Джордж Буш в самолете *Air Force One* (Боинг № 1. — *Примеч. авт.*) летит в неизвестном направлении!!!», «Члены администрации Джорджа Буша и члены их семей вывезены из Вашингтона в секретные убежища», «Началась эвакуация членов Конгресса», «Сотрудники, работающие в здании ООН, срочно покидают свои офисы!!!», «Найдены взрывчатые вещества в машине, припаркованной к зданию министерства юстиции!!!», «Началось обрушение Северной башни Всемирного торгового центра. Южный Манхэттен проваливается!!!», «В Нью-Йорке и Вашингтоне введено чрезвычайное положение!!!», «Америка в состоянии войны!!!», «Из Норфолка вышли две авианосные группировки кораблей и движутся в направлении на север к Вашингтону и Нью-Йорку!!!»



Из возбужденных сообщений, поступавших со всех сторон, следовало, что утром 11 сентября 2001 года произошла невиданная в прошлом по своей дерзости и жестокости атака на Америку. Спланировал и реализовал ее Осам бин Ладен, лидер «Аль-Каиды», ранее малоизвестной антиамериканской международной террористической организации, состоящей в основном из арабов. То, что организовал это нападение на Америку не какой-то анонимный враг, о котором говорилось в первые минуты утреннего безумия, а вполне конкретный и знакомый враг, подтверждалось портретами бин Ладена и его террористического окружения. Изображения бин Ладена с автоматом в руках, а также кадры, снятые где-то в горах необозначенной страны с показом отрядов вооруженных людей с черными колпаками на головах, появились на экранах телевизоров американцев вместе с картинками горящих и падающих небоскребов на фоне задымленного Нью-Йорка. При этом изображения на экранах телевизоров были поделены на две части: на левой половине экрана — горящие башни и перекошенные от ужаса лица американцев, а на правой — бородатый человек в белоснежной исламской одежде, в чалме на голове и с автоматом в руках с упором на одном колене ведет прицельную стрельбу по левой части картинки.

Посредством телевизионных экранов опытные информтехнологи вколачивали в головы легковерных обывателей простенькую, но очень убедительную информацию, предназначенную для «чайников»: левая часть экрана — это Запад и поэтому — Америка (и там сейчас творится УЖАС, ТРАГЕДИЯ, АБСОЛЮТНОЕ ЗЛО), а правая часть экрана — это Восток и Афганистан (там живет РЕАЛЬНЫЙ, ВИДИМЫЙ, БЕЗЖАЛОСТНЫЙ ИСТОЧНИК АБСОЛЮТНОГО ЗЛА).

Все увиденное, услышанное и прочувствованное в таком стремительном темпе и информационной перенасыщенности безусловно требовало дальнейших объяснений, но официальная версия практически больше ничего и не предлагала. Предполагалось, что все люди на планете Земля должны были поспешно проглотить информационное

блюдо, не разжевывая его содержания, принять на веру это самоочевидное объяснение и не задавать лишних вопросов.

Население Америки и всего мира, находившееся в то время в состоянии шока, в большинстве своем приняла на веру эту версию, которая, как тогда казалось, давала хоть какое-то объяснение невероятным событиям. Население нетерпеливо ожидало хоть каких-то объяснений и принятия соответствующих мер по отысканию и наказанию виновных. Даже те, кто с самого начала считал это объяснение неправдоподобным, были склонны поверить в него, потому что 11 сентября казалось, что других объяснений просто не существует — и президент США, и все основные новостные каналы Америки говорили миру, что все было именно так.

К сожалению, при более внимательном рассмотрении официальная версия не выдерживает критического исследования. В ней в действительности полно дыр и нестыковки. Она не просто «дырявая». Более того, по мнению многочисленных исследователей-конспирологов — это преднамеренная ложь, профессионально сочиненная опытными правительственными конспирологами, чтобы обмануть народ Америки и остальной мир в угоду далеко идущим планам организаторов запланированного УЖАСА.

Как было сказано выше, согласно официальной версии, четыре лайнера были угнаны девятнадцатью арабскими террористами. Разумеется, можно найти арабов-шахидов, желающих умереть за свое правое дело (свободу своего народа от постоянного вмешательства Америки и жестокой израильской агрессии), хотя найти девятнадцать человек для одной миссии было бы не так просто. Еще труднее было найти арабов, которые к тому же умеют управлять современными Боингом-757 и Боингом-767, оснащенными сложнейшим навигационным оборудованием и системами связи. (Последующие расследования показали, что никто из предполагаемых арабов-угонщиков никогда не работал профессиональным пилотом на самолетах подобного типа.) По запланированному сценарию для осуществления



операций 11 сентября были нужны, по меньшей мере, четыре высококвалифицированных пилота для управления боингами. Предполагаемые пилоты-угонщики Мохамед Атта (Mohamed Atta), Марванал Аль-Шеххи (Marwan Al-Shehhi) и Хани Ханжур (Hani Hanjour) проходили пилотажные тренировки (самостоятельно, при участии «Аль-Каиды» или под контролем ЦРУ?). Однако опрошенные журналистами инструкторы считали их неспособными к управлению даже легкими одномоторными самолетами.

Так, например, Марсель Бернар, главный летный инструктор аэропорта, сообщил, что человек по имени Хани Ханжур три раза поднимался в воздух на самолете «Сессна-172» (*Cessna-172*) с инструкторами, начиная со второй недели августа 2001 года, и надеялся взять самолет напрокат у аэропорта. Инструкторы школы сказали Бернару, что после трехразовых полетов они все придерживались мнения, что Ханжур не может летать самостоятельно. /4—2/

На протяжении нескольких лет, прошедших с 11 сентября 2001 года, правительство США не прекращало настаивать на том, что самолетные атаки в Нью-Йорке и Вашингтоне были подготовлены и осуществлены членами террористической организации «Аль-Каида», возглавляемой Осамой бин Ладеном. Как уже говорилось выше, по официальной версии, утром 11 сентября 19 террористов захватили четыре коммерческих реактивных лайнера с пассажирами на борту при помощи ножей для разрезания картонных коробок, баллончиков со слезоточивым газом и фальшивой взрывчатки. Террористы взяли управление самолетами в свои руки и осуществили самолетные тараны в башни-близнецы ВТЦ и здание Пентагона. Согласно заключению ученых-экспертов в результате самолетных ударов, вызвавших огромные разрушения внутри зданий с последующими взрывами и сильными пожарами, башни ВТЦ позднее обрушились.

Вследствие тотальных обрушений башен-близнецов ВТЦ все остальные здания Всемирного торгового центра, находившиеся в непосредственной близости, были также

сильно повреждены и в дальнейшем оказались полностью или частично разрушенными. Самолет рейса 93 компании «Юнайтед Эйрлайнз» потерпел позднее в тот же день крушение в штате Пенсильвания, после того как пассажиры, услышав сообщения по «мобильникам» и радиотелефонам о произошедших атаках в Нью-Йорке и Вашингтоне, вступили в схватку с террористами, приведшую в итоге к гибели самолета.

Правительство США постоянно заявляло, что оно не располагало информацией о готовящихся атаках. Ответственные организации, представляющие интересы семей, в которых оказались жертвы этих трагических событий, в частности «Джерси Герлс» («Вдовы жертв из штата Нью-Джерси»), потребовали проведения дальнейших расследований. После первоначального сопротивления администрация президента пошла навстречу их требованиям. Была сформирована двухпартийная Комиссия во главе с Томасом Кином, целью которой было не давать ответы на обвинения в адрес конкретных лиц, а представить аргументированные объяснения всего того, что случилось на самом деле, и выработать рекомендации, касающиеся предотвращения аналогичных трагедий в будущем. В 2004 году эта комиссия подготовила итоговый Отчет, обсуждение и неоднократное упоминание о котором приводилось выше в первой главе. В Отчете, в частности, говорилось, что до 11 сентября правительство располагало информацией различной степени надежности о том, что Соединенные Штаты могут быть подвергнуты атаке со стороны «Аль-Каиды».

Составители доклада объясняли это тем, что между различными организациями и сотрудниками правоохранительных органов были обнаружены существенные недостатки в передаче и обмене служебной информацией. В докладе приводились высказывания о бюрократической инертности и несовершенстве законов, разработанных еще в 1970-е годы. В нем также содержались обвинения в адрес администрации как президента Клинтона, так и президента Буша в «недостатке творческого воображения и инициа-



тивы». Объяснения, изложенные в докладе, получили одобрение большинства членов в обеих главных политических партиях Америки и популярных представителей СМИ. Этот доклад в различных публикуемых версиях теоретиков-конспирологов, противников официальной версии, стал называться «официальным отчетом» о событиях 11 сентября 2001 года.

### Появление конспирологических теорий

Со времени атак 11 сентября на многочисленных веб-сайтах, в различных книгах и фильмах, главным образом рекламируемых и распространяемых через Всемирную паутину, стали появляться описания исследований, подвергавших сомнению версию, изложенную в «официальном отчете» Комиссии Кина — Зеликова.

Несмотря на то что в «официальном отчете» утверждалось, что «Аль-Каида» являлась законспирированной организацией, которая, тем не менее, совершила атаки на башни ВТЦ открытым (т.е. явным и несекретным) способом, конспирологические теории обычно основывались на вере в более масштабную секретность, на основании которой атаки были спланированы и осуществлены могущественной группой заговорщиков, с участием правительственных организаций или предполагаемой секретной глобальной сетью (см. Приложение 3: Конспирологические теории).

Поскольку предположения о наличии такой секретной сети уже существовали до события 11 сентября, можно утверждать, что конспирологические теории уже имели свое происхождение до совершения реальных самолетных атак.

Вначале «конспирологические теории о событиях 11 сентября 2001 года», или сокращенно КТ, оставались вне сферы интересов СМИ. В своем «Обращении к народу Соединенных Штатов» 10 ноября 2001 года президент США Джордж Уокер Буш-младший осуждал появление «возмутительных конспирологических теорий, в которых делается попытка снять вину с террористов».

Позднее, по мере того как распространение КТ в СМИ стало возрастать, правительственные агентства США и администрация Буша выступили с опровержениями этих теорий. К ответным проправительственным публикациям можно отнести:

1) официальный ответ Национального института стандартов и технологий (НИСТ) на многочисленные вопросы, касающиеся разрушений зданий ВТЦ, /4—3/

2) пересмотренную в 2006 году версию сайта государственного департамента США, на страницах которого были подвергнуты критике существовавшие на то время КТ, и

3) концептуальную статью, касающуюся выступления президента Буша в августе 2006 года, в котором объявлялось, что терроризм происходит из «**субкультуры закрытости и ложной информации**», в добавление к тому, что «террористы рекрутируются наиболее эффективно из тех слоев населения, чьи познания о мире ограничены ложью и отравлены конспирологическими теориями... Искажение ими фактов подогревается обидами и отфильтровывается такими фактами, которые могли бы бросить вызов распространенным предубеждениям и своекорыстной пропаганде». /4—4/

В августе 2004 года Международная социологическая служба Зогби в результате опросов населения выявила, что 49,3 % жителей Нью-Йорк Сити и 41 % жителей всего Нью-Йорка высказались в пользу того, что руководители Соединенных Штатов «знали заранее о том, что террористические атаки были спланированы до 11 сентября и что они сознательно допустили их осуществление». /4—5/

В июле 2006 года опросы, проведенные Университетом штата Огайо и организацией «Скрипс Говард», выявили следующий расклад мнений:

«36 % респондентов заявили, что “очень вероятно” или “достаточно вероятно”, что официальные федеральные лица принимали участие в атаках на ВТЦ и Пентагон или же не предприняли никаких действий по их предотвращению»;



«16 % заявили, что “очень вероятно” или “достаточно вероятно”, что коллапс двух башен-близнецов в Нью-Йорке сопровождался взрывами, совершенными с помощью зарядов, скрытно размещенных в зданиях ВТЦ»;

«12 % респондентов подозревают, что атака на Пентагон была совершена с помощью боевой крылатой ракеты, а не с помощью самолета, захваченного террористами». /4—6/

Опросы, проведенные в мае 2006 года той же Международной социологической службой, показали, что уже 42 % американцев более склонялись к тому, что «правительство США и созданная им Комиссия Кина — Зеликова скрывали факты или препятствовали расследованию сомнительных выводов, которые противоречили их официальному объяснению атак 11 сентября». /4—7/. Сентябрьский опрос 2006 года, проведенный канадской службой «Ипсос-Рейд», выявил, что 22 % канадцев были уверены в том, что «атаки на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 года не были связаны с Осамой бин Ладеном и явились фактически результатом заговора влиятельных американцев». /4—8/

К пятой годовщине со дня этих атак появился неожиданный поток новых публикаций о событиях 11 сентября. /4—9, 4—10/ В материалах журнала «Тайм мэгэзин» говорилось: «Это не какое-то побочное явление. Это главный мейнстрим политической реальности». /4—11/ В обширных публикациях эти теории представлялись как культурологическое явление, правда нередко с критической оценкой.

#### Конспирологические версии и подходы

В многочисленных публикациях теоретиков-конспирологов изложение очередной конспирологической теории начинается главным образом с констатации неудовлетворенности официальным объяснением событий 11 сентября. /4—12/ Однако критика официального Отчета Комиссии Кина — Зеликова сама по себе отнюдь не составляет сущность КТ.

Так, например, в работах, проводимых организацией «Движение за правду о событиях 11 сентября», конспирологические теории составляют основу и сильные стороны их расследований. Члены этой организации выдвигают версию, которая напрямую не является конспирологической. Она связана только с предположением о том, что правительственные организации, включая военные и разведывательные службы, некомпетентно проявили себя в событиях 11 сентября. Если эту версию развить дальше, то она распространяется на предположение о том, что Комиссия Кина — Зеликова сделала все, чтобы скрыть эту якобы некомпетентность, и одновременно даже то, что эта некомпетентность частично имела отношение к неадекватной реакции ответственных лиц на ранее полученные предупреждения о готовящихся атаках.

Пока КТ опираются на такую логику, они не идут дальше предположений, касающихся мотивов поведения участников событий 11 сентября.

Можно выделить две главные категории КТ.

**Первая категория:** Ключевые фигуры в высших правительственных и военных кругах «не смогли помешать осуществлению событий 11 сентября». Т.е. эти лица знали, что атаки произойдут (хотя существует большой диапазон мнений о том, какой специфической информацией они располагали), и предпринимали необходимые действия по обеспечению обороны Америки. Однако их действия оказались недостаточными или запоздалыми, чтобы предотвратить террористическую атаку на территории США.

**Вторая категория:** Ключевые фигуры в высших правительственных и военных кругах позволили осуществиться замыслам истинных организаторов событий 11 сентября.

В некоторых КТ продолжают логические поиски и выявление должностных лиц, которые, обладая властью, могли предположительно позволить (или не позволить) осуществление этих событий. Можно даже говорить о существовании списка различных гипотез, которые существенно варьируются в зависимости от конкретной версии КТ.



Конкретная версия для каждой КТ выстраивается главным образом на основании открытых источников информации и последующих логических рассуждений путем «сшивания отдельных событийных блоков». В список источников могут быть включены новые отчеты о деятельности правительства, информация о действиях террористов, результаты моделирования и анализа физических процессов и событий, а также обширные массивы видеоматериалов.

Частично аргументация авторов таких КТ состоит в критике потоковых публикаций в СМИ, касающихся сообщений об отдельных фактах, без каких-либо адекватных попыток понять связи между ними. Версии КТ появляются из попыток установления таких связей без интерпретации обширного множества других фактов. И это множество остается открытым для его пополнения так называемыми «безответными вопросами». В ряде случаев авторы КТ (К-теоретики) настаивают на достоверности прежних новостных отчетов, которые с тех пор были пересмотрены, опровергнуты или забыты. Предлагаемые ими аргументы основаны на допущении как физической возможности, так и случайной вероятности некоторой КТ и на доказательстве физической невозможности или невероятной осуществимости событий, фигурирующих в официальной версии.

Поскольку большая часть теоретиков-конспирологов настаивают на дальнейшем независимом расследовании террористических атак, их базовое утверждение звучит примерно так: «В сравнении с официальной КТ только альтернативная теория имеет больше шансов стать более правдоподобной».

#### Главный аргумент теоретиков-конспирологов

В отличие от официального Отчета Комиссии Кина — Зеликова, в котором предполагается, что террористы сделали гораздо больше, чем они задумывали, теоретики-кон-

спирологи считают, что атаки 11 сентября достигли более или менее запланированного результата.

В связи с этим они пытаются делать заключения относительно мотивов событий 11 сентября, сосредоточившись на анализе последствий тех событий. Среди них они подчеркивают возросшую мощь военного присутствия США на Ближнем Востоке (намекая, по их словам, на возросший контроль над нефтяными ресурсами), значительное увеличение финансирования американских вооруженных сил и разведывательного сообщества, и введение ограничений на гражданские свободы (часто представляемые как атаку на Конституцию США). В пользу этого аргумента также говорит предоставившаяся возможность для некоторых группировок в американском истеблишменте, и в особенности в администрации Буша, добиться ключевых целей во внешней и внутренней политике, которая была сформулирована еще до начала этих атак. /4—13/

Множество утверждений, имеющихся в публикациях стратегов-неоконсерваторов, основано на предположениях о том, что события 11 сентября в лучшем случае соответствовали списку их целей, а в худшем случае соответствовали их списку необходимых дел. Классическим документом, на который они любят ссылаться и в котором имеется описание этой идеи, стал документ под названием «Восстановление оборонной мощи Америки», подготовленный специалистами из группы PНАС (*Project for the New American Century*). В этом документе дается описание глобальной стратегии, о которой теоретики-конспирологи говорят, что она во многих деталях напоминает военную стратегию, изложенную в другом документе — «Война с террором». В документе содержится любопытная фраза: «процесс трансформации, даже если он приносит с собой революционные изменения, вероятно должен быть длительным, с отсутствием в нем некоторых катастрофических и ускоряющих ход событий — наподобие нового Пёрл-Харбора». /4—14/

На этом основании Дэвид Гриффин и другие теоретики-конспирологи усматривают некоторые параллели меж-



ду событиями 11 сентября и японским нападением на Пёрл-Харбор в 1941 году. Они полагают, что президент Франклин Рузвельт мог спровоцировать эту атаку и позволить ей совершиться, для того чтобы получить моральное и законное оправдание для вступления Америки во Вторую мировую войну. Теоретики-конспирологи верят в то, что события 11 сентября являются разновидностью «нового Пёрл-Харбора». Многие из них любят добавлять к этому также популярную фразу, встречающуюся в конспирологической литературе, — «терроризм под фальшивым флагом». Этой фразой конспирологи намекают общественности, что атаки были организованы предполагаемыми Пользователями политической, военной и экономической выгоды от проведенной операции.

### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Гипотетический вариант сценария  
для арабских планировщиков операции возмездия

*(Для практической реализации «операции возмездия» ее Организаторам пришлось бы в обязательном порядке ответить хотя бы на некоторую часть поставленных ниже вопросов.)*

#### Руководители и участники Операции

- Кто генеральный заказчик и спонсор Операции.
- Кто главный руководитель всей Операции.
- Кто главный разработчик плана Операции.
- Кто главный исполнитель и координатор Операции.
- Кто главный руководитель службы безопасности.
- Кто исполнители Операции из числа арабских террористов, а также завербованных американцев и представителей других стран.

### Цель Операции

Нанесение морального и материального ущерба Америке — как главному врагу арабских фундаменталистов. (Возможные варианты: нанесение аналогичного ущерба другим историческим и цивилизационным врагам исламского фундаментализма, включая Израиль, некоторые страны Евросоюза и Россию (чеченский фактор).)

Физическое уничтожение высшего руководства Соединенных Штатов, создание обстановки хаоса и паники среди населения Америки.

#### Оценка ущерба и рисков.

Выбор объектов и средств нападения.

Планирование, организация и проведение Операции

Оценка масштаба материального ущерба.

Оценка масштаба морального и идеологического ущерба.

Оценка международной, и в особенности американской, реакции средств массовой информации в пользу осуществленной Операции или против нее.

Обоснование и выбор объектов нанесения ударов. Почему выбор пал на две башни Всемирного торгового центра и здание Пентагона? Почему не были выбраны иные «критические» объекты: ядерные объекты (военные и гражданские), места максимального скопления людей и транспорта (метро, аэровокзалы, тоннели, мосты, университетские городки, концертные залы, стадионы и др.), центры финансовой и биржевой деятельности, в том числе Международный валютный фонд и Всемирный банк, здание Организации Объединенных Наций?

Выбор средств для осуществления Операции: транспортные, технические, коммуникационные, информационные и др. Почему не было использовано оружие массового поражения: ядерное, химическое и биологическое оружие?



Разработка скользящего графика с обоснованием критических дат и окончательной даты осуществления Операции. Что было известно руководителям Операции о планах проведения военных игр и учений на территории Северной Америки в начале сентября 2001 года?

Оперативная оценка риска успешного проведения Операции. Почему проведение Операции выпало на 11 сентября?

Подбор и инструктирование всех участников Операции.

Выбор мест встреч и обучения всех участников Операции.

Выбор и использование средств и способов связи для всех участников Операции, включая высшее руководство.

Анализ факторов, которые могли помешать или привести к срыву плана Операции.

Сигнал отмены осуществления Операции и переход в ждущий режим согласно разработанному графику. Кто должен был подать этот сигнал и какими средствами?

Использование инсайдеров (информаторов) и завербованных лиц, работающих в ключевых стратегических службах США. Кто мог быть инсайдером в ближайшем окружении Джорджа Буша?

Знакомство с системами обеспечения аэрокосмической безопасности на территории США, и в частности в Нью-Йорке и Вашингтоне.

Обеспечение внезапности и скрытности Операции.

Обеспечение синхронности действий всех участников Операции.

Общая оценка риска проведения Операции. Могли бы террористы приступить к осуществлению Операции, если их руководители были уверены в том, что их планы будут известны американским спецслужбам и спецслужбам других стран мира, в частности Израиля, а участвующие в намеченной операции самолеты будут сбиты?

### Конспирологи в поисках американского «следа»

Ряд теоретиков-конспирологов в атаках 11 сентября подозревают участие правительства Соединенных Штатов. Исходя из этой гипотезы, они считают, что администрация Буша охотно бы использовала срежиссированный инцидент с захватом самолетов с целью обеспечения поддержки населением Америки запланированных вооруженных операций за рубежом. О военных планах в Афганистане и в Ираке конспирологи заявляют, что они фактически и были целью этих атак. В качестве доказательства своих подозрений теоретики-конспирологи часто приводят известные в прошлом похожие инциденты, в частности рассмотренные выше операцию «Норсвудс» и «инцидент в Тонкинском заливе».

Конспирологическая теория покоится на том, что определенные лица в правительстве США и частном секторе знали о готовящихся атаках и предположительно не предпринимали никаких действий. О возможности такого допущения сообщал прежний британский министр по охране окружающей среды Майкл Мичер. /4—15/ Не все конспирологи полагают, что эти лица фактически являлись исполнителями этой операции, однако они скорее всего обладали достаточной информацией, чтобы предотвратить эти атаки.

В качестве обоснования своих предположений конспирологи приводят выдержки из публикаций разведывательных органов. Так, вскоре после атак 11 сентября Дэвид Шипперс, главный обвинитель по делу об импичменте Била Клинтона, утверждал, что правительство было предупреждено еще в 1995 году о будущей атаке на правительственные здания и что позднее он имел контакты с тремя агентами ФБР, которые упоминали о раскрытии плана возможной террористической атаки в районе нижнего Манхэттена. /4—16/

Однако после того как агенты проинформировали свое высшее начальство, им было приказано не касаться этой проблемы вообще, и в случае нарушения приказа им гро-



зили наказанием. Дэвид Шипперс сообщал: «За пять недель до трагедии 11 сентября я счел необходимым ознакомить министра юстиции Джона Эшкрофта с информацией, вызывавшей у меня беспокойство». По словам Шипперса, Эшкрофт ответил ему, что они не станут проводить каких-либо расследований в высшем руководстве.

Шипперс рассказал, что информация относилась к 1995 году. В ней содержалось предупреждение о том, что указанная возможная террористическая атака планировалась в нижнем Манхэттене с использованием ядерного оружия. /4—17/

Уильям Норманн Григ продолжил сообщение Шипперса в своей статье «Знали ли мы о том, что произойдет в будущем?» В статье говорилось, что три неназванных ветерана, работавших агентами в федеральных правоохранительных органах, подтверждали: «...информация, переданная Шипперсу, была хорошо известна сотрудникам ФБР до 11 сентября». /4—18/

Сенатор-республиканец Курт Уэлдон утверждал, что более чем за год до атак 11 сентября 2001 года секретное подразделение американской разведки (в ходе учений SOCOM) определило Мохамеда Атта и трех других будущих угонщиков самолетов как вероятных членов ячейки «Аль-Каиды», действующей на территории США. Подразделение рекомендовало, чтобы эта информация стала достоянием ФБР, однако Командование специальными операциями в министерстве обороны США отвергло эти рекомендации. /4—19/

Действующий инспектор министерства обороны генерал Томас Гимбл в 71-страничном отчете, переданном официальным лицам в Пентагоне в сентябре 2006 года, отрицал утверждения о том, что секретное подразделение военной разведки скрыло информацию о готовящихся атаках 11 сентября. /4—6/

Агент ФБР и эксперт по проблемам «Аль-Каиды» Джон П. О'Нейл предупреждал об угрозе со стороны «Аль-Каиды» в отношении Соединенных Штатов за год до событий 11 сентября. Он уволился со своей работы в середине

2001 года после опубликования нерассекреченной информации в газете «Нью-Йорк таймс», касающейся одного расследования инцидента, происшедшего более года назад. В дальнейшем он был вызван к шефу службы безопасности ВТЦ. Его тело было найдено на лестничной клетке в развалинах Южной башни. /4—20/

#### Загадочный коллапс небоскреба ВТЦ-7

Большое значение в своих расследованиях теоретики-конспирологи придают характеру разрушения так называемого «Север билдинг», или ВТЦ-7 в Нью-Йорк Сити.

Коллапс зданий Всемирного торгового центра 11 сентября 2001 года оказался совершенно неожиданным для инженерного сообщества Америки. До этого не было ни одного случая полного разрушения небоскребов, вызванного пожаром или какими-либо другими локальными повреждениями. Перед инженерами возникла трудная задача по объяснению коллапсов в результате локального повреждения, вызванного таранами самолетов (или, как это было в случае небоскреба ВТЦ-7, вызванного обломками от разрушающихся башен), явившимися причиной тотального прогрессирующего коллапса 47-этажного небоскреба.

После трехлетних интенсивных исследований Национальный институт стандартов и технологий (НИСТ, *NIST*) опубликовал отчет, который был в целом одобрен американским инженерным сообществом. Официальное объяснение механизма коллапса утверждало: серьезные структурные повреждения, сопровождающиеся взрывами и пожарами с последующим коллапсом и касавшиеся исключительно двух башен-близнецов, были обусловлены только самолетными ударами и пожарами. Похожее объяснение (с отсутствием самолетного тарана) с большой натяжкой переносилось также и на здание ВТЦ-7. Коллапс ВТЦ-7 в результате только пожара был беспрецедентным. Неудовлетворенные официальными объяснениями в ходе своих независимых расследований теоретики-конспирологи постоянно подчеркива-



ли, что единственные случаи глобальных коллапсов до 11 сентября 2001 года были связаны с управляемыми взрывами, и поэтому они требуют более тщательного расследования этой вероятности. /4—17, 4—18/

Гипотеза об управляемых взрывах играет центральную, и тем не менее не существенную, роль в конспирологической теории Джеффа Кинга и Джима Хоффмана, которые являлись защитниками гипотезы об управляемых взрывах и публиковали результаты своих исследований в режиме он-лайн. /4—7/ В отличие от них известный теоретик-конспиролог Дэвид Рей Гриффин включил теорию об управляемых взрывах в свою книгу «Новый Пёрл-Харбор», рассматривая ее как очевидную. /4—21/

Коллапс здания ВТЦ-7 занимает особое место среди исследований, проводимых различными теоретиками-конспирологами. В добавление к утверждению об управляемых взрывах коллапс этого здания, говорят они, вызывает подозрения по двум причинам.

**Во-первых**, здание не подверглось самолетному удару, и коллапс этого здания был единственным в истории высотных зданий, обусловленный исключительно пожаром. (Коллапс этого здания произошел спустя 7 часов после начала пожара и занял по времени всего 7 секунд.)

**Во-вторых**, в дискуссионной заметке, касающейся открытой публикации в Пи-би-эс материалов о коллапсах, Ларри Сильверстайн, владелец здания, застраховавший не только ВТЦ-7, но и две башни-близнецы ВТЦ-1 и ВТЦ-2 на сумму в несколько миллиардов долларов, предположительно посоветовал пожарной службе не только не мешать, но даже и способствовать разрушению здания. /4—22/

Несмотря на то что его пресс-секретарь объяснил, что Сильверстайн всего лишь советовал пожарникам покинуть здание в целях сохранения их жизней, многие конспирологи настаивали на том, что выражение «подтолкнуть его» является техническим жаргоном у специалистов в области взрывных работ для обозначения «разрушения здания». Недостаток каких-либо официальных объяснений коллап-

сов в то время в дальнейшем способствовал разжиганию подозрений в пользу версии об управляемых взрывах как единственно правильном объяснении.

Так же как и в случае башен-близнецов, доказательство версии об управляемых взрывах ВТЦ-7 взято в качестве равносильного доказательства того, что события 11 сентября имели «внутренних исполнителей». В ВТЦ-7 располагались офисы важнейших правительственных агентств, таких как ЦРУ, ФБР вместе с OEM (Office of Emergency Management) — командным центром по чрезвычайным ситуациям Нью-Йорка, контролируемым мэром Нью-Йорк Сити Рудольфом Джулиани. Размещение взрывчатки должно было бы потребовать чрезвычайных условий доступа к зданиям, которые были нереальными для заговорщиков по официальной версии (т.е. для членов «Аль-Каиды»).

#### Кто напал на Пентагон?

Теоретики-конспирологи поднимают также вопрос о том, каким образом после крупномасштабных оборонных приготовлений, сделанных во время «холодной войны», Пентагон — штаб-квартира самой мощной и дорогостоящей военной организации мира — мог быть поражен таким несовершенным оружием, каким был гражданский Боинг-757.

Утверждения о том, что Пентагон был поражен оружием по своим размерам значительно меньшим, чем Боинг-757 (как правило, типичная ракета меньше самолета), были выдвинуты некоторыми конспирологами на основании фотографий, где отсутствуют в достаточном количестве обломки или более крупные части пассажирского самолета в пределах площади непосредственного удара самолета в стену здания. Те же утверждения касались и характера недостаточных повреждений самого здания и примыкающей к нему лужайки. Одним из первых авторов этой конспирологической теории был Тьерри Мейсан, написавший книгу «11 сентября 2001 года: Большая ложь» (в русском переводе «Чудовищная махинация»). /4—23/



Похожая теория также фигурировала на веб-сайте «Ищем Боинг!» и в популярном интернет-видео «Сомнительная подмена».

Вероятная причина этих версий первоначально заключалась в скудной документальной информации, касающейся этой атаки. Единственное приемлемое доказательство состояло из первых видеок кадров о Пентагоне, сделанных нештатным фотографом Бобом Пью спустя несколько минут после атаки, а также фотографий, показывающих Пентагон на большом расстоянии после атаки, свидетельских показаний некоторых лиц вблизи места происшествия и пяти видеок кадров, сделанных камерой слежения и разрешенных для показа 8 марта 2002 года. Некоторые из доказательств были разрешены к показу только после суда над Закариа Моссауи и нескольких запросов FOIA.

Эти подозрения дополнительно подогревались из-за отсутствия видеоматериалов об ударе реактивного лайнера, поскольку многие предполагали, что Пентагон должен быть оснащен камерами наружного наблюдения для обеспечения безопасности здания. Эти люди также отмечали, что съемки камерами наблюдения, установленными на станции газовой заправки Ситгоу, а также Управления транспорта штата Виргиния, были изъяты правительством США. 16 мая 2006 года видеоматериалы, сделанные камерами наблюдения, были разрешены для показа в соответствии с запросом организации судебного контроля FOIA. /4—24/

Однако из-за малого числа кадров в секунду на видеозаписи не был четко виден удар самолета. Можно было лишь с трудом рассмотреть приближение самого самолета (изображение в углу кадра) и облако над крышей здания Пентагона в результате взрыва. Все это сделало популярной версию под названием «Это был не Боинг». В дополнение к кадрам, снятым камерой наблюдения, съемка Ситгоу была разрешена к показу 15 сентября 2006 года, однако на ней также не видна атака самолета в здание Пентагона. /4—25/ Другие конспирологи пытались добыть более

80 видеолент из числа конфискованных на территории Пентагона после этой атаки. /4—26/

Теория «Это был не Боинг» в случае атаки на Пентагон отвергалась многими исследователями событий 11 сентября, которые главным образом верили, что самолет рейса 77 действительно врезался в здание. И это вместо того чтобы фокусировать внимание на вопросе, «каким образом вообще такая атака могла произойти», при условии, что прошел почти целый час с момента первого удара в Северную башню ВТЦ-1 и то, что Пентагон являлся сердцем военной мощи Америки. /4—27/

Несколько исследователей показали, что крылья самолета должны были получить меньшие повреждения, чем фюзеляж самого самолета; что имеются фотографии, на которых видно большое количество обломков и остатков самолета, идентифицируемого как Боинг-757; что изображение размера отверстия в стене не соответствует действительности и что фактический диаметр фюзеляжа, равный 12 футам (4 м) намного больше размеров самых углубленных частей отверстия по сравнению со всем 44-футовым (13 м) по высоте хвостом Боинга-757. /4—28/ Более того, сотни свидетелей, которые видели, как самолет приближался к Пентагону, определили его как Боинг-757. /4—28/

Учеными Университета Пардью было опубликовано исследование с результатами воспроизведенной на компьютере атаки самолета. Согласно этому исследованию, вследствие большой скорости удара самолет напоминал «кожу от сосиски». /4—29/

## ВЕРСИЯ 2: ТЕОРИЯ ВНУТРЕННЕГО ЗАГОВОРА ПРОТИВ ПРЕЗИДЕНТА

Личность преступника в интересах следствия не установлена.

Рассматриваемая нами вторая версия отличается от первой (официальной) тем, что главными Организаторами, а также и Исполнителями являются **не внешние враги** (в на-



шем случае — это арабские террористы, бин Ладен и «Аль-Каида»), а **внутренние** (т.е. политические противники лично президента Джорджа Буша и членов его администрации). Фактически признание этой версии равносильно признанию антиправительственного заговора с физическим устранением Джорджа Буша и его ближайшего окружения. Основанием для гипотетического существования второй версии является поведение президента, после того как он по настоятельной рекомендации вице-президента Дика Чейни, находившегося в Оперативном центре по чрезвычайным ситуациям в Белом доме, отменяет свое возвращение в Вашингтон из-за опасности стать жертвой заговора «невидимых» врагов. То что эти «враги» были влиятельными и чрезвычайно информированными, следует из того, что они имели (со слов Чейни и судя по поведению агентов Секретной службы) доступ к совсекретным кодам стратегических служб Америки. Эту версию рассматривал также и Тьерри Мейсан. /4—23/

Несмотря на то что вторая версия косвенно упоминается в различных высказываниях официальных лиц из администрации Буша, тем не менее в ходе расследования и в последующее время не было названо ни одного имени из высших этажей власти, которые выполняли роль «заговорщиков» или даже «инсайдеров», сотрудничавших с арабскими террористами. После 11 сентября никто не был назван и никто не был уволен и тем более осужден.

Поэтому вторую версию можно рассматривать как гипотетическую применительно к событиям 11 сентября 2001 года, но одновременно как почти реальную в исторической памяти американцев, что могло быть использовано организаторами третьей версии (заговора-провокации).

#### «Семь дней в мае»

Свыше сорока лет тому назад в Америке были очень популярны роман и фильм с одним и тем же названием «Семь дней в мае». Книга, написанная в жанре политического

триллера, увлекательно описывала в живых красках антигосударственный заговор высокопоставленных военных боссов против президента, который проводил политику уступок в гонке вооружений в период «холодной войны» против Советского Союза. По сюжету книги группа военных заговорщиков разрабатывает коварные планы свержения неудобного им правительства в ходе проведения военных учений. **«Военная игра» должна была быть ими использована как прикрытие при устранении правительства и назначении влиятельного генерала-ястреба на пост президента, который смог бы приостановить договоры о контроле над вооружением с Советским Союзом с целью дальнейшего продолжения гонки вооружений.**

Нашумевший роман «Семь дней в мае», написанный Флетчером Кнебелем и Чарльзом Вальдо Бейли Вторым, лег в основу сценария фильма. Кинокритики высказывали предположение, что автор сценария Род Серлинг был вдохновлен на съемку фильма правым радикалом генералом Эдвином Уокером. /4—30/

Политический роман-триллер «Семь дней в мае» и фильм с аналогичным названием рассказывают историю воображаемого президента Соединенных Штатов Джордана Лимена (в фильме его играет Фредерик Марч). Фильм вышел на экраны Америки в 1964 году (сценарист — Род Серлинг, режиссер — Джон Франхаймер) и произвел сенсацию. /4—30/

События в романе разворачиваются в мае 1974 года. В начале романа президент Лимен сталкивается с общественным недовольством в стране в тот момент, когда он принимает решение подписать важный договор с Советским Союзом. В результате реализации этого договора США и Советский Союз должны одновременно уничтожить свое ядерное оружие под контролем международной инспекции. Такая «предательская» политика президента становится чрезвычайно непопулярной как среди президентской оппозиции, так и в высших военных кругах, которые твердо убеждены, что Советам никак нельзя доверять.



Когда споры об этом договоре приобрели яростный характер, один критически мыслящий офицер, являвшийся высокопоставленным сотрудником Пентагона, полковник морской пехоты Мартин «Джигс» Кейси (в фильме его играет Кирк Дуглас) узнает о группе заговорщиков в Объединенном комитете начальников штабов. Во главе конспиративной группы стоит его непосредственный начальник, харизматический глава Объединенного комитета начальников штабов, генерал ВВС США Джеймс Мэттун Скотт (в фильме его играет Барт Ланкастер). По мере того как полковник Кейси узнает все больше о заговорщиках, он открывает ужасные цели готовящегося заговора. Скотт и его соратники вместе с союзниками в Конгрессе и в средствах массовой информации разрабатывают детальный план государственного переворота по устранению **в семидневный срок** президента Лимена и его администрации.

По планам заговора с названием ECOMCON (ЭКОМКОН, «Управление средствами связи в чрезвычайной ситуации») его руководители должны поставить под контроль всю инфраструктуру телефонной, радио и телевизионной сети в масштабе страны силами засекреченного армейского боевого подразделения. Это подразделение находится под контролем секретных агентов генерала Скотта и скрытно базируется на военной базе Форт Блисс в штате Техас. Сразу же после начала заговора генерал Скотт и его помощники-конспираторы должны начать контроль за всеми государственными средствами коммуникации. Синхронно с этими действиями из своей штаб-квартиры, находящейся внутри огромного подземного противоатомного убежища «Маунт Сандер» (по аналогии с существующим правительственным убежищем под названием «Резервное место пребывания правительства США» в толще горы Маунт Уэзер в Берривилле, шт. Виргиния), заговорщики планируют использовать всю мощь массмедиа и вооруженных сил США, чтобы помешать подписанию и реализации договора с Советским Союзом.

Несмотря на то что полковник Кейси персонально находится в оппозиции к президенту Лимену и недоволен подписанием договора, он потрясен антиконституционной деятельностью заговорщиков и предупреждает президента Лимена и его ближайшее окружение о планах заговорщиков. Когда начинается отсчет времени плана военного переворота, обе стороны предпринимают сложные маневры. Лимен посылает Кейси в Нью-Йорк выведать секреты, которые можно использовать против Скотта, заставив при этом Кейси коварно обманывать бывшую жену президента, легкоранимую Элли Холбрук (в фильме ее играет Ава Гарднер). Тем временем заговорщики предпринимают активные действия против ближайших советников президента Лимена — стареющего алкоголика, сенатора из штата Джорджия Раймонда Кларка (в фильме его играет Эдмонд О'Брайен) и честнейшего помощника президента из Белого дома Поля Джирарда (в фильме — Мартин Бальсам) по мере приближения сроков операции ЭКОМКОН.

Когда события достигают своего высшего напряжения, президент Лимен делает очную ставку с генералом Скоттом в Овальном кабинете Белого дома и разоблачает его коварные планы. Кларк и Джирард независимо друг от друга с удивлением обнаруживают, что следование правде привело их к смертельной опасности. Полковнику Кейси приходится делать выбор между Элли Холбрук, к которой он воспылал неожиданной страстью, и присягой на верность Конституции Соединенных Штатов.

Как уже говорилось выше, события в романе происходят в мае 1974 года. По случайному совпадению, в 1974 году произошла отставка реального президента Соединенных Штатов Ричарда Никсона, но в отличие от фильма — конституционным путем.

Сценарий фильма, возможно, был навеян событиями, связанными с генералом Кертисом Лемеем в его скрытом противоборстве с президентом Джоном Кеннеди. Ряд историков полагает, что генерал Лемей, взбешенный собы-



тиями во время Кубинского (Карибского) кризиса, когда президент не разрешил военным использовать атомное оружие, намекал некоторым своим ближайшим союзникам относительно смещения Джона Кеннеди с поста президента. В более позднем американском фильме «Тринадцать дней» были показаны события, касающиеся этого столкновения генерала с президентом. Киноактер, играющий Леммея, называет Кеннеди **предателем Америки**. Фильм «Тринадцать дней» завоевал несколько престижных наград, включая академическую награду за лучшее актерское исполнение.

#### Телешоу: «Одинокий киллер»

Различные вымышленные варианты использования **военной игры** для осуществления скрытых целей были показаны в телевизионном шоу «Одинокий киллер», демонстрация которого прошла в **марте 2001 года** по каналу *TV Fox* (за полгода до событий 11 сентября). В этом шоу небольшая группа заговорщиков внутри военно-промышленного комплекса Америки использует сценарий военной игры в качестве прикрытия дистанционно контролируемого захвата коммерческого самолета и его использования для атаки во Всемирный торговый центр с целью увеличения финансирования военных программ в долгосрочной войне.

Телешоу было так близко по своему содержанию к наиболее вероятному сценарию реальных событий 11 сентября 2001 года, что не исключено, что информация подобного рода была свободно «слита» публике с участием подконтрольных СМИ с целью дискредитации идеи такого сценария реальных событий в будущем. Заказчики телешоу, вероятно, хотели использовать его демонстрацию до 11 сентября того же года в качестве информационной «прививки» населению от возможных подозрений по поводу скрытой операции использования реальных дистанционно управляемых самолетов во время проведения военной игры.

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Просматривается аналогия между президентом Биллом Клинтонем и министром обороны Джорджем Коэном, с одной стороны, и президентом Джорджем Бушем-младшим и министром обороны Дональдом Рамсфелдом, а также президентом Джорджем Бушем-старшим и министром обороны Диком Чейни — с другой.

Примером **внутреннего заговора** является убийство президента Джона Кеннеди. В отличие от официальной версии, согласно которой виновным оказался убийца-одиночка Ли Харви Освальд, в других версиях виновными называются «большие люди» из ЦРУ и Пентагона, которые не могли простить президенту мирное решение Карибского кризиса. В результате сложного политического торга Советский Союз вывез свои ядерные ракеты с территории Кубы в обмен на демонтаж всех ракет среднего радиуса действия, размещенных в то время вдоль турецких границ, сопредельных с южными границами Советского Союза. Американские «ястребы» расценили такое поведение Кеннеди как **предательское**.

Одним из косвенных доказательств отсутствия внутреннего заговора во время событий 11 сентября, согласно второй версии, является то обстоятельство, что никто из ключевых фигур в администрации Джорджа Буша не был немедленно уволен после 11 сентября. Попытки провести экстренное расследование «по горячим следам» и наказать виновных жестко были пресечены президентом Бушем с использованием им фактора **страха и мести** и всякий, кто в то время критиковал руководство страны, попадал под статью «союзника террористов» и мог подвергнуться служебному остракизму вплоть до тюремного наказания. Поэтому оппозиция на время замолкла, боясь быть обвиненной в непатриотизме и неуместной гуманности. Буш заставил всех американцев объединиться и оплакивать погибших, молиться за оставшихся в живых, целенаправленно точить нож **мести** и готовиться к афганской, а потом и к иракской войнам.



### ВЕРСИЯ 3: ТЕОРИЯ ЗАГОВОРА-ПРОВОКАЦИИ

Обычно подсудимый считается виновным до тех пор, пока он не докажет свою влияние.

*Лоренс Питер*

Все, кто открыто сомневается в официальной версии событий 11 сентября, в американских средствах массовой информации автоматически клеймятся как теоретики-конспирологи, чьи идеи не стоят серьезного обсуждения. С их легкой руки само слово «конспиролог» несет на себе отрицательную оценку сродни «несерьезному выдумщику» или даже «злобному клеветнику».

Однако защитникам официальной версии почему-то не приходит в голову, что официальная версия администрации Буша сама по себе является конспирологической. И основана она на признании реальности существования террористической банды угонщиков самолетов, руководимой неуловимым злодеем Осамой бин Ладеном, скрывающимся от карающей руки президента Джорджа Буша где-то в недоступных афганских пещерах Боро-Боро.

Почему же простые люди действительно воспринимают официальную (правительственную) конспирологическую теорию как истинную, несмотря на ее многочисленные несуразности и противоречия, и в то же время отвергают теории, в которых фигурируют люди, которые действительно располагали средствами и мотивами для совершения преступления? Две важные причины заставляют трезво мыслящих людей с неохотой рассматривать атаки 11 сентября как совершенные внутренними силами, т.е. высокопоставленными американцами.

**Во-первых**, по своей природе большинство людей в мире имеют сильное желание верить в то, что всякий человек, находящийся в органах власти и стоящий над ними, обязан быть честным и должен отстаивать их интересы. Поэтому законно избранный президент в свободной демократической Америке должен быть незапятнанным образцом чести,

долга и справедливости. Представители высшей, избранной народом власти в их сознании не могли пойти на убийство тысяч людей, потому что они не имеют на это морального права. Простой обыватель не может допустить мысль о преступном правительстве, потому что тень преступления падает и на него самого, как человека, избравшего это правительство. А мысль считать себя соучастником или слепым сообщником преступления для честного человека кажется нестерпимой.

**Во-вторых**, техническое осуществление атаки внутренними силами (т.е. не только арабскими террористами), по видимому, с их точки зрения должно было потребовать большого числа соисполнителей-конspirаторов, что поставило бы их успех под сомнение из-за угрозы почти гарантированного разоблачения. К сожалению, так могут рассуждать люди, не знакомые с технологиями глобальных провокаций.

Ниже мы рассмотрим только вторую причину, которую мы обозначили как «организационная иерархия», поскольку первая причина связана с человеческой психологией и с понятиями чести, добра и веры. На первый взгляд, любая альтернативная точка зрения, предполагаемая в критическом анализе официальной версии, должна, по видимому, включать громоздкую «разветвленную, многоуровневую» конспиративную сеть, которая в целях сохранения секретности вряд ли была бы возможна. Разрушение зданий на виду у всех в Нью-Йорке методом управляемых взрывов и атака на Пентагон — гораздо более сложное по организации, чем обычное управляемое разрушение, препятствующее любым военным перехватам в течение более чем часа, — все это, по видимому, потребовало бы число участников, превышающее сотни, если не тысячи.

Тем не менее можно попытаться гипотетически сконструировать способы, с помощью которых это можно было совершить силами только опытных людей численностью менее тридцати. Допустим, что самолетная атака по условному сценарию «404» является гипотетическим сценарием,



объясняющим события 11 сентября без привлечения большого числа «внутренних» исполнителей. Что общего у всех составляющих элементов сценария атаки «404»? То, что все они могут быть осуществлены при использовании существующей электронной инфраструктуры, такой как дистанционное управление и компьютеры, или исполнении приказов, исходящих сверху вниз по иерархической военно-командной структуре. В обоих случаях они требуют незначительного числа инсайдеров, выполняющих функции «внутренних» участников операции «404».

Инсайдеры используют тщательное планирование и эксплуатацию существующей военной инфраструктуры для осуществления атаки, а также процедурные изменения для дозированной передачи всех запросов на перехват, поступающих министру обороны Дональду Рамсфелду или другому лицу с условным именем Маэстро, чтобы он мог скрывать любой ответ на события 11 сентября.

11 сентября огромное число людей работали «в тёмную», однако лишь некоторые из них осознавали характер своей деятельности. Некоторые, возможно, думали, что они прикрывают более незначительные преступления. Например, не исключено, что те, кто отвечал за уничтожение вещественных доказательств (полтора миллиона тонн обломков от разрушенных зданий) на «нулевой площадке» в южном Манхэттене (территория бывшего ВТЦ), возможно верили в то, что они «отмазывали» архитекторов и инженеров, которые сконструировали некачественные здания.

## ВЕРСИЯ ЗАГОВОРА-ПРОВОКАЦИИ

Чтобы сломить волю политической оппозиции внутри Америки (проигравших выборы демократов, неустойчивого Конгресса, независимо мыслящих интеллектуалов и др.), заручиться полной поддержкой со стороны иностранных союзников (НАТО, Евросоюза, АНЗЮСа, Израиля и др.), бывших враждебных и нейтральных государств (России, Китая, Индии, Польши, Венгрии, Болгарии, Грузии, Ук-

раины и др.), парализовать хотя бы на время волю явных противников (Ирана, Сирии, Северной Кореи, Кубы) надо было придумать такую операцию, которая доказывала бы **абсолютную достоверность** наличия агрессивных планов у противников США, а значит враждебных планов против всего демократического мира и тем самым против всего Человечества.

В случае доказательства этих намерений у администрации Джорджа Буша в союзе с кабинетом британского премьер-министра Тони Блэра появилось бы легитимное оправдание на начало активных действий по наказанию агрессоров (моральных, экономических, финансовых, дипломатических и, наконец, силовых), что фактически совпадало с истинными планами Вашингтона по вторжению в традиционные и новые зоны геополитических и экономических интересов правящего класса Америки в тесном союзе с влиятельными и правящими элитами в странах бывшей Британской империи.

Такая операция должна была носить по определению **скрытый** характер и тактически быть реализованной в виде **операции прикрытия**.

Главная идея **скрытой операции** или **заговора-провокации** состояла в том, чтобы позволить слабому, но вероломному и жестокому противнику (бин Ладену, «Аль-Каиде», исламским террористам) напасть на Америку, пойдя даже на жертвы среди собственного населения, но в разумных пределах, и в ответ на это нападение нанести удар по выгодным для себя целям (Афганистан, Ирак, страны «оси зла», кавказское и центральноазиатское подбрюшье России и др.), заручившись поддержкой как внутри страны, так и за ее пределами.

Таким образом, главная задача, стоявшая перед разработчиками этой **операции прикрытия** заключалась в тщательно продуманном и **особом** ударе по самим себе.

В основу операции были положены два принципа:

- 1) принцип «Управляемого хаоса» и
- 2) принцип «Минимаксных потерь».



Рассмотрение этих принципов, базирующихся на последних достижениях точных наук, и в частности теории информации и синергетики, будет отложено для последующих публикаций.

22 и 23 мая 2003 года проходило второе заседание независимой Комиссии Кина — Зеликова. В ходе публичных слушаний были рассмотрены вопросы безопасности воздушного пространства Америки. К сожалению, широкая американская общественность почти ничего не знала об этих слушаниях, поскольку вокруг них СМИ организовали заговор молчания. Даже такие газетные гиганты как «Нью-Йорк таймс» и «Лос-Анджелес таймс» не предоставили свои страницы для публикаций, освещавших ход слушаний.

Не исключено, что заговор молчания кого-то из высшего руководства Америки устраивал из-за большого значения проводимых слушаний и остроты проблемы воздушной безопасности. В ходе этих слушаний со всей остротой в очередной раз был поставлен вопрос: можно ли было предотвратить по крайней мере некоторые атаки 11 сентября, если бы система противоздушной обороны США отреагировала быстрее и эффективнее?

Ответ на этот вопрос с нетерпением ожидали как рядовые американцы, так и наделенные властными полномочиями сенаторы. Им необходимо было знать, что же произошло в действительности и каковы будут гарантии того, что террористические атаки не обрушатся на Америку в будущем.

На майских слушаниях 2003 года перед комиссией предстали руководители Федерального агентства гражданской авиации (Джейн Гарвей), министерства транспорта (Норманн Минета) и НОРАД (генералы Ральф Эберхарт и Ларри Арнольд), ответственные за оборону воздушного пространства Америки. К сожалению, в выступлениях и показаниях этих ответственных лиц содержались различные уловки, ложь и спекуляции.

Фрагменты их выступлений будут более подробно рассмотрены в дальнейшем изложении. Но перед тем как по-

грузиться в хитросплетения событий 11 сентября, было бы уместно задать важный вопрос: какие предупреждения разведывательных служб могли повысить надежность обороны воздушного пространства 11 сентября и какие действия были предприняты для этого в случае террористических атак до 11 сентября?

На майских слушаниях 2003 года министр транспорта Норманн Минета сообщил членам независимой Комиссии Кина: «Мы даже не предполагали, что самолет может быть использован в качестве ракеты. У нас по этому поводу вообще не было никакой информации». /4—31/ Такое же мнение высказала руководитель ФАГА Джейн Гарвей. /4—32/ Минета и Гарвей всего лишь повторяли те же самые заявления, которые делали многие официальные лица из администрации Буша с 11 сентября. На протяжении всего расследования президент Буш и его ближайшее окружение упорно как заклинание произносили циничную по форме и иезуитскую по содержанию фразу о степени их информированности: **«Мы знали, что готовятся террористические атаки. Но мы не знали, когда и где они произойдут, и не знали кто и каким образом их совершит».**

Так, например, советник по национальной безопасности Кондолиза Райс заявляла в мае 2002 года: «Все эти сообщения о захватах самолетов были всего лишь сообщениями о традиционных захватах, которые имели место в прошлом». /4—33/ Ей вторил президент Буш: «Ни у кого даже не было в мыслях, каким образом защитить Америку от подобного вида атак. Мы даже не могли предполагать о существовании злодеев, которые могли захватить не только четыре коммерческих самолета, но даже и один самолет с целью их использования для нанесения ударов по целям на территории США». /4—34/

**И до 11 сентября 2001 года**

**самолеты могли быть использованы в качестве оружия**

Администрация Буша лгала, когда говорила, что предупреждений не было. Тщательная проверка опубликованных записей ясно свидетельствовала о том, что заявления офи-



циальных лиц о том, что к ним не поступали предупреждения, является очевидной неправдой. Ранее было известно большое количество примеров, в которых самолеты использовались в качестве оружия. Очевидным примером являлись атаки, совершаемые японскими летчиками-камикадзе на американские корабли во время Второй мировой войны. Сравнительно недавно, в 1994 году, имели место три отдельные попытки захвата самолетов с целью нанесения ими ударов в административные здания.

Так, служащий американской компании «Федерал экспресс» в попытке выразить недовольство в адрес руководства пытался врезаться на самолете DC-10 в здание одной компании в Мемфисе. Однако ему это не удалось из-за экипажа, оказавшего ему сопротивление. Другой случай произошел, когда пилот одноместного самолета врезался в лужайку вблизи Белого дома, едва не угодив в спальную комнату президента. И наконец, самолет французской компании «Эйр Франс» был захвачен группой террористов, связанных с организацией «Аль-Каида», с целью направить его в Эйфелеву башню в Париже. Однако французский спецназ нарушил планы террористов, осуществив захват самолета во время его дозаправки. /4—35/

В январе 1995 года объявленный «вдохновителем» событий 11 сентября 2001 года Халид Шейх Мохаммед и его сообщники в течение недели участвовали в масштабном заговоре под названием «Операция Божинка», в ходе которого они были схвачены властями на Филиппинах. Этот заговор включал в себя одновременный подрыв дюжины пассажирских самолетов, совершавших полет над Тихим океаном. В некоторых вариантах этого плана самолеты должны были быть захвачены и направлены на «стратегические объекты» на территории Соединенных Штатов.

Согласно анализу, проведенному разведывательными органами США вскоре после раскрытия этого заговора, среди зашифрованных «ключевых структур» оказались Всемирный торговый центр, Белый дом, Пентагон, небоскреб «Трансамерикен» и башня «Сирс» в Чикаго». /4—36/. Один

из пилотов, Абдул Хаким Мурад (который обучался летному мастерству в авиашколах США), признал, что его роль состояла в направлении самолета в штаб-квартиру ЦРУ. /4—37/. Детали «Операции Божинка» были хорошо известны членам американского правительства.

Несмотря на это, Халид Шейх Мохаммед избежал ареста и позднее утверждал, что атаки 11 сентября в значительной степени были похожи на «Операцию Божинка». /4—38/ Даже тот факт, что Мохаммед стремился повторить опыт этой операции, не должен вызывать удивление, потому что в 1997 году разведывательное агентство Катара, в котором Мохаммед скрывался, сообщило Соединенным Штатам, что Мохаммед вновь собирался планировать «захват нескольких самолетов». /4—39/ В июне 2001 года разведка США дополнительно располагала сведениями о том, что Мохаммед стал проявлять интерес в «посылке террористов в Соединенные Штаты» и планировал оказать им помощь. /4—40/

«Операция Божинка» явилась одной из наиболее впечатляющих операций, которая закончилась неудачей в использовании самолетов в качестве летающей бомбы. В январе 1996 года разведка США получила информацию о запланированной атаке с террористами-смертниками, имевшими связи с организацией «Аль-Каида». Они хотели совершить перелет из Афганистана в Соединенные Штаты и врезаться на самолете в Белый дом. В октябре 1996 года был раскрыт иранский заговор по захвату японского самолета с целью совершения атаки в высотные здания в Тель-Авиве (Израиль). /4—41/

24 ноября 1996 года несколько граждан Эфиопии захватили пассажирский самолет рейса ET 961 и вынудили пилотов вылить из баков авиационное топливо. В то время как некоторые из террористов боролись с пилотами, другие террористы пытались направить самолет в здания курорта на побережье Коморских островов. Однако самолету не хватило нескольких секунд, чтобы обрушиться на территорию курорта, и он упал на мелководье океана, не долетев пля-



жей с отдыхающими там людьми. 123 из 175 пассажиров и члены экипажа погибли. /4—42/

В августе 1998 года в отчете ЦРУ сообщалось, что арабские террористы планировали полет самолета со взрывчаткой на борту в одной из зарубежных стран с целью атаки Всемирного торгового центра в Нью-Йорк Сити. Позднее в другом разведывательном сообщении говорилось, что эта группа террористов была связана с ячейками «Аль-Каиды». Спустя месяц в информации, исходящей из разведывательных кругов США, высказывалось предположение, что следующая операция «Аль-Каиды», возможно будет включать в себя атаку самолета, начиненного взрывчаткой, в один из аэропортов Америки. /4—43/

Двумя месяцами позже, в ноябре 1998 года, Соединенным Штатам стало известно, что турецкая группа в кооперации с «Аль-Каидой» планировала атаку самолета со взрывчаткой на борту в знаменитую гробницу во время правительственной церемонии. Осуществить этот заговор группа не успела, она была арестована. /4—44/

В марте 1999 года американской разведке стало известно, что гражданин США, который сотрудничал с «Аль-Каидой», планировал совершить воздушную атаку на дворец президента Египта в Каире на планере, к которому была подвешена взрывчатка. Возникли трудности в подготовке планера в Афганистане, и этот человек был арестован до реализации террористического акта. /4—43/

Позднее в том же году египетский летчик намеренно направил пассажирский самолет в воды океана, что привело к гибели всех находившихся в самолете людей. /4—45/. В августе 2001 года американской разведке стало известно о заговоре, в ходе которого планировалась бомбардировка посольства США в Найроби (Кения) с пролетающего самолета либо использование этого самолета в качестве летающей ракеты. Два человека, о которых говорилось, что они действовали по указанию бин Ладена, провели с ним встречу в октябре 2000 года с целью обсуждения деталей операции. /4—43/

### Америку о нападении террористов из «Аль-Каиды» предупреждали

В июле 2001 года Буш намеревался участвовать в саммите «восьмерки» в итальянском городе Генуя. Египетское правительство предупреждало, что «Аль-Каида» планирует убийство президента Буша и других глав государств «восьмерки». В террористической операции предполагалось использовать самолеты, начиненные взрывчаткой. Подобная информация была передана американцам из российских и других источников. Итальянское правительство окружило место проведения саммита системой противовоздушной обороны, включая самолеты-перехватчики, образовав так называемое стальное кольцо. При этом воздушное пространство было закрыто для всех самолетов. Полученные предупреждения были восприняты американцами настолько серьезно, что Джордж Буш оставался всю ночь на борту авианосца, находящегося в открытом море.

О готовящемся заговоре было сообщено до начала саммита «восьмерки», поэтому неудивительно, что атака террористами была отменена. В некоторых сообщениях СМИ упоминалось, что в план заговорщиков входила атака на Джорджа Буша на земле с самолета, находившегося под контролем «Аль-Каиды». /4—46/

Правительства многих стран мира предупреждали Соединенные Штаты о вероятных атаках самолетов, используемых в качестве оружия. В 1999 году Великобритания предупреждала, что «Аль-Каида» планирует использовать «коммерческий самолет» нетрадиционным способом, «возможно, в качестве летающей бомбы». Ранее, в августе 2001 года, Великобритания выступила с серьезным предупреждением Америки о готовящемся захвате террористами сразу нескольких самолетов. Это предупреждение спустя короткое время поступило Бушу. /4—47/

В июне 2001 года Германия предупредила США о том, что террористы из стран Ближнего Востока планируют зах-



ват коммерческого самолета с использованием его в качестве оружия для атаки «критических американских и израильских целей». /4—48/

В августе 2001 года российский президент Путин предупредил Соединенные Штаты о том, что пилоты-смертники проводят тренировки для атаки на американские цели. /4—49/

В конце июля 2001 года египетская разведка узнала от одного оперативного источника в Афганистане, что 20 членов «Аль-Каиды» проникли в США и четыре из них прошли пилотную подготовку на самолете типа *Sessna*. У египтян пилоты небольших самолетов не вызвали большой тревоги, однако они передали сообщение об этом ЦРУ, ожидая дальнейших запросов из Вашингтона. Однако запросов не последовало. /4—50/ Все это тесно перекликается с деталями фактического заговора 11 сентября, в котором, по официальной версии, четыре пилота проходили подготовку на самолетах *Sessna* - 172.

Ближе к концу августа 2001 года египетская разведка вслед за предупреждением о том, что «Аль-Каида» продолжает продвигаться в своих планах по нанесению ударов по американским целям вне Америки, стала говорить о целях на территории США. Иордания передала новое сообщение о том, что атака с кодовым названием «Большая свадьба» была запланирована на территории США и в этой атаке будут использованы самолеты. «Большая свадьба» фактически являлась секретным кодом «Аль-Каиды» для обозначения предстоящей атаки 11 сентября 2001 года. /4—51/

Израиль пошел еще дальше, предупреждая в середине августа 2001 года о том, что группа террористов из «Аль-Каиды» численностью от 50 до 200 человек просочилась в Америку, где они планируют «невиданное по своей задумке вооруженное нападение на Соединенные Штаты». Сообщалось, что нападению будут подвергнуты «крупномасштабные цели» (ЦРУ отрицало наличие такого предупреждения. — *Примеч. авт.*). /4—52/

23 августа, т.е. почти за три недели до сентябрьской атаки, Израиль даже передал ЦРУ список 19 террористов, живущих в Соединенных Штатах, которые находились на одном из этапов подготовки предстоящей операции. Остается неизвестным, были ли эти 19 человек теми же лицами, которые принимали участие в атаках 11 сентября: Наваф Аль-Хазми, Халид Аль-Мидхар, Марван Аль-Шеххи и Мохамед Атта. /4—53/. Израильские агенты следили за угонщиками самолетов на территории США в течение нескольких месяцев. Начиная с декабря 2000 года агенты жили в нескольких кварталах от места проживания Марвана Аль-Шеххи и Мохамеда Атта и вели непрерывное наблюдение за ними буквально «по часам». /4—54/

Официальные лица из администрации Буша, поняв, что любые предупреждения становятся известны всем, предположили, что большая часть разведывательной информации указывает на террористические атаки, планируемые только вне территории США. Директор ФАГА Джейн Гарвей повторила эту мысль в своих показаниях перед Комиссией по расследованию в мае 2003 года, сказав, что их внимание «было сконцентрировано на угрозах за пределами страны». /4—32/ Но даже если это было неправдой, многие из упоминавшихся предупреждений, исходящих от зарубежных правительств, указывали на атаки, которые готовились на территории Америки, и для этого было много свидетельств.

Осенью 1998 года американская разведка узнала о заговоре «Аль-Каиды» с использованием самолетов в районе Нью-Йорка и Вашингтона. /4—33, 4—41/ Примерно в то же самое время бин Ладен выпустил всемирную фетву, или религиозный манифест, в котором объявлялась повсеместная война против американских целей и американских граждан, находящихся во всем мире. В декабре органы американской разведки сообщали: «Многочисленные отчеты свидетельствуют о том, что бин Ладен проявляет огромный интерес к нанесению вреда на территории самой Америки». /4—43/

Во второй половине декабря того же года журнал «Тайм» опубликовал статью под заголовком «Охота за Осамой», в



которой сообщалось, что разведывательные источники полагают «доказательствами того, что бин Ладен мог планировать самую невероятную операцию — удар по Вашингтону и, возможно, по Нью-Йорк Сити...» /4—55/

В июле 1999 года агент пакистанской разведки в США, для того чтобы купить незаконное оружие для «Аль-Каиды» и Талибана в Афганистане, показал на Всемирный торговый центр и сказал: «Эти башни рухнут». Информатор из ФБР записал эти слова, добавив, что эти и подобные угрозы направлены в отношении этого здания и еще двух других. Эта информация стала известна высшим официальным лицам, включая офис сенатора Боба Грэхема, который возглавлял сенатский комитет по разведке. /4—56/

В сентябре американская разведка узнала о планах «Аль-Каиды» по проведению атаки на территории США предположительно в отношении важных объектов в штате Калифорния и в Нью-Йорк Сити. /4—41/ Два месяца спустя, в декабре 1999 года, стало известно о готовящейся бомбовой атаке в международном аэропорту Лос-Анджелеса. Ахмед Рессам был арестован сотрудником пограничной охраны Вашингтона, когда он заметил нервное поведение подозреваемого. /4—57/ Документы, найденные у Рессама, вели следователей к его сообщникам в Нью-Йорке, Бостоне и Сиэтле. Было арестовано большое количество людей, что позволило предотвратить серию атак, запланированных на 31 декабря 1999 года. Руководитель отдела по борьбе с терроризмом в Совете национальной безопасности, Ричард Кларк, позднее подвел итоги: «Я думаю, что впервые многие из руководства ФБР поняли, что ... в Соединенных Штатах действительно находятся люди из «Аль-Каиды». /4—58/

В апреле 2000 года некий человек зашел в офис ФБР в Нью-Арке, шт. Нью-Джерси, и заявил, что он получил приглашение пройти подготовку по захвату самолетов в лагере «Аль-Каида» в Пакистане. Он также сказал, что предполагает встретить пять или шесть других людей в США и принять участие в захвате Боинга-747. Человек прошел провер-

ку на детекторе лжи, однако сотрудники ФБР не смогли проверить правдивость его сообщения, а также его контакты на территории США. /4—41/

Позднее, в июле 2001 года, Вакиль Ахмед Муттаваки, министр иностранных дел Талибана, пытался предупредить США о том, что «Аль-Каида» планирует «гигантскую атаку» на цели, находящиеся на территории США. Атака планировалась масштабной, в ходе которой предполагалось убить тысячи людей. Его записка была передана официальным лицам из США, однако остается неясным дальнейшая судьба этого послания. /4—59/

Затем, согласно сообщениям официальных лиц из ЦРУ, следовало, что незадолго до 11 сентября 2001 года был осуществлен перехват разговора между Осамой бин Ладеном и его сообщниками, в котором обсуждались детали плана предстоящих атак на территории США, запланированных примерно на 11 сентября. /4—60/

**Эксперты напоминали, что самолеты могли быть использованы в качестве оружия**

Несмотря на частые протесты администрации Буша, которую обвиняли в странной недооценке самолетных атак, многие эксперты считали этот тип атак вполне реальным. В 1993 году экспертный совет, утвержденный Пентагоном, предположил, что самолеты могли быть использованы в качестве ракеты, чтобы осуществить нападение на национальные стратегические объекты, получившие название критических. Однако совету не дали разрешение упоминать об этом в отчете, опубликованном Пентагоном.

Позднее, в 1994 году, популярный американский писатель, автор серии детективных триллеров, Том Клэнси (Tom Clancy), опубликовал книгу «Долг чести», в которой террористы пытаются разрушить здание американского Капитолия с помощью попадания в него радиоуправляемого самолета. Любопытно, что в качестве террористов выступали японские камикадзе.



По аналогии с реальными событиями 11 сентября, которые произошли спустя семь лет со времени публикации книги Тома Клэнси, книга оканчивается атакой самолета Боинг-747. Самолет с радионаведением и управляемый японским пилотом врывается в здание Капитолия в Вашингтоне во время объединенной сессии Конгресса, на которой присутствует президент США. Японский летчик-камикадзе совершает эту атаку, чтобы отомстить за своего брата и сына, погибших во время войны. /4—61/

Эксперты обнаружили, что на всех Олимпийских играх с 1972 года официальные лица из служб безопасности постоянно опасались атак самолетов, направленных на переполненные стадионы. Например, на Олимпийских играх 1996 года, проводимых в Атланте, шт. Джорджия, всем самолетам было запрещено летать на близком расстоянии от места соревнований. Для перехвата подозрительных самолетов, находившихся вблизи, были размещены боевые вертолеты и реактивные самолеты. На Олимпийских играх 2000 года в Сиднее (Австралия) шесть самолетов постоянно находились в воздухе с целью перехвата подозрительных летательных аппаратов. Официальные лица рассматривали «Аль-Каиду» в качестве угрозы № 1, а мысль о «самолете с полной топливной загрузкой, способном упасть на стадион во время церемонии открытия» представляла для них самые большие опасения. /4—62/

В сентябре 1999 года в отчете, подготовленном группой экспертов, президенту США и американской разведке давался совет о том, что в серьезных угрозах террористов сохранилась идея по использованию самолетов в качестве смертоносного оружия: «Ожидаемые акты возмездия со стороны “Аль-Каиды” в ответ на атаки американских крылатых ракет в Афганистане могли выступать в различных формах террористических атак на объекты в столице США, городе Вашингтоне. Террористы из “Аль-Каиды” могли взорвать бомбу по чеченскому образцу в федеральном здании. Бомбисты-смертники из батальона шахидов “Аль-Каиды” могли врезаться на самолете, начиненном взрывча-

тыми веществами (С-4 и Семтекс), в Пентагон, штаб-квартиру ЦРУ или Белый дом».

Какой бы ни был способ атаки, бин Ладен вероятнее всего должен был осуществить акты возмездия наиболее эффективным способом. Администрация Буша позднее заявляла, что она никогда не слыхала об этом отчете, ставшем достоянием общественности спустя продолжительное время после событий 11 сентября. И это несмотря на то, что влиятельная «Нью-Йорк таймс» сообщала, что «отчет был широко распространен среди членов правительства». /4—63/

#### Правительство кое-что делало и готовилось к военным играм 11 сентября

Внешне могло показаться, что правительство США было серьезно обеспокоено угрозой атак с использованием самолетов в качестве оружия. Например, 24—26 октября 2000 года официальные лица Пентагона провели «тщательно спланированные» чрезвычайные учения по предотвращению атаки самолета на Пентагон. /4—64/

1 и 2 июня 2001 года командование НОРАД спонсировало плановые учения с участием различных агентств под названием «Амальгам Вирго», в ходе которых отрабатывался гипотетический сценарий по запуску крылатой ракеты правительством враждебного государства или отдельными лицами с баржи вблизи восточного побережья США. На обложке план-проспекта этих учений был изображен «заказной» террорист бин Ладен. /4—65/ До событий 11 сентября 2001 года было запланировано, что версия этих учений на будущий год будет включать в себя одновременно и сценарий по захвату самолетов. /4—66/

Кроме этого, в некоторых регионах Северной Америки перед 11 сентября НОРАД проводило другие учения, в которых захваченный террористами самолет врезался в «критическую» цель на территории США. Детали этого учения неизвестны, за исключением того, что в них был включен захват самолета в одном из иностранных аэропортов. /4—67/



Примечательно, что утром 11 сентября 2001 года руководитель исследовательской группы ЦРУ Джон Фултон и члены его команды проводили заранее запланированное моделирование по исследованию возможных ответов в условиях чрезвычайной ситуации, появляющейся в том случае, если некий самолет мог врезаться в некоторое здание. Вряд ли они догадывались, что этот сценарий будет реальным в драматических событиях того дня». /4—68/

Команда Фултона являлась одним из структурных подразделений в Управлении национальной разведки, которое осуществляет контроль и управление спутниковой группировкой США в космическом пространстве. Штат сотрудников Управления состоит из гражданских лиц, военнослужащих и сотрудников ЦРУ. Учение должно было начаться в 9:00 утра в четырех милях от того места, где один из реально захваченных самолетов должен был осуществить взлет из международного аэропорта Даллеса. Эти учения были приостановлены сразу же после того, как начали развиваться реальные события. /4—69/ Кроме этого, 11 сентября командование НОРАД участвовало в другой плановой ежегодной военной игре под названием «Виджелент Гардиан», которая к тому времени подходила к своей средней точке на временном графике согласно планам учений. (см. гл. 3).

Детали этих учений остаются неясными, за исключением того, что сценарий включал в себя «воображаемый кризис, возникший на приграничных постах Североамериканской системы противовоздушной обороны». По заявлению одного из сотрудников НОРАД, все служащие этого агентства первоначально думали, что реальный захват самолетов являлся составной частью этого учения. /4—70/

#### Никто не знал?

Выше была представлена лишь частичная информация, которая предназначалась для предупреждения администрации Буша о характере атаки 11 сентября. Например, каж-

дое заинтересованное официальное лицо могло углубиться в детали, касающиеся неудачи в оценке агента ФБР Кена Вильямса, сделанной им в докладной записке (июль 2001 года) относительно обучения агентов «Аль-Каиды» в летных школах США. В равной степени это касалось неудачи, которая последовала после 15 августа 2001 года, когда был арестован Закария Моссауи. Этот подозреваемый арабский террорист, один из ближайших сподвижников бин Ладена, хотел тренироваться на Боинге-747. Такой Боинг с полной загрузкой топлива мог быть использован в качестве оружия! Имелось множество других предупреждений, касающихся целей, наподобие Всемирного торгового центра, с указанием подробностей, когда эти атаки могли произойти. /4—71/ Неудивительно, что администрация Буша отказалось допустить открытую публикацию большей части результатов расследований, проведенных в 2002 году Комиссией Конгресса Кина — Зеликова, и вновь пытались препятствовать каким-либо серьезным расследованиям прошедших событий. /4—72/ Администрация президента с завидным упорством не хочет, чтобы у материалов об 11 сентября, представленных общественности, был пересмотрен статус секретности.

Комиссии Конгресса по расследованиям 11 сентября не было разрешено сообщать информацию о типе предупреждений и кому они были предназначены. В итоговом и до сих пор неопубликованном 800-страничном отчете (опубликован лишь усеченный вариант этого отчета на 576 страницах, о котором шла речь в главе 1), приводятся «имена» и ссылки на то «кто кому и что говорил». В частности, говорится, что один из брифингов, проводимых сотрудниками ЦРУ, был специально предназначен для Буша. На этом брифинге были высказаны предположения о том, что «Аль-Каида» может организовать особую террористическую атаку «в ближайшие недели». Там же говорилось, что **атака будет проходить в форме зрелищного представления, с тем чтобы вызвать массовые жертвы и нанести урон американским стратегическим объектам и интересам Соединенных Штатов**



тов. Подготовка к этой атаке уже проведена. Атака должна произойти внезапно или при минимальной утечке информации о ее приближении». /4—72/

Если этот брифинг был недостаточен, для того чтобы обратить внимание президента, тогда этого нельзя сказать о весьма представительном ежедневном брифинге сотрудников ЦРУ с участием Буша, который был проведен 6 августа 2001 года под названием: «Бин Ладен приготовился ударить по Америке». /4—73/

Эта информация также держалась в секрете от общественности, до тех пор пока произошла некоторая «утечка» в прессу в мае 2002 года. В полных записях этого брифинга делался акцент на возможности террористических атак на территории США. В докладе было упомянуто, что «члены «Аль-Каиды», включая некоторых граждан США, уже проживали на территории США или приезжали в США в течение нескольких лет и что эта группа, по-видимому, выполняет в Америке функции структурной поддержки в намеченном плане.

В докладе были ссылки на непроверенную информацию, полученную в 1998 году, о том, что Осам бин Ладен хотел захватить самолеты, чтобы получить реальные «рычаги давления» по освобождению экстремистов, задержанных американцами. ФБР проводило независимые расследования по выявлению форм активности террористов в случае возможных захватов самолетов или других типов террористических атак. На основании информации, полученной в мае 2001 года, ФБР не прекращало наблюдений за деятельностью бин Ладена и его группы, которая планировала атаки на территории США с применением взрывчатки». /4—41/

**Халатность, безразличие, профессиональная слепота, должностные преступления или...**

Итак, при наличии описанных выше многочисленных и тревожных предупреждений, не естественно ли было допустить, что правительство США должно было сделать

эффективные шаги, чтобы обеспечить защиту своих граждан от возможных захватов самолетов? Даже в том случае, если забыть предупреждения о том, что самолеты могли быть использованы в качестве летающих бомб, это все равно касалось вопросов обороны при использовании обычных захватов самолетов. Министру транспорта Норманну Минете на слушаниях Комиссии Кина в мае 2003 года был задан вопрос: «Существовал ли тогда высокий уровень распространения слухов и разговоров (о террористах. — *Примеч. авт.*), которые повлияли на какие-то действия со стороны правительства? Если вы скажете “нет”, я приму такой ответ. Минета ответил: “Вы правы”». /4—31/

Фактически, вместо того чтобы усилить оборону критических объектов на территории Соединенных Штатов, со стороны военного руководства поступали предложения по ее ослаблению и в дальнейшем. Предположительно в 1997 году число истребителей-перехватчиков, находящихся на круглосуточном дежурстве по охране воздушного пространства континентальной Америки, было сокращено со 100 до 14. И за несколько месяцев до событий 11 сентября Пентагон планировал дальнейшее уменьшение этого числа. Инициатором этого уменьшения был только что утвержденный министр обороны Рамсфелд. /4—74/ Кроме этого за несколько месяцев до событий ФАГА пыталось избавиться от «первичных» радаров и хотела использовать только «вторичные» радары, которые обнаруживают сигналы от транспондеров. Если бы это произошло, когда угонщики самолетов отключили транспондерные сигналы самолетов, тогда ни один из радаров не смог бы зарегистрировать их точные координаты. К счастью, НОРАД отвергло эти предложения! /4—70, см. Приложение: Транспондер/

Более того, несмотря на все угрозы в отношении критических объектов на территории Америки, особенно в Вашингтоне и Нью-Йорк Сити, никаких шагов, по-видимому, не было сделано, чтобы обеспечить лучшую защиту от хитроумных атак на эти цели. Например, длительное время на крыше Белого дома находилась батарея ракет класса



«земля-воздух». /4—75/ Такие батареи ПВО не были установлены в Нью-Йорк Сити в отличие от того, что было сделано итальянским правительством по защите Генуи в июле 2001 года. Не было также самолетов-перехватчиков, барражирующих воздушное пространство, как это было во время проведения недавних Олимпийских игр. И это несмотря на высокую вероятность того, что бин Ладен наметил удар по внутренней территории США в пределах нескольких ближайших недель (как это следовало из названия брифинга Буша 6 августа 2006 года).

Фактически ближайшие военные базы с самолетами, находящимися в боевой готовности, были на расстоянии 188 миль от Нью-Йорк Сити (аэропорт Отис) и 129 миль от Вашингтона (аэропорт Лэнгли). Истребители-перехватчики на аэродроме Эндрюс располагались всего лишь в 10 милях от центра Вашингтона и не были приведены в состояние повышенной боевой готовности.

Стратегия лидерства в области национальной безопасности, провозглашенная президентом Бушем, обсуждалась более чем на ста совещаниях в период между инаугурацией в январе 2001 года и 11 сентября того же года. Однако тема терроризма обсуждалась специальной группой при президенте только на двух совещаниях (3 июня и 4 сентября). /4—76/ Для сравнения, группа по борьбе с терроризмом, сформированная президентом Клинтеном и имевшая аналогичный статус, собиралась два или три раза в неделю между 1998 и 2000 годами. /4—57/

22 августа 2001 года агент ФБР Джон О'Нейл, «наиболее осведомленное правительственное лицо в окружении бин Ладена и его террористической сети “Аль-Каиды” /4—77/, был уволен из ФБР после критической статьи о нем, опубликованной в газете “Нью-Йорк таймс”. О'Нейл верил, что временно исполняющий обязанности директора ФБР Том Пикард организовал публикацию этой статьи как часть мероприятий по увольнению его из ФБР, поскольку вступающий в должность директора ЦРУ Роберт Меллер хотел, чтобы О'Нейл был заменен человеком от президента

Буша. 11 сентября О'Нейл погиб во время самолетных атак. /4—58, 4—77/

ФАГА разослало 15 серьезных предупреждений, полученных со стороны террористов, всем авиакомпаниям США в период между январем и августом 2001 года. При этом авиалинии в течение длительного времени получали по крайней мере по одному из таких предупреждений каждый месяц. /4—78/

Официальные представители в администрации Буша считали, что эти предупреждения были такими туманными, что они не требовали обеспечения более надежной системы безопасности. /4—79/ В конце июня 2001 года Ричард Кларк, координатор Белого дома по проблемам контртерроризма, обратился с прямым предупреждением к ФАГА по усилению мер безопасности с учетом возможных террористических атак. Однако ФАГА отказалось предпринимать такие меры, и не было сделано каких-либо выводов в связи с этим отказом. /4—77/

Фактически единственные реальные действия, принятые на самом высоком уровне со стороны администрации Буша, были связаны с обеспечением их собственной безопасности. По словам конгрессмена-республиканца Портера Госса, председателя комитета по разведке Палаты представителей: «...уровень слухов (из перехваченных разговоров террористов) перешел все допустимые границы летом 2001 года и оставался высоким вплоть до 11 сентября».

В ответ на террористические угрозы президент Буш и вице-президент Дик Чейни взяли отпуск почти на весь месяц в августе и провели его в разных местах Америки. Бывшая конгрессменка Синтия Мак-Кинни сказала, что была встревожена, когда узнала о “круглосуточном патрулировании самолетов над ранчо Буша в Кроуфорде, шт. Техас” во время отпуска президента с 4 по 30 августа 2001 года. /4—80/

ABC News сообщали, что Буш ничего особенного не делал во время своего отпуска за исключением регулярных ежедневных брифингов с представителями разведки. /4—81/



6 августа, когда Буш должен был заслушать разведывательное сообщение под названием «Бин Ладен готовится нанести удар по Америке», он вскоре прекратил свою работу и провел большую часть дня на рыбалке». /4—82/

Несмотря на беззаботное поведение Буша, когда он провел ночь в городке Сарасота, шт. Флорида, накануне атак 11 сентября, тем не менее ракеты класса «земля-воздух» были размещены на крышах курортных зданий, где остановился президент. /4—83/ Можно предположить, что присутствие истребителей над ранчо в Кроуфорде в августе и наличие ракет «земля-воздух», защищавших Буша той ночью, являлись обычными и стандартными процедурами по обеспечению безопасности сотрудниками Секретной службы (см. Приложение: Секретная служба).

#### ПВО Америки накануне террористических атак

С этим исходным пониманием многочисленных предупреждений и при полном отсутствии защитных мер вернемся к вопросам, обсуждаемым на слушаниях Комиссии Кина в мае 2003 года. Какова была эффективность противовоздушной обороны 11 сентября 2001 года? Неудивительно, что, имея только 14 истребителей-перехватчиков, находящихся в течение 24 часов в состоянии готовности, командование уже испытывало серьезнейшие трудности в обеспечении надежной защиты Америки.

Прежде чем перейти к рассмотрению военного ответа на угрозы 11 сентября, скажем об организации системы обороны воздушного пространства на восточном побережье США, существовавшей на то время. Официально в том регионе функционировало только две авиабазы, которые составляли формально часть общей системы обороны НОРАД.

Ранее уже говорилось, что авиабаза ВВС национальной гвардии Отис находилась в штате Массачусетс на полуострове Кейп-Код на расстоянии 188 миль к северо-востоку от Нью-Йорк Сити. Авиабаза Лэнгли находилась вблизи Норфолка в штате Вирджиния в 129 милях на юго-восток от Ва-

шингтона. В период «холодной войны» США имели сотни истребителей-перехватчиков, постоянно находившихся в состоянии боевой готовности. Однако после окончания «холодной войны» число самолетов было значительно сокращено, и к 11 сентября 2001 года на континентальной территории США оставалось всего лишь 14 самолетов. /4—74/

До недавнего времени большинство авиасоединений ПВО США находились в состоянии пятиминутной готовности. Это означало, что с момента получения приказа на взлет самолетам требовалось не более пяти минут, чтобы оказаться в воздухе. Командование НОРАД заявляло, что 11 сентября самолеты, находившиеся на базах их подчинения, включая Отис и Лэнгли, могли гарантированно оказаться в воздухе и приступить к выполнению боевого задания в пределах не 5, а только лишь 15 минут. /4—66/ Почему такое существенное изменение времени готовности произошло в тот момент, когда угрозы террористических атак значительно возросли, — остается одним из вопросов, не получившим убедительного ответа.

Цель приведения самолетов в боевую готовность заключалась главным образом в перехвате воздушного наркотрафика. Генерал Ральф Эберхарт, командующий НОРАД, заявлял, что до 11 сентября «Наши самолеты обычно совершали по 4—6 вылетов в месяц в целях поддержки миссий НОРАД по охране воздушного пространства США». /4—84/ В 2000 году было зарегистрировано 425 «подозрительных» самолетов, использовавших неправильные радиочастоты, или радиочастоты, о которых отсутствовали сведения в базах данных.

Пилоты перехватчиков поднимались по тревоге в 129 случаях, когда иными способами не удавалось выяснить цели поведения «подозрительных» самолетов. /4—85/ К сожалению, отсутствовала статистика, связанная с регистрацией количества минут, в течение которых перехватчики оказывались в воздухе для выполнения боевого задания.

Однако на восточном побережье США имелась по крайней мере дюжина других авиабаз. Время готовности самолетов-перехватчиков на взлет была различной в зависимос-



ти от конкретной авиабазы. До 11 сентября на вебсайтах этих баз встречались такие термины как «боевая готовность», «пятиминутная готовность», «повышенное состояние готовности» и т.д., что указывало на их способность к оперативной боеготовности. Так, например, вебсайт авиабазы Эндрюс вблизи Вашингтона хвастался тем, что на базе находятся две эскадрильи «в состоянии боевой готовности», способные защитить правительственный район округа Колумбия (г. Вашингтон) в случае наступления природных катаклизмов и чрезвычайных ситуаций, возникающих в гражданском секторе». Авиация национальной гвардии округа Колумбия размещалась на авиабазе Эндрюс. Ее вебсайт информировал, что миссия авиабазы заключается в «поддержании самолетов в состоянии повышенной готовности».

Однако 12 сентября 2001 года, на следующий день после трагических событий, содержание вебсайтов этих двух авиабаз поменялось. Фразы, в которых говорилось о быстрой способности приведения в боевую готовность, были удалены. /4—86/ Базы в Вестфилде (шт. Массачусетс), Сиракузах (шт. Нью-Йорк) и Хартфорде (шт. Коннектикут) также заявляли о своей высокой степени готовности. Однако и они оказались не в том состоянии готовности, чтобы защитить небо Америки 11 сентября 2001 года.

#### Утро 11 сентября 2001 года

На рассвете 11 сентября 2001 года командование НОРАД было уже готово продолжить свое участие в военной игре под названием «Виджилент Гардиан», начавшееся за несколько дней ранее. В этот день НОРАД находилось на пике своей деятельности.

Все службы НОРАД были полностью укомплектованы и находились в состоянии повышенной готовности. В момент поступления сообщений о захвате первого самолета старшие офицеры оставались на боевых постах на всей территории США. По существовавшим требованиям военной

игры НОРАД «имел на боевом дежурстве дополнительные самолеты-перехватчики». Полковник Роберт Марр, командир Северо-Восточного сектора НОРАД, заявлял: «У нас были истребители с дополнительным запасом авиатоплива и с увеличенным боекомплексом». /4—70/

Для пространственного понимания событий 11 сентября к сведениям о дислокации военных баз, обсуждаемых выше, уместно добавить информацию о фактических полетных маршрутах для всех четырех захваченных самолетов. (см. гл.2). Самолет рейса 11 вылетел из Бостона и, пролетев примерно 50 миль по предписанному маршруту, устремился на северо-запад в направлении канадской границы. Последовавший за ним самолет рейса 175 вылетел также из Бостонского аэропорта Логан. Самолет рейса 93 вылетел из международного аэропорта Нью-Арка, шт. Нью-Джерси, в непосредственной близости от границы Нью-Йорк Сити и последовал точно по предписанному маршруту в направлении Кливленда. Самолет рейса 77 вылетел из международного аэропорта Даллеса, находящегося в 20 милях к югу от Вашингтона. Расписание вылетов всех четырех захваченных самолетов укладывалось в узкий минутный диапазон около 8:00 утра. Исключение составил самолет рейса 93, взлет которого был отложен на 40 минут. Рейс 11 из Бостона был первым самолетом, захваченным террористами. Записи переговоров в пилотской кабине самолета показывают, что последние штатные переговоры между пилотами самолета и диспетчерами в центре контроля за воздушным движением в Бостоне произошли в 8:13:47. /см. гл.2 и 4—87/

Прекращение связи было немедленно замечено наземными службами. Диспетчеры из центра контроля могли еще слышать переговоры в 8:15. В дальнейшем слова «минуточку» после радиоконтакта были потеряны, при этом транспондер оставался отключенным. /4—88/ Следует напомнить, что транспондер представляет собой электронное устройство, с помощью которого осуществляется отображение информации о самолете на экране локатора диспетчера, включая его идентификационный номер и сведения о его точ-



ном местоположении и высоте, а также позволяет пилоту отправить четырехзначный закодированный сигнал в случае захвата самолета. Руководитель диспетчерской службы в Бостоне Гленн Майкл позднее рассказывал: «Мы считали, что рейс 11 в это время вероятно был захвачен террористами». /4—89, подробнее о транспондере см. Приложение/

Обычно пилот нажимает кнопку аварийного радиомаяка (ELT — Emergency Locator Transmitter) в том случае, если он уверен в захвате самолета посторонними лицами. Очевидно, что само нажатие кнопки не представляет особого труда. Однако пилот рейса 11, капитан Джон Огоновски почему-то не нажал эту кнопку. Этого также не сделали пилоты и в самолетах рейсов 77 и 93. Существуют спекулятивные рассуждения относительно того, что пилоты не могли этого сделать из-за того, что террористы уже были в пилотских кабинах, когда начался захват самолетов, и сидели на дополнительных сиденьях в кабинах пилотов. /4—90/

Это обстоятельство, вероятно, может объяснить, например, почему радиокontakt с рейсом 11 и сигнал от транспондера были прерваны около 8: 14, в то время как два звонка от стюардесс указывали на то, что захватчики самолета в пассажирском салоне не покидали своих мест до 8: 21. /4—90/ Однако капитан Огоновски оказался сообразительнее террористов. Он начал включать и выключать кнопку переговорного устройства, что позволило диспетчерам в Бостоне слышать все разговоры и сделать выводы о чем-то подозрительном в самолете. Один из диспетчеров сказал: «Кнопка периодически отключалась на протяжении почти всего полета до Нью-Йорка», и это продолжалось до 8: 38, поэтому пилот самолета начал эти манипуляции с кнопкой не позднее 8: 14. /4—88/

Диспетчеры заподозрили что-то неладное, однако их смущало то, что кнопка аварийного радиомаяка не была активирована. Но в 8: 20 рейс 11 прекратил передачу сигнала своего радиомаяка (сигнал «свой-чужой») /4—91/, и самолет к этому времени явно отклонился от своего курса. В ре-

зультате около 8: 20 в центре слежения в Бостоне решили, что рейс 11, вероятно, подвергся захвату. /4—92/ Однако центр не проинформировал НОРАД или какую-то другую службу, отвечающую за безопасность воздушного пространства США, о возникшей проблеме.

**Это было началом сбоя в системе противовоздушной обороны Америки!!!**

11 сентября пришлось на то время, когда новые правила ФАГА по обеспечению воздушного контроля находились в стадии уточнения и имели следующую формулировку: «Считать, что чрезвычайная ситуация с самолетом имеет место... когда ... происходит неожиданная потеря радарного контакта и радиосвязи с любым... самолетом» (Правила ФАГА, см. site FAA). В Правилах также говорится, «если... вы сомневаетесь в том, что ситуация представляет реальную опасность или потенциальную опасность, рассматривайте ее так, как-будто она является на самом деле чрезвычайно опасной» (там же).

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ:

Кто был инициатором внесения изменений в существовавшие до этого Правила ФАГА и случайно (или нет) время внесения этих изменений совпало с проведением военных игр и учений? В связи с этим обстоятельством ранее упоминалось имя Рамсфелда, но так ли это было на самом деле.

Если даже и оставались какие-либо сомнения в том, что рейс 11 был захвачен террористами, то эти сомнения уже отпали к 8: 24. Это было связано с тем, что капитан Огоновски периодически включал и выключал кнопку аварийного радиомаяка. Начиная с 8: 24 диспетчеры в Бостонском центре слышали, как угонщики самолета в пилотской кабине передавали сообщения пассажирам, находившимся в салоне: «Мы захватили несколько самолетов. Сидите тихо и все будет о'кей. Мы



возвращаемся в аэропорт». Диспетчер спросил: «Кто это разговаривает со мной?» Угонщик, не ответив на вопрос, продолжал: «Все будет о'кей. Если вы попытаетесь предпринять какие-либо действия, вы повредите себе и всему самолету. Продолжайте вести себя тихо». /4—93/ Позднее бостонский диспетчер сказал, что сразу же после того как услышал этот голос, он совершенно точно знал, что этот голос принадлежит угонщику». /4—94/ Ровно в 8: 25, через несколько секунд после этого сообщения, бостонский диспетчер оповестил другие центры контроля за полетами о совершенном захвате самолета. Однако, предположительно, он не передал это сообщение в НОРАД. Невероятно, но НОРАД тоже подтверждает, что ему ничего не сообщалось до 8: 40, т.е. в течение 15 минут.

Эти 15 минут имели жизненно важное значение. Как упоминалось выше, командование НОРАД гарантировало, что его истребители-перехватчики могли взлететь не позднее 15 минут, после получения приказа о боевой тревоге. Кроме этого НОРАД требовались несколько минут для подтверждения возникшей ситуации и передачи приказа пилотам. Можно допустить, что в целом это заняло 5 минут. Фактически когда генерал-майор Ларри Арнольд, находившийся в командном центре CONR (Континентального региона НОРАД на авиабазе Тиндалл, шт. Флорида), впервые услышал о захвате самолета рейса 11, он приказал: «Вперед и перехватите их, а начальство мы известим позднее» /4—70/, потому что связь с пилотами происходит только в случае крайней необходимости. Это в дальнейшем потребовались дополнительные 15 минут и главным образом для того, чтобы самолеты-перехватчики смогли подняться в воздух. Пресс-секретарь НОРАД заявила, что самолеты с авиабазы Отис могут достигнуть Нью-Йорк Сити в течение 10—12 минут. /4—95/ Поэтому, прибавляя к 8: 25 время, равное 5, 15 и 12 минутам (т.е. в сумме 32 минутам), в итоге получим, что истребители могли оказаться над

Нью-Йорк Сити к 8: 57. Но это было уже слишком поздно для перехвата рейса 11, который к тому времени (в 8: 46) уже врезался в Северную башню ВТЦ-1.

Однако истребители достигли Нью-Йорк Сити на 6 минут раньше удара самолета рейса 175, совершившего атаку на Южную башню ВТЦ в 9: 03.

#### Загадочный сбой в работе и неспешная гонка в небе Америки

Таким образом, если бы ФАГА немедленно передало сообщение в НОРАД, то, вероятно, примерно около тысячи человек, погибших в Южной башне, были бы спасены. /4—96/ Если бы ФАГА сообщило о своих подозрениях в 8: 20 или даже в 8: 14 (когда захват самолета уже не вызывал сомнений), истребителям-перехватчикам потребовалось бы от 15 до 21 дополнительных минут, чтобы долететь до Нью-Йорк Сити и принять решение о дальнейших действиях. **Но в действительности остается фактом, что ФАГА почему-то не посылало сообщений в НОРАД на протяжении этого большого отрезка времени.**

Фактически, как сообщает об этом *ABC News*, ФАГА уведомило офицера НОРАД подполковника Дауни Дескинс в 8: 31, а не в 8: 40. /4—70/ В разных версиях этого сообщения говорится: «Вскоре после 8: 30 информация о возможном захвате самолета дошла до различных авиабаз НОРАД». /4—97/ Даже более позднее сообщение около 8: 30 могло дать истребителям с авиабазы Отис шанс перехватить самолет рейса 175 до его атаки в Южную башню, особенно с учетом того, что, по заявлению НОРАД, истребителям требуется только пять-шесть минут для приведения в боевую готовность и осуществления взлета, вместо максимальных 15 минут. /4—98/

НОРАД заявляло, что после того как в 8: 40 было получено сообщение, оно ожидало еще шесть минут, перед тем как отдать команду на приведение в боевую готовность самолетов на авиабазе Отис. На это потребовались еще до-



полнительные шесть минут, прежде чем самолеты оказались в воздухе. Таким образом, только в 8: 52 два истребителя взлетели и взяли курс на Нью-Йорк Сити. По словам подполковника Тимоти Даффи, одного из пилотов с базы Отис, прежде чем он был готов на взлет, его офицер-напарник сказал ему: «Боевая тревога выглядит правдоподобно». Позже Даффи сказал: «По-видимому, в воздухе что-то было не то. Мне хотелось побыстрее оказаться там. И я «на всех парах» туда устремился». Один из руководителей НОРАД сказал, что самолеты были заправлены дополнительным запасом топлива. Выражение «на всех парах» означало, что перехватчики летели на максимально возможной скорости. Напомним, что истребитель F-15 мог развивать скорость до 1875 миль в час и являлся одним лучших перехватчиков в мире. Даффи позднее говорил: «Как только мы вышли на крейсерскую высоту, полет проходил на сверхзвуковой скорости, которая не являлась для нас стандартной». Местом назначения для перехватчиков был указан сектор воздушного пространства в окрестности аэропорта имени Кеннеди в Нью-Йорк Сити. /4—70/

Даже в том случае, если бы запоздавшее сообщение было передано в 8: 40, все равно истребители были способны достичь Нью-Йорк Сити до второго тарана в Южную башню. Поскольку они летели со скоростью примерно 1100 миль в час, они и в этом случае опередили бы самолет рейса 175. На самом деле, как сказал генерал-майор Ларри Арнольд, истребители летели по прямой до Нью-Йорк Сити со скоростью от 1100 до 1200 миль в час. /4—99/ Тем не менее, согласно НОРАД, полет занял 19 минут. Это указывает на то, что перехватчики летели со скоростью менее 600 миль в час, т.е. намного меньше сверхзвуковой скорости. /4—98/

С учетом приведенной выше информации заявление генерала Пола Уивера, командующего авиацией национальной гвардии, можно рассматривать по меньшей мере как странное, если не сказать абсурдное: «Летчики летели как «сумасшедшие», давая 500 миль в час, но были не в состоя-

нии перехватить захваченный авиалайнер». /4—100/ На этой скорости пассажирский Боинг рейса 11 мог лететь быстрее, чем истребители-перехватчики.

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Если бы истребители-перехватчики успели «перехватить» захваченный самолет (или самолеты), то в случае неподчинения их командам на принудительную посадку со стороны угонщиков самолетов, имели ли они приказ на сбивание захваченных самолетов с пассажирами на борту?

Что же все-таки понималось под термином «перехват»?

От кого должен был исходить приказ на сбивание самолета и был ли он отдан к тому времени? Находилось ли это в компетенции президента или каких-то других уполномоченных по закону лиц?

**Почему-то НОРАД, ФАГА и высшее руководство Америки плохо понимали друг друга**

Что скрывало командование НОРАД за этими противоречивыми сообщениями о времени готовности и в абсурдных и противоречивых заявлениях? Вполне вероятно, что история о приказах приведения в боевую готовность истребителей-перехватчиков на базе Отис могла оказаться чистой выдумкой. Заместитель председателя Объединенного комитета начальников штабов Ричард Майерс 11 сентября был одним из действующих руководителей вооруженных сил США, ввиду того что председатель этого комитета находился вне территории США — в салоне самолета, летевшего над Атлантическим океаном. И согласно «Вашингтон пост» связь с ним почему-то не поддерживалась. /4—101/

13 сентября 2001 года, через два дня после событий, генерал Ричард Майерс давал под присягой показания в се-



натском комитете. Там ему был задан вопрос, когда он отдал приказ о приведении в боевую готовность самолетов. Ответ был таков: «Этот приказ был отдан после атаки на Пентагон (т.е. в 9: 37)». /4—102/ Если эти слова Майерса соответствуют истине, тогда заявление о том, что самолетам было приказано подготовиться к взлету в 8: 46 отличается от названного времени почти на один час! Однако заявление о времени отдачи Майерсом приказа вовсе нельзя воспринимать как некоторые провалы в его памяти. На следующий день пресс-секретарь НОРАД майор корпуса морской пехоты Майк Снайдер также сообщил, что до атаки на Пентагон ни один из самолетов не был приведен в состояние боевой готовности. Действительно ли только тогда военное руководство осознало масштабы самолетных атак и приказало перехватчикам подняться в воздух? /4—103/ Первое сообщение о приведении перехватчиков в боевую готовность в 8: 46 появилось в вечернем выпуске Си-би-эс 14 сентября, спустя несколько часов после того, как Снайдер согласился с утверждениями Майерса. /4—104/ Но даже после этого, в начале октября 2001 года, командующий НОРАД генерал Ральф Эберхарт заявлял: «Мы не считали, что эта угроза могла исходить с внутренней территории США, и поэтому потребовалось несколько **двузначных** минут для соответствующего ответа. /4—167/

Итак, другими словами, даже при условии, что самолеты НОРАД предположительно могли подняться в воздух в пределах 15 минут после получения приказа, НОРАД заявляет, что они были не способны ответить на действия угонщиков в течение часа после подтверждения сообщений о захватах самолетов.

Согласно анализу, проведенному Полом Томпсоном из Центра объединенных исследований /4—105/, в поисках правильной аргументации допустим, что заявление НОРАД, касающееся приведения в боевую готовность самолетов в 8: 46, на самом деле соответствует истине. Что нового мы должны знать о самолете рейса 175, чтобы проверить ответные действия противовоздушной обороны США? 22 мая

2003 года пресс-секретарь НОРАД сообщил, что ФАГА известило НОРАД о том, что самолет рейса 175 был, «по всей видимости», кем-то захвачен в 9: 05, спустя две минуты после того, как самолет рейса 175 уже врезался в Северную башню ВТЦ-1, и что транспондер на том самолете никогда не отключался. /4—66/ Оба эти заявления противоречат всем сообщениям, появившимся после 11 сентября, включая более раннее сообщения НОРАД о хронике тех событий. /4—98/

В 8: 16 утра Боинг рейса 175 совершил взлет на 16 минут позже времени, указанного в расписании, и времени вылета Боинга рейса 11. /4—91/ Захват самолета начался также значительно позже захвата Боинга рейса 11. Последний штатный сеанс связи с рейсом 175 произошел за четыре секунды до 8: 42. Спустя ровно одну минуту диспетчер службы слежения в Бостоне сообщил об этом рейсе: «Связь прервалась около 9 часов и на протяжении 20 миль самолет следует в южном направлении, однако ни транспондер, ни другие системы связи не подают сигналы». /4—93/

Итак, сразу все диспетчеры слежения за полетом обнаружили, что радиосвязь была прервана, транспондер отключен и что самолет значительно отклонился от предписанного курса. ФАГА немедленно оповестило НОРАД в пределах одной минуты. Хронограмма НОРАД, опубликованная через неделю после 11 сентября, свидетельствует, что НОРАД было проинформировано об этом самолете в 8: 43. /4—98/ На самом деле оповещение НОРАД не являлось необходимым, поскольку к этому времени технические специалисты НОРАД со шлемофонами на голове были на связи с центром контроля в Бостоне и поэтому они все слышали о ситуации, возникшей с рейсом 11. Таким образом, НОРАД знало о полете рейса 175 в то же самое время вместе с бостонскими диспетчерами. /4—70/

Если предположение об угоне самолета не вызывало сомнений, что же тогда вынудило НОРАД «ничего не делать» в течение пяти секунд после 8: 44? Самолет, находившийся в воздухе поблизости от рейса 175, сообщил в центр управ-



ления: «Я только что принял сигнал от трансмиттера аварийного локатора на частоте 121,5. Он прерывался, но продолжал включаться». /4—93/ Очевидно, что последнее заявление НОРАД о том, что к нему не поступала информация о рейсе 175 до 9:05, было абсолютно неверным. Что же касается его последнего сообщения о том, что транспондер никогда не выключался, то вышеприведенный комментарий диспетчера «нет ни транспондера, и вообще нет ничего», демонстрирует, как все это мало похоже на правду.

Разумеется, транспондер не мог оставаться отключенным такое длительное время. Он был отключен примерно на 30 секунд, и затем он перешел на другой ответный сигнал, который отличался от сигналов всех самолетов, находившихся в воздухе в тот день. /4—110/ Как это не странно, но это обстоятельство «позволяло диспетчерам легко осуществлять сопровождение подозрительного самолета». /4—106/

Самолеты рейсов 11 и 175 не могли совсем исчезнуть с радарных экранов Бостонского центра контроля полетов. Когда в 8:14 на самолете рейса 11 транспондер оказался отключенным, это не давало возможности диспетчерам в Бостоне фиксировать всего лишь точную информацию о высоте, поскольку они не могли отслеживать самолет, используя информацию с первичного радара. /4—70/ Диспетчер Бостонского центра контроля Марк Ходжкин позднее сообщал: «Я наблюдал отметки рейса 11 на экране на протяжении всего времени, когда он стал перемещаться в южном направлении». /4—106/

В некоторый момент времени, предшествующий развороту самолета в направлении на Нью-Йорк Сити в 8:25, отметки от самолета рейса 11 четко различали специалисты ФАГА и в штаб-квартире компании «Американ Эйрлайнс»: «Все видели, как самолет устремился на юг». /4—107/ Но очевидно, что у НОРАД был другой локатор, и Бостонский центр контроля должен был периодически обновлять показания о полете рейса 11 по телефонной связи до того момента, когда НОРАД окончательно обнаружило его за несколько минут до удара в Южную башню ВТЦ-2. /4—70/

Итак, в течение 18 минут после атаки рейса 11 в Северную башню многие свидетели наблюдали на своих радарх как самолет рейса 175 неожиданно изменил свой маршрут и устремился в направлении на Нью-Йорк Сити, развернувшись относительно своего прежнего курса почти на 180 градусов. Кроме этого, спустя несколько минут после первой атаки в 8:46 Бостонский центр контроля сообщил в НОРАД о том, что именно самолет рейса 11 врезался в башню ВТЦ-1. /4—70/ И после этого НОРАД заявляет, что оно не было проинформировано об этом факте до 9:05. /4—66/

В интервале «нескольких минут» около 8:46 также имели место две открытые телефонные конференции между ФАГА, НОРАД, Секретной службой и рядом других правительственных агентств. /4—32/ На этих открытых линиях связи были слышны даже голоса Буша и Чейни. /4—70/ Но в промежутке времени между атаками самолетов рейсов 11 и 175 в башни ВТЦ не было никого, кто оказался проинформированным относительно того, что же было в действительности. Диспетчеры центра контроля в Нью-Йорк Сити позже оправдывались, что бостонские диспетчеры передали им заключительный отчет о том, что случилось с рейсом 11, всего лишь за минуту или две до удара рейса 175 в Южную башню ВТЦ-2 в 9:03. Им также ничего не было сказано о том, что же происходило с рейсом 175 после его отклонения с курса перед атакой на башню ВТЦ-2. /4—108/

И несмотря на участие в телеконференции такого большого числа агентств, располагавших сведениями о происшедшем захвате, никому в голову не пришло проинформировать об этом официальных лиц в Нью-Йорк Сити. В результате около 8:55, незадолго до атаки второго самолета, публичное извещение было передано по трансляции внутри Южной башни ВТЦ-2. В нем говорилось, что в здании поддерживается безопасность и люди могут возвращаться на рабочие места в своих офисах. /4—70/

К этому можно добавить — пилоты, летевшие в направлении Нью-Йорк Сити, были тоже мало информированы. Один из пилотов F-15, майор Дэниел Нэш, рассказывал,



что он не мог фактически вспомнить, было ли ему сообщено об атаке самолета рейса 11 в башню ВТЦ. /4—109/ Оба пилота говорят, что им ничего не было известно о рейсе 175 до того, как он врезался в Южную башню ВТЦ-2. /4—70/ Остается неизвестным, когда в тот день пилоты получили разрешение сбивать подозрительный самолет. Нэш указывает, что даже если бы он долетел до Нью-Йорка раньше рейса 175, он не смог бы его сбить, поскольку решение о сбивании самолета мог принять только президент, а он в то время находился с детьми в классной комнате начальной школы в г.Сарасота, шт. Флорида. /4—109, см. гл.1/

Разноголосица в показаниях и сбой в исполнении установленных правил со стороны ответственных организаций и лиц наблюдались также и в случае с самолетом рейса 77.

Боинг рейса 77 совершил вылет из международного аэропорта Даллеса, находящегося вблизи Вашингтона, в 8: 20, с опозданием на десять минут относительно времени отправления, указанного в расписании. /4—91, 4—93/ Последний стандартный сеанс связи с самолетом продолжительностью 51 сек. произошел в 8: 50. После этого связь с самолетом прервалась. /4—93/ Вполне вероятно, что в это время самолет развернулся на 180 градусов относительно утвержденной по расписанию трассы полета.

Как сообщала «Нью-Йорк таймс», «спустя несколько минут после 8: 48 диспетчеры центра управления узнали, что рейс 77 был захвачен». /4—92/ Однако так же как и в случае с рейсом 11, они явно нарушили предписанные правила и почему-то не смогли срочно проинформировать НОРАД.

### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Подробное рассмотрение ситуации, возникшей утром 11 сентября и связанной со сбоями в коммуникационных и исполнительских структурах, отвечающих за безопасность воздушного пространства США, позволя-

ет сформулировать следующие предварительные допущения о том, что же было в действительности.

**Предположение 1.** Высшее руководство Соединенных Штатов честно и профессионально пыталось найти оптимальные варианты разрешения кризисной ситуации, но из-за сбоев в организационной цепочке, связанных с военными играми и новыми и не до конца проверенными правилами борьбы с воздушными террористами, не смогло этого сделать, что в итоге и привело к большим человеческим жертвам и огромному материальному, моральному и психологическому ущербу.

Иными словами — это была не вина ответственных лиц, а их беда. Тем не менее при авариях на каком-либо производстве наказанию подлежат лица, ответственные за доверенное им оборудование. За халатное отношение к порученной работе, приведшее к гибели людей, виновное в этом лицо несет соответствующее наказание. В событиях 11 сентября, несмотря на признание допущенных ошибок, никто из высшего руководства Америки не пострадал. Наоборот, вся вина в многочисленных человеческих жертвах была полностью списана на внешнего врага — арабских террористов, которых обвинили в тяжком преступлении, но при этом посмертно.

**Предположение 2.** Высшее руководство в администрации президента Буша сознательно организовало запутанную ситуацию, используя военные игры и учения, в ходе которых предполагался захват самолетов арабскими террористами, которые должны были атаковать важнейшие стратегические объекты на территории США с большими человеческими жертвами. Централизованный контроль при участии минимального числа ответственных лиц (или одного лица под условным именем Маэстро) за ходом учений позволил осуществить атаки на две башни ВТЦ и здание Пентагона с использованием специальных летательных аппаратов под видом террористических самолетных атак, вызвав при этом



многочисленные человеческие жертвы. Комиссия не смогла дать ответ на вопрос, кто должен был отдавать приказ на сбивание самолетов с людьми на борту; были ли отданы такие приказы и если «да», то кем и в какое время. Если верно Предположение 2 и оно может быть проверено и доказано, тогда вопрос о наказании виновных в этом чудовищном злодеянии должен перейти в новую юридическую фазу. В главе «Кто вы, Маэстро?» приводятся многочисленные факты, позволяющие со вниманием отнестись к Предположению 2.

## Глава 5 БЕЗОТВЕТНЫЕ ВОПРОСЫ К ПРЕЗИДЕНТУ БУШУ

Ах, обмануть меня не трудно,  
Я сам обманываться рад.

*Александр Сергеевич Пушкин*

Недолгое молчание, воцарившееся в среде американской общественности, после шоковых событий 11 сентября стало прерываться дискуссиями публицистического и научно-технического содержания в различных СМИ. В этих публикациях ставились вопросы, вначале сдержанно, а потом все более уверенно и настойчиво, в которых звучали сомнения относительно официальной версии произошедших событий и выдвигались свои оригинальные объяснения сентябрьской трагедии. Наметившиеся дискуссии происходили на общем информационном поле, на котором все крупнейшие и авторитетнейшие газеты, журналы, теле- и радиокomпании Америки не переставали освещать и комментировать мельчайшие подробности тех событий. Вышние представители администрации президента Буша без устали давали интервью, и их лица постоянно мелькали на экранах новостных каналов. Общественность требовала объяснений случившегося, но то, что она слышала и видела, не всегда укладывалось в сознании думающих американцев (и не только их! — *Примеч. авт.*) и входило в противоречие с общепринятой официальной схемой. Но поскольку природа не терпит пустоты и «шила в мешке не утаишь», голоса независимых журналистов, ученых и самодеятельных Честертонов стали все громче и чаще пробиваться сквозь поток официальных голосов.



В этой главе рассмотрены точки зрения наиболее известных и активных американских теоретиков-конспирологов, а также критиков из других стран мира, работающих либо в стиле одиноких Шерлок Холмсов, либо объединенных в общественные организации. Всех их сближает нетерпимое отношение ко ЛЖИ. Все они считают долгом совести и разума объективно разобраться в том, что случилось 11 сентября, чтобы они сами, их дети и все честные американцы не несли на себе вечную печать вины за соучастие в совершенных преступлениях.

#### КЛУБОК ПОЛУПРАВДЫ И ПОЛУАЖИ, ПРЕДНАМЕРЕННЫХ УПУЩЕНИЙ И ВЫНУЖДЕННОГО СОКРЫТИЯ ФАКТОВ

Одно из видных мест среди активных противников официальной версии о событиях 11 сентября занимает американский публицист, теоретик-конспиролог Дэвид Гриффин. После ухода на пенсию Гриффин переключил свое внимание с философских и теологических проблем в область политики. Особенно его заинтересовали логические хитросплетения событий вокруг 11 сентября. В его недавно опубликованных книгах «Новый Пёрл-Харбор: Беспокойные вопросы к администрации Буша о событиях 11 сентября» (книга издана в 2004 году /5—1/) и «Отчет Комиссии 11/9: Упущения и искажения» содержатся интереснейшие факты и размышления, в которых он выдвигает доказательства того, что члены правительства Соединенных Штатов были причастны к атакам 11 сентября 2001 года. /5—2 /

В книге «Новый Пёрл-Харбор» Гриффин выступает в поддержку работ других теоретиков-конспирологов, которые утверждают, что некоторые члены администрации президента Буша стояли за событиями 11 сентября в организации атак на Пентагон и Всемирный торговый центр в Нью-Йорк Сити. В последних своих работах Гриффин использует знания и собственный опыт в области теоретической логики для анализа правдоподобия официальной

версии. Гриффин делает общий вывод в пользу своей аргументации и выдвигает требование о необходимости независимого финансирования для проведения тщательного расследования всех проблем, относящихся к событиям 11 сентября.

Д-р Дэвид Рэй Гриффин долгое время жил в Санта-Барбаре, шт. Калифорния, и работал на полной академической ставке с 1973 по апрель 2004 года, одновременно совмещая работу в должности содиректора Центра по изучению общих процессов. В частности, в область его интересов входило одно из самых сложных и востребованных направлений в области современной теологии, основанных на творческом наследии философов-процессуалистов Алфреда Норта и Чарльза Хартсхорна. Он является также ведущим разработчиком теорий, в которых концентрируются вопросы к администрации Буша с требованием объяснений атак 11 сентября 2001 года.

Гриффин вырос в небольшом городке в штате Орегон, где принимал активное участие в жизни церкви Учеников Христа. После принятия решения стать священником Гриффин поступил в Северо-западный Христианский колледж, однако был разочарован ведущимся там преподаванием консервативно-фундаменталистской теологии. Во время работы над своей диссертацией в Университете штата Орегон Гриффин посещал цикл лекций Поля Тиллиха в Теологическом союзе выпускников колледжей в Беркли, шт. Калифорния. В это же самое время Гриффин принимает решение сосредоточиться на философской теологии. Он поступил в Клермонтский университет для выпускников колледжей, где в 1970 году получил докторскую степень.

Еще студентом в Клермонте Гриффин первоначально увлекается восточной философией, в особенности индийской Ведантой. Однако во время посещений семинара Джона Кобба по философии Уайтхеда он начинает проявлять интерес и к теологическим процессам. Согласно Гриффину, процессная теология в изложении Кобба «прокладывает мост с одной стороны между старым супернатурализмом,



согласно которому Бог чудесным образом прервал нормальные причинные процессы как в настоящем времени, так и в прошлом, и физикалистским подходом, с другой стороны, согласно которому Бог чем-то напоминает космический гидравлический рычаг, создающий повсюду и во все времена «божественное давление». Применяя идеи Уайтхеда к традиционным теологическим субъектам христологии и теодицеи, Гриффин нашел, что изучение теологических процессов может дать прочное основание при обращении к современным социальным и экологическим проблемам. В 1973 году Гриффин возвращается в Клермонт, чтобы вместе с Джоном Коббом организовать Центр по изучению теологических процессов.

После прекращения исследовательской работы в 1980—1981 годах в Кембриджском университете и университете в Беркли, изучение расхождений между модернизмом и постмодернизмом стало центральным в его работах. Множество статей Гриффина были посвящены развитию постмодернистских подходов для преодоления конфликта между религией и современной наукой. Гриффин пришел к убеждению, что непонимание между религией и наукой, происходит не только из-за реакционности супернатурализма, но и из-за механистичности понимания мира, связанного с развитием современной науки начиная с XVII столетия. В 1983 году Гриффин организовал в Санта-Барбаре, шт. Калифорния, Центр по изучению постмодернистского мира, и становится редактором выпусков *SUNY* в издательстве Конструктивной постмодернистской философии (*Constructive Postmodern Philosophy*) в период с 1987 по 2004 годы.

В интервью с Ником Уелшем «Осмысление бессмысленных мыслей: Теологические обвинения Белого дома в его сопричастности к атакам 11 сентября» /5—4/ Гриффин анализирует причины, по которым правительство Америки направило самолеты в здания ВТЦ, показывая, что эти самолеты были лишь прикрытием для проведения взрывов, которые правительство США запланировало в башнях ВТЦ.

Во втором издании книги «Новый Пёрл-Харбор» содержится дополнительный материал об арабских террористах — угонщиках самолетов. Гриффин выражает уверенность, что правительство США умышленно внесло изменения в стандартные инструкции по анализу информации военной разведки, чтобы допустить самолетные атаки.

В книге «Новый Пёрл-Харбор» делаются попытки прояснить безответные вопросы, касающиеся событий 11 сентября, с помощью модели, в которой делается попытка увязать их в единую *Теорию Конспирологии и Соучастия*, и затем уже в *Теорию Совпадений и Некомпетентности*. Гриффин, продолжая исследование внутренних противоречий в каждой из этих теорий, приходит к выводу о необходимости полного и независимого исследования с инициативой, исходящей от прессы.

Разумеется, в демократической Америке публикации Гриффина не остались незамеченными и вскоре стали предметом яростной критики. Так, например, противник Гриффина Чип Берлет считает, что многие из тезисов, имеющих в книге Гриффина, легко опровержимы. Однако Гриффин отвергает эту критику и вступает в дискуссию с Берлетом. В обзоре, опубликованном в журнале *Nation*, бывший агент ЦРУ Роберт Байер назвал главную идею в работах Гриффина как одну непрерывную конспирологическую теорию, касающуюся национальной трагедии 11 сентября. Однако, по его мнению, администрация Буша сама создала атмосферу секретности и недоверия, что способствовало появлению конспирологических теорий. /5—3/

В публичных обсуждениях своей второй книги — «Отчет Комиссии 11/9: Упущения и искажения» Дэвид Гриффин часто говорил, усиливая свои выступления энергичной жестикуляцией, что лучше было бы ее назвать «571 страница лжи». Делая такое заявление, он имел в виду, что, с его точки зрения, весь Отчет был составлен для опубликования самой большой ЛЖИ, суть которой состоит в том, что официальная версия (т.е. одобренная админист-



рацией президента Джорджа Буша) о событиях 11 сентября соответствуе ПРАВДЕ. /5—1/

Однако имеется и другая точка зрения, что в процессе описания глобальной лжи о событиях 11 сентября составители Отчета Комиссии Кина — Зеликова включили в основной текст много ложной информации, относящейся в том числе и к отдельным проблемам. Указание на эту разновидность лжи Гриффин отразил в критическом подзаголовке «Упущения и искажения». Можно с уверенностью признать, что в двух терминах «упущения» и «искажения» отражены два типа проблем, поскольку только преднамеренно или умышленно составленные «искажения» можно по определению считать ложью.

Эти два термина указывают на два типа лжи: **имплицитную** (скрытую, двусмысленную) и **эксплицитную** (явную, открытую, однозначную). Так, например, мы имеем дело с имплицитной ложью, когда в Отчете утверждается, что центральные части башен-близнецов ВТЦ в Нью-Йорке (силовые части небоскребов) представляют собой полые стальные шахты, или когда говорится, что вице-президент Чейни не отдавал приказа на сбивание самолетов до 10:10 утра 11 сентября. Т.е. в Отчете говорится о том, что он не отдавал приказы, когда их надо было сбивать, и отдавал приказы, когда уже не требовалось уничтожение самолетов, поскольку их использование больше не планировалось в ходе проводимых в то время учений.

Однако мы имеем дело с имплицитной (скрытой) ложью, когда Комиссия, проводя обсуждение о 19 подозреваемых террористах-камикадзе, опускает факт, что, по крайней мере, 6 из 19 подозреваемых террористов на основании сообщений из заслуживающих доверия источников (!?) остаются до сих пор живыми, или когда Комиссия не упоминает факта о том, что здание ВТЦ-7 внезапно обрушилось, хотя оно и не подвергалось атаке какого-либо самолета. Такие умышленные упущения являются **имплицитной** (скрытой) разновидностью лжи, показывая тем самым,

что Комиссия не была уполномочена представить полный отчет о событиях, касающихся всех деталей 11 сентября.

С учетом этих двух типов лжи как можно было вообще оценить ложную информацию, содержащуюся в Отчете Комиссии Кина — Зеликова. Тем не менее Гриффин отважился на подсчет фактов, лживых и сомнительных, с его точки зрения, которые он опубликовал в своей книге. Число таких фактов у него превысило сто.

С учетом разъяснений типов лжи, читателю предлагается выборочный список упущений и сомнительных утверждений, имеющих в Отчете Комиссии Кина — Зеликова, без ответа на которые официальная версия администрации президента Буша вряд ли может считаться Истиной в последней инстанции. Цифры в круглых скобках соответствуют страницам книги Гриффина. /5—2/

Следует заметить, что значительная часть «безответных вопросов» была рассмотрена с той или иной степенью подробности в различных разделах нашей книги, а также в другой книге автора — «Император всея Земли», или За кулисами «Нового мирового порядка», фрагмент из которой приводится ниже. /5—5/

Внимательное и **критическое** изучение представленных ниже умышленных или непреднамеренных упущений, противоречий и недомолвок, выявленных Гриффином в работе Комиссии Кина, может быть чрезвычайно полезным для понимания технологии ЛЖИ, пустившей глубокие корни в современной американской политической «кухне».

1. Отсутствует доказательство относительно немусульманского поведения Мохамеда Атта. Например, свидетельства о его склонности к алкоголю, свинине и развратным танцам находятся в противоречии с информацией, содержащейся в Отчете, в которой говорится о том, что он является фанатичным ортодоксальным мусульманином.

2. Отсутствует доказательство того, что Хани Ханжур был опытным и высококвалифицированным пилотом, чтобы совершить самый сложный самолетный маневр при атаке на Пентагон (21—22).



3. Отсутствуют сведения о том, что до 11 сентября не было известно случаев, когда здание со стальным каркасом вдруг внезапно обрушивалось, за исключением случаев с использованием направленных и контролируемых взрывов (25).

4. Опущен факт о том, что при справедливости гипотезы о причине коллапсов, обусловленных пожарами, Южная башня ВТЦ-2, которая была атакована самолетом рейса 175 позднее, чем Северная башня ВТЦ-1, и в которой пожар был менее интенсивным, тем не менее обрушилась раньше Северной.

5. Опущен факт о том, что 47-этажное здание ВТЦ-7 (которое не подверглось атаке самолета с террористами, находилось вне территории ВТЦ на другой стороне улицы и в котором были небольшие, локально распределенные пожары) также обрушилось — явление, о котором ФЕМА (Федеральное агентство по чрезвычайным ситуациям) сообщало, что оно не может этого объяснить (26).

6. Опущен факт о том, что коллапс башен-близнецов (так же как и здания ВТЦ-7) сопровождался, явлениями предположительно неотличимыми от обрушений зданий с помощью управляемых взрывов (26—27).

7. Нет проверки утверждения о том, что центральная часть каждой из башен-близнецов являлась полой стальной шахтой — полностью опровергается наличием 47 массивных стальных колонн, которые фактически и составляли силовую сердцевину каждой из башен. Также не обсуждается вопрос о том, что при допущении коллапса на основе «теории слоеного пирога», не разрушенными должны были оставаться конструкции, возвышающиеся над землей на многие сотни футов в высоту, которых на самом деле не было (27—28).

8. Отсутствует заявление последнего владельца зданий Всемирного торгового центра Лари Силверстайна о том, что он и начальник пожарного управления решили «завалить» здание ВТЦ-7 (28).

9. Отсутствует факт о том, что стальные конструкции из обрушившихся зданий ВТЦ были быстро удалены с пло-

щадки совершенного преступления и переправлены на баржах на остров Стейтен Айленд возле Манхэттена до того, как они могли быть обследованы для доказательства проведенных управляемых взрывов (30).

10. Отсутствует заявление мэра Нью-Йорк Сити Рудольфа Джулиани о том, что он получил сообщение о том, что для ВТЦ существует опасность обрушения (30—31).

11. Опущен факт о том, что Марвин Буш, брат президента Джорджа Буша, и его кузен Вирт Уокер Третий занимали руководящие посты в обеспечении безопасности комплекса зданий ВТЦ. (32)

12. Опущено обсуждение факта о том, что западное крыло Пентагона по многим причинам являлось самой неудачной мишенью для террористов из «Аль-Каиды» (33—34).

13. Отсутствует какое-либо обсуждение вопроса о том, совместимы ли масштабы разрушения Пентагона с последствиями от удара, совершенного Боингом-757 при скорости в несколько сот миль в час (34).

14. Отсутствует информация о том, что имелись фотографии, на которых показано западное крыло фасада здания Пентагона, которое оставалось необрушенным в течение 30 минут, прошедших после предполагаемого удара самолета. К этому можно добавить фотографии входного отверстия в стене здания Пентагона, которое имеет слишком малые размеры по сравнению с диаметром фюзеляжа Боинга-757 и размахом его крыльев (34).

15. Опущены все свидетельства, которые были использованы для бесспорного доказательства того, что остатки Боинга-757 были видны либо внутри, либо снаружи Пентагона (34—36).

16. Отсутствует какая-либо дискуссия о том, имелась ли в Пентагоне локальная противоракетная система, которая могла сбить любой летательный аппарат, включая многотонный коммерческий самолет. И это при условии, что Комиссия предположила, что «Аль-Каида» не стала атаковать ядерный объект (атомную электростанцию) из-за того,



что террористы были уверены в том, что она имеет свою систему ПВО (36).

17. Опущен факт о том, что кадры, полученные различными камерами наблюдения, включая камеру, установленную на автозаправочной станции и контролирующую пространство вдоль стены Пентагона, и видеофильм были немедленно конфискованы агентами ФБР после атаки самолета. Ведь анализ этих кадров мог предположительно дать ответ на вопрос, действительно ли был Пентагон подвергнут самолетной атаке (37—38).

18. Очевидное подтверждение полной неудовлетворенности ответом на вопрос, почему агенты Секретной службы позволили президенту Бушу оставаться в школе Эммы Букер в городе Сарасота в то время, когда они должны были предположить, что захваченный террористами самолет мог быть использован террористами для нанесения удара в школу (41—44).

19. Неудовлетворительное объяснение, почему Секретная служба не организовала кортеж из истребителей-перехватчиков, чтобы обеспечить воздушное прикрытие президентского Боинга № 1 (43—46).

20. Отсутствует объяснение утверждения о том, что, когда президентская команда прибыла в школу Эммы Букер, никто в окружении Джорджа Буша не знал, что были захвачены несколько самолетов (47—48).

21. Отсутствует отчет, в котором говорится, что министр юстиции Джон Эшкрофт предупреждал о необходимости прекратить полеты коммерческих самолетов перед 11 сентября (50).

22. Отсутствует утверждение Дэвида Шипперса о том, что он обладал сведениями на основании информации, предоставленной агентами ФБР, о грядущих атаках в нижнем Манхэттене и пытался безуспешно передать эту информацию министру юстиции Эшкрофту в течение шести недель до наступления 11 сентября (51).

23. В Отчете не приводятся какие-либо мнения агентов ФБР, которые утверждали, что они были хорошо осведомлены о целях и датах предстоящих атак (51—52).

24. Опущена информация, в которой говорится о том, что майор Вилли Браун и некоторые другие официальные лица Пентагона получали предупреждения о самолетных атаках до 11 сентября (57).

25. Опущены сведения о том, что Осам бин Ладен, который уже считался «наиболее опасным и разыскиваемым» преступником в мире, находился на лечении в июле 2001 года у американского врача в американском госпитале в Дубаи, где его посетили руководители разведки Саудовской Аравии и один из местных агентов ЦРУ (59).

26. Опущены новостные рассказы, в которых говорится о том, что после 11 сентября американские военные в Афганистане позволили Осаме бин Ладену свободно ускользнуть (60).

27. Отрицание Комиссией того, что найдены доказательства финансирования саудовцами террористов из «Аль-Каиды». В частности деньги, выделенные женой саудовского принца Бандара, принцессой Хайфа, были предназначены для операций «Аль-Каиды» (69—70).

28. Отрицание факта о том, что всем саудовцам было разрешено покинуть США вскоре после 11 сентября без проведения соответствующего расследования.

29. Опущено доказательство того, что принц Бандар получил специальное разрешение из Белого дома для срочных вылетов саудовских самолетов из Америки.

30. Опущено доказательство того, что Ахмад, руководитель пакистанской разведки Ай-Си-Ай выделил 100 тысяч долларов для Мохамеда Атта еще до 11 сентября (104—107).

31. В Отчет включено голословное утверждение Комиссии о том, что не найдено доказательств того, что какое-либо иностранное правительство, включая Пакистан, финансировало операции «Аль-Каиды» (106).

32. Опущено доказательство причастности пакистанской разведки Ай-Си-Ай к похищению и убийству репортера газеты «Уолл-Стрит» Дэниела Перла (113).

33. Опущено предупреждение, сделанное в 1999 году агентом пакистанской разведки Радж Гулямом Аббасом, что башни-близнецы должны быть «повалены» (114).



34. Опущен факт о том, что президент Буш и другие члены его администрации неоднократно говорили об атаках 11 сентября как о потенциальной «возможности» (116—117).

35. Опущен факт о том, что Дональд Рамсфелд, являвшийся председателем комиссии по финансированию Космического командования США, на посту которого он добился резкого увеличения бюджетных ассигнований в милитаристский Космос, использовал атаки 11 сентября вечером того же дня для сохранения выделенного финансирования (119—122).

36. Не упоминается факт о том, что три человека, которые были ответственны за неудачи в предотвращении атак 11 сентября — министр обороны Дональд Рамсфелд, генерал Ричард Майерс и генерал Ральф Эберхарт, — оказались теми же тремя самыми влиятельными защитниками интересов Космического командования США (122).

37. Опущен факт о том, что руководство компании «Юнокал» заявило, что Талибан не может обеспечить достаточную безопасность нефте- и газопроводов, идущих от Каспийского региона через Афганистан и Пакистан (122—125).

38. Опущены упоминания об отчете, в котором говорится о том, что на совещании в июле 2001 года представители США заявляли, что из-за отказа Талибана согласиться с предложением США об обеспечении ими безопасности трубопроводного проекта через Афганистан до границы с Пакистаном война против Талибана неизбежно начнется к октябрю 2001 года (125—126).

39. Отсутствует факт о том, что Збигнев Бжезинский в своей книге, вышедшей в 1997 году написал, что для поддержания Соединенными Штатами своего глобального превосходства необходимо установить контроль в Центральной Азии, обладающей огромными запасами нефти и газа, и что новый «Пёрл-Харбор» был бы полезен в завоевании поддержки со стороны американского народа для продвижения имперских планов Соединенных Штатов (127—128).

40. Опущены свидетельства того, что некоторые ключевые фигуры в администрации президента Буша, включая Дональда Рамсфелда и его заместителя Поля Вулфовица, в течение многих лет проводили агитацию в пользу войны в Ираке (129—133).

41. Опущены выдержки из выступлений Рамсфелда о событиях 11 сентября, показывающих его заинтересованность в использовании атак террористов в качестве предлога для начала войны с Ираком (131—132).

42. Опущено заявление организации «Проект для Нового американского столетия» (ПНАС, РНАС), в котором говорится, что «необходимость надежного присутствия американских войск в Заливе тесно пересекается с проблемой ликвидации режима Саддама Хусейна» (133—134).

43. В Отчете имеется утверждение о том, что протокол ФАГА от 11 сентября требовал выполнения растянутого во времени переговорного процесса с прохождением нескольких уровней связи в общей цепочке команд. Однако приводимые в Отчете доказательства говорят об обратном (158).

44. В Отчете говорится о том, что 11 сентября в Северо-восточном секторе НОРАД было всего две авиабазы, на которых находились самолеты-перехватчики в состоянии боевой готовности, и в то же время говорится, что на двух других авиабазах (Макгуир и Эндрюс) таких самолетов не было (159—162).

45. Опущено доказательство, что на авиабазе Эндрюс в течение всего этого времени находились боеготовые самолеты (162—164).

46. В Отчет без какого-либо анализа включены повторяющиеся утверждения о том, что полковник Марр, командующий Северо-восточным сектором НОРАД, должен был позвонить своему старшему начальнику, чтобы получить разрешение о приведении самолетов в состояние боевой готовности на авиабазе Отис, шт. Массачусетс, что потребовало дополнительных 8 минут (165—166).

47. В Отчете фигурирует бездоказательное утверждение о том, что исчезновение сигналов, передаваемых транспон-



дерами коммерческих самолетов, приводит к невозможности отслеживания координат таких самолетов локационными средствами американской ПВО (167).

48. Нет проверки утверждения о том, что перехватчики на авиабазе Отис не были еще в воздухе в течение семи минут, после того как они получили приказ о боевой готовности, или из-за того, что они не знали о координатах рейса 11.

49. Нет проверки утверждения о том, что военное командование США не знало о захвате самолета рейса 175 до 9: 03, когда он уже врезался в Южную башню ВТЦ-2 (181—182).

50. Опущены какие-либо объяснения, *во-первых*, почему ранний доклад НОРАД, согласно которому ФАГА оповестило военных о захвате рейса 175 в 8: 43, в настоящее время рассматривается как ложный, и, *во-вторых*, каким образом этот отчет, при условии, что он был ложным, мог быть опубликован и затем сохраняться в неоткорректированном виде в течение почти трех лет (182).

51. Нет проверки утверждения о том, что ФАГА не проводило телеконференцию до 9: 20 11 сентября (183).

52. Опущен факт о том, что в информационной записке сотрудницы ФАГА Лоры Браун говорится, что телеконференция началась около 8: 50 и что в ходе ее проведения обсуждался вопрос о захвате рейса 175 (183—186).

53. Нет проверки утверждения о том, что телеконференция Главного командного центра ВС в Пентагоне не началась до 9: 29 (186—188).

54. Опущено доказательство того, что утверждение Комиссии о том, что рейс 77 не отклонялся от своего курса до 8: 54, противоречит ее раннему сообщению, в котором говорилось о времени 8: 46 (189—190).

55. Неподтверждение факта о том, что сообщение о катастрофе большого реактивного самолета в штате Кентукки примерно в то же время, в которое с экранов ФАГА пропали отметки рейса 77, было весьма серьезно воспринято руководством ФАГА и антитеррористической службой ФБР из-за возможной угрозы Белому дому (190).

56. Утверждение о том, что самолет рейса 77 находился в воздушном пространстве Америки и летел предположительно в направлении на Вашингтон, не будучи обнаруженным средствами ПВО страны (191—192).

57. Неудовлетворительное объяснение того, что если допустить, что НОРАД располагало ранней информацией о том, что их руководство было «некорректно» проинформировано о состоянии рейса 77 в 9: 24, тогда возникает вопрос, каким образом «ложное» сообщение появилось. Т.е. гласили официальные лица в НОРАД, или они просто все перепутали в течение почти трехлетнего срока? (192—193).

58. Нет проверки утверждения о том, что сверхзвуковые истребители на авиабазе Лэнгли, о которых НОРАД предварительно говорило, что они были приведены в состояние боевой готовности для перехвата рейса 77, были фактически приведены в это состояние на основании ложного сообщения, переданного диспетчером службы ФАГА в 9: 21, в котором говорилось, что рейс 11 еще находится в воздухе и направляется в сторону Вашингтона (193—199).

59. Нет проверки утверждения о том, что военные не получали информации от ФАГА о вероятном захвате самолета рейса 77 до того, как Пентагон был атакован другим самолетом (204—212).

60. Нет проверки утверждения о том, что руководитель ФАГА Джейн Гарвей не принимала участия в видеоконференции, организованной Ричардом Кларком до 9: 40, после того как Пентагон уже был атакован самолетом (211).

61. Нет проверки утверждение о том, что ни одна из проведенных телеконференций не достигла успеха в скоординированных ответах ФАГА и НОРАД на захват самолетов вследствие того, что «ни в одной из них не принимали участия ответственные официальные лица, представляющие ФАГА и министерство обороны». Однако, по словам руководителя антитеррористической службы в Совете национальной безопасности Ричарда Кларка, в его телеконференции принимала участие глава ФАГА Джейн Гарвей, а также министр обороны Дональд Рамсфелд и первый заместитель



председателя Объединенного комитета начальников штабов, генерал Майерс, в то время исполнявший обязанности начальника этого важнейшего оборонного органа страны. (211).

62. Нет проверки утверждения Комиссии о том, что она не знала, кто из министерства обороны принимал участие в видеоконференции, организованной Ричардом Кларком. Однако в книге Кларка говорится, что министерство обороны представляли Дональд Рамсфелд и генерал Майерс (211—212).

63. Признание справедливости утверждения генерала Майерса о том, что он во время самолетной атаки находился в здании Капитолия, без принятия во внимание противоположного свидетельства Кларка, из которого следует, что Майерс в это время принимал участие в видеоконференции Кларка (213—217).

64. Противоречия между сообщением Кларка о местонахождении Рамсфелда в то утро и собственным объяснением Рамсфелда (217—219).

65. Опущены свидетельские показания министра транспорта Норманна Минеты перед Комиссией Кина — Зеликова о том, что вице-президент Чейни и другие ответственные лица, находившиеся в бункере Белого дома, были оповещены о самолете, приближающемся к Пентагону в 9: 26.

66. Нет проверки утверждения о том, официальные лица в Пентагоне не знали о самолете, приближавшемся к Пентагону в 9: 32, 9: 34 или 9: 36, т.е. за несколько минут до того, когда западное крыло здания Пентагона было подвергнуто атаке (223).

67. Признание двух прямо противоположных версий, касающихся атаки самолета в здание Пентагона. По одной версии самолет совершил разворот на 330 градусов по спиралевидной траектории в направлении к земле («высоко-скоростной нырок», или пике). В другой версии вообще отсутствует упоминание о таком маневре (222—223).

68. Нет проверки утверждения о том, что самолеты-перехватчики с авиабазы Лэнгли, которые предположительно

но были подняты по боевой тревоге для защиты Вашингтона от «фантомного рейса 11», оказались в неопределенной зоне вблизи Вашингтона, потому что они были ошибочно направлены в сторону морского побережья США (223—224).

69. Опущены все доказательства о предположении того, что самолет, который поразил Пентагон не являлся рейсом 77 (224—225).

70. Нет проверки утверждения, что военные не были проинформированы сотрудниками ФАГА о том, что самолет рейса 93 был захвачен террористами, до того как врезался в землю в штате Пенсильвания (227—229, 232, 253).

71. Двукратное утверждение о том, что Главный командный центр ВС в Пентагоне не контролировал телеконференцию, инициированную ФАГА, и поэтому был не способен подключить ФАГА к участию в телеконференции, начатой ГКЦВС (230—231).

72. Опущен факт о том, что Секретная служба была в состоянии знать обо всем, что было известно и ФАГА (233).

73. Опущена информация о каких-либо запросах по поводу того, почему ГКЦВС инициировал свою собственную телеконференцию с учетом того, что сотрудница ФАГА Лора Браун утверждала, что это было проведено в нарушение стандартного протокола (234).

74. Опущены какие-либо объяснения, почему в подчинении генерала Монтэгю Уинфилда в качестве директора по проведению операций оказался не только новичок капитан Лейдиг, но также и то, что генерал Уинфилд оставил его в этой должности, когда уже было ясно, что Пентагон столкнулся с беспрецедентным в своей истории кризисом (235—236).

75. Нет проверки утверждения о том, что ФАГА (предположительно) оповестила Секретную службу в интервале от 10: 10 до 10: 15 о том, что полет самолета рейса 93 еще продолжается и захваченный самолет летит в направлении на Вашингтон (237).



76. В Отчете имеется утверждение о том, что вице-президент Чейни не отдавал легитимного приказа о сбивании самолета ранее 10: 00 (за несколько минут до того, как рейс 93 потерпел крушение) и что этот легитимный приказ не был передан военным ведомствам США до 10: 31 (237—241).

77. Опушены все доказательства, указывающие на то, что самолет рейса 93 был сбит военным самолетом (238—239, 252—253).

78. Не комментируемое утверждение о том, что Ричард Кларк не получил запрошенное легитимное разрешение на сбивание самолета до 10: 25 (240).

79. Опушено свидетельство самого Ричарда Кларка, в котором предполагается, что он получил легитимное разрешение на сбивание самолета к 9: 50 (240).

80. Нет проверки утверждения о том, что вице-президент Дик Чейни не посещал подземный бункер, в котором размещался Президентский оперативный центр по чрезвычайным ситуациям (ПОЦЧС) до 9: 58 (241—244).

81. Отсутствуют многочисленные свидетельские показания, включая свидетельства министра транспорта США-Норманна Минеты перед Комиссией о том, что Чейни присутствовал в ПОЦЧС ранее 9: 20 (241—244).

82. Нет проверки утверждения о том, что легитимный приказ о сбивании пассажирского самолета должен быть отдан президентом США (245).

83. Отсутствует отчет, в котором командир СВСНОРАД полковник Марр отдал приказ о сбивании самолета рейса 93, а также сведения о том, что генерал Уинфилд указал на то, что он и другие офицеры Главного командного центра ВС ожидали, что самолет-перехватчик настигнет боинг рейса 93.

84. Отсутствуют отчеты, в которых упоминаются два истребителя-перехватчика, находившихся на боевом задании в нескольких милях от Нью-Йорк Сити и три других перехватчика на расстоянии около 200 миль от Вашингтона.

85. Отсутствуют свидетельства о том, что существовало по крайней мере шесть авиабаз с самолетами в боевой готовности в северо-восточном секторе США.

86. Отсутствует подтверждение заявления генерала Майерса о том, что НОРАД определяло свою миссию в терминах оборонительных действий только против внешней угрозы (264—267).

87. Отсутствует подтверждение заявления генерала Майерса о том, что НОРАД не признавало возможности того, что террористы могли использовать захваченные самолеты в качестве оружия (264—267).

88. Неудавшаяся проверка проблемы, каким образом «военные игры» были спланированы в тот день, который имел отношение к провалам военных по перехвату захваченных террористами самолетов (268—269).

89. Неудавшееся обсуждение возможного сходства операции «Норсвудс» с атаками самолетов 11 сентября (269—271).

90. Неудавшееся заключение о том, что провозглашенная «независимость» Комиссии была скомпрометирована тем фактом, что ее исполнительный директор Филипп Зеликов был одновременно членом администрации Буша (282—284).

91. Неудача в заключении о том, что председатель Комиссии Кина — Зеликова и большая часть членов Комиссии, и по крайней мере половина штата этой Комиссии имели серьезные конфликты в отстаивании своих интересов (285—190, 292—295).

92. Неудача Комиссии, когда она готовила Отчет с намерением «уйти от разногласий», в том, что это стало возможным вероятно только потому, что член Комиссии Макс Клеланд, который демонстрировал наибольшую критику в адрес Белого дома и часто говоривший, что он не «будет рассматривать все проблемы лишь частично, а только в целом», должен был пойти в отставку, чтобы принять выгодное предложение от «Экспорт-Импорт банка». При этом Белый дом одобрил его назначение на предложенный пост только после того, как он полностью прекратил свои критические выступления (290—291).



## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Дэвид Гриффин, окунувшись в бездонную бочку ЛЖИ и противоречий, густо разлитых на страницах Отчета Комиссии, мучительно задавал себе вопрос: почему американские «яйцеголовые», ответственные за написание официального Отчета, добровольно оказались задействованы в таком грандиозном обмане? Объяснение этому Гриффин видел в одном — по-видимому, они пытались скрыть гораздо более серьезные преступления, **ПРАВДУ** о которых им было **ЗАПРЕЩЕНО** говорить.

«УЧЕНЫЕ ЗА ПРАВДУ  
О СОБЫТИЯХ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА»

Правда наступает лжецов и лжесвидетелей.

*Гераклит Эфесский*

Организация «Ученые за правду  
в событиях 11 сентября 2001 года»

Блаженны гонимые за правду, ибо их есть Царствие Небесное.

*Евангелие от Матфея, 5: 10*

Первой и наиболее представительной по численности и составу общественной организацией в Америке, выступающей за допуск к информации о событиях 11 сентября, закрытой от общественности, является организация «Ученые за правду 11/9». В своих рядах она объединяет многочисленную группу американских и иностранных ученых, экспертов и журналистов, которые проводят независимые исследования, ставящие под сомнение официальные версии о разрушении зданий ВТЦ и атаки на Пентагон 11 сентября 2001 года. В своих работах они пришли к выводам, что расследования коллапсов зданий ВТЦ, проведенные специалистами из Федерального агентства по чрезвычайным

ситуациям (ФАЧС) и Национального института стандартов и технологий (НИСТ), не соответствуют реальным фактам. По мнению ученых, специалисты из этих организаций игнорировали целый ряд фактов и проблемных вопросов, без ответа на которые все окончательные выводы Комиссии Кина — Зеликова представляются сомнительными. Среди множества вопросов, подвергнутых исследованию «Учеными за правду» ниже представлены лишь некоторые:

Что привело к обрушению здания ВТЦ-7, несмотря на то что оно не подверглось атаке самолета?

Почему скорость обрушения трех зданий ВТЦ со стальным и железобетонным каркасами была близка к скорости свободного падения?

Что происходило в башнях во время их обрушения?

Каково происхождение расплавленного металла, который был обнаружен в обломках зданий?

Члены организации «Ученые за правду» обращались в Конгресс США для получения разрешения доступа к оставшимся вещественным доказательствам с целью проведения научных исследований и получения ответа на вопрос — были ли использованы 11 сентября взрывчатые вещества, приведшие к обрушению зданий ВТЦ. Ученые выдвинули гипотезу, что такими веществами могли быть **термиты**, используемые для расплавления и резки металлов. Ученые не исключают, что именно термитная взрывчатка явилась причиной коллапса зданий. Но в силу того, что все вещественные доказательства с самого начала были взяты под контроль правительственных служб и в кратчайшие сроки удалены с территории Всемирного торгового центра, ученые могут в своих исследованиях использовать косвенные методы доказательства, придерживаясь при этом строгих научных принципов.

На основании результатов, полученных в ходе независимых исследований, ведущие специалисты — члены организации «Ученые за правду» пришли к единому заключению, что влиятельные политические силы в правительстве Соединенных Штатов принимали участие в планировании



и осуществлении сентябрьских атак 2001 года. В частности, ученые изучили физику явлений, связанных со структурным коллапсом зданий ВТЦ, и выдвинули гипотезу об использовании термитной взрывчатки или зажигательных средств на базе термитов, которые были размещены вокруг главных несущих балок и колонн в критических зонах башен до начала атаки, однако оставив без ответа вопрос, кто осуществил размещение этих веществ.

Зажигательные средства могли быть затем дистанционно приведены в действие с целью прожигания и ослабления центральных колонн в критических местах. К таким «чувствительным» местам могли, например, относиться блоки зданий без стеклянных проемов и армированные межэтажные перекрытия, ослабления которых позволили башням обрушиться непосредственно под действием силы тяжести без какого-либо сопротивления всего остова зданий. На имеющихся фотографиях и видеолентах можно было наблюдать световые всплески в проемах межэтажных перекрытий в каждой из горящих башен.

В число членов организации «Ученые за правду» входят примерно 75 академиков, представляющих широкий спектр отраслей научных и технических знаний. Ниже представлены имена лишь нескольких из ведущих членов этого общества: /5—6, 5—7/

**Стивен Джоунс** — профессор физики университета Бригэма Янга, сопредседатель общества «S9/11T» и редактор публикаций в «*Journal for 9/11 Studies*».

**Джеймс Фетцер** — профессор философии в университете штата Миннесота в Далласе и сопредседатель общества «Ученые за правду».

**Роберт Бауман** — бывший директор Перспективных программ по развитию космоса в администрации президентов Картера и Форда; в прошлом подполковник ВВС, совершивший 101 боевой вылет. Бауман имеет степень доктора по авионавтике и ядерной технике и в последнее время добивается избрания в конгресс штата Флорида. Бауман

никогда не занимал академической должности в каком-либо университете.

В организации «Ученые за правду» числятся не только американские критики официальной версии. В частности, Германия представлена теоретиком-конспирологом фон Бюловым, а Франция — Тьерри Мейсаном. /5—10/

**Андреас фон Бюлов** — бывший госсекретарь в министерстве обороны Германии, министр научных исследований и технологий, член парламента с 25-летним стажем. Родился 17 июля 1937 года в Дрездене. Немецкий писатель, юрист и бывший видный член Социалистической партии Германии. Имеет докторскую степень в области права. Фон Бюлов является автором нескольких книг о деятельности разведывательных служб.

В книге «ЦРУ и 11 сентября 2001 года» («*Die CIA und der 11. September*») фон Бюлов высказывает предположение относительно участия правительства США в событиях 11 сентября 2001 года. /5—8/

«Атаки были мастерски спланированы с технической и организационной точек зрения. Захват четырех больших коммерческих самолетов в течение нескольких минут в пределах одного часа и осуществление таких сложнейших маршрутов полета! Это невозможно вообразить без использования секретных государственных коммуникационных систем и новейших технологических разработок» /5—9/

Учеными и экспертами из организации «Ученые за правду о событиях 11 сентября» было подготовлено и опубликовано обращение в Конгресс о допуске к информации о событиях 11 сентября, фрагменты из которого приводятся ниже. /5—6/

#### Обращение к членам Палаты представителей и Сената Соединенных Штатов Америки

От имени народа Соединенных Штатов Америки нижеподписавшиеся члены организации «Ученые за правду о



событиях 11 сентября» обращаются с этой петицией и требованием сделать открытыми имеющиеся документы: видео и кинофильмы, а также вещественные свидетельства для доступа к ним всех заинтересованных лиц в целях экспертных оценок и научных исследований событий 11 сентября.

1. Немедленно сделать достоянием все магнитофонные записи Пентагона, имеющие отношение к событиям 11 сентября. Мы также требуем предоставить для исследований видеоленты, конфискованные агентами ФБР спустя несколько минут после удара по Пентагону, и видеок cadры, снятые камерой внешнего наблюдения на заправочной станции возле Пентагона, а также любые другие видеоленты, на которых запечатлены сюжеты атаки 11 сентября.

2. Получение объяснений от вице-президента Чейни относительно отдаваемых им «приказов», упоминаемых министром транспорта Норманном Минетой в его свидетельских показаниях перед Комиссией Кина — Зеликова. Министр Минета заявил, что он был в подземном бункере Белого дома и был свидетелем того, как вице-президент Чейни наставлял молодого офицера, когда какой-то самолет приближался все ближе и ближе к Пентагону, повторяя загадочную фразу «Приказы еще не отданы». Имя этого офицера должно быть идентифицировано, и ему должно быть позволено дать показания под присягой.

3. Документы, подготовленные Целевой рабочей группой по энергетической политике под руководством вице-президента Дика Чейни, хранились вне от общественного контроля. В деле для судебного разбирательства представлено несколько карт, на которых отмечены нефтяные месторождения на Ближнем Востоке. Мы, таким образом, ставим в известность Конгресс, что наиболее вероятная причина появления таких карт кроется в криминальной активности Целевой рабочей группы Дика Чейни, включающей криминальную конспирацию в подготовке незаконных войн и/или террористической деятельности. В связи с

этим мы требуем, чтобы документация Целевой группы вице-президента, которая содержит, обсуждает или касается планов по вторжению в страны Ближнего Востока, включая Иран и Венесуэлу или другие суверенные государства, должна быть немедленно обнародована.

4. Все магнитные ленты с записями интервью, взятых у диспетчеров воздушного движения, находившихся на дежурстве утром 11 сентября были намеренно уничтожены (кассеты были раздавлены, а ленты порезаны на куски, после чего они были по частям выброшены в различные мусорные контейнеры возле здания). Мы требуем объяснения причин уничтожения свидетельских фактов и спрашиваем, существуют ли другие копии этих лент или напечатанных расшифровок этих интервью. Всем диспетчерам, бывшим в тот день на дежурстве, должно быть позволено выступить со своими показаниями на публичных слушаниях под присягой.

5. Секретная служба, имеющая высокий уровень профессиональной подготовки для обеспечения охраны президента от возможной опасности и перемещения его в безопасное место в случае угрозы для жизни, нарушила свои собственные стандартные правила, позволив президенту Бушу оставаться в общественном месте в течение 25 минут после того, как стало известно, что Америка подверглась нападению. Персоналу Секретной службы, который был в это время в начальной школе имени Эммы Буккер в Сарасоте, шт. Флорида, с президентом Бушем 11 сентября, должна быть предоставлена возможность выступить с показаниями на открытых слушаниях под присягой.

6. Утром 11 сентября военные ведомства США проводили одновременно несколько из запланированных пяти «военных игр», или «антитеррористических учений», включая одно «натурное» учение с участием самолета. Эти учения, как сообщалось в печати, включали «внедрение» фальшивых радарных сигналов в экраны диспетчеров воздушного движения. Одновременно правительство проводило



учение по имитации удара самолета в здание утром 11 сентября.

Кто был ответственным за координацию всех этих военных игр и антитеррористических учений?

Кто обладал правом отдавать приказы, касающиеся этих учений?

В какие радарные экраны были «внедрены» «фальшивые радарные сигналы»?

Когда началось «внедрение» этих сигналов?

Когда они были удалены с экранов диспетчеров?

Каково было воздействие этих мероприятий на стандартные процедуры, препятствующие захвату самолетов?

8. В опубликованных материалах говорилось, что ФБР давно отыскивало три из четырех «черных ящиков» от двух самолетов, которые врезались в башни-близнецы, однако оно постоянно отрицает это и говорит, что они вообще не были найдены. Сведения, имеющиеся у ФБР, должны представлять величайшую ценность для понимания событий 11 сентября. Этот вопрос должен быть исследован и данные, имеющиеся у ФБР, должны быть опубликованы в открытой печати.

К сожалению для членов организации «Ученые за правду», реакции на их обращение не последовало. Более того, против них в СМИ была развернута критическая компания со стороны тех, кто придерживался официальной версии о событиях 11 сентября.

Ознакомившись в результатах независимых исследований, противоречащих официальным заключениям федеральных учреждений, некоторые противники организации «Ученые за правду» подчеркивали, что среди членов этой организации не было инженеров — специалистов по инженерным и строительным конструкциям. Однако, как выяснилось, на вебсайте общества «Ученые за правду 11 сентября» в списке членов такие специалисты числятся. Критики утверждали, что инженеры, входящие в группу ученых, имели небольшой опыт работы в соответствующих отраслях

инженерного строительства или в области управляемых взрывов. И здесь факты говорят о другом. Несколько известных специалистов по взрывным технологиям вначале высказывали свои мнения в пользу управляемых взрывов, а потом под чьим-то давлением отказывались от своих первоначальных убеждений или просто отходили в сторону.

Более того, сравнительно недавно, 23 августа 2006 года, бывшие члены организации «Ученые за правду» Джуди Вуд и Морган Рейнолдс вышли из ее рядов, подвергнув критике профессора Стивена Джоунса и его публикации в журнале «Исследования событий 11 сентября». Критики также отмечали, что из 139 тысяч членов Американского общества инженеров по гражданскому строительству никто не является членом организации «Ученые за правду о событиях 11 сентября».

В настоящее время единственным человеком, который входит в группу ученых и является членом Американского общества инженеров по гражданскому строительству, является Джозеф М. Фелпс.

Следует, однако, отметить, что, несмотря на то что критики подвергают сомнению выводы независимых ученых, они ничего не говорят о необходимости открытого доступа к скрываемым вещественным и информационным свидетельствам. Это еще больше усложняет сложившуюся ситуацию, поскольку для объективного расследования требуется не только высочайший профессионализм в конкретных проблемных областях, но также и высокая гражданская нравственность и честность, которые, к сожалению, не всегда присущи членам инженерного сообщества.

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

В феврале 2007 года дерево американской демократии наконец-то дало положительные плоды, существенно облегчающие публикации независимых исследований и ужесточающие публикации проправительственных «заказных» критиков.



Данная проблема возникла после обнародования в США нескольких скандальных случаев, когда государственные ведомства и министерства оплачивали работу телеведущих или газетных журналистов, а также ставили в телеэфир коммерческих телеканалов подготовленные госструктурами видеоматериалы, имевшие форму телевизионных новостей.

И вот на этот раз правительству Соединенных Штатов запретили вести «скрытую пропаганду» внутри страны. Законопроект, запрещающий вести правительству США и всем госструктурам «скрытую пропаганду» внутри страны, одобрен 14 февраля 2007 года на заседании профильного комитета по правительственной реформе палаты представителей американского Конгресса.

Законопроект под названием «Акт 2007 года о реформировании исполнительной ветви власти» предусматривает запрет государственной «рекламы или пропаганды», если рекламные или пропагандистские материалы не сопровождаются ясно различимым публичным уведомлением о том, что они оплачены из госбюджета.

В законопроекте, в частности, говорится, что требование раскрывать государственный источник финансирования информационных материалов распространяется на «все формы, включая печать или любые электронные средства», а также «словесные высказывания, включая речь, печать или электронные средства». В сопроводительной справке к законопроекту указывается, что документ призван «решить растущую проблему спонсированной правительством скрытой пропаганды».

На время завершения этой книги законопроект находился на стадии утверждения.

#### «Белые пятна» в событиях 11 сентября 2001 года

В 2004 году в издательстве «Вече» вышла книга Вячеслава Королева ««Император всея Земли», или За кулисами «нового мирового порядка»». В ней были высказаны

некоторые мысли по поводу глобального значения 11 сентября и были сформулированы 12 вопросов к американскому народу. В частности там говорилось о том, что события 11 сентября 2001 года явились важнейшим аргументом в радикальном пересмотре администрацией президента — республиканца Джорджа Буша «Стратегии национальной безопасности США в XXI веке». Однако ввиду крайней запутанности, противоречивости, засекреченности и неполноты фактов относительно событий 11 сентября, а также отсутствия на тот момент времени конечных результатов официального расследования атак на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке и здание Пентагона в Вашингтоне, автор высказал мысль о том, что в книге «Император всея Земли» вряд ли уместно подробно освещать эту проблему. Вне всякого сомнения, она достойна специального рассмотрения в специальных публикациях. Этот пробел автор постарался восполнить в настоящей книге, включив в нее фрагмент из «Императора всея Земли», в котором были высказаны некоторые мысли и сделаны прогнозы, созвучные зарубежным независимым ученым-конспирологам. /5—5/

«...При трезвом и критичном анализе событий 11 сентября 2001 года бросается в глаза существенная особенность современного крестового похода против международного терроризма во главе с ракетно-ядерными Соединенными Штатами. Его характеризует расплывчатость образа реальных врагов, неопределенность географической прописки исполнителей зловещего террористического акта, истеричность и театральность информационной вакханалии, запущенной «на всю Вселенную» американскими средствами массовой информации.

Президенты приходят и уходят, а американский народ был, есть и, вероятно, желает еще долго благоденствовать у себя на родной американской земле. Не вдаваясь в чрезмерные подробности, хотелось бы задать несколько вопросов именно американскому народу, а не президенту США или



его администрации, и даже не американскому Конгрессу. Объясняется это тем, что на наш взгляд американский народ стал заложником чудовищного заговора, осуществленного группой чрезвычайно влиятельных и очень богатых заговорщиков из высших эшелонов власти, поставивших перед собой задачу радикального изменения политической, экономической и финансовой ситуации в мире на фоне кризисных процессов, охвативших многие страны мира, и прежде всего наиболее развитые и богатые страны мира. Итак:

1) Чем отличается национально-освободительное движение от терроризма? В чем различие между террористом и повстанцем или партизаном?

2) Является ли преступлением выражение радости у всякого нормального человека при виде неудачи у своего врага, противника или соперника? Является ли в таком случае преступлением появление слез радости у американцев, англичан, французов и всех советских людей в 1945 году после капитуляции фашистской Германии? (Имелись в виду телевизионные кадры с изображением радующихся палестинцев во время событий 11 сентября. — *Примеч. авт.*)

3) Почему главный враг Соединенных Штатов, террорист № 1 — Осам бин Ладен не был нейтрализован или ликвидирован американскими спецслужбами до событий 11 сентября 2001 года?

4) Кто осуществлял съемку верхних этажей Северной башни Всемирного торгового центра (ВТЦ) до момента тарана и включая сам таран, осуществленный самолетом Боинг-767 авиакомпании “Американ Эйрлайнс”, и почему одновременно несколько кино- и телекамер, размещенных в разных точках Нью-Йорка, как по команде оказались нацелены в точку тарана на уровне 85-го этажа, совершенного 11 сентября 2001 года в 8:45 утра по нью-йоркскому времени?

5) Среди множества кадров “манхэттенской катастрофы”, передававшихся американской телекомпанией Си-эн-эн (CNN), неоднократно демонстрировался самый страш-

ный кадр обрушения первой (Северной) башни ВТЦ. Имел ли отношение этот кадр к реальным событиям и если “да”, то почему обрушающийся небоскреб, и в частности его верхняя часть с 85 по 110-й этажи, не имел каких-либо следов крупномасштабного пожара? Откуда были взяты кадры этого апокалиптического сюжета, когда башня аккуратно “складывается” и уходит в “преисподнюю”?

6) На каком основании американская администрация во главе с президентом Бушем, не приступив даже к расследованию терактов, уже 11 сентября 2001 года не препятствовала глобальной информационной обработке мирового общественного мнения с помощью тенденциозного показа “истинного врага” — террориста № 1, осуществляемого ведущими американскими СМИ?

7) Каким образом самолеты гражданской авиации могли стать “невидимыми” для наземных диспетчерских служб аэропортов и систем слежения за воздушной обстановкой военно-воздушных сил США и систем ПВО? А если они все-таки всегда оставались видимыми, то почему как гражданские, так и военные наземные диспетчерские службы не отреагировали на отклонение самолетов рейсов № 11, 175 и 77 от своих маршрутов?

8) Почему министерство транспорта США (Department of Transportation) объявило об исчезновении самолетов (рейсы 11, 175, 77, 93) по прошествии почти трех часов с момента первого тарана Северной башни Всемирного торгового центра?

9) Почему самолет (рейс 93), вылетевший из Нью-Арка в Калифорнию и отклонившийся от маршрута вблизи Кливленда, шт. Пенсильвания, преследовался самолетом ВВС США, а все другие самолеты (рейсы 11, 175 и 77), вылетевшие соответственно из Бостона и Вашингтона и впоследствии отклонившиеся от своих маршрутов, оказались вне контроля как гражданских, так и военных служб слежения за воздушной обстановкой при наличии достаточного оперативного времени?



10) Почему американское правительство отказалось от помощи как российских (Министерство по чрезвычайным ситуациям РФ), так и многочисленных иностранных организаций и частных лиц, предложивших гуманитарную, медицинскую и техническую помощь США?

11) Почему американский народ, и в первую очередь Конгресс США, представляющий его интересы, до сих пор не потребовали отставки или увольнения руководителей ведущих федеральных ведомств, несущих ответственность за национальную безопасность США, и прежде всего:

директора ЦРУ Джорджа Тенета,  
министра обороны Дональда Рамсфелда,  
министра транспорта Норманна Минеты,  
директора ФБР Роберта Мёллера.

12) Учитывая колоссальный психологический и экономический ущерб, нанесенный Соединенным Штатам Америки при преступном попустительстве и безответственности администрации президента, американцы вправе поставить вопрос: имеет ли моральное право нынешний президент США Джордж Буш занимать этот ответственный пост в дальнейшем? Не заслужил ли президент США за нарушение американской Конституции ИМПИЧМЕНТ?

Очевидно, что список вопросов, касающихся событий вокруг 11 сентября, можно было бы существенно расширить, но, как было сказано выше, это уже тема специальной публикации.

На фоне официальной пропаганды со стороны ведущих СМИ в Соединенных Штатах, в значительной степени способствовавших **нагнетанию истерии и патологического страха у населения США**, другие точки зрения, отличные от правительственной, либо вообще отсутствовали, либо звучали крайне робко и слабо. Однако по прошествии некоторого времени американская и западная демократия стали давать о себе знать в лице наиболее смелых и независимых журналистов и интеллектуалов как в США, так и других странах мира».

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Автор с удовлетворением отмечает, что практически все вопросы, рекомендации и прогнозы, сформулированные им еще в 2003 году, оказались уместными, правильными и свершившимися, за исключением пожеланий в отношении директора ФБР Роберта Мёллера, президента Джорджа Буша и вице-президента Дика Чейни. Однако до избрания нового главы Белого дома и новой администрации впереди еще два года. Но голоса недовольства среди американцев и во всем мире в адрес нынешнего президента и вице-президента становятся все громче и решительнее.



## Глава 6

## КТО ВЫ, МАЭСТРО?

Все приказы отдавайте устно.  
Не оставляйте записей и документов,  
которые могут обернуться против вас.

*Десятое правило Старка  
для руководителей проектов*

## МИХАЭЛЬ РУППЕРТ И ЕГО КОНСПИРОЛОГИЯ

Помимо Дэвида Гриффина среди американских исследователей-конспирологов — противников официальной версии, необходимо особо выделить Михаэля (Майкла) Рупперта. Именно ему пришлось приложить много усилий и даже принести в жертву свое дальнейшее пребывание в Америке для раскрытия самой главной тайны в событиях 11 сентября — тайны Маэстро.

Увлечение Рупперта конспирологическим характером событий 11 сентября в значительной мере связано с его происхождением. Михаэль Рупперт родился в семье профессиональных сотрудников спецслужб. Его отец был агентом ЦРУ, а мать работала в агентстве британской разведки. Рупперт окончил Калифорнийский университет в 1973 году и начал свою работу в области контроля за распространением наркотических веществ в одной из региональных организаций ЦРУ в Лос-Анджелесе, шт. Калифорния. В 1977 году он заявил, что раскрыл операцию, осуществляемую ЦРУ по крупномасштабным незаконным поставкам наркотиков в Америку, и продолжал отслеживать ее деятельность. Ввиду того, что его расследование, по-видимому, было несвоевременным или несогласованным с высшим руководством,

спустя год он был выдворен из своей организации, несмотря на его честную и безупречную работу.

Оставшись без работы в системе ЦРУ, Михаэль Рупперт свою дальнейшую деятельность связал, тем не менее, с публикациями материалов разоблачительного характера. Для этого он основал Информационный бюллетень и вебсайт *From The Wilderness* (FTW), в котором редактировал и публиковал материалы исследований о политических преступлениях. Одни критики воспринимают его в качестве теоретика-конспиролога с элементами фантазии, в то время как другие считают выдающимся мастером фактологической конспирологии. С самого начала своих публикаций о событиях 11 сентября Рупперт стал объектом нарастающего давления со стороны недоброжелательных критиков, связанных с правоохранительными органами Америки. 16 августа 2006 года Рупперт заявил, что после многих лет мучений в своей родной и демократической стране он навсегда покинул Соединенные Штаты. /6—2/

Основанный Руппертом Информационный бюллетень, издаваемый медийной компанией *From The Wilderness Publications*, на протяжении нескольких лет демонстрировал профессиональное лидерство в области массовой медийной продукции. В Информационном бюллетене был представлен широкий спектр политических и правительственных проблем. Бюллетень выходил 11 раз в год, при этом в онлайн-режиме еженедельно в нем публиковались большие газетные статьи. Первый выпуск бюллетеня Михаэль Рупперт сделал в 1998 году. Такие критики как Дэвид Корн и Норманн Соломон утверждали, что Рупперт иногда увлекается описанием неподтвержденных конспирологических теорий. Сам же Рупперт говорил, что он в своих работах опирается исключительно на документальные источники.

Рупперт собрал большой объем сведений и обширные хронограммы, которые, по его заявлению, доказывают, что администрация Буша располагала предварительной информацией о готовящейся акции еще до террористических атак



11 сентября. В своей дискуссионной книге «Переход Рубикона», вызвавшей большой резонанс в читательской среде, он называет вице-президента Дика Чейни в качестве первого подозреваемого в событиях 11 сентября. /6—1/ В многочисленных комментариях Рупперт доказывает, что Чейни был не только планировщиком этих атак, но также и то, что в день совершения этих атак он фактически осуществлял полностью автономное руководство, управление и работу системы связи, которая замещала, дублировала и осуществляла любые приказы, исходившие из Федерального агентства по чрезвычайным ситуациям (ФАЧС), Пентагона или Ситуационной комнаты Белого дома (см. Приложение: Ситуационная комната).

Главная тема, излагаемая в книге Рупперта, — это исследование мотивов, стоящих за событиями 11 сентября 2001 года. Поиски ответов на вопрос «кому это выгодно?», за которыми скрывалась личность таинственного Маэстро и остальных участников самолетных атак, вывели Рупперта на «нефтяной след». В свою очередь в нефтяной проблеме Рупперта заинтересовала роль глобальных прогнозов, касающихся невозобновляемых энергоресурсов мира, сделанных американским геофизиком Хаббертом. Проверка документов политического содержания, а также анализ книги, написанной бывшим советником по национальной безопасности Збигневом Бжезинским в 1997 году, привели Рупперта к заключению, что предсказанный Хаббертом пик добычи нефти в мире соответствует реальности. Теория Хабберта, известная специалистам как «Нефтяной пик», предсказывала, что будущее производство нефти в мире скоро достигнет своего максимума и по его достижению начнет быстро уменьшаться. Исходя из этой перспективы, 11 сентября выглядело как некое «провоцирующее» событие, аналогичное секретным операциям, проводимым под «фальшивым флагом», некоторые из которых были рассмотрены выше. Такое **событие-провокация** в замыслах его строителей должно было обеспечить оправдание для пос-

ледующих региональных войн с целью контроля за убывающими остатками нефтяных ресурсов в мире.

Книга «Переход Рубикона» заняла 30-е место в рейтинге *Amazon*, объединяющей ведущих продавцов документальной литературы. На задней обложке книги можно прочитать: «Атаки 11 сентября 2001 года были совершены с помощью удивительной организации логистических операций и скоординированных действий персонала. Книга “Переход Рубикона” открывает и называет ключевые подозреваемые фигуры, высвечивая некоторых из них в высших эшелонах американского правительства — путем показа их совместных действий для обеспечения гарантии того, чтобы атаки привели к желаемому результату». /6—1/

Летом 2006 года Рупперт внезапно покинул Соединенные Штаты с торжественной клятвой, что он туда никогда больше не вернется. В клубок причин, повлекших его отъезд, вошли трудности с сотрудниками по работе, финансовые заботы, ограбление, и прежде всего политические и цензурные ограничения, утвердившиеся в Соединенных Штатах на основании антидемократического закона *The USA Patriotic Act*, подписанного президентом вскоре после 11 сентября.

Можно предположить, что отъезду Михаэля Рупперта из самой демократичной страны мира поспособствовали его критики, развернувшие после выхода его книги активные нападки на него лично и на метод его исследований. И как это не удивительно, споры и обвинения касались старых «как этот мир» проблем — что есть **ИСТИНА?** Так, один из активных критиков Рупперта обозреватель Норманн Солонмон утверждал, что Рупперт сочинял аналитические модели с изъясном: «Проблема заключается в том, каким образом он характеризует новостные отчеты. Его цитирование может быть узко фактологическим и представленным в искаженном виде. Да, “такая-то и такая-то” газета сообщила “эдак и так”. Газета опубликовала сообщение, но это не означает, что это сообщение является правдой». Колумнист издания *The Nation* Дэвид Корн также критиковал методо-



логию Рупперта, отвергая идею о том, что конспирологическое теоретизирование полезно. /6—3/

Однако в условиях бушевской Америки, когда **Правда** о событиях 11 сентября остается под «административным колпаком», любые критические публикации — как в защиту официальной версии, так и альтернативные теории — будут всегда предметом дискуссий и останутся потенциальным основанием для открытых и независимых расследований. Поэтому знакомство с альтернативными конспирологическими теориями, опубликованными американскими исследователями, безусловно необходимо, несмотря на их критику и обвинения в непатриотизме. Если в этих теориях скрыты зерна Истины, то можно надеяться, что в более благоприятной политической обстановке, которая может сложиться в Соединенных Штатах с избранием нового президента, посеянные зерна Сомнений дадут пышные всходы исторической Правды. Однако опыт раскрытия провокаций и преступлений, имевших место в прошлой истории, вынуждает нас говорить об этом с известной долей сомнения. Тем не менее вставшие на путь Правды уже не должны оглядываться назад.

#### Основания для подозрений в существовании Маэстро

Итак, обратимся к книге Михаэля Рупперта «Переход Рубикона» и подвергнем ее критическому осмыслению. В книге — свыше 600 страниц и 1000 сносок. В ней делается попытка анализа официальной версии о событиях 11 сентября, в которых принимали участие правительство США, и в первую очередь Дик Чейни как первый из подозреваемых организаторов тех событий. По мнению Рупперта, со времени публикации этой книги многие читатели желали услышать о деле против Чейни.

В своей книге Рупперт выделяет три главные темы, являющиеся ключевыми для доказательства виновности Чейни: **Мотивы, Средства и Возможности.**



«Боинг-767», коммерческий самолет авиакомпании «Американ Эйрлайнс», по официальной версии врезавшийся в башню ВТЦ-1



«Боинг-757», по официальной версии врезавшийся в здание Пентагона

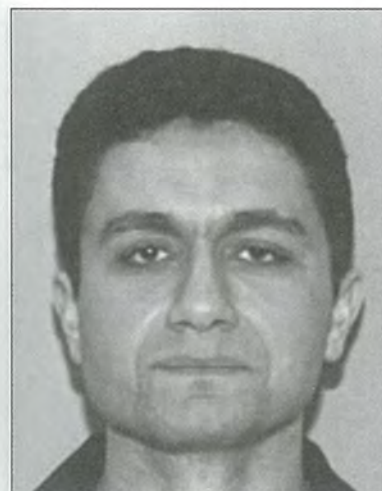




Боевой беспилотный летательный аппарат «Предатор»



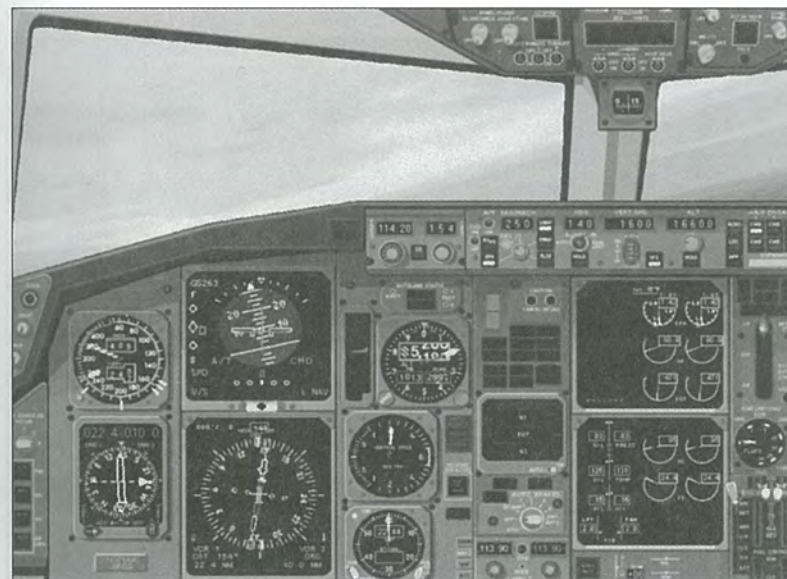
Американский истребитель-перехватчик F-15



Мохамед Атта, по официальной версии руководитель всей террористической группы 11 сентября

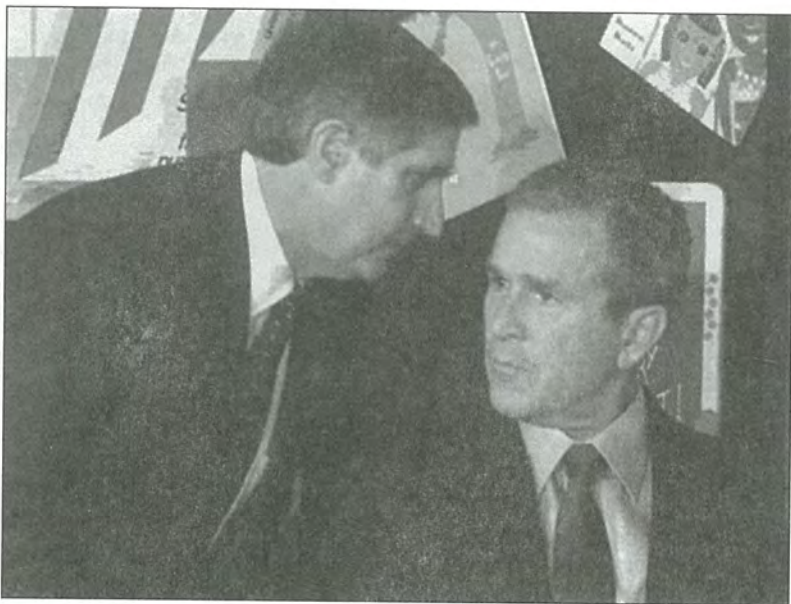


Хани Ханжур — пилот самолета, по официальной версии атаковавшего Пентагон



Фрагмент приборной доски «Боинга-757»





Энди Кард сообщает президенту Бушу о самолетных атаках  
в Нью-Йорке



Президентский «Боинг»



11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке. Самолет направляется к башням

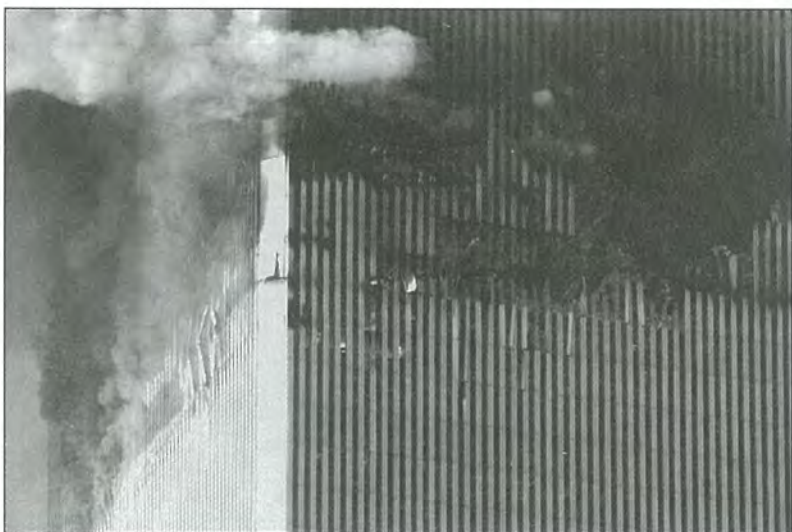


Самолет врезался в башню





Пожар в ВТЦ

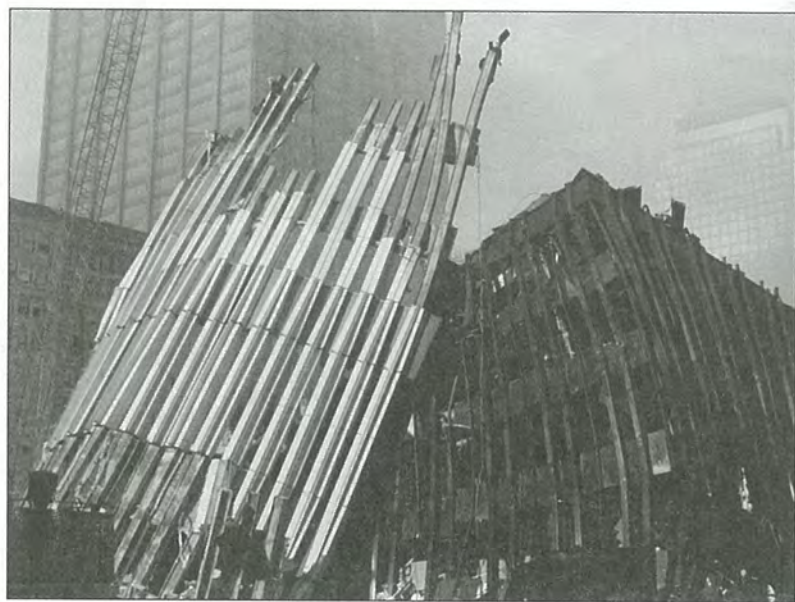
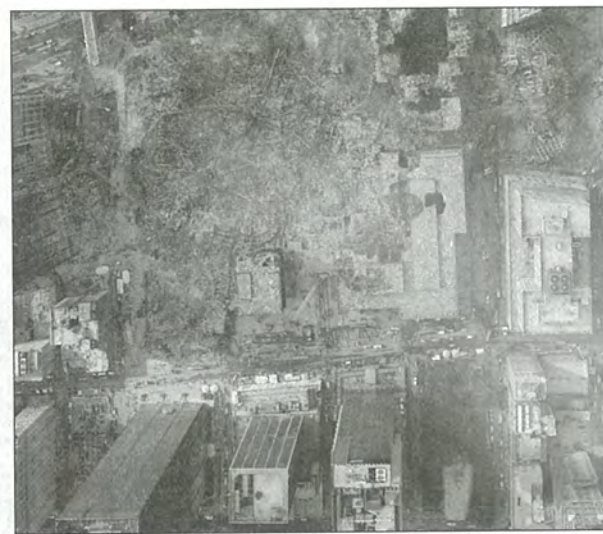


Повреждения башни ВТЦ



Коллапс зданий ВТЦ. До этого не было ни одного случая полного разрушения небоскребов, вызванного пожаром или какими-либо другими локальными повреждениями



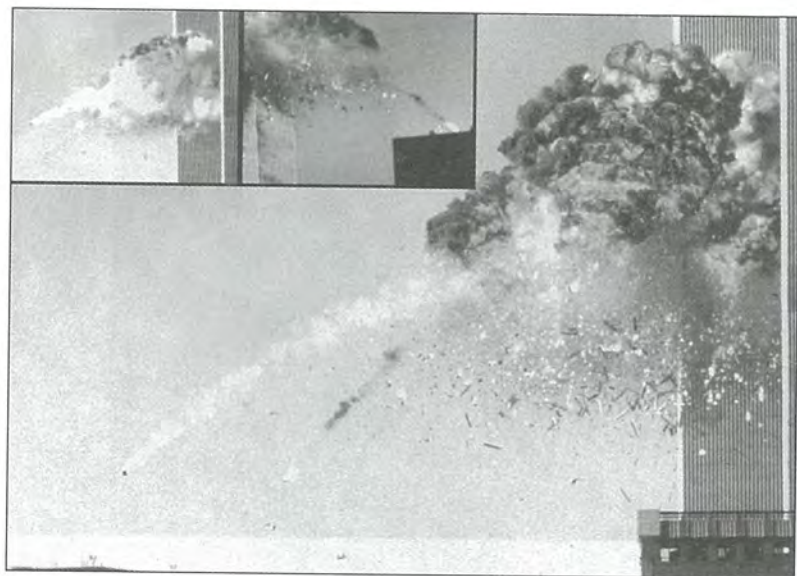


Страшные разрушения привели к многочисленным человеческим жертвам



Вследствие тотальных обрушений башен-близнецов ВТЦ все остальные здания, находившиеся в непосредственной близости, были также сильно разрушены





Горящие объекты, вылетающие из Южной башни ВТЦ



Разрушения на месте ВТЦ

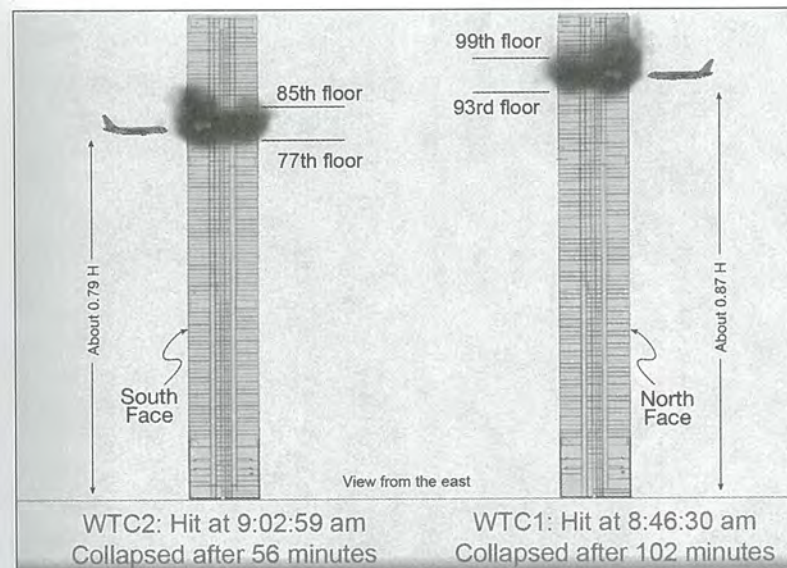
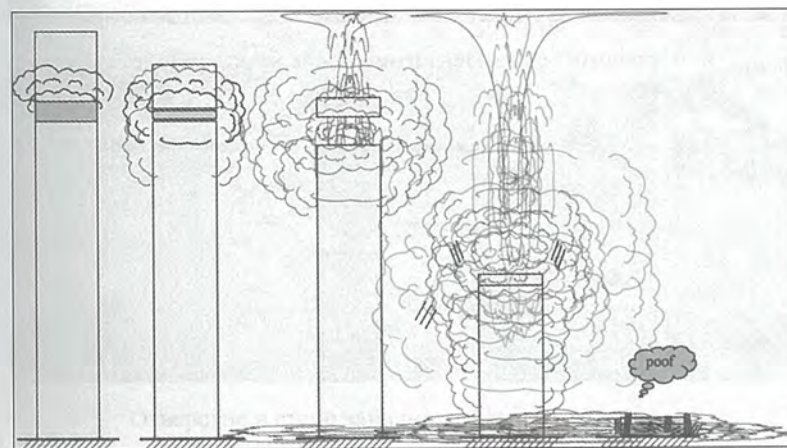


Схема атаки самолетов в башни-близнецы  
(официальная версия)



Последовательные этапы коллапса башен-близнецов





Аэрофотосъемка Пентагона после атаки самолета



Отверстие в стене западного фасада Пентагона  
после атаки самолета до обрушения крыши

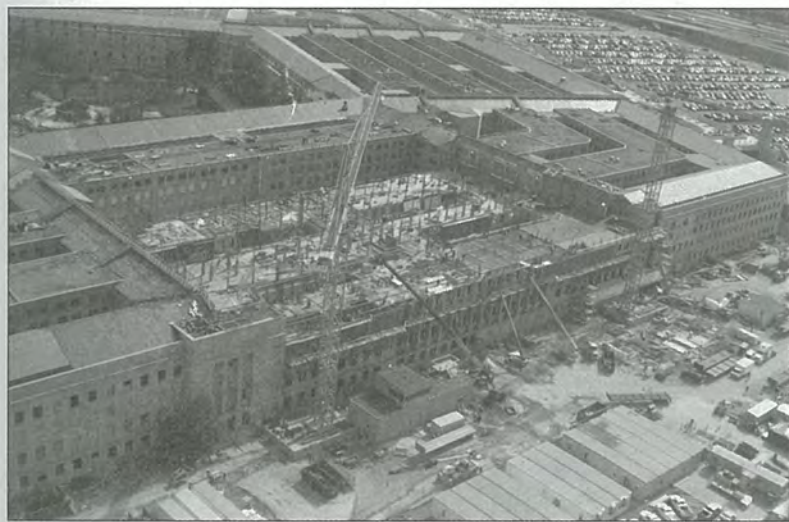




Горящее здание Пентагона

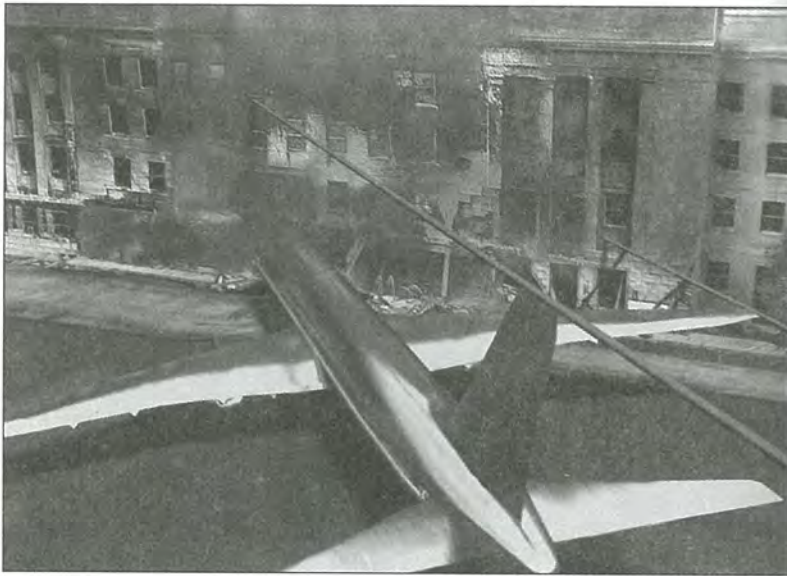


Вид здания Пентагона с разрушениями, произведенными в результате теракта 11 сентября



Строительная и спасательная техника у здания Пентагона





Самолет, захваченный террористами, у здания Пентагона.  
Реконструкция официальной версии событий

## МОТИВЫ ЗАГОВОРА-ПРОВОКАЦИИ

### Дик Чейни и «нефтяной пик»

По прогнозам экспертов в промежутке между 2000 и 2009 годом, производство нефти в мире может достигнуть своего пика. С этого момента каждый баррель нефти станет все труднее добывать, а для открытия новых месторождений придется вкладывать все большие финансовые и материальные средства. Поэтому ценность и значимость тех, кто будет открывать и контролировать нефтяные ресурсы, будет все более возрастать. Дик Чейни был хорошо проинформирован относительно приближающегося кризиса, связанного с достижением «нефтяного пика», по крайней мере до 1999 года. Поэтому события 11 сентября явились прелюдией к серии уже прошедших и грядущих энергетических войн (Афганистан, Ирак, Иран и т.д.). О будущих войнах за обладание энергетическими ресурсами Дик Чейни в своих интервью говорил так: «... им не будет конца на протяжении всей нашей жизни».

### Теория Хаббарта

Теория «нефтяного пика», или «пика Хаббарта», названа по имени американского геофизика Мэриона Хаббарта, который разработал модель открытых нефтяных месторождений. Согласно этой теории для любой заданной географической территории — от отдельного нефтяного месторождения до всей планеты в целом — скорость добычи нефти описывается симметричной колоколообразной кривой (гауссойдой. — *Примеч. авт.*). На ранних временах (до наступления максимума) добыча возрастает вследствие вложения инвестиций в добывающую инфраструктуру. На более поздних периодах времени (после достижения пика) производство нефти уменьшается из-за истощения ресурсов.

«Нефтяной пик» относится к особому историческому событию, характеризующему критическую ситуацию в об-



щепланетарном производстве нефти. После достижения «нефтяного пика»? согласно теории Хабберта, скорость добычи нефти на Земле будет иметь тенденцию к своему окончательному снижению. Из этих рассуждений следует, что Хабберт исходил несомненно из гипотезы «невосполнимости ресурсов».

Свою прогностическую модель он предложил в статье, представленной в Американский институт нефти еще в 1956 году. По его прогнозам производство нефти из традиционных источников должно было достигнуть своего пика на территории США в интервале между 1965 и 1970 годами, в то время как пик мирового производства сдвигался им к середине XXI века. /6—8/

Следует особо подчеркнуть, что проблема прогноза времени достижения глобального пика производства нефти является чрезвычайно противоречивой. Производственные пики трудно предсказывать, и вследствие этого обстоятельства единственно надежный путь по определению времени достижения любого производственного пика, включая глобальный пик, является ретроспективным по своей сути. Соединенные Штаты достигли своего пика в 1971 году. /6—9/ Пик для открытых нефтяных месторождений в мире пришелся на 1962 год. /6—10/ Некоторые оценки даты достижения пика производства нефти, сделанные Хаббертом и другими специалистами, уже остались в прошлом. Другие оценки наступления даты пика охватывают диапазон между 2005 и 2025 годами.

По прогнозам экспертов, тесно сотрудничающих с правительством США, мировое потребление нефти будет увеличиваться в среднем на 1,4 % в год и достигнет 98,3 миллиона баррелей в сутки к 2015 году и 118 миллионов в 2030 году. Это соответствует более чем 25 %-му увеличению мирового производства нефти. Эффекты от достижения пика Хабберта и последующего окончательного снижения мирового производства нефти чрезвычайно важны при прогнозировании новых направлений в мировой энергетике. С их учетом рыночная экономика будет вкладывать инвес-

тиции в поиски и развитие альтернативных источников нефти и уменьшение нефтяной зависимости в современных экономиках различных стран мира вследствие угрозы мирового экономического кризиса и неизбежного социального коллапса.

В 1956 году Хабберт предположил, что производство сырой нефти в заданном регионе в зависимости от времени будет описываться колоколовидной кривой. При этом точная формула, описывающая эту кривую им не была представлена. Позднее он описал предложенную им кривую, как производную от логистической кривой, и использовал ее для оценки будущего производства нефти.

Хабберт полагал, что после открытия крупнейших нефтяных месторождений производство нефти вначале возрастает приблизительно по экспоненте, по мере того как проводится бурение скважин и происходит внедрение более эффективных производственных установок. В какой-то момент производство достигает своего максимум, добыча нефти начинает сокращаться и переходит в фазу, описываемую тоже почти экспоненциальной зависимостью.

Кривая Хабберта удовлетворяет указанным выше свойствам. Более того, она симметрична относительно единственной максимальной точки, по обе стороны которой приходится примерно по половине всей добычи нефти за соответствующие периоды времени.

При известных данных о производстве нефти в прошлые времена кривая Хабберта может быть построена так, что появляется возможность аппроксимировать данные о добыче в прошедшие времена и делать прогнозные оценки величины производства нефти в будущем. В частности, таким же путем могут быть сделаны оценки даты наступления пика производства нефти и значения общего количества добытой нефти.

Стандартная кривая Хабберта представляет собой функцию одной вещественной переменной. Для того чтобы использовать ее в реальных расчетах, должны быть выбраны подходящие размерные шкалы, одна — на временной



оси, другая — на оси, соответствующей объемам добываемой нефти во времени. Они обычно задаются неявно путем вычисления интеграла кривой Хабберта, соответствующего суммарной добыче нефти, выраженной в миллиардах баррелей, и начального темпа роста добычи, асимптотически достигнутого на самых ранних этапах времени, часто выражаемого в процентах за год.

В 1974 году Хабберт предположил, что пик глобального производства нефти будет достигнут в 1995 году, «если сохранятся темпы роста, существовавшие на то время». /6—7/ Однако в конце 1970-х — начале 1980-х годов мировое потребление нефти фактически сократилось (из-за изменений энергопотребления в автомобильном транспорте, изменений в производстве электроэнергии, перехода на газовое отопление и т.д.), а затем последовало возвращение к самому низкому значению роста производства в середине 1980-х годов. Сдвиг к минимальному потреблению означал, что прогнозные допущения оказались нереалистичными, и вследствие этого пик производства нефти не был достигнут к 1995 году.

В 2004 году американская Ассоциация изучения нефтяных пиков предсказала, что максимальное производство стандартной (условной) и нестандартной нефти будет достигнуто в 2007 году. Ассоциация по изучению пиков производства нефти и газа вычислила, что ежегодный максимум производства стандартной сырой нефти мог быть достигнут в 2004 году. В течение 2004 года было произведено приблизительно 24 миллиарда баррелей условной нефти из общего количества в 30 миллиардов. Оставшиеся 6 миллиардов приходились на тяжелую нефть и битумные пески, глубинные водо-нефтяные жидкости с растворенным природным газом. В 2005 году Ассоциация пересмотрела свой прогноз, касающийся пика мирового производства нефти, как из стандартных, так и нестандартных источников, и отодвинула его к 2010 году. /6—8/

Геологическая служба США заявила однажды, что существуют достаточные нефтяные резервы, чтобы сохранять

текущие темпы производства в течение от 50 до 100 лет. Однако это заявление было опровергнуто одним из компетентных инсайдеров в нефтяной промышленности Саудовской Аравии, который говорит о том, что прогнозы американского правительства относительно будущего потребления нефти «чрезмерно переоценены». /6—11/ Кэмпбэлл утверждает, что оценки Геологической службы США имеют большой методический разброс (хотя он не является экспертом в области теории вероятности). Например, одной из проблем является то, что страны ОПЕК допустили переоценку своих резервов, для того чтобы поднять выше квоты и избежать международной критики.

Профессор Кеннет Дефейес, автор книги «Пик Хабберта», утверждает, что пик был пройден 16 декабря 2005 года. Он также утверждал, что общая добыча нефти в мире составила 2,013 триллиона баррелей. /6—7/ Компания «Шеврон» считает, что «производство нефти уменьшилось в 33 странах из 48 стран, являющихся самыми крупными производителями нефти в мире». Другие страны также уже достигли своих индивидуальных пиков производства.

За последние два-три года наблюдаются короткосрочные тренды в мировом производстве нефти в сторону его уменьшения. Среднегодовой прирост в мировом производстве нефти с 1987 по 2005 год составил 1,2 МБ в день (1,7 %). Мировое производство нефти в 2005 году в среднем составило 84,4 МБ в сутки и возросло лишь на 0,2 МБ (или 0,2 %) с 84,2 МБ в 2004 году. В первой половине 2006 года среднесуточное производство нефти оказалось 85,1 МБ, что превысило на 0,4 МБ (0,47 %) среднесуточное производство за тот же период времени в прошлом году. /6—12/ Годовые приросты за последние 8 лет были в диапазоне от 1,4 МБ (1,9 % в 1998—1999) до 3 МБ (4,1 % в 2003—2004).

Из трех крупнейших месторождений нефти в мире два достигли своего пика. Мексика объявила, что гигантское месторождение «Кантарелл филд» проявило признаки истощения в марте 2006 года. /6—13/ Гигантское месторож-



ление «Бурган» в Кувейте достигло своего пика в ноябре 2005 года. /6—14/ Вследствие перепроизводства нефти в прошлые времена, «Кантарелл филд» резко снизило добычу с темпом 13 % в год. /6—15/ В апреле 2006 года представитель компании «Сауди Арамко» высказал предположение, что находящиеся в эксплуатации нефтяные месторождения сокращают свою добычу со скоростью 8 % в год, а ее общая добыча сокращается с темпом приблизительно 2 % в год. Из этого следует, что самое крупное месторождение «Гхавар», возможно, уже достигло своего пика. /6—16/

В 2004 году во всем мире годовое потребление нефти достигло 30 миллиардов баррелей, в то время как в том же году были открыты новые месторождения нефти, содержащие 8 миллиардов баррелей. Гигантские, экономичные в эксплуатации нефтяные месторождения почти наверняка ушли в прошлое. В августе 2005 года Международное агентство по энергетике сообщило, что мировые потребности нефти составили 84,9 миллиона баррелей в сутки (мбс), или 31 миллиард баррелей в год (мбг).

Это означает, что разница потребления нефти в настоящее время находится в пределах 2 мбс от производства. В июне 2005 года страны ОПЕК допустили, что они могли бы побороться с избыточной добычей нефти, чтобы противостоять ценовому давлению в четвертом квартале 2005 года. Летом и зимой 2005 года цены на нефть подошли к новому высокому уровню (не регулируемому для избежания инфляции). Налицо общая тенденция в ближайшей перспективе — неуклонный рост цен на нефть.

Некоторые специалисты видят временное спасение обшей тревожной ситуации в разработке альтернативных источников энергии. Одним из альтернативных ресурсных источников топлива, относящимся к близкому будущему, являются битумные пески месторождения Атабаска в канадской провинции Альберта. Производство нефти из этого источника составит около 1 миллиона баррелей в день уже в 2006 году и ожидается рост до 3,2 миллиона к

2015 году. Более высокие цены на нефть превзойдут высокую стоимость экстракции тяжелой нефти из этого сырья. Современные экстракционные процессы, однако, требуют больших количеств природного газа и чистой воды. Оценочная цифра для возобновляемых резервов из этого источника на сегодняшний день составляет (на середину 2006 года) около 180 миллиардов баррелей (резервы Саудовской Аравии составляют около 260 миллиардов баррелей стандартной нефти). Аналогичное месторождение битумных песков в Ориноко, в Венесуэле, также пригодно для эксплуатации. Эти два месторождения являются самыми крупными из известных месторождений битумных песков в мире.

Итак, согласно теоретическим прогнозам Хабберта, пик производства углеводородов (нефти и газа) в мире настал, когда половина ресурсов планеты уже исчерпаны. После прохождения этой критической точки каждый баррель нефти будет все труднее разведывать и дороже добывать. **Поэтому будет возрастать влияние тех лиц, компаний и правительств государств, которые будут контролировать все, что связано с нефтью.** /6—6/

Многие из всемирно известных экспертов считают, что на временной шкале этот пик произойдет **в интервале между 2000 и 2009 годами.**

Мы живем в глобальной экономической системе, основанной на философии бесконечного роста, и этот глобальный прогресс возможен только при бесконечном сжигании углеводородов. Потребности в возрастающем темпе потребления нефти и газа после наступления пика производства столкнутся с невозможностью их обеспечения, при одновременном росте цен на энергию в возрастающем количестве. **Таким образом, мир движется к своей неминуемой ресурсной катастрофе.**

Как следствие, приближающаяся экономическая катастрофа может привести к скачку цен до 100 долларов за баррель до конца этого или следующего десятилетия. Каждый



знает, что нефть не только обеспечивает нас теплом и приводит в движение наши автомобили. Она используется для производства различных изделий, например из пластмассы, и вместе с природным газом используется для производства современных сельскохозяйственных продуктов. Для производства одной калории пищевой энергии требуется до 10 калорий потребляемых углеводов. /6—1. С. 24/

Без дешевой нефти миллиарды людей на Земле будут замерзать и голодать. К сожалению, не существует комбинации из возобновляемых энергетических ресурсов, которые могли бы заменить потребление нефти и газа без огромных усилий по их сбережению. Однако аномальные климатические явления, связанные со всеобщим потеплением, могут привести к существенному пересмотру всей мировой политики производства и потребления углеводов, в том числе перераспределения инвестиций в ресурсосберегающие технологии и поиск альтернативных источников энергии. Но это тема специального и серьезного рассмотрения.

#### **Чейни и Оперативная группа по разработке национальной энергетической политики**

Несмотря на активные усилия в области охраны окружающей среды, предпринятые вице-президентом А. Гором в администрации президента-демократа Билла Клинтона, в Соединенных Штатах до недавнего времени не существовало научно обоснованных и разработанных на высоком системном уровне национальных программ по сбережению углеводородных ресурсов. Дик Чейни как вице-президент в новой администрации президента-республиканца Джорджа Буша кратко комментировал сложившуюся ситуацию вечного энергетического благоденствия Соединенных Штатов категорической фразой: «Американский образ жизни не является предметом обсуждения». Многие эксперты в сфере производства энергии иногда говорили о неизбежности наступления «нефтяного пика» в обозримом будущем. Один из этих экспертов — и вероятно, самый выдаю-

щийся в мире специалист в области энергетических прогнозов — входил в созданную Диком Чейни Оперативную группу по разработке национальной энергетической политики. В январе 2001 года по прошествии четырех дней, сразу же после начала своей работы на посту вице-президента, Дик Чейни провел первое совещание Оперативной группы. Среди членов группы, чьи услуги он оплачивал, был Мэтью Симмонс, один из наиболее признанных в мире банкиров, занимающийся инвестициями в производство энергетических ресурсов. В течение ряда лет Симмонс говорил о наступлении «нефтяного пика». Поэтому не вызывает сомнения, что актуальная проблема, связанная в «нефтяным пиком», была одной из тем, обсуждаемых с Диком Чейни на совещаниях Оперативной группы. /6—5/

Содержание документов, разработанных Оперативной группой, на которых стояла печать министра юстиции США Джона Эшкрофта, почему-то было незаконно скрыто от американского народа. В своих публикациях Рупперт всегда утверждал, что в этих документах содержатся самые глубокие и самые темные секреты о событиях 11 сентября.

Чейни начал серьезно задумываться о наступлении «нефтяного пика» уже в 1999 году, когда он был председателем совета директоров компании Халлибартон, за год до того, как он стал вице-президентом. Это ясно следует из его речи, произнесенной в Лондонском институте нефти. /6—1. С. 47/ В книге «Переход Рубикона» говорится: «Люди, имеющие отношение к нефтяной промышленности, свидетельствуют о том, что увеличение бурения скважин еще не является результатом значительного возрастания потребностей в нефти». /6—1. С. 38/

Грядущий энергетический кризис планетарного масштаба, и в первую очередь кризис американской экономики, требовал разработки оперативного плана в случае возникновения чрезвычайной ситуации в энергетике. Такой план отсутствовал у неолибералов в окружении президента-демократа Клинтона, в то время как неоконсерваторы, включая республиканца Дика Чейни, такой план уже имели. Суть



этого плана состояла в **создании искусственной кризисной ситуации**, идея которой давно вызревала в умах «яйцеголовых» политтехнологов, работавших в системе национальной безопасности США. Спровоцированный кризис необходимо было использовать для ведения перманентной войны, с помощью которой можно было осуществлять присвоение остатков углеводородных ресурсов мира и отодвинуть на обозримое будущее наступление «нефтяного пика». /6—1. С. 40, 575/ Чем не переиначенный троцкистский план «перманентной революции», перенесенный в область энергетической экспансии под видом экспорта западной демократии и под прикрытием звездно-полосатого флага. О причастности Дика Чейни к нефтяной проблеме на всех этапах его политической карьеры подробно говорится в нашей книге «Император всея Земли», или За кулисами “нового мирового порядка»» (С.56—68).

#### СРЕДСТВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАГОВОРА-ПРОВОКАЦИИ

##### Ричард Кларк критикует администрацию президента

Бывший советник по борьбе с терроризмом Ричард Кларк пишет в своей книге «Против всех врагов»: «Секретная служба имела систему, позволяющую ей независимо регистрировать всю информацию, которая отображается на экранах локаторов ФАГА. Комиссия Кина — Зеликова пыталась заверить нас, что цепочка команд, имевших место 11 сентября, представляла собой сложную сеть, однако в действительности Секретная служба имела приоритет в передаче приказов президента и вице-президента непосредственно пилотам в самолетах, находящихся на боевом дежурстве». /6—4/

К словам Кларка, учитывая его послужной список, следует отнестись со всей серьезностью. Кларк работал советником по национальной безопасности при четырех президентах: Рональде Рейгане, Джордже Буше-старшем, Билле Клинтоне и Джордже Буше-младшем, консультируя их по

проблемам разведки и терроризма с 1973 по 2003 год. До своей отставки в 2003 году Кларк был членом ведущей исполнительной службы.

Области его профессиональной деятельности включали компьютерную безопасность, контртерроризм и внутреннюю безопасность. 11 сентября 2001 года он был советником по вопросам контртерроризма в Совете национальной безопасности США.

Ричард А. Кларк родился в 1951 году в семье фабричного рабочего в Бостоне. Учился в латинской школе Бостона и окончил университет штата Пенсильвания в 1972 году. В 1973 году начал работать в федеральном правительстве в качестве сотрудника министерства обороны.

С 1985 года Кларк работал в администрации Рейгана помощником госсекретаря по вопросам разведки. В администрации Джорджа Буша-старшего Кларк координировал дипломатические усилия при подготовке и ведении «Войны в заливе» 1990—1991 гг., а в дальнейшем занимался проблемами национальной безопасности. Он также был советником бывшего госсекретаря Мадлен Олбрайт во время геноцида местного населения в африканской Руанде.

Ричард Кларк вышел в отставку в январе 2003 года, за два месяца до начала второй войны в Ираке, чтобы начать работу над своей книгой «Против всех врагов», которая появилась в печати в начале 2004 года. Спустя два месяца, 24 марта того же года, он давал показания перед Комиссией Кина — Зеликова.

Оставив правительственную службу, Кларк перешел на работу «эфирным» консультантом в медийной компании «Эй-би-си ньюс» и председателем консалтинговой компании «Гуд рипорт».

В настоящее время Кларк является председателем и постоянным сотрудником «Гуд Харбор рипорт» — онлайн-нового сообщества, обсуждающего проблемы внутренней безопасности, обороны и политики.

Кларк и его роль в администрации Буша относительно бин Ладена и связанных с ним террористических разгово-



ров против США упоминались в публичных интервью и в показаниях советника по национальной безопасности Кондолизы Райс перед Комиссией Кина — Зеликова 8 апреля 2004 года.

После сенсационных и неожиданных показаний Кларка перед Комиссией его противники предприняли атаку на его честность, предполагая, что он являлся слишком необъективной и односторонней фигурой. Его обвиняли в том, что он преувеличенно воспринимал неудачи антитеррористической политики, проводимой администрацией Буша, выгораживая при этом прежнюю администрацию Клинтона, исходя из анализа их недостатков.

Кларк вспоминал в своей книге, что 12 сентября 2001 года президент Буш «раздраженно» попросил его попытаться найти доказательства того, что Саддам Хусейн был причастен к террористическим атакам. После начального расследования, которое не подтвердило это предположение, Белый дом согласился на проведение специального совещания. В ответ на это Кларк подготовил отчет, в котором утверждалось абсолютное отсутствие доказательств участия Ирака с подтверждающими подписями всех заинтересованных агентств, включая ФБР и ЦРУ. Этот отчет был быстро возвращен одним из заместителей президента с припиской следующего содержания: «Пожалуйста, внесите изменения и представьте на повторное рассмотрение». Разумеется, эта пометка не была показана президенту.

Как уже было сказано выше, в марте 2004 года Кларк опубликовал книгу под названием «Против всех врагов: взгляд изнутри на американскую войну с террором, или Что было в действительности». В книге сделан акцент на критике в адрес президента Джорджа Буша-младшего, с обвинением его в том, что он не смог предпринять необходимые действия по защите своей страны в угрожающий период перед самолетными атаками 11 сентября 2001 года. Многие события, описанные в книге, были также представлены Кларком в его почти 20-часовых показаниях, данных под присягой, перед членами Комиссии Кина.

Свидетельские показания Кларка и общий характер его выступлений были решительно атакованы консерваторами и членами администрации Буша. Члены некоторых семей, ставших жертвами событий 11 сентября, выступили с поддержкой Кларка, в то время как другие почувствовали, что он занимается самовосхвалением, и считали, что его критика является чрезмерной.

Ричард Кларк в своей книге пишет, что он делал многочисленные настоятельные запросы относительно проведения совещаний, касающихся проблем терроризма, и просил директора ЦРУ Джорджа Тенета включать в ежедневные доклады-брифинги президенту подробности о деятельности «Аль-Каиды», обнаружив беспрецедентный уровень информационной «болтовни» о возможных террористических атаках перед 11 сентября. Однако Буш отказывался переходить на уровень повышенной безопасности, как это делал президент Клинтон в аналогичной ситуации. Если бы они ввели режим повышенной безопасности, тогда Кларк, вероятно, смог бы обнаружить, что агенты ФБР успели сделать фотографии угонщиков самолетов, а после этого смогли проследить за ними, а затем и арестовать их, тем самым предотвратив атаки 11 сентября.

Вскоре после 11 сентября Кларк заявил, что министр обороны Дональд Рамсфелд выразил желание осуществить бомбардировку Ирака даже в случае отсутствия доказательств соучастия Саддама Хусейна в событиях 11 сентября. Объяснял он это тем, что в Ираке американцы имели более «важные цели» по сравнению с афганскими террористами, которые, по официальной версии, были замешаны в атаках, совершенных в Нью-Йорке и Вашингтоне. Кларк также вспоминает о встрече, на которой заместитель министра обороны Пол Вулфовиц выразил сомнение относительно того, что Осама бин Ладен мог совершить атаки 11 сентября без государственной поддержки.

22 марта 2004 года вице-президент Дик Чейни заявил, что Кларк находился «вне сети» при проведении мероприятий по борьбе с терроризмом. Критики обнаружили, что в



том случае, если Кларк, который был назначен Кондолизой Райс ответственным за контртеррористические операции за пределами Соединенных Штатов, был «вне сети», тогда администрация имела удивительно небольшую по численности «сеть». Кондолиза Райс позднее опровергла это, заявив совершенно противоположное: «Кларк входил в сеть, поскольку любые неудачи в организации борьбы с терроризмом были бы возложены на него». Позднее, в прямом ответе на заявление Чейни, она сказала: «Мне не следовало использовать слово “вне сети” ... Кларк был на всех совещаниях, которые имели отношение к терроризму».

Во время избирательной кампании в США пресс-секретарь Скотт Макклелан заявил, что Кларк выбрал время публикации своей книги для того, чтобы нанести удар по приближающимся выборам президента. В ответ на это Кларк обратил внимание на то, что его книга была завершена еще в прошлом году и вышла в свет именно в положенный срок, поскольку Белому дому потребовалось несколько месяцев, чтобы принять решение о рассекречивании информации. Некоторые предполагали, что Кларк опубликовал эту книгу, чтобы заявить свое право на занятие хорошей должности в администрации Джона Керри — кандидата в президенты от демократической партии. Кларк под присягой заявил, что он вовсе не стремился найти себе какую-то должность в новом правительстве.

Другие обратили внимание на тот факт, что Кларк учился вместе с Рэнди Бирсом, советником демократа Джона Керри. Кларк объяснил, что он был действительно давним другом Бирса, который также напряженно работал в правительстве в области терроризма в администрации Буша и других президентов, и он не собирается отказываться от дружбы просто из-за того, что его друг перешел на новую работу.

Белый дом первоначально заявлял, что Буш вовсе не появлялся в Ситуационной комнате 12 сентября 2001 года и поэтому не мог просить Кларка начать работу по отыска-

нию доказательств вовлеченности Ирака в события 11 сентября. Однако после того как новые свидетели подтвердили слова Кларка, а критики сделали акцент на том, что было бы крайне удивительно, если президент на самом деле совсем не появлялся в Ситуационной комнате в такой чрезвычайный день, Белый дом взял свое заявление назад.

#### Дик Чейни и Секретная служба

Вице-президент Дик Чейни во время событий 11 сентября, исполняя обязанности главнокомандующего, отдавал приказы по перехвату самолетов с помощью Секретной службы. Эта Служба была наделена законодательным правом отдавать высшие команды всем ключевым агентствам на территории США в период чрезвычайной ситуации. Главенство Секретной службы распространялось даже на военно-воздушные силы США. Секретная служба располагает самыми современными системами связи со всеми агентствами США. 11 сентября в распоряжении Секретной службы находились современные электронно-технические средства, позволяющие отслеживать информацию на экранах локаторов Федерального агентства гражданской авиации (ФАГА). Секретная служба была встроена в технологическую сеть принятия решений 11 сентября 2001 года ранее 8:15 и не позднее 8:45 утра. Дик Чейни был задействован в полностью автономной сети «Командования и Управления» при непосредственном участии Секретной службы, обеспечившей паралич ответных действий ПВО и ВВС США 11 сентября 2001 года (см. Приложение: Секретная служба).

В ходе осуществления самолетных атак 11 сентября, в СМИ появились сообщения, что Секретная служба перевела Дика Чейни в подземный президентский бункер в 9:03 /6—1. С. 435/. По мнению Рупперта, этот факт указывает на то, что Секретная служба была встроена «в сеть», по которой передавались команды по крайней мере в 9:03 и, по



его мнению, почти наверняка значительно раньше этого времени.

В книге «Воздушная война в небе Америки», выпущенной ВВС США, содержатся документы об утренних событиях 11 сентября 2001 года. В них говорится, что ФАГА поддерживала связь с военно-воздушной базой Отис, шт. Массачусетс, информируя ее о том, что самолет рейса 11 летит в направлении Манхэттена и что его идентификационная метка пропала с экранов в 8: 30. /6—1. С. 444/ Это указывает на то, что Секретная служба к тому времени уже была встроена в информационную сеть, поскольку Служба имела возможность наблюдать за информацией, отображаемой на экранах локаторов ФАГА в реальном масштабе времени. Поэтому Секретная служба знала о передаче сообщений авиабазе Отис об исчезнувшей метке. В связи с этим нет сомнений в том, что к 8: 45 (это самый поздний срок, а на самом деле гораздо раньше) Секретная служба являлась одним из важнейших узлов в общей сети принятия решений. С большой долей уверенности можно предположить, что Секретная служба уже была активизирована в этой сети после 8: 15, когда в захваченном самолете рейса 11 был отключен транспондер.

Утром 11 сентября 2001 года и.о. главнокомандующего ВС США Дик Чейни располагал всем необходимым для выполнения своей зловещей миссии. Он мог осуществлять полный приоритетный контроль над ВВС США посредством коммуникационной системы Секретной службы с имеющимся у него президентским мандатом на выдачу стратегических команд.

А тем временем конституционный Верховный главнокомандующий вооруженными силами Соединенных Штатов, президент Джордж Буш, читал детям сказку о сером козлике в начальной школе имени Эммы Буккер. Секретная служба находилась в буквальном смысле на расстоянии «вытянутой руки» от президента. По мере того как разворачивались события 11 сентября, секретные агенты предпоч-

ли сохранять президента в школьном классе в небольшом городке Сарасота, в штате Флорида, под «крылом» его родного брата Джефа Буша — губернатора Флориды. При этом команда из Секретной службы президента Джорджа Буша находилась в постоянном контакте с агентами Секретной службы вице-президента Дика Чейни, находившегося в Вашингтоне, в Президентском оперативном центре по чрезвычайным ситуациям (см. Приложение: Президентский оперативный центр по чрезвычайным ситуациям).

#### План «Особых событий национальной безопасности США»

Секретная служба обладала 11 сентября законодательным правом отдавать приоритетные стратегические команды в случае наступления чрезвычайного события, включенного в утвержденный правительственный план с учетом внезапного чрезвычайного события на территории Америки. Эти запланированные или непредвиденные ситуации получили название «Особые события национальной безопасности США». К примерам таких событий можно отнести Олимпийские игры в Атланте и Национальные конвенты республиканских и демократических партий. При подготовке к наступлению этих событий Секретная служба в обязательном порядке проводит учения по имитации возможных террористических атак, дополняя их практически учениями. /6—1. С. 431—432/

Секретная служба работает в тесном контакте с федеральными и местными органами власти вместе с представителями военных ведомств по координации усилий в сфере безопасности. Она располагает самой современной коммуникационной системой, обеспечивающей связь с любым агентством и его филиалами в стране. Ее сотрудники находятся всегда в самом тесном контакте с президентом и вице-президентом. И с этой точки зрения Секретная служба



представляет собой самое совершенное по своим техническим и коммуникационным возможностям агентство для передачи высших команд в случае чрезвычайных ситуаций, возникающих на территории Америки. /6—1. С. 427—436/ Когда произошли события 11 сентября, была задействована вся легальная информационная сеть, позволяющая Секретной службе отдавать высшие команды всем необходимым агентствам и службам на территории США, включая военную авиацию. /6—1. С. 433/

Ричард Кларк пишет в своей книге «Против всех врагов»: «Я был удивлен скоростью решений, исходящих от Чейни, а через него — и от Буша». /6—1. С. 592/ Однако это было не удивительно. Все было под руками у и.о. главнокомандующего, чтобы отдавать команды по перехвату и уничтожению захваченных самолетов во время заговора 11 сентября. Подразделение Секретной службы президента Буша имело возможность осуществлять связь в реальном масштабе времени не только с ФАГА, но также и с Президентским оперативным центром по чрезвычайным операциям (PEOC, Presidential Emergency Operations Center), в который, как было сказано выше, был переведен Дик Чейни сотрудниками Секретной службы. Во время пребывания в начальной школе пресс-секретарь Ари Флейшер доложил президенту Бушу, что «Америка подверглась атаке». И как позднее, 7 октября 2002 года, писала «Вашингтон таймс», Ари, увидев выражение глаз президента, показал ему написанную от руки записку со словами: «Пока еще ничего не говорите». /6—1. С. 435/ Т.е. Буш был намеренно выключен из сети принятия решений в критический период событий 11 сентября. Вице-президенту не было отведено места в **официальной** военной цепочке команд./М. Рупперт в своей книге приводит ссылку на сайт Объединенного комитета начальников штабов, которая впоследствии стала недоступной для пользователей, [www.dtic.mil/jcs/core/overview.html/](http://www.dtic.mil/jcs/core/overview.html/)

Таким образом, следуя Рупперту, подведем некоторые итоги. Было установлено, что:

- 1) Секретная служба совмещала функции верховного главного командования во время событий 11 сентября,
- 2) президент Буш не исполнял функции главнокомандующего в критический момент событий 11 сентября,
- 3) действующим временным главнокомандующим во время заговора 11 сентября был Дик Чейни.

#### ВОЗМОЖНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАГОВОРА-ПРОВОКАЦИИ

В предыдущих главах было показано, что ВВС США принимали активное участие в комплексных военных играх, проходивших утром 11 сентября. В ходе этих игр осуществлялась имитация захвата самолетов террористами над территорией Соединенных Штатов. Игры включали «натурные» учения также как и компьютерное моделирование захвата самолетов, в ходе которых на экранах локаторов в центрах контроля за воздушным движением ФАГА должны были отображаться «фальшивые сигналы-отметки». Эти военные игры были зловещим отражением реальных событий 11 сентября, когда ВВС США принимали участие в учениях по захвату самолетов, «контролируемых террористами», в то время как это фактически входило в реальные планы организаторов событий 11 сентября.

Военные игры вместе с учениями по захвату самолетов играли критическую роль в проверке способности самолетов-перехватчиков ВВС США обеспечить безопасность воздушного пространства Америки. В этот момент они с максимальным напряжением занимались тренировками, чтобы предотвратить последующие атаки. Эти учения и находились под контролем Дика Чейни.

Ниже представлена доказательная документальная база, имеющаяся в книге М. Рупперта «Переход Рубикона», дающая основание для выдвижения обвинений против Дика Чейни в преступлениях 11 сентября.



**Военные игры 11 сентября —  
невероятное совпадение целей  
враждующих «игроков»**

8 мая 2001 года, через три с половиной месяца после январской инаугурации и за четыре месяца до событий 11 сентября, президент Джордж Буш назначил Дика Чейни ответственным за «все федеральные программы, относящиеся к оружию массового уничтожения и входящие в сферу интересов министерства обороны, министерства здравоохранения и социального обеспечения, министерства юстиции и энергетики, агентства по защите окружающей среды и других федеральных агентств». В новые функции Дика Чейни входил контроль за программами обучения и планирования, необходимыми для обеспечения интегрированного, гармоничного и системного реформирования федеральных ведомств в целях повышения качества их работы. На основании президентского мандата было создано Управление национальной готовности (Office of National Preparedness) в структуре Федерального агентства по чрезвычайным ситуациям (ФЕМА), курируемое персонально Диком Чейни. /6—1. С.333/

Дик Чейни был назначен руководителем по проведению согласованной и бесконфликтной интеграции всех военных учений, проводимых при участии федерального правительства и всех заинтересованных военных ведомств. Как уже говорилось выше, 11 сентября Чейни осуществлял общее руководство сразу несколькими военными играми и учениями по борьбе с терроризмом, включая несколько учений, проводимых НОРАД и ВВС США, с участием ФАГА, в чьи функции входил «контроль за воздушным пространством Северной Америки».

Вечером накануне 11 сентября 2001 года Агентство национальной безопасности США перехватило разговор между одним из руководителей «Аль-Каиды» Халидом Шейхом Мухаммедом и подозреваемым главарем террористических

атак 11 сентября, Мохамедом Атта. В разговоре прозвучала загадочная фраза: «Подмена скоро начнется».

Что скрывалось за словом «подмена»? Имело ли это отношение к «подмене» их действий в запланированных военных играх? Была ли самолетная атака подстроеной «подменой» между «защищающимися» участниками игр (системой ПВО), с одной стороны, и «атакующими» участниками вместе со своими пособниками — с другой?

Когда произошла утечка этой информации из сенатского комитета по разведке, Белый дом был настолько взбешен, что стал угрожать сенаторам принудительным обследованием на детекторе лжи и обысками в офисах с целью обнаружения скрытой секретной информации. Эта утечка держала в напряжении весь Белый дом. Некоторые из военных игр, одновременно проводимых ВВС США утром 11 сентября, достаточно подробно освещались в американских СМИ. /6—1. С. 333—356/

В книге «Переход Рубикона» с соответствующими ссылками говорится, что 11 сентября имели место натурные учения под названием «Виджилент Уориер». Майк Рупперт раскрывает кодовое название этого учения на 4-й странице своей книги. Однако для большей убедительности Рупперт ссылается на e-мэйл-сообщение, переданное ему майором Доном Ариасом из НОРАД, в котором фигурирует название учения «Уориер».

*Warrior = JCS/HQ NORAD sponsored FTX, or field training exercise (live-fly). /6—1. С. 368/*

Расшифровка этого сообщения означала, что войсковые (полевые) учения под названием «Уориер» проводились под руководством Объединенного комитета начальников штабов и командования НОРАД с участием в них по крайней мере одного реального коммерческого самолета в полетных условиях с целью имитации чрезвычайного события, связанного с захватом самолетов 11 сентября.



## Было ли это совпадением?

Дополнительное подтверждение этой информации появилось в статье, опубликованной 18 апреля 2004 года в газете *The USA Today* («Ю-Эс-Эй тудей») под заголовком «НОРАД проводило учения с использованием реактивных самолетов в качестве оружия». В статье высказывались мнения официальных лиц НОРАД, которые подтверждали, что натурные учения проводились с использованием самолетов, захваченных террористами. Захват самолетов осуществлялся на территории Соединенных Штатов и их предполагалось использовать в качестве оружия при нанесении ими ударов по специальным целям, включая Всемирный торговый центр и Пентагон. Эти особые учения в статье отмечаются как «запланированные на июль (2001 года), но с более поздней датой реального проведения» — вероятно 11 сентября. /6—1. С. 345/

Напомним, что 11 сентября администрация Буша заявляла, что она не предполагала, что самолеты могли быть использованы в качестве оружия. Тогда возникает вопрос: разрабатывали они такие сценарии до 11 сентября или во время проведения учений? Белый дом уходит от прямого ответа на эти вопросы, заявляя, что ему ничего неизвестно об этих учениях, что является явной ложью. И Рупперт делает общий вывод, что учения имели место в самом Белом доме! /6—1. С. 346/

Секретная служба осуществляла руководство по проведению натурных учений, связанных с угоном самолетов, — в точности совпадающих с учениями «Виджилент Уориер». Учения Объединенного комитета начальников штабов, вероятно, проводились центральным командованием под непосредственным контролем Дика Чейни с помощью систем связи Секретной службы. /6—1. С. 433/

Другие военные игры 11 сентября включали «Норсерн Виджилент», представлявшее собой учение, в котором истребители-перехватчики ВВС США, размещенные на восточном побережье Соединенных Штатов, были перебази-

рованы в воздушное пространство Канады и Аляски с целью имитации отражения воздушной атаки, осуществляемой с территории России. Все эти истребители не могли быть использованы на восточном побережье в период осуществления плана по захвату самолетов в силу их удаленности от этой зоны.

Один из компонентов этого учения включал ввод «ложных отметок на экране» (локаторных сигналов, имитирующих координаты самолета во время полета), выдаваемых на экраны радаров ФАГА. /6—1. С. 339/

По некоторым сведениям, руководитель ФАГА Джейн Гарвей сказала, что 11 сентября ее диспетчеры взяли под подозрение до 11 угнанных самолетов. Осталось неизвестным, говорила ли она, каким образом диспетчеры могли определить, какой сигнал на экранах был реальным, а какой имитационным и что собой представляли натурные военные учения?

## Почему, несмотря на все предпринятые меры, действия ВВС США оказались бесполезными?

В книге «Воздушная война в небе Америки» говорится, что генерал Ларри Арнольд из высшего руководства НОРАД ничего не сообщал о военной игре с названием «Виджилент Гардиен» до тех пор, пока не стало известно о захвате террористами самолета рейса 93. Сообщение поступило в 9: 16, спустя 54 минуты после того, как стало известно о захвате самолета рейса 11. /6—1. С. 444/

Почему это заняло столько времени? Оставались ли еще в это время «ложные сигналы» на экранах локаторов ФАГА? И оставались ли такие сигналы на экранах позднее 9: 16?

В отчете Комиссии Кина упоминается «фантомный самолет рейса 11» согласно сообщениям ФАГА в 9: 25 11 сентября. ФАГА сообщало, что самолет рейса 11 направлялся в сторону Вашингтона, округ Колумбия, в то время, когда фактически он уже атаковал Северную башню ВТЦ-1. В отчете Комиссии Кина говорилось, что члены Комиссии «были не



в состоянии установить источник ошибочной информации ФАГА». /6—1. С. 400/ «Фантомный самолет рейса 11» являлся всего лишь ложным сигналом, однако с того времени, когда военные игры были рассекречены, нигде не появлялось специальной информации, касающейся «ложных сигналов» и содержащей какие-либо другие подробности.

Итак, давайте представим себе ситуацию, когда диспетчер воздушной обстановки отслеживает одновременно координаты реальных самолетов и «ложные сигналы», имитирующие захват самолетов на экранах локатора, в тот момент, когда внезапно происходят реальные захваты нескольких самолетов. Куда бы вы направили несколько самолетов-перехватчиков ВВС США, имевшихся в вашем распоряжении? При этом вы должны были иметь в виду, что не имели права принять неправильное решение, но у вас также не было достаточно достоверной информации для принятия правильного решения. ФАГА, в отличие от военного руководства, даже и не пыталось принять какое-либо решение. В отчете Комиссии Кина в качестве «козла отпущения» выступает ФАГА, в то время как руководство ВВС США утверждает на страницах книги «Воздушная война в небе Америки», что ФАГА правильно выполняло свою работу в события 11 сентября. /6—1. С. 443, site FTW/

Выше говорилось, что 11 сентября проводились еще и другие военные игры, включая «Норсерн Гардиен» (недавно подтвержденные помощником редактора журнала «Харпер») и безымянное учение Управления национальной безопасности (УНБ) с использованием атаки самолета в здание штаб-квартиры УНБ, в точности совпадающей по времени с атакой реального самолета в башни-близнецы в Нью-Йорке.

#### Другие совпадения?

Военные игры, антитеррористические учения и учебные тренировки проводились военными достаточно часто. В этом случае они зеркально отражали реальные атаки

11 сентября с такой поразительной степенью совпадения, которая находится за пределами случайного.

Тогда становится понятным, что предупреждения, которые щедрым потоком стали поступать в американскую разведку до 11 сентября, указывали на то, что террористы планировали захват самолетов и осуществление с помощью их таранов в цели на территории США в недельный период начиная с 9 сентября 2001 года. Возникает естественный вопрос: кто в военно-политическом руководстве Америки, знакомый с этой информацией и оставаясь в здравом уме, умудрился запланировать военные игры, в ходе которых Нью-Йорк и Вашингтон должны были остаться полностью незащищенными от вражеских атак?

Как было показано выше, руководителем этих программ был Дик Чейни. Среди главных людей, принимавших решения при планировании нескольких, одновременно проходящих учений, должны были быть Дик Чейни и командующий НОРАД, генерал Ральф Эберхарт.

Учитывая существующие строгие медицинские требования, предъявляемые к умственным и психическим способностям высшего руководства Америки, остается сделать лишь один вывод — совпадение замыслов террористов и планов организаторов военных игр и учений не было случайным. А если все-таки оно и оказалось случайным, то вероятность этого события можно причислить к чуду, и при этом к чуду — зловещему.

#### Так кто же играл роль Маэстро?

Наиболее важные откровения, сделанные относительно военных игр 11 сентября 2001 года, принадлежат майору Дону Ариасу из НОРАД. В ходе комплексных межведомственных военных игр обязательно должен был кто-то осуществлять координацию между всеми участниками учений. Дон Ариас в телефонном интервью заявил: «Да, существовал такой Маэстро». /6—1. С. 367/



Майк Рупперт обращался ко всем ответственным военным и правительственным официальным лицам и задавал им этот вопрос. Однако ответа он не получил. На последних слушаниях в Комиссии Кина — Зеликова 17 июня 2004 года Рупперт спросил генерала Ральфа Эберхарта, который 11 сентября был командующим НОРАД, кто же все-таки осуществлял координацию всех действий во время военных игр 11 сентября. Его ответ был краток: «Ноу коммент» (т.е. «Нет комментариев». — *Примеч. авт.*). Никто из членов Комиссии, включая председателя Кина, также не смог ответить на этот вопрос. /6—1. С. 394—399/

**Независимое расследование, проведенное сотрудниками *From The Wilderness*, пришло к выводу, что Маэстро был либо Дик Чейни, либо Ральф «Эд» Эберхарт, либо они оба вместе. Однако в независимости от того, кто был Маэстро, он, несомненно, находился в подчинении Дика Чейни после получения им президентского мандата в мае 2001 года.**

Помимо военных игр в западной части нижнего Манхэттена проводились учения по биотерроризму «Трипод-2» (Tripod II), которые должны были начаться на следующий день. Это учение было скоординировано с Федеральным агентством по чрезвычайным ситуациям (ФЕМА) и министерством юстиции (министр юстиции Джон Эшкрофт) — двумя агентствами, переданными под контроль Дика Чейни еще в мае 2001 года на основании президентского мандата.

Нет никаких сомнений в том, что Дик Чейни должен был отвечать за руководство этими учениями. В событиях 11 сентября учения «Трипод-2» выполняли функции командно-контролирующего центра, отвечающего за ответные меры в условиях чрезвычайной ситуации. Командный центр, размещенный в здании ВТЦ-7 на 22-м этаже, согласно сообщениям был эвакуирован в 9:30, однако в ходе этих учений был организован новый командный центр сразу после начала операции. /6—1. С. 406/

Военные игры с участием ВВС США обеспечивали гарантию того, что воздушная атака под маркой террористов

могла быть успешной, а «Трипод-2» были задуманы так, что Чейни должен был контролировать ответные действия на кризис, который он сам же и создавал. Объединение военных игр с угоном самолетов или «угоном» в ходе самих военных игр давали возможность для Чейни обеспечить гарантию того, чтобы атаки могли оказаться успешными, оправдывая сказанные им в свое время слова: **«Эта война никогда не закончится на протяжении нашей жизни»**. Война с «террором» фактически является войной за обладание последними остатками углеводородных ресурсов. Энергетическая война является ответом на грядущий энергетический кризис, о котором Чейни был хорошо осведомлен по крайней мере не позднее 1999 года.

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Вне нашего рассмотрения, проведенного выше, остались интересные темы, включая причины неудачи работы Комиссии Кина — Зеликова, поведение инсайдеров во время событий 11 сентября, наступление на гражданские свободы в Америке, приближающийся экономический кризис, биологические войны, реальная история Осамы бин Ладена и много других проблем, остающихся чрезвычайно важными и критичными в понимании современных геополитических процессов и мировой истории. Ниже мы коснемся лишь одной из тем, изложенной в книге Рупперта «Переход Рубикона», в которой прослеживается эволюция программного обеспечения *PROMIS*. Речь идет о хорошо документированном пакете программ по искусственному интеллекту и анализу данных. Современные версии этого пакета предположительно играли важную роль в подготовке и анализе сценариев в заговоре-провокации 11 сентября. Поскольку Дик Чейни реализовывал автономную цепочку команд в управлении общим сценарием с помощью Секретной службы, он также имел возможность внедряться в функции ФАГА посредством мо-



дифицированной версии программного пакета *PROMIS*, разработанного и реализуемого на рынке фирмой *Ptech, Inc*. Эта компания была основана арабским финансистом Ясином Аль-Кади, спонсировавшим саудовских террористов. Аль-Кади заявил, что он встретил Дика Чейни в Джидде (Саудовская Аравия) до того, как тот стал вице-президентом. Это заявление Дик Чейни публично опротестовал. Веб-издательство *From The Wilderness Publications* взяло на себя обязательства опубликовать подробный отчет о компании *Ptech, Inc* и о ее роли в событиях 11 сентября.

Расследование, проведенное Руппертом, фрагменты которого были изложены выше, можно рассматривать как неофициальный обвинительный документ против вице-президента Дика Чейни и связанных с ним других лиц из администрации президента Джорджа Буша, а также ответственных лиц из военных и разведывательных кругов США. Такое доказательство следует рассматривать как основание для статей об импичменте и обвинений в криминальном преступлении против Джорджа Буша, Дика Чейни и других членов их «сети».

Официальная версия, одобренная президентом США Джорджем Бушем и не опровергнутая по сей день, по сути является тоже конспирологической. В ней фигурируют злые и коварные террористы-заговорщики и красной нитью проходит персонаж арабского Маэстро, организатора и спонсора кровавых событий в Америке. Имя этого Маэстро было озвучено уже 11 сентября без проведения какого-либо тщательного расследования. Однако в условиях невиданного по своим масштабам информационного шока, который был обрушен американскими СМИ на население всего земного шара, вряд ли кто мог задать следующий вопрос:

Мог ли Осам бин Ладен, как один из гипотетических Маэстро в событиях 11 сентября на территории США, режиссировать сложнейшей террористической операцией из своей убогой пещеры где-то в горах Боро-

Боро? Неуловимый гений террора мог лишь нажимать на кнопки своего мобильного, и то без гарантии того, что любое его секретное покашливание в телефонный микрофон при выходе на связь со своими подельниками мгновенно, стало бы известно спутниковой системе «Эшелон», осуществляющей круглосуточное глобальное подслушивание и работающей под неусыпным контролем самой технологичной и засекреченной организации мира — Агентством национальной безопасности США со штаб-квартирой в 15 километрах от Вашингтона?

Для развлечения ума можно было бы пофантазировать и по поводу «русского» или «китайского» Маэстро. Но оставим это для слишком изощренных любителей острых ощущений. Не имея серьезных конкурентов на аукционе Маэстро, Дик Чейни по праву может сохранить за собой почетное звание Великого Комбинатора XXI века.



показаниях повторяют одну и ту же странную, циничную и, по своему замыслу, потенциально преступную фразу о том, что они были предупреждены о готовящейся террористической атаке, но они не знали, когда и где это произойдет, кто будет исполнителем этой атаки и каким образом это будет совершено.

Напрашивается очевидный вопрос, что же в этом случае вообще можно называть знанием, которым располагало руководство США, и кто должен нести ответственность за качество и интерпретацию подобной информации. Далее, какова же цена и качество информации, добываемой разведывательными структурами США. Выгребая ежегодно из карманов законопослушных американских налогоплательщиков десятки миллиардов долларов на содержание огромной армии сотрудников разведывательных структур, Конгресс США вправе потребовать отчет о качестве работы этих служб и достоверности информации, предоставляемой ими администрации президента. Что произошло 11 сентября: сокрытие важной информации от президента и тем самым соучастие в планах террористов или низкое качество работы разведывательных служб в добывании и анализе полученной информации? В равной степени подобный вопрос относится и к самому президенту и его окружению в оценке их способности принимать решения при получении такой информации. Способен ли президент отличить истинную информацию от дезинформации и существует ли в Америке отработанный механизм принятия важнейших решений на самом высоком государственном уровне. От ответа на эти вопросы в целом зависит гарантия национальной безопасности Америки и американского народа, а с другой стороны — от адекватного ответа президента на возникающие нестандартные угрозы зависит гарантия безопасности всей Земли.

Если верна первая версия (официальная), тогда без поминки предполагаемого заказчика и спонсора самолетных атак Осамы бин Ладена и предания его суду, по аналогии с

## Заключение

Приближаясь к правде, мы удаляемся от действительности.

Все ли загадки 11 сентября были разгаданы в этой книге и на все ли вопросы получены ответы? Автор вполне осознанно и честно отвечает, что НЕТ. И вследствие этого у наиболее нетерпеливого читателя может возникнуть некоторая неудовлетворенность от прочитанного. Гораздо приятнее, когда над всеми «и» в конце книги расставлены окончательные «точки». Однако масштабы и сложность рассмотренных проблем далеко выходят за ограниченный объем книги и не позволяют автору поставить последнюю «жирную» точку.

Проведенный в этой книге, по возможности, беспристрастный анализ фактов и выводов, имеющихся в многочисленных официальных, полуофициальных и частных источниках, среди которых Отчет Комиссии Кина — Зеликова занимает особое место, позволяет нам сделать следующие выводы.

Поскольку террористическая атака 11 сентября 2001 года как по времени, так и по ее целям, по официальной версии, была совершена неожиданно для администрации президента Буша (и это несмотря на неоднократные предупреждения из многочисленных достоверных источников) с использованием самолетов-ракет, приведших к беспрецедентным жертвам в истории Америки, получение ответов на вопросы, связанные с заказчиками, исполнителями и соисполнителями, является главным.

**Остается бесспорным фактом, что высшие руководители Америки постоянно во всех интервью и свидетельских**



судебным процессом, который проводился в отношении захваченного в плен Саддама Хусейна и закончился его казнью, вопрос о справедливости этой версии остается открытым. Однако президент Буш, несмотря на неоднократные обещания народу Америки, не смог поймать бин Ладена за прошедший более чем пятилетний срок. Террористические акции за это время произошли во многих странах Европы и Юго-Восточной Азии. Правда, вызывает естественное удивление, что в то же самое время на территории США не произошло ни одного террористического акта, при непрерывающейся активности «Аль-Каиды». Почему Америка стала неприкасаемой для этой организации? Может терроризм ослабел, или вдруг у руководителей террористических организаций разыграло чувство вины перед невинными жертвами 11 сентября? Или, может быть, президент Буш навел такой порядок в своих силовых и разведывательных структурах, что теперь мышь не может проскочить и птица перелететь через границы Соединенных Штатов? И поэтому все замыслы врагов теперь и навсегда будут разбиваться о непроницаемую стену национальной безопасности Америки? И если это так, то стоит ли в таком случае говорить о какой-то страшной угрозе, если она стала бессильной и совсем не страшной. Но на этом фоне грандиозных реформ в американской системе национальной безопасности, где заслуга Буша огромна, Осам бин Ладен остается по-прежнему некоей виртуальной полумистической фигурой, воплощением абсолютного Зла, который периодически выскакивает как чертик из табакерки, напоминая о себе в различных угрожающих антиамериканских и антиизраильских воззваниях-фетвах и проклятиях в адрес Буша и Израиля, через загадочные контакты с таинственными средствами массовой информации, типа «Аль-Джазира». В то же самое время главные исполнители терактов (якобы арабские террористы), по официальной версии, погибли во время атак при отсутствии убедительных доказательств об их гибели. Поэтому с точки зрения международного правосудия об-

винения в адрес бин Ладена являются незаконными. Преступное правительство Адольфа Гитлера судил Международный трибунал в Нюрнберге, а сам фюрер покончил жизнь самоубийством. В то время как бин Ладен не пойман, не осужден и его вообще никто не видел за последние пять лет.

Характерно, что во всех рассмотренных в книге версиях постоянно фигурирует один вопрос: были ли отданы президентом или лицом им уполномоченным, и в первую очередь вице-президентом Диком Чейни, приказы по сбиванию какого-либо одного или нескольких из захваченных самолетов 11 сентября и в какое время точно. Ответ на этот вопрос является принципиальным, потому что в зависимости от ответа на него перед любым расследованием появляется несколько вариантов дальнейших уточнений. Если такой приказ был отдан, то в какое время точно. Хватило ли бы этого времени для выполнения этого приказа? Если приказ был отдан с запозданием или не вовремя, тогда кто должен отвечать за запоздалую отдачу приказа? Если приказ был отдан и даже вовремя, то почему он не был выполнен до конца? И если бы он был выполнен до конца, то какими средствами и с каким конечным исходом? Включало ли слово «перехват» в инструкциях для пилотов на самолетах-перехватчиках в том числе и действия по физическому уничтожению самолета-нарушителя? В каком документе это написано и существует ли вообще такой документ? И наконец, был ли запланирован захват самолетов во время проводимых в то время военных игр и учений лицами арабского происхождения, и если да, то знали ли они сами, что участвуют в этих играх и на каких условиях и под чьим контролем? Были ли запланированы реальные захваты самолетов и реальные атаки на здания? Были ли затребованы членами Комиссии Кина — Зеликова оригиналы утвержденных планов военных учений и игр, где был предусмотрен захват самолетов? Кто был конкретным разработчиком этих игр и кто их утверждал?



В каком документе (секретном или открытом) и на основании какого иного документа (закона, приказа, постановления) президент или какие-либо иные высшие государственные лица Америки вообще имеют право (или обязаны) отдать приказ об уничтожении аэрокосмического объекта над территорией США, в том числе самолета с американскими (или иностранными) гражданами на борту? Какими признаками должен обладать этот летательный объект, чтобы быть идентифицирован как подлежащий сбиванию, не считаясь с человеческими жертвами? Наличие такого документа обязательно, поскольку только в этом случае президент или иное уполномоченное лицо не должны рассматриваться органами правосудия как лица, совершившие преступление.

Отсутствие ответов на эти вопросы косвенно подтверждает предположение о том, что президенту или уполномоченным им лицам невыгодно было вообще давать какие-либо разъяснения по этому поводу, а выгодно было списать убийство невинных людей на террористов, заодно похоронив с ними тайну произошедших событий. Таким образом решалась главная задача — оставить кровь безоружных и невинных граждан в самолетах на руках внешнего врага и развязать тем самым свои руки для любых актов возмездия. Устроителями 11 сентября был также использован опыт уничтожения советским истребителем корейского авиалайнера на Дальнем Востоке, когда ракетой, выпущенной из советского боевого самолета, был сбит нарушитель с иностранными пассажирами на борту. Шумная кампания по обвинению властей Советского Союза в бесчеловечности и преступном поведении сильно повредила престижу СССР.

В этой книге автором была сделана попытка систематизации различных версий о событиях 11 сентября с учетом имеющихся в настоящее время публикаций, рассеянных по многочисленным информационным источникам. При рассмотрении различных версий был сделан акцент на идеологические и организационные стороны этой многоаспек-

тной проблемы. За пределами этой книги остались чрезвычайно сложные вопросы, связанные с анализом причин коллапса зданий ВТЦ, включая здание ВТЦ-7, которое не было непосредственно атаковано самолетами, и ряд других фактов и явлений, которые недостаточно убедительно объясняются сторонниками официальной версии. Учитывая ограничения на объем предлагаемой читателю книги, автор не стал включать материал, касающийся этих сложных и специальных проблем, посчитав, что это тема для отдельной публикации.

Правомерно задать вопрос: что изменилось после 11 сентября за прошедшие годы в организации охраны воздушного пространства Соединенных Штатов? Могут ли снова появиться авиалайнеры с реальными террористами, или даже без них в небе над Вашингтоном, Нью-Йорком или любым другим многомиллионным городом в Америке (или вне ее пределов, в частности над Лондоном или Москвой) не опасаясь немедленного уничтожения средствами противовоздушной обороны, имеющимися в этих городах.

Кто и каким образом должен обеспечить неприкосновенность так называемых «ноу флай зоун», или «запретных зон» для нежелательных самолетов? В равной степени это может распространяться на любые летательные аппараты, включая шары-зонды, аэростаты, планеры, беспилотные средства наблюдения и вертолеты, совершающие полеты в воздушном пространстве города в интересах частных лиц, фирм, компаний, государственных служб и организаций. Такие летательные аппараты могут быть объектом террористических атак с целью их использования в качестве оружия. Потенциальную угрозу по-прежнему представляют и небольшие самолеты типа «Сессна-172» с террористами на борту, которые могут использовать химическое, биологическое или бактериологическое оружие, рассеяв его над любым городом или местностью.

Готов ли президент Америки Джордж Буш, пока он у власти, защитить свою страну — символ свободы и демок-



ратии во всем мире? Он уверен, что «да», и доказательством тому является отсутствие повторения террористических атак на территории США после 11 сентября.

Однако в том случае, если верна третья версия — теория заговора-провокации, рассмотренная в этой книге, то единственный шанс для американцев защитить себя от террористических атак — это избавление Америки от самого Джорджа Буша и его «ястребиной» команды в грядущей избирательной кампании. Но готова ли Америка избавиться от греха псевдodemократической гордыни и смыть со своих глаз пелену тотальной ЛЖИ?

## Вместо эпилога

### БЕЗУМИЕ УМА

Администрация Джорджа Буша допустила целый ряд критических просчетов в определении внешнеполитического курса. ... Поэтому у нас не только кризис доверия на Ближнем Востоке. Нам перестают доверять во всем мире. Я никогда не видел мою страну столь изолированной, похожей на международно-го изгоя.

*(Из выступления бывшего претендента на пост президента США от Демократической партии Джона Керри на международном Форуме в Давосе в январе 2007 года. Джон Керри раздумал выставлять свою кандидатуру на пост президента на предстоящих выборах.)*

После террористических атак в Нью-Йорке и Вашингтоне члены администрации президента Буша совершили множество подлогов и махинаций. Они уже забыли свои прежние заявления о том, что Осама бин Ладен якобы стремится к приобретению ядерного оружия, что он купил уже некоторые его компоненты (с намеками на контакты с российскими учеными-ядерщиками) и о том, что в скором времени он изготовит ядерную бомбу. Они уверенно заявляли, что у него есть заводы по производству биологического и химического оружия. Рамсфелд доверительно вещал, что бин Ладен уже близок к тому, чтобы запустить собственные космические спутники. Однако те, кто был в Афганистане, так же как и в Ираке, не увидели там ничего, кроме



безлюдных пустынь, полуразрушенных домов и пещер. Они не нашли там ядерных и химических заводов, центров спутникового слежения. Но кампания по тотальному запугиванию не прекратилась. Идет постоянный вброс информации о том, что мир постигнут большие разрушения, что на Западе погибнут миллионы людей. Поэтому люди, напуганные событиями 11 сентября, ожидали, что такие события произойдут и в дальнейшем. В цивилизованной Франции принимались чрезвычайные меры по предотвращению массовой гибели людей из-за опасности заражения сибирской язвой — весь мир был тогда в страхе от этой болезни. А что же оказалось в действительности? Все закончилось тем, что пришло пять зараженных сибирской язвой писем, приведших к гибели пяти человек. Не являлось ли это представлением, тщательно срежиссированным, для того чтобы запугать людей, манипулировать их сознанием, для того чтобы заставить принять ими проводимую США политику.

11 сентября 2001 года не прошло бесследно для Соединенных Штатов. Самодовольная и улыбающаяся Америка заболела тяжелой болезнью. Всегда кичившаяся своей свободой, Америка после принятия закона *The USA Patriotic Act* на многие годы, если уже не навсегда, заковала себя в броню подозрительности и болезненной мнительности. Властям Америки везде мерещутся террористы, среди которых уж непременно полно и своих. Рядового американца агенты CIA и FBR теперь на законном основании прослушивают, фотографируют, просвечивают, куда-то вызывают, берут интервью, в аэропортах с него снимают ботинки и заставляют выворачивать носки в поисках взрывчатки, по той же причине запрещают провозить бутылки и банки с жидкостями, берут с него отпечатки пальцев и делают компьютерные снимки глазных зрачков, обнюхивают собаками и все это заносят в бесчисленные компьютерные базы данных. Одним словом, человек превратился в постоянный объект реализации синдрома хронического заболевания под названием **ТОТАЛЬНАЯ ТЕРРОРОМАНИЯ**. Англосаксон-

ский мир с подозрительной повторяемостью сотрясают масштабные события с вовлечением миллионов людей во всем мире, в которых непременно фигурируют сильнодействующие болезнетворные вещества в различных формах (порошок Антракса, сибирская язва), везде вокруг них летают, ползают и плодятся вирусы, микробы, заразные болезни, всюду разлиты всевозможные жидкости, которые потенциально можно использовать в качестве взрывчатых веществ, и, наконец, радиоактивные вещества, повсюду рассеянные, распыленные и пребывающие в человеческом организме, в транспорте и в мозгах болезненно подозрительных англичан и американцев. Не говоря уже о всепроникающих и всюду присутствующих электромагнитных, рентгеновских, акустических, радиоактивных и прочих еще не взятых под подозрение излучений. Последняя их «страшилка» — радиоактивный полоний-210, расползающийся по организациям и разлетающийся на самолетах по всему земному шару. От них нельзя скрыться, они вездесущи. Потому что у них есть Великий Надзиратель Души, Голубой Инквизитор Разума, Интимный Друг Сердца и Несмолкаемый Соблазнитель Тела — Чудо человеческого Гения — Телевизор. Инквизитор Ума намного сильнее невидимого Бога. Голубой глаз Циклопа — это видимое всемирное Божество. Он вездесущ, но самое любимое место его пребывания — туманный Лондон, скопище всех недовольных рода человеческого.

Соблазны мира сего, валяющегося в ногах Золотого Дьявола, проникли в святая святых — в человеческий Разум, который без Духовного Надзора и Душевного Питания начинает кривляться как Обезьяна перед зеркалом. Забавная мартышка смотрит на свое отражение, строит рожи и гримасы, хохочет над тем, что видит, не понимая, что отраженное в зеркале — это и есть она сама. Ибо разум ее слаб, а дух в ней не пребывает вовсе.

А что же с таким творением Природы как **человек**?! Творец наделил его особым органом под названием Мозг, в котором живет и творит Разум или Ум, кому что дано. Встре-



чаются среди людей и Недоумки, Придурки, Полоумные и просто Идиоты, вперемежку с Дураками и Ненормальными. Как устроен Его Величество Мозг, величайшая загадка Природы, в мире пока еще никто не знает. Разумеется, кроме барона Мюнхгаузена. Только ему удалось, правда при весьма сомнительных свидетелях, вытащить себя за волосы из воды, опровергнув одним махом весь мировой опыт неразумного человечества.

Давайте задумаемся над проделками Ума. Прислушайтесь к собственной парадоксальной логике: Я боюсь думать, потому что у меня нет уверенности или гарантии того, что Ум мне подскажет соблазнительную мысль о самоубийстве, которого мой Ум в то же самое время, наверное, и не желает. А может все-таки желает? — нашептывает безумный Разум.

Но как это узнать, не дав самому Уму ответить на им же и поставленный вопрос. Ведь несмотря на свое возможное безумие, ум понимает, что слово или мысль отличаются от поступка и дела. Но если результат мысли или слова может остаться без последствий, то результат поступка или дела обязательно должен проявиться в каком-то материальном или физическом изменении.

Секрет двойственности человека в двуединстве его тела и сознания. Сознание без тела не может себя реализовать физически, в то время как тело без сознания может продолжать свое существование какое-то время, пока оно не погибнет под несознаваемыми Разумом ударами окружающего мира и внутренних процессов в собственном теле.

Патологические ежедневные страхи, которые в последнее время внедряются в англосаксонском мире, в Соединенных Штатах и в равной мере в Великобритании, являются яркими примерами синдрома социальной болезни в нозологической форме «Безумие Ума». Русским людям проявления этого заболевания знакомы со школьной скамьи. Гениальный и страдающий этим заболеванием Грибоедов запечатлел проявления этой болезни в честном, но полуумно-полубезумном Чацком, поместив его в драматурги-

ческую клинику с вывеской «Горе от ума». Эпилептоидный Достоевский почти реально побывал на том свете, когда еще совсем молодой стоял на эшафоте с колпаком на голове и удавкой на шее. И потом всю жизнь избавлялся от мыслей, рвущих на куски тело и душу, сублимируя их в своих кричаще-исповедальных «Записках из Мёртвого дома», в очеловечившемся Иисусе Христе в образе Идиота, в прямолинейных «Записках сумасшедшего», в законспирированной автобиографии-раскаянии «Преступление и наказание» и тринитарной саморасчлененке «Братья Карамазовы». А за двести лет до Федора Михайловича гениально-соблазнительный англосакс Шекспир выковыривал мозг из черепа бедного Йорика и вставлял его в безумный череп датского принца Гамлета, заставляя его мучиться от шизофренического двоемыслия «To be or not to be? That is the question?»

#### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Спустя более пяти лет после драматических событий 11 сентября 2001 года в начале декабря 2006 года в Соединенных Штатах проходили плановые десятидневные учения «Бдительный щит-07» (*Vigilant Shield 07*). В планы учения входило отражение ударов так называемых «грязных бомб» с имитацией распыления радиоактивных веществ над большими географическими площадями. Условными противниками Соединенных Штатов в планах учений были обозначены Россия, Китай и КНДР.

Сценарий реально отражал геополитическую ситуацию в мире. Страна с загадочным названием Ирмингхам (Иран) начинает обогащать уран с целью создания ядерного оружия, против чего настойчиво выступают США (а также не обозначенные в сценарии НАТО, Евросоюз и Израиль). В поддержку Ирмингхама выступают три другие страны тоже с загадочными названиями: Рубек (Россия), Нимази (КНДР) и Чурья (Китай). На начальной фазе учений разгорается международный кризис с высылкой американских дипломатов из Рубе-



ка (России). Затем Рубек (Россия), по непонятной причине, внезапно сойдя с ума, зачем-то посылает бомбардировщики Ту-95 с неядерными крылатыми ракетами, которые наносят удар по ничего не подозревающим американским системам ПВО и ПРО, а заодно и по канадским авиабазам. Не удовлетвовавшись этим и уже с криком «была не была» и окончательно свихнувшись, Рубек (Россия) наносит ограниченный ядерный удар 4 баллистическими ракетами по абсолютно миролюбивым и очень демократичным Соединенным Штатам. Две из ракет не долетают до цели из-за технического отказа (а еще посягнули на Америку с таким ракетным дерьмом), но две другие поражают подземные командные бункеры (все-таки и у русских есть умные головы). Еще две баллистические ракеты запускает страна Нимази (Северная Корея), не обладающая, правда, ядерными боеголовками. Поэтому США просто не обращают на них никакого внимания. Зато Пентагон наносит ответный удар двумя ракетами по Рубеку (России). Какие объекты они поразили, неизвестно, но на этом ограниченный обмен ударами заканчивается.

Но самое интересное в этом сценарии, что перед ответным американским ударом неназванные террористы прямо в Пентагоне взрывают ядерное устройство мощностью в одну килотонну (это вам не атака «Боинга» рейса 77). Еще один взрыв — «грязной бомбы» — производится в городе Тусон, штат Аризона, и весь местный персонал дружно и смело бросается на дезактивацию территории.

Америка по-прежнему страдает от тяжелого недуга тотальной подозрительности. И пока еще никто в мире не в состоянии излечить ее от этой болезни духа. Единственное упование на благую волю Бога. К Нему и взывает весь честный и страдающий мир:

**Господи, помоги Америке и ее президентам избавиться от греха Самодовольства, Двоемыслия, Страх и Мести!**

Но одновременно с упованием на добрую волю Бога в мире нарастает ненависть к американскому ненасытному милитаристскому Молоху, ежегодно пожирающему сотни миллиардов долларов на разработку смертоносного оружия, расплзающегося по планете Земля. Послание Буша к Конгрессу увеличить военный бюджет еще на 100 миллиардов долларов — это дальнейшее разрастание метастаз раковой опухоли, которой поражена Америка. Без коллективной хирургической операции в опасности может оказаться весь мир.



## АББРЕВИАТУРЫ

- ABC** (American Broadcasting Corporation) — Эй-би-си (Американская радиовещательная корпорация Эй-би-си)
- ACC** (Air Combat Command) — КБА (Командование боевой авиацией ВВС США)
- BBC** (British Broadcasting Corporation) — Би-би-си (Британская радиовещательная корпорация, основана в 1927 г.).
- CFR** (The Council on Foreign Relations) — СМО (Совет по международным отношениям)
- CIA** (Central Intelligence Agency) — ЦРУ (Центральное разведывательное управление)
- CBS** (Columbia Broadcasting System) — Си-би-эс (Коламбия Бродкастинг Систем, Кабельная телекомпания)
- CNN** (Cable News Network) — Си-эн-эн (Кабельная сеть передачи новостей)
- CONR** (Continental U.S. NORAD Region) — КОНР (Континентальный регион НОРАД)
- CPX** (Command Post Exercise) — КШУ (командно-штабные учения).
- DHS** (Department of Homeland Security) — МВБ (министерство внутренней безопасности)
- FAA** (Federal Aviation Agency, Federal Aviation Administration) — ФАГА (Федеральное агентство гражданской авиации).
- FBI** (Federal Bureau of Investigation) — ФБР (Федеральное бюро расследований).
- FOIA** (Freedom of Information Act; Freedom of Information Agency) — ФЗСИ (Закон о свободе информации, Управление по контролю свободного доступа информации).
- JCS** (Joint Chiefs of Staff) — ОНКШ (Объединенный комитет начальников штабов)
- NCTC** (National Counterterrorism Center) — НКТЦ (Национальный контртеррористический центр).
- NEADS** (Northeast Air Defense Sector) — СВСНОРАД (Северо-восточный сектор НОРАД)

**NIST** (National institute of standards and technology) — НИСТ (Национальный институт стандартов и технологий)

**NMCC** (National Military Command Center) — ГКЦВС (Главный командный центр ВС США)

**NORAD** (North American Air Defence Command) — НОРАД (Объединенное командование ПВО и ПРО Северо-Американского континента)

**NRO** (National Reconnaissance Office) — НУВКР (Национальное управление воздушно-космической разведки, США), НУВКР (национальное управление космической разведки)

**NSA** (National Security Agency) — АНБ (Агентство национальной безопасности)

**NSC** (National Security Council) — СНБ (Совет национальной безопасности)

**NTSB** (National Transportation Safety Board) — НПБТ (Национальное правление по вопросам безопасности транспорта).

**NYPD** (New York Policy Department) — УПН (Управление полиции Нью-Йорка)

**OEM** (Office of Emergency Management, New York City) — ЦУЧС (Центр управления по чрезвычайным ситуациям Нью-Йорк Сити)

**PEOC** (Presidential Emergency Operations Center) — ПОЦЧС (Президентский оперативный центр по чрезвычайным ситуациям)

**SOCOM** (Special Operations Command, USA) — СОКОМ (Командование специальных операций, США)

**WMD** (Weapons of mass destruction) — ОМП (Оружие массового поражения)

**WTC** (World Trade Center) — ВТЦ (Всемирный торговый центр)



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Слушания Национальной Комиссии по террористическим  
атакам на территории Соединенных Штатов

24 марта 2004 года

СПИКЕР: Томас Кин, председатель.  
Вашингтон, округ Колумбия.

СВИДЕТЕЛИ:

Мадлен Олбрайт, бывший государственный секретарь  
США

Посол Томас Пикеринг, бывший заместитель госсекретаря  
США по проблемам политики

Колин Пауэлл, госсекретарь США

Ричард Эрмштейдж, заместитель госсекретаря США

Уильям Коэн, бывший министр обороны США

Дональд Рамсфелд, министр обороны США

Пол Вулфовиц, заместитель министра обороны США

Генерал Ричард Майерс, председатель Объединенного  
комитета начальников штабов.

ВЫСТУПАЮЩИЕ:

Томас Кин, председатель Комиссии

Ли Гамильтон, вице-председатель Комиссии

Ричард Бен-Венисте, член Комиссии

Макс Клеланд, член Комиссии

Фред Ф. Филдинг, член Комиссии

Джеми С. Горелик, член Комиссии

Слейд Гортон, член Комиссии

Джон Ф. Леман, член Комиссии

Тимоти Ремер, член Комиссии

Джеймс Р. Томсон, член Комиссии

Боб Керри, член Комиссии

Филипп Зеликов, исполнительный директор Комиссии

Майкл Харли, старший советник Комиссии.

КИН: Нам сейчас предстоит заслушать министра обороны Дональда Рамсфелда. Г-н министр имел богатый опыт, работая в прошлом на нескольких ключевых постах в правительстве.

Мы с удовольствием предоставим ему возможность выступить перед нами в это утро. Он пришел в сопровождении многоуважаемого заместителя министра обороны Пола Вулфовица и председателя Объединенного комитета начальников штабов генерала Ричарда Майерса.

Г-н министр, г-н заместитель министра, генерал Майерс, мы попросим вас, если вы подымете свою правую руку, занять свое место для произнесения присяги.

Клянетесь ли вы говорить правду, всю правду и ничего кроме правды?

РАМСФЕЛД: Да.

ВУЛФОВИЦ: Да.

МАЙЕРС: Да.

КИН: Благодарю вас.

Г-н министр, ваши письменные замечания будут включены в полный текст записей. И мы попросили бы вас свести воедино все ваши замечания для их включения в открытое заявление.

Вы можете продолжать. Благодарю вас.

РАМСФЕЛД: Искренне благодарю председателя, вице-председателя и членов Комиссии. Я благодарю всех вас за участие в этой важной работе.



Я должен, конечно, напомнить, что генерал Майерс и Пол Вулфовиц принимали самое активное участие в работе министерства обороны вплоть до событий 11 сентября, во время событий 11 сентября и в последующий период времени.

Прежде всего, позвольте мне выразить признательность народу Испании. Человеческая трагедия 11 марта 2004 года не может не повлиять на умонастроения всех испанцев. Конечно, семьи, которые потеряли своих родственников 11 сентября, некоторые из которых, я уверен, слушают нас по радио, должны испытывать чувство сострадания и долга по отношению к другим семьям в других странах, которые потеряли своих отцов и матерей, братьев и сестер, сыновей и дочерей от рук террористов.

Они понимают их боль и их страдания. Ничто не может уменьшить страдания осиротевших семей, в которых погибли любимые ими родственники, и ничто не может заполнить пустоту их сердец.

Недавние атаки являются страшным напоминанием о том, что свободные нации в мире находятся в состоянии войны.

Я также хочу поблагодарить храбрых мужчин и женщин в военной форме во всем мире, которые рискуют своими жизнями, для того чтобы все мы жили в свободном мире.

У этой Комиссии имеются большие возможности. В силу необходимости, официальные лица, работающие в правительстве, сконцентрированы на десятках различных проблем. В то время как члены Комиссии могут сфокусировать свое внимание на одной из них, подвергнув тщательному исследованию то, что представляет наибольшее значение для нас.

Вас просили установить связи между разрозненными событиями, имеющими отношение к тому, что уже произошло 11 сентября и с тем, что предшествовало тем событиям; разобраться, например, с таким вопросом — «можно ли было предотвратить события того дня»; и дать рекомендации правительству, какие уроки, если такие имели место, можно было бы извлечь из приобретенного опыта по предотвращению будущих опасностей.

Это нелегко сделать. Однако вызов, с которым столкнулась наша страна перед 11 сентября и который остается по сей день, является более чем трудным. Наша задача заключается в том, чтобы увязать воедино все события, произошедшие не только 11 сентября, но и события, имевшие место до этого дня, для того чтобы научиться предотвращать террористические атаки, которые могут произойти в будущем. И это необходимо сделать, не прибегая к ретроспективным подходам, слушаниям на комиссиях, брифингам, интервью или свидетельским показаниям.

<...> Против нашей страны будут предприниматься и другие атаки. Мы не знаем, где, или когда, или каким способом. Это может произойти в будущем, спустя недели, месяцы или годы, но это может случиться. Это чувство реальности перемещает тех из нас, кто занимает ответственные позиции в правительстве, чтобы задать трудные вопросы: когда эта атака произойдет и что мы хотели бы сделать — сегодня и каждый день — прежде чем это нападение произойдет — подготовиться к нему, понизить вероятность его наступления или полностью предотвратить его?

11 сентября наш мир изменился. Можно было бы подумать, что сразу же после окончания кризиса все вернется на «круги своя», так как это было прежде. Но это не так.

Мир, существовавший до 10 сентября, ушел в прошлое. Мы вошли в совершенно новую мировую окружающую среду, насыщенную угрозами и опасностями, невиданными до сего времени. И если мы хотим продолжать жить как свободные люди, мы не можем возвращаться назад, думая так, как будто мы продолжаем жить в мире до 10 сентября. Ибо, если мы так будем думать, если мы будем смотреть на проблемы XXI века через призму проблем XX века — мы тогда придем к неправильным заключениям и повредим народу Америки.

Я видел своими глазами разрушения, сделанные террористами 11 сентября. На площадке, где произошел инцидент, спустя некоторое время после того как самолет рейса 77 компании «Американ Эйрлайнс» врезался в Пентагон, можно было еще ощущать жар пламени, чувствовать запах горяще-



го авиационного топлива и видеть оплавленные, скрученные стальные конструкции и агонию человеческих тел.

Сразу же после завершения кризиса я задал себе вопрос, который счел необходимым произнести здесь перед вашей Комиссией. Что можно сделать, если это вообще возможно, чтобы предотвратить произошедшие события в будущем?

Во-первых, я должен сказать, что я не располагал разведывательными данными в течение примерно шести месяцев до 11 сентября, которые указывали бы на то, что террористы намеревались осуществить захват коммерческих самолетов и использовать их для атаки в Пентагон и башни Всемирного торгового центра.

Президент заявил о формировании того, что сейчас называется коалицией из 90 государств мира, чтобы начать глобальную войну с мировой террористической сетью. Он приказал американским и коалиционным войскам — воздушным, сухопутным, военно-морским — атаковать Афганистан, чтобы свергнуть режим Талибана и разрушить логово «Аль-Каиды».

За кратчайшее время режим Талибана был свергнут. Прибежище «Аль-Каиды» в Афганистане было уничтожено. Около двух третей наиболее активных полевых командиров и лидеров были захвачены в плен или убиты. Переходное правительство было приведено к власти и было послано совершенно ясное предупреждение: «Террористы, которые укрывают террористов, заплатят высокую за них цену».

Это были твердые шаги Америки. И сегодня, в свете событий 11 сентября, никто не задает вопросов по поводу предпринятых действий. Сегодня я ожидаю большую поддержку в осуществлении превентивных действий в случае столкновения с такими угрозами.

Следует особо отметить, что замечательные военные успехи в Афганистане оказались возможны лишь при совместных действиях коалиции, включающей 90 стран мира.

Но давайте представим себе, что мы вернулись назад во времени до 11 сентября и что президент получил имеющуюся в то время информацию. Затем он выступил бы перед

Конгрессом и всем остальным миром и заявил, что нам необходимо ввести войска в Афганистан, свергнуть режим Талибана и разрушить террористическую сеть «Аль-Каиды». И все это на основании ограниченных сведений, которыми мы располагали до 11 сентября.

<...> Сколько стран могли войти в коалицию? Много? Мало?

Мы должны были выслушивать возражения против превентивных действий аналогично тому, что мы выслушивали перед тем, как коалиционные вооруженные силы начали Операцию «Свобода Ираку». Мы должны были выслушивать, когда нас спрашивали: «Как вы можете атаковать Афганистан, если Америку атаковала «Аль-Каида», а не Талибан? Как вы можете начинать войну в регионе, который вас не поддерживает? Начав вторжение, не спровоцируете ли вы новые террористические атаки против Соединенных Штатов?»

Я согласен с высказываниями тех, кто выступил со своими показаниями здесь сегодня — г-жа Олбрайт, бывший министр Коэн и другие — по поводу того, как, к сожалению, свидетельствует нам история, что трагедия, подобная 11 сентября, может привести мир к новым угрозам и что поэтому необходимо действовать. Мы не можем вернуться назад во времени, чтобы остановить эти атаки, но мы все обязаны семьям и членам этих семей, которые погибли 11 сентября. Мы обязаны им и будем ответственны перед другими тысячами семей, которые могут погибнуть из-за будущих атак, если мы их не остановим.

Президент Буш пришел служить народу Америки на новом своем посту с твердым решением подготовиться к новым угрозам XXI века. Подрыв эсминца «Коул» 12 октября 2000 года с очевидностью показал вызов со стороны «Аль-Каиды» и необходимость изменения политики Соединенных Штатов.

Чем больше изучаешь терроризм, тем больше становишься убежденным в том, что методы борьбы с этим злом, которые практиковались на протяжении нескольких десятилетий в прошлом, оказались неэффективными.



Применявшаяся в прошлом стратегия исходила главным образом из понимания терроризма как проблемы внутренней безопасности. Поэтому методы борьбы с этим злом были связаны использованием национальных и международных правоохранительных сил и использованием оборонительных мер против террористических атак. Примерами таких атак являются: нападение на бараки морских пехотинцев в Бейруте, первая атака на башню ВТЦ в Нью-Йорк Сити, взрывы посольств в Восточной Африке и атака на корабль американских ВМС «Коул». Разумные люди пришли к выводу, что ценность такой стратегии уменьшалась с каждым годом.

Более обстоятельный подход потребовал пересмотра не только антитеррористической политики, проводимой Соединенными Штатами, но также и американской политики по отношению к другим странам, некоторые из которых не находились в центре интересов США. Обо всех этих проблемах нам рассказал утром госсекретарь Пауэлл.

Д-р Райс сообщала, что сразу же в первые недели ее работы в качестве советника президента она обратилась в Совет национальной безопасности с предложением разработать новую президентскую инициативу по проблеме «Аль-Каиды». В начале марта аппарату Совета было дано указание разработать пересмотренную и более наступательную стратегию по устранению угроз, исходящих из «Аль-Каиды».

Первоначальный проект такого подхода, оформленный в виде президентской директивы, проходил экспертирование среди членов аппарата СНБ в июне 2001 года. Летом того же года было проведено несколько совещаний на уровне заместителей министров, чтобы включить новые политические вопросы в американо-пакистанские отношения, связанные с наступательной стратегией против Талибана.

К первой неделе сентября процесс подготовки документа вышел на завершающую стадию, и позднее был оформлен в виде президентской директивы NSPD-9 — первой и самой важной исполнительной директивы президента по проблемам национальной безопасности страны. Она была представлена на утверждение официальных лиц 4 сентяб-

ря 2001 года за семь дней до 11 сентября. Позднее, в октябре, она была подписана президентом с внесением небольших изменений и преамбулой, которая отражала особенности событий 11 сентября.

<...> Пока происходил пересмотр антитеррористической политики, министерство обороны разрабатывало свой новый подход к оборонной стратегии США.

К 2 февраля, по прошествии менее двух недель, после того как я приступил к новой работе на посту министра, я вылетел в Германию для участия в конференции по политическим проблемам безопасности. Мы тогда уже были сосредоточены на проблеме неконвенциональных, или асимметричных угроз. Во время полета меня спрашивали о принципах, которым должна следовать наша новая оборонная стратегия. Я отвечал, что война в Персидском заливе 1991 года научила мир тому, что расчет на участие сухопутных сил, флота и авиации стран Запада не является правильным.

Тогда стало очевидным, что потенциальные враги будут искать так называемые асимметричные ответы, включая терроризм, кибероружие, крылатые ракеты, баллистические ракеты средней дальности, вплоть до ракет дальнего действия и оружия массового уничтожения.

Я не хочу повторять длинный список асимметричных ответов, который госсекретарь Пауэлл представил в своем превосходном выступлении.

В течение последнего десятилетия угрозы и вызовы, с которыми столкнулось разведывательное сообщество, выросли до больших размеров и стали более сложными. Директор ЦРУ Джордж Тенет, который будет выступать здесь, даст развернутую картину угроз, с которыми сталкивается разведывательное сообщество.

Мы здесь касались проблемы риска наступления неожиданного события. В июне 2001 года я присутствовал на первом совещании министров обороны стран НАТО в XXI веке. На той встрече я рассказал своим коллегам о выступлении вице-президента Дика Чейни перед членами Сената США во время слушаний по вопросу его утверждения в качестве министра обороны в марте 1989 года. Во время его выс-



тупления был обсужден большой перечень проблем безопасности. Однако ни один из присутствующих не употребил слово «Ирак». Но уже по прошествии всего лишь года, когда Ирак вторгся в Кувейт, это слово появлялось в каждом новостном заголовке.

Интересно, что это слово, которое, возможно, будет доминировать во время моего пребывания на посту министра, не упоминалось на слушаниях членами сенатского комитета во время моего выступления. Три месяца спустя мы получили ответ: Афганистан и «Аль-Каида».

Это были разновидности угроз, которые мы готовились встретить и с которыми мы имели дело за несколько месяцев до наступления 11 сентября. И в течение этих месяцев мы добились прогресса, предприняв усилия по оценке риска наступления неожиданного события и нетрадиционных угроз.

Согласно требованиям Конгресса наши практические действия включали разработку Обзора четырехлетней оборонной стратегии, законченного за несколько дней до атак 11 сентября. В стратегии мы заложили цели преобразования министерства обороны, дав им главный приоритет в задачах обороны территории США в широком диапазоне асимметричных угроз, или, кратко говоря, в задачах внутренней безопасности.

Мы разработали концепцию для новых руководящих принципов оборонного и многовариантного планирования.

Мы обнаружили, что много, если не большинство существовавших на то время военных планов нуждалось в модернизации и что процесс разработки многовариантных планов на случай чрезвычайных ситуаций слишком затянулся.

В мае 2001 года мы начали процесс оптимизации подготовки военных планов, проводимых в министерстве. Это делалось путем уменьшения времени подготовки и увеличения частоты, при которой все новые изменения вносились в окончательные планы.

<...> Мне хотелось бы добавить, что в большей части этого периода основной состав официальных лиц, отобранных президентом, не был утвержден Сенатом. Несмотря на это, небольшое число новых гражданских лиц и большое

число официальных лиц из числа гражданского персонала, которые продолжали оставаться на своих постах, оказывали нам помощь, в то время как ведущие военные руководители выполняли основной и огромный объем работы.

Конечно, ввиду того, что мы выполняли эту работу в министерстве обороны, а также принимали участие при разработке военной стратегии в Совете национальной безопасности, мы были лучше подготовлены для ответов, необходимость в которых возникла во время атак 11 сентября.

Утром 11 сентября 2001 года я организовал у себя в Пентагоне семинар для некоторых членов Конгресса. По иронии судьбы во время нашей беседы я делал особые акценты на том, что наша страна должна быть адекватно подготовленной к неожиданным событиям.

Кто-то протянул мне записку, в которой говорилось о том, что какой-то самолет врезался в одну из башен Всемирного торгового центра. Позднее, когда я находился в своем кабинете, давая интервью представителю ЦРУ, мне сообщили, что второй самолет поразил другую башню ВТЦ. Вскоре после этого в 9:38 утра Пентагон содрогнулся от взрыва тогда еще неизвестного происхождения.

Я вышел из здания Пентагона, чтобы узнать, что же произошло. Я там находился совсем недолго, потому что мне сообщили, что необходимо вернуться в здание для встречи с командой по кризисным ситуациям где-то в районе 10:00.

Вернувшись с площадки, где произошел инцидент, и перед тем как отправиться в Исполнительный центр поддержки (ИЦП), я провел один или более телефонных разговоров в своем кабинете, один из которых, если мне не изменяет память, был с президентом.

Я покинул ИЦП и направился в Национальный командно-военный центр (НКВЦ), где находился генерал Дик Майер, в то время бывший вице-председателем Объединенного комитета начальников штабов, только что вернувшийся с Капитолийского холма. Мы с ним обсудили ситуацию, и я порекомендовал президенту повысить уровень обороноспособности США с 5-го уровня до 3-го с одновре-



менным повышением уровня силовой защиты. Позднее мы сделали запрос, чтобы русские были проинформированы о сделанных нами изменениях и предположили, что они приостановят свои учения, которые они проводили в то время.

Были также сделаны выводы относительно вооруженных сил, размещенных в зоне Персидского (Арабского) залива. В них входили две ударные авианосные группировки с более чем 200 крылатыми ракетами, помимо находившихся в этом регионе других военных судов. В НКВЦ я присоединился к проходившей в то время телеконференции.

Одним из моих первых разговоров во время той телеконференции был разговор с вице-президентом. Он проинформировал меня о получении президентского приказа сбивать любой вражеский самолет, приближающийся к Вашингтону, округ Колумбия. Мои мысли были связаны с пилотами военных самолетов ВВС США, на которых должно было распространяться выполнение этого приказа. Я вспомнил события 1975 года, связанные с захватом пиратами корабля *Mayaguez*, когда я работал в качестве руководителя администрации Белого дома.

Было ясно, что им необходимы были строгие инструкции, на основании которых они должны были точно знать, что им необходимо делать и чего не следует делать. Им нужна была полная ясность. Но в то время не было таких письменных инструкций по перехвату, в которых был рассмотрен случай захвата гражданского самолета, используемого в качестве ракеты. Конечно, это был первый случай в истории вооруженных сил Америки в мирное время, когда был отдан приказ открыть огонь по американским гражданам.

Генерал Майерс и я приступили к работе, чтобы выработать соответствующие правила участия ВВС в перехвате. В течение всего дня мы возвращались вновь и вновь к корректировке этих правил. Я провел остаток всего утра и даже полдня в НКВЦ и ИЦП, участвуя в Конференции по проблемам воздушной угрозы, ведя переговоры с президентом и вице-президентом или давая указания и советы относительно путей выхода из кризиса.

В течение всего дня президент настаивал на том, чтобы мы представили ему точные варианты военных ответов в случае захватов самолетов. В первый месяц работы в администрации президента зимой 2001 года я подготовил список директивных указаний, необходимых для исполнения перед вовлечением вооруженных сил США в боевые действия. Ответственность за исполнение этих указаний я разделил вместе с президентом, чтобы он также был проинформирован, если бы нам пришлось принимать решения об участии вооруженных сил.

<...> Спустя несколько дней после 11 сентября я записал несколько мыслей о терроризме и о новой разновидности войны, с которой нам пришлось столкнуться. Я отметил, что эта война будет представлять собой долговременные и напряженные действия по выкорчевыванию террористов. Эта война будет напоминать скорее марафонский забег, а не спринтерскую гонку.

Сама коалиция не будет представлена фиксированным числом стран-союзников. Скорее она будет меняться и эволюционировать. И не будет удивительным, если некоторые страны в отличие от других будут участвовать в поддержке некоторых видов деятельности, в которых задействованы вооруженные силы США. И нам придется считаться с этим.

И это не будет война против ислама. Террористы из «Аль-Каиды» являются экстремистами, чьи взгляды прямо противоположны верованию большинства мусульман. Миллионы мусульман во всем мире, как мы надеемся, станут нашими союзниками в этой борьбе с экстремизмом.

В последующие дни мы подготовили варианты действий борьбы против афганских талибов. Кроме этого, президент опубликовал ультиматум в адрес Талибана. Когда они отказались подчиниться, он инициировал глобальную войну против террора и приказал министерству обороны провести операцию «Продолжительная свобода» против «Аль-Каиды», их союзников и режима Талибан в Афганистане, который предоставил убежище и помощь террористам.

Однако приказ относился к министерству обороны, в котором вооруженные силы США были исторически органи-



зованы, обучены и оснащены для борьбы с вражескими сухопутными силами, военно-морским флотом и боевой авиацией, а не для охоты за отдельными террористами.

И после 11 сентября министерство обороны работало на двух направлениях. Мы продолжали глобальную войну в тесном союзе с нашими правительственными агентствами и нашими партнерами по коалиции. Помимо этого мы продолжали и, конечно, должны были продолжать ускорять работу по преобразованию деятельности самого министерства обороны таким образом, чтобы оно было способно встречать и отражать самые разнообразные угрозы XXI столетия.

На обоих направлениях были достигнуты успехи. Коалиция одержала победу, свергнув два террористических режима, уничтожив сотни террористов и пособников режимов, разрушила источники финансирования террористов и их боевые ячейки на нескольких континентах мира.

<...> Мы также организовали новое Северное командование, предназначенное для обороны страны.

Мы существенно расширили функции Командования специальных операций с предоставлением ему дополнительных полномочий, которые оказались необходимыми в настоящее время и будут оставаться необходимыми в будущем.

Мы ввели на первое время новую должность помощника министра по внутренней обороне и заместителя министра обороны по разведке.

Действия коалиции явились сигналом всем террористическим государствам, которые укрывают террористов и поставляют оружие массового поражения убийцам по бросовым ценам.

Противоположным примером является Ливия, которая избегает поддержки терроризма и проводит политику приобретения оружия открытым путем через установление благоприятных отношений со свободными странами мира.

В период, наступивший после 11 сентября, администрация президента, несколько комитетов Конгресса и настоящая Комиссия предприняли проверку того, что произошло в тот день.

Число вопросов неуклонно росло. Некоторые спрашивали: «Когда новая администрация приступит к рассмотрению обстоятельств, связанных с эсминцем «Коул»?»

Это был справедливый вопрос. Другой вопрос касался ответного запуска крылатой ракеты спустя месяц после того события, которое можно было рассматривать как сигнал слабости в принятии ответных действий.

Конечно, мы претворили в жизнь рекомендации Комиссии по расследованию событий, связанных с эсминцем «Коул», и начали разрабатывать более обстоятельный подход для решения проблемы с «Аль-Каидой» на основании президентской директивы NSPD-9.

Некоторые нас спрашивают: почему бин Ладен не был пойман? И если бы он был убит, то повлияло бы это на наступление событий 11 сентября?

Я не располагал надежной разведывательной информацией с 20 января 2001 года, которая смогла бы позволить США осуществить захват или убийство бин Ладена.

Для захвата Саддама Хусейна в Ираке потребовалось 10 месяцев, когда силы коалиции обнаружили укрытие в земле, в котором в течение этих месяцев неоднократно скрывался Саддам. Американцы были способны обнаружить его там только после получения доверительной разведывательной информации, которая помогла им точно узнать о месте его нахождения. Это все означает, как мне кажется, что чрезвычайно трудно найти отдельного человека, место нахождения которого неизвестно.

Во-вторых, даже если бы бин Ладен был схвачен или убит за несколько недель до 11 сентября, я уверен, что никто не поверил в то, что это с абсолютной необходимостью помешало бы наступлению 11 сентября.

Убийство бин Ладена не смогло бы повлиять на перемещение афганских тренировочных баз «Аль-Каиды» в другое место. Более того, засекреченные члены террористической организации, которые направили самолеты в башни Всемирного торгового центра и Пентагон, находились на территории Америки за несколько месяцев до атаки 11 сентября.



Конечно, если бы оперативная и качественная разведывательная информация появилась вовремя, которой на самом деле не было, 11 сентября, по всей вероятности, все-таки могло совершиться. И как это ни парадоксально, многие люди в мире могли бы назвать атаки 11 сентября как мечь «Аль-Каиды» в ответ на провокацию захвата или убийства бин Ладена американцами.

Некоторые задают вопрос, существовали ли у нас планы нападения на «Аль-Каиду» до 11 сентября и если это так, то почему они не были успешно осуществлены.

Я недавно просматривал материалы брифинга, о котором мне сказали, что он был проведен со мною в начале февраля. Меня попросили тогда сделать несколько комментариев относительно будущего.

Сегодня мы столкнулись в противником, который имеет преимущества атаковать наших граждан из-за наших открытых границ и вследствие нашего открытого общества. Они используют наши цивилизационные достижения в повседневной жизни — самолеты, поезда, автомобили, почту, электронную переписку в качестве оружия, чтобы убивать невинных граждан. И они могут атаковать нас с использованием небольшого числа людей, затратив на это несколько тысяч долларов, в то время как потребуются многие десятки тысяч людей и миллиарды долларов, для того чтобы защититься от таких атак.

Борьба с террористами является трудной. Она потребует совершенно иных подходов, которые мы не использовали в прошлом столетии.

Рекомендации, которые сформулирует эта Комиссия, помогут в решении этих задач.

Каким образом мы сможем усилить деятельность разведывательного сообщества и лучше подготовиться к вызовам XXI столетия?

<...> Материалы брифинга, которые я просматривал, не представляют собой то, что можно было бы охарактеризовать как исчерпывающий план по борьбе с «Аль-Каидой», нашедшей убежище в Афганистане. Материалы брифинга содержали скорее наброски некоторых концепций или подходов.

Мне сказали, что я задал интервьюеру множество вопросов и что его команда помощников вернулась назад, чтобы откорректировать результаты брифинга, и что проделанная ими работа в последовавшие за этим месяцы помогла министерству обороны в организации успешной операции в Афганистане вскоре после событий 11 сентября.

Совет национальной безопасности, работавший в течение весны и лета 2001 года, разработал новую антитеррористическую стратегию, необходимую для разработки новых военных планов. И мы в это же самое время усиленно разрабатывали уточненные планы для вооруженных сил США в случае чрезвычайной ситуации.

Некоторые задают вопрос: «Можно ли было ускорить разработку боевого беспилотного летательного аппарата «Предатор»?»

Во-первых, позвольте мне сказать, что любые предположения о том, что разработка «Предатора» затормозилась из-за политических дискуссий или споров вряд ли можно считать точными. Мне известно, что Джордж Тенет утром планировал провести встречу на эту тему. Но мне говорили, что когда планы разработок были представлены, их оценка показала, что на завершение планов может потребоваться несколько лет. Планы были представлены, как мне припоминается, генералу Джону Джамперу во время его службы на одном из предыдущих постов.

Фактически «беспилотник» был сделан менее чем за год. И вооруженный «Предатор» был использован в Афганистане и сыграл заметную роль в успешной афганской операции «Продолжительная свобода» даже до его официальной производственной и эксплуатационной сертификации.

<...> Сможем ли мы выиграть войну не только в борьбе с террористическими сетями, но также в борьбе с идеологией ненависти, которую они повсеместно распространяют?

Глобальная борьба с террором будет на самом деле длительной. И я убежден, что победа в этой войне над террором потребует позитивных усилий, так же как и агрессивных боевых усилий.



Нам необходимо отыскать созидательные пути, чтобы новое поколение террористов не было подвержено вербовке в преступные организации, где они проходили бы обучение и тренировку по убийству невинных и безоружных людей. Коалиционные вооруженные силы предназначены для уничтожения или захвата в плен каждого террориста, в то время как другие террористы формируются из рекрутированных и обученных молодых людей.

Чтобы выиграть войну с террором, мы должны выиграть войну идей — войну за умы тех, кто вербует и финансируется глобальной террористической сетью.

<...> Позвольте мне сделать вывод о том, что, несмотря на огромную деятельность коалиции, террористические атаки продолжают, и самая последняя атака произошла в Мадриде. Почти наверняка можно сказать, что в ближайшем будущем в каком-то месте на планете может произойти множество других террористических атак.

<...> Следует заметить, что террористы научились извлекать из своего опыта полезные уроки. Для них терроризм стал величайшим компенсатором и силовым умножителем, дешевым и эффективным средством исполнения своих злодеяний с минимальным риском и часто без наказания.

Они поняли, что одна-единственная атака может оказать огромное влияние на общественное мнение, и в то же время ущербное представление о морали может изменить поведение великих народов.

Более того, я уже говорил, что люди в свободном мире также научились делать для себя выводы о том, что терроризм следует рассматривать как разновидность войны. Но недостаточно стоять только в оборонительной позиции, воспринимая удары извне. Необходимо атаковать, для того чтобы сдерживать атакующую силу.

Но это было 20 лет тому назад.

Когда наш народ был атакован 11 сентября, президент признал, что произошел акт войны и что это надо рассматривать именно так, а не с точки зрения гражданской правоохранительной системы.

Он знал, что слабость будет лишь на руку агрессии. Он был убежден в том, что только путь борьбы с терроризмом методами войны станет понятным странам-спонсорам и странам, дающим убежище террористам, и заставит их задуматься о том, что такие их действия будут иметь для них смертельные последствия.

Вот почему мы имеем сейчас вооруженные силы, жертвующие жизнями людей в военной форме в борьбе с современным терроризмом.

И для того чтобы жить свободными людьми в XXI веке, мы не имеем права думать о том, что мы можем спрятаться за железобетонными барьерами или проволочными сетками. Мы не имеем права думать о том, что молчаливое соглашение или попытки найти сепаратный мир с террористами вынудит их оставить нас в покое. Нет, мы должны идти к своим друзьям и вместе с ними работать. Свободные люди не могут жить в страхе и одновременно оставаться свободными.

Я благодарю вас, г-н председатель.

КИН: Г-н министр, благодарю вас также. Вопросы будет задавать вначале член Комиссии Керри, а за ним — член Комиссии Гортон.

КЕРРИ: ... Г-н министр. 12 октября 2000 года одна группа террористов атаковала американский эсминец «Коул». А за несколько месяцев до этого та же самая группа пыталась атаковать корабль «Саливанс». Те же самые люди были ответственны за атаки на пороге третьего тысячелетия, которые мы предотвратили в Иордании. Та же группа людей устроила взрыв посольства в Восточной Африке 7 августа. И сейчас мы также знаем, что те же люди ответственны за атаки на территории Соединенных Штатов.

Эти люди являются членами армии, руководимой Осамой бин Ладеном, который объявил нам войну 23 февраля 1998 года. И мы располагаем всеми видами их аргументов на основании того, что я слышал от них самих, и все эти аргументы были враждебными по отношению к нам. Так почему же в ответ на это мы ответили лишь один раз 20 ав-



густа 1998 года и не пытались сделать что-то другое после этого. А 19 человек, как результат этого бездействия, нанесли нам тяжкий урон, обошедшийся нам не менее чем в пол-миллиарда долларов.

Я спрашиваю вас, что должны были делать вы при условии отсутствия состояния войны, объявленной президентом Клинтоном или президентом Бушем вплоть до событий 11 сентября, и при отсутствии каких-либо действий по захвату бин Ладена. Что должно было делать министерство обороны, ЦРУ и другие агентства, с которыми вы работали вместе и с которыми вы вместе составляли списки террористических исламистских организаций, по-видимому, с вашей точки зрения, причастных ко всем террористическим акциям, чтобы предотвратить их проникновение на территорию Соединенных Штатов? Вы должны были иметь гарантии, что рассмотрели все варианты и возможности того, что могло быть использовано против нас.

Вы говорили, что у вас не было особой и надежной разведывательной информации о возможности использования самолета в качестве разновидности летающей бомбы.

Г-н министр, мы вас хорошо знаем как человека, который прекрасно разбирается и осознает все виды ужасных событий, которые могут произойти, но о которых еще никто и не догадывается. Мне кажется, что вы смогли бы выбрать правильное решение, если бы оказались в трудной ситуации.

Мне представляется, что объявление войны, сделанное президентом Клинтоном либо президентом Бушем до наступления 11 сентября, могло бы мобилизовать правительство на принятие решений, которые, по крайней мере, смогли бы существенно уменьшить вероятность того, что произошло 11 сентября. Вы согласны с этим или нет?

Это отличается от моего вопроса, который я задавал раньше бывшему министру Коэну. На этот раз я его сформулировал более четко.

РАМСФЕЛД: Да. Я собирался использовать ответ Коэна, но сейчас я этого не смогу сделать.

<...> В то время мы находились в процессе подбора кадров. И в это же время президент заявил, что он хочет иметь новую стратегию по борьбе с терроризмом.

КЕРРИ: Позвольте мне предложить следующий ход рассуждений. Допустим, что ФАГА приняло во внимание некоторые предупреждения относительно возможности захвата самолетов и ускорило принятие защитных процедур в аэропортах Америки, для того чтобы не позволить этим пиратам прежде всего проникнуть в самолеты. Или допустим, что ФАГА уже имело утвержденные различные процедуры в аэропортах утром 11 сентября, позволявшие сидящим впереди пилотам запереться в своих кабинах и чтобы пассажиры могли не оставаться на своих местах и имели возможность объединяться в группы сопротивления.

*(Аплодисменты)*

Допустим, что трагедия 11 сентября не состоялась бы. Обратились ли вы тогда к американскому народу и стали бы вы осуществлять вашу новую стратегию, которую, по вашим словам, вы разрабатывали в течение всего года и завершили ее к 4 сентября? И должен ли был тогда президент Соединенных Штатов обратиться к американскому народу, заявив, что он собирается сделать все, чтобы уничтожить сеть «Аль-Каиды», и что для этого он собирается использовать все национальные ресурсы власти, включая дипломатические, военные, экономические, разведывательные, информационные и правоохранительные.

<...> И что мы собираемся ликвидировать убежище для «Аль-Каиды» и связанные с ней террористические сети. И если дипломатические усилия не приведут к успеху, мы собираемся рассмотреть дополнительные меры. Раньше в ваших показаниях вы называли всевозможные причины, почему совершение таких действий может спровоцировать жестокий ответ. Так проводило ли правительство такую политику в независимости от событий 11 сентября?

РАМСФЕЛД: Я полагаю, что мы ее проводили. Нельзя сказать это с определенностью, поскольку события 11 сен-



тября все-таки произошли. Но над ней работали, ее совершенствовали, и она была готова к своему внедрению.

КЕРРИ: Я еще раньше говорил с госсекретарем Пауэллом, но я также скажу об этом и вам, г-н министр. Я не понимаю вашей фразы: «Мы ждали этого плана». Я на самом деле не понимаю. Поясню, что меня интересует. Мы имели дело с отдельным человеком, который ведет военные действия против Соединенных Штатов в течение 10 лет и который на протяжении всего этого периода времени убил большое количество американцев. Почему, о Боже, я должен дожидаться вашего плана новой стратегии в течение восьми месяцев?

Я хорошо понимаю все трудности переходного периода в вашем ведомстве. Но из моего сознания не уходит один вопрос. Почему нам был так нужен брэнд нового военного, многовариантного и полномасштабного плана, наподобие строительства какого-то здания или чего-то другого?

РАМСФЕЛД: Хорошо. Позвольте мне сделать один комментарий или, может быть, кто-то еще хотел бы ответить.

Афганистан являлся базой укрытия для «Аль-Каиды». Но также известно, что Афганистан находится на расстоянии примерно 8000 миль от Соединенных Штатов. Он окружен странами, которые были не особенно дружественными к Америке.

В Афганистане, как я уже публично высказывался, нет большого числа стратегических целей. Я имею в виду, что вы можете с воздуха атаковать Афганистан и за очень короткое время сможете вывести из строя все важные цели. Вы можете 15 раз подряд бомбардировками превращать в пыль тренировочные лагеря «Аль-Каиды» и тем не менее не нанести существенного им вреда. Они могут снова быстро поставить свои палатки.

Эта страна десятилетиями страдала от засухи, от разрухи гражданской войны и от оккупации советскими войсками. Попытки решать проблемы в этой стране с воздуха, с моей точки зрения, сомнительны, — и что самое существенное, это характер военных действий, который я там наблюдал...

КЕРРИ: Я понимаю все это, г-н министр. Но вы раньше говорили, что даже при отсутствии событий 11 сентября ваша стратегия была связана с уничтожением террористической сети «Аль-Каиды», с использованием всех средств национальной мощи Америки, с ликвидацией убежищ и лагерей «Аль-Каиды» и связанной с ней террористической сети. Я это так оцениваю.

Является ли эта миссия трудной? Конечно, да. Но в вашем прежнем выступлении говорилось, что вам все это предстояло сделать даже без учета событий 11 сентября.

РАМСФЕЛД: И я должен сказать, что это одна из причин, из-за которой госсекретарь Пауэлл и я, и другие лица в моем министерстве, и люди в правительстве тратили много времени, устанавливая контакты со странами в этом регионе мира, выбирая необычные подходы, существенно отличные от того, что было в аналогичных случаях в прошлом с самого первого дня новой администрации президента Буша.

КЕРРИ: Мое время вышло. Очередь сенатора Гортон.  
ГОРТОН: Благодарю.

На 16-й странице вашего официального заявления Комиссии и в связи с тем, что вы имели в виду, отвечая на вопрос члена Комиссии Керри, вы спрашиваете и отвечаете на вопрос, почему ничего не было сделано в ответ на взрыв на корабле «Коул» во время администрации Буша. И вы говорите: «Фактически, осуществление ответной операции спустя четыре месяца после этого было равносильно посылке во внешний мир сигнала слабости».

Итак, во-первых, имелись ли причины для неспецифического ответа на инцидент с «Коулом», во-вторых, остались ли вы до сих пор в состоянии неопределенности относительно лиц, ответственных за тот инцидент и не пришли ли вы к выводу за время вашей работы на посту министра, скажем, в феврале 2002 года о том, что уже было слишком поздно отвечать специфическими способами на этот инцидент, имевший место в октябре 2001 года, и в-третьих, существовала ли цель, в которую следовало бы стрелять?



**РАМСФЕЛД:** Позвольте мне ответить на эти вопросы следующим образом. Прежде всего, прошло семь с половиной месяцев. Кто-то раньше вообще говорил о годовом периоде, что, конечно, не соответствует истине. Было семь с половиной месяцев между днем президентской присяги и днем 11 сентября. Семь с половиной месяцев, во имя точности.

Вы говорите, что ничего не было сделано. На самом деле была проделана огромная работа. И заслуга в этом принадлежит комиссии по расследованию инцидента с «Коулом». Члены комиссии предложили целый ряд рекомендаций, которые были использованы министерством обороны. С моей точки зрения, это не так уж и мало по сравнению с вашим «ничего».

В одном вы правы, что время прошло, и за это время произошли еще два события. Время не остановилось с момента атаки на корабль «Коул», когда были убиты 17 американцев из гражданского и военного персонала. Время продолжает свой ход, и мы удаляемся все дальше и дальше от того события.

**ГОРТОН:** Ваше заявление, как устное, так и письменное, является впечатляющим в отношении подготовки для разработки более фундаментальной военной стратегии, которая осуществлялась в течение семи месяцев до 11 сентября. И уже к 4 сентября были выработаны достаточно четкие рекомендации, которые, как вы говорите, были бы почти наверняка одобрены даже без наступления 11 сентября.

**РАМСФЕЛД:** Нет. Мне представляется, что я говорил о том, что я приветствовал бы одобрение новых рекомендаций. Я вовсе не хотел выносить преждевременное заключение относительно нашей разработки до того, как произойдет ее обсуждение.

**КОММЕНТАРИЙ:** Далее опущен длинный диалог между Гортоном и Рамсфелдом по поводу деятельности министерства обороны и персонально самого Рамсфелда, в интервале с февраля по 11 сентября 2001 года, т.е. до террори-

стической атаки на территории Америки. Чувствительные вопросы Гортона заставляют Рамсфелда прибегать к чудесам словесной эквилибристики, чтобы показать свою работу как патриотичную, трудную, оперативную и дальновидную в соответствии со стратегическими установками президента. Много времени уходит на выяснение смысла вопросов и различные уточнения, за которыми скрываются важные проблемы.

#### Продолжение:

**ГОРТОН:** Изложите мне ваше собственное представление о том, как вы оцениваете, что мы сделали правильно и что неправильно и каково значение тех действий, которые мы сделали правильно. Сколько нам потребуется времени, чтобы уменьшить масштаб терроризма или вообще покончить с ним в целом во всем мире?

**РАМСФЕЛД:** Как бывший морской летчик я скажу вам, что одна из вещей, которую вы всегда должны делать, — это никогда не говорить о том, что во время полета не произойдет какой-либо инцидент в течение длительного времени.

**ГОРТОН:** Я согласен с этим.

**РАМСФЕЛД:** И это разумно. Вы начинаете это делать, и вдруг что-то происходит. Является бесспорным фактом, что террорист может атаковать в любое время, в любом месте, используя любые средства. И вы не можете бороться с его средствами где-либо, в каждый момент времени. И мы столкнулись с тем, что завтра террористы могут провести атаку в любом месте мира.

Но мы должны распознать их намерения. Мы столкнулись с трудной задачей. И она трудна еще и потому, что в ней обязательно присутствует вызов.

Ну а сейчас о хорошем. Создание коалиции из 90 государств мира — это огромное дело. Фактически все эти страны сотрудничают друг с другом, обмениваются разведывательной информацией, помогают разыскивать банковские счета и оказывать давление на террористов, пе-



ресекающих границы их государств. Является ли коалиция совершенной? Конечно, нет. Проницаемы ли границы? Конечно, да. Остаются ли еще деньги на счетах террористов? Вероятно, да.

Но для них жизнь становится все сложнее. Им труднее осуществлять вербовку новых людей в свои ряды. Им труднее проходить обучение. Усложнилось их финансирование. Все труднее осуществлять связь друг с другом.

<...> Мы продолжаем выполнять большую работу по захвату и уничтожению террористов. Мы постоянно оказываем на них давление и по настоящее время. И каждый день совместная деятельность внутри нашего правительства, между федеральными агентствами и между 90 странами мира становится все лучше и лучше.

Однако в то же самое время мы располагаем сведениями, что в исламские медресе (школы) поступают деньги для обучения молодых людей искусству убивать. И это тоже проблема.

ГОРТОН: Благодарю вас, г-н министр.

Благодарю вас, г-н председатель.

КИН: Член Комиссии Бен-Венисте?

БЕН-ВЕНИСТЕ: Доброе утро, г-н министр. Мне хотелось бы задать вам несколько различных вопросов, однако у меня ограничено время.

Мне хотелось бы вначале упомянуть то, что член Комиссии Гортон затронул в своем вопросе, и поэтому этот вопрос можно считать переходным.

<...> Я хочу сконцентрироваться на двух проблемах. Во-первых, я поражен тем, что на прошлой неделе нам показали по телевизору видеофильм, посвященный беспилотному летательному аппарату «Предатор». И как нам сообщили в фильме, «Предатор» имел такую высокую степень секретности, что даже упоминание о его секретности представляло собой секрет. Мы не могли даже упоминать название засекреченного аппарата. И я поэтому не понимаю,

каким образом видеофильм о «Предаторе» стал доступен для публичного просмотра. Считайте сказанное выше просто в качестве некоторого замечания.

Испытывая уважение к вашему комментарию, г-н министр, относительно нашей внутренней разведывательной службы и ваш комментарий о том, что мы знали до 11 сентября 2001 года, я хочу сказать, что из вашего заявления следует, что вы не располагали разведывательными данными, позволившими вам предположить, что самолеты могли быть захвачены на территории Соединенных Штатов и использованы для атаки на здания.

Да, совершенно справедливо, что разведывательное сообщество Соединенных Штатов много усилий приложило в добывании информации, относящейся к террористам. На основании этих данных можно было предположить, что еще в 1994 году террористы разрабатывали и обсуждали планы по использованию самолетов в качестве оружия, на борту которых было либо авиационное топливо, либо бомбы, либо специальные взрывчатые вещества. Известно, что алжирские террористы планировали в 1994 году совершить самолетный таран в Эйфелеву башню в Париже.

<...> В террористической операции «Божинка» в 1995 году планировалась атака небольшого самолета в штабквартиру ЦРУ со взрывчаткой на борту. Несомненно, что ЦРУ было хорошо известно об этом плане.

В 1997 году существовали планы с использованием БПЛА (беспилотных летательных аппаратов). В 1998 году группа, связанная с «Аль-Кайдой», обсуждала план самолетной атаки во Всемирный торговый центр. В том же году турецкая разведка раскрыла план заговора по использованию самолета в качестве оружия. В 1999 году был раскрыт заговор по организации взрыва в аэропорту с помощью самолета. В том же году стало известно о планах использования планера с подвешенной к нему взрывчаткой. В 1999 и 2000 годах существовал план по захвату Боинга-747. И в августе 2001 года наша разведка получила информацию, связанную с планом самолетной атаки американского посольства в Найроби (Кения).



Таким образом, я полагаю, что вы знали о пике угроз летом 2001 года, который говорил о чем-то тревожном и в том, что могло случиться в будущем, и ФАГА распространило, по вашим словам, предупреждение, в котором, однако, ничего не было сказано, чтобы предупредить людей на земле о потенциальной угрозе. И несмотря на тот факт, что они знали из публикаций Конгресса о потенциальной угрозе захвата самолетов в Соединенных Штатах летом 2001 года, тем не менее, правительственные действия никогда не носили действенный характер. Никто в аэропортах не был предупрежден о какой-либо особой опасности. В отношении летающих самолетов не было предпринято каких-либо защитных мер.

Я понимаю, что одно дело, когда охота за «Аль-Каидой» ведется за рубежом. И совершенно другое дело, когда мы говорим о защите Соединенных Штатов. И мне кажется, сэр, что заявление о том, что мы не могли допустить, что такое событие может случиться, вовсе не отражает состояние нашего разведывательного сообщества, в каком оно находилось в 2001 году.

У меня пара добавлений. В целом я совершенно с вами согласен. Действительно было несколько разведывательных отчетов о потенциальной угрозе захвата самолетов. Я даже припоминаю комментарии о БПЛА.

РАМСФЕЛД: Я даже имел информацию о каком-то частном самолете, который во что-то врезался. Но я не могу вспомнить, что с того времени, когда я пришел на работу в правительство, кто-либо говорил об идее захвата коммерческого самолета для использования его в качестве необычной ракеты. Я действительно ничего подобного не могу вспомнить. Дик, может быть, вы вспомните что-нибудь на этот счет?

МАЙЕРС: Нет, я тоже ничего не помню.

БЕН-ВЕНИСТЕ: Хорошо. Но остается бесспорным факт, что сотрудники вашего министерства располагали от 8 до 10 примеров, которые были хорошо известны в разведывательном сообществе. Господи! Ведь был известен еще

и другой пример с одним человеком, который прилетел в Вашингтон на небольшом самолете и приземлился прямо на лужайке возле Белого дома.

РАМСФЕЛД: Я помню это.

БЕН-ВЕНИСТЕ: Самолет врезался в землю. ЦРУ знало, что это был заговор по использованию самолета со взрывчаткой на борту, который должен был атаковать штабквартиру ЦРУ.

Так обстояли дела внутри нашего разведывательного сообщества. Там прекрасно понимали, что такой способ атаки может представлять потенциальную опасность в будущем. Вы соединили это вместе с тем фактом, что существовал некий достаточно высокий уровень угрозы. Люди, наподобие директора ЦРУ Тенета, люди, наподобие Ричарда Кларка, имели самое непосредственное отношение к этим событиям летом 2001 года, как они говорят, с их уже «подпаленными огнем волосами», зная о том, что впереди маячит какая-то большая угроза. Однако все они имели в виду тревожные события за пределами Америки.

РАМСФЕЛД: Я по этому поводу тоже сделаю два замечания.

Во-первых, вы правы по поводу пика активности террористических угроз. И тогда было много беспокойств по поводу этого факта. Но вы говорите, что не было сделано никаких предупреждений. В моей памяти имеется целый ряд примеров таких предупреждений, сделанных в то время.

Исходя из функций министерства, я ничего не должен был делать с предупреждениями, распространяющимися на континентальную территорию Соединенных Штатов. Мы должны были реагировать на предупреждения по поводу силовой защиты имущества и граждан США за пределами Америки. И госсекретарь Колин Пауэлл этим утром выступал здесь со своими показаниями, в которых говорилось, что государственный департамент тоже имел много предупреждений о возможных угрозах. Так что все это мы внимательно отслеживали.



Во-вторых, я хотел бы сказать, что в течение трех лет со времени моего прихода в Пентагон, всегда были люди, знавшие об угрозах и у которых ни один раз были «подпаленные волосы». Мы располагали обширной разведывательной информацией, которая указывала на серьезную проблему угрозы, и на ее основании мы посылали разведывательные самолеты. И мы также посылали в море корабли для их защиты. <...>

КИН: Благодарю вас, член Комиссии.

Хорошо, кто у нас следующий. Член Комиссии Горелик?

ГОРЕЛИК: Благодарю вас, г-н председатель. И благодарю вас, г-н министр и ваших коллег за то, что вы пришли сюда сегодня, чтобы разделить вместе с нами наши мысли.

Мне хотелось бы начать с того места, на котором член Комиссии Бен-Венисте прервал диалог с вами.

Если посмотреть в содержание PDD (Президентской исполнительной директивы) и SEIB, чем вы располагали тогда персонально. Если все, что вы делали ...

РАМСФЕЛД: Что такое SEIB?

ГОРЕЛИК: Извиняюсь. Это сокращенное название главной разведывательной сводки для президента.

Это ежедневные брифинги, которые проводят люди вашего ранга или немного ниже вашего уровня. Если вы взгляните на заголовки, и только на заголовки тех брифингов в тот период времени, который приходился на лето тревожных событий и угроз, то у Джорджа Тенета должны были волосы встать дыбом, а не только у вас.

Вы были правы ...

*(Перекрестный разговор)*

РАМСФЕЛД: ... Директива президента как раз и касалась этих вопросов.

ГОРЕЛИК: Простите, что вы сказали?

РАМСФЕЛД: Я просматривал Директиву президента каждое утро и был знаком с этой проблемой.

ГОРЕЛИК: В таком случае, я полагаю, что вы должны были ...

<...> Итак, я сейчас хотел поговорить о некоторых вопросах, которые находились под вашим контролем. Я имел разговор с одним из предшественников заместителя министра Вулфовица, когда в 1996 году во время Олимпийских игр рассматривались планы возможного захвата самолета террористами, который мог врезаться в заполненный людьми стадион, и обсуждались различные виды противодействия этим планам. Каким образом планировался ответ на это со стороны вооруженных сил США? И какова была их роль тогда?

И я всегда предполагал, что вы и тогда испытывали чувство ответственности по защите нашего воздушного пространства.

Поэтому мой вопрос таков: в то угрожающее лето, что вы сделали для защиты, скажем, Пентагона от ожидаемых атак? Где находился наш самолет-перехватчик, когда некая ракета направлялась прямо на Пентагон? Правда ли, что в ответственность Пентагона входила защита — защита вооруженных сил, защита наших баз и сооружений, защита всего — наших штабов и самого Пентагона. И было ли что-нибудь сделано в самом Пентагоне, чтобы предотвратить ожидаемые угрозы весной и летом 2001 года?

РАМСФЕЛД: Во-первых, позвольте мне ответить на вопрос по поводу ответственности министерства обороны в отношении захватов и угонов самолетов. Как я уже говорил раньше, это является проблемой правоохранительных органов. И наше министерство и ФАГА имели различное понимание в отношении того, что кто-то и где-то может осуществить захват. У нас были предписания, что военные были обязаны посылать самолет-перехватчик и отслеживать его полетное задание, но при этом, конечно, только в случае ситуации «захвата», но без официального разрешения сбивать захваченный самолет.

Ведь целью традиционного захвата является перемещение самолета из одного места в другое место, куда он не



собирался лететь, а вовсе не направление его в какие-то здания.

Во-вторых, в отношении обороны самого Пентагона вы совершенно правы. Ответственность за силовую защиту действительно была возложена на военных. Давайте посмотрим на табло, где показаны маршруты самолетов в Национальном аэропорту. Возьмем некий самолет, который пролетает мимо, вы знаете, на расстоянии многих ярдов от моего окна по 50 раз в день. Я не знаю, как далеко он от меня находится. Но всякий, кто был в том офисе, слышал рев того самолета прямо возле окна. Поэтому мы имеем дело с различными случаями. И поэтому силовая защита имеет тенденцию быть размещенной на земле.

Дик, вы не хотите что-нибудь добавить?

МАЙЕРС: Я хотел бы сказать, что со времени «холодной войны» все внимание НОРАД было сконцентрировано на внешнем направлении, а не на внутриконтинентальном. Существовало соглашение о захватах самолетов, подписанное с ФАГА, о котором министр здесь уже докладывал. В соглашении говорилось о захвате самолета и о наших ответных действиях, но в соглашении, очевидно, ничего не говорилось о сбивании захваченного самолета. Соглашение предусматривало мониторинг полета захваченного самолета, выполнение инструкций, вынуждающих такой самолет следовать командам самолета-перехватчика и дальнейшее его сопровождение до конечного места посадки, при условии такой возможности.

ГОРЕЛИК: Это совпадает с изложением, которое нам рассказывают все военные представители. Но если бы я сидел в Пентагоне и хорошо знал о различных видах угроз, которые могут наступить в то лето, я спросил бы себя: подходят ли обычные способы для противостояния им?

К сожалению, мы знаем, что в ходе тех событий самолет-перехватчик НОРАД опоздал, чтобы защитить Пентагон.

МАЙЕРС: Действительно, мы изменили всю нашу стратегию противовоздушной обороны в конце «холодной войны». Мы уменьшили число авиабаз с 22 до 7.

И позвольте мне здесь сказать еще об одном. Пик угроз, как я помню, пришелся на лето 2001 года. И все, что я читал из положенных мне по занимаемой должности Директив президента, находясь на посту вице-председателя Объединенного комитета начальников штабов, все это касалось вопросов безопасности вне территории Соединенных Штатов. Там было описание того, откуда могут исходить угрозы, и где мы должны совершать ответные действия. Мы направляли туда военные корабли, мы изменяли условия силовой защиты, особенно в зоне Центрального командования, но также и в других местах мира, опираясь на данные разведки. Но я не припомню из всего прочитанного, чтобы там говорилось о внутренней угрозе.

РАМСФЕЛД: И, конечно, это не было обычным делом для всех нас. Когда мы увидели эти угрозы, были предприняты различные меры по изысканию способов силовой защиты.

ГОРЕЛИК: Могу ли я задать еще один вопрос, г-н председатель?

Мы не смогли здесь рассмотреть содержание Директивы президента и Главной разведывательной сводки президента. И я их даже не могу охарактеризовать, чтобы правильно задать следующий вопрос, который мне хотелось бы задать. Итак, позвольте мне все-таки спросить о следующем: Знали ли вы, что пилоты НОРАД, которые барражировали в небе над Вашингтоном (округ Колумбия) в то утро совершенно точно получили приказ на сбивание захваченного самолета?

РАМСФЕЛД: Когда я прибыл в командный центр, я сразу же узнал, что была отдана команда и что пилотам, извиняюсь за неточность, не обязательно пилотам, команда была отдана по поводу инструкции, на основании которой пилоты НОРАД могли, фактически, использовать оружие, чтобы сбивать коммерческие самолеты с американскими гражданами на борту в том случае, если самолет будет себя вести опасно и безответственно.

ГОРЕЛИК: Итак, вы здесь делаете различие между командой и пилотами. Считаете ли вы, что пилоты получили такую команду?



РАМСФЕЛД: Я пытаюсь сам осознать это со временем, потому что ...

МАЙЕРС: Я думаю об этом следующее. Я переговорил с генералом Эберхартом, который в то время был командующим НОРАД, и я полагаю, что он также проинформировал штаб командования. Далее, я полагаю, что все, что он сообщил своему штабу и что сообщил мне, соответствовало тому, что должны были делать пилоты — в соответствующий момент, когда был отдан приказ по необходимым действиям с захваченными гражданскими самолетами, и что пилоты знали об этом, спустя очень короткое время. Я полагаю, что это все происходило по указанной мною цепочке команд.

РАМСФЕЛД: Это все происходило во время телеконференции по поводу возникшей угрозы, и все могли слышать друг друга одновременно. Тогда возник один вопрос — явившийся причиной моих колебаний, — сколько итераций (две или три) надо было сделать, чтобы выполнить инструкционные предписания нашего участия в событиях с захваченным самолетом. И в конце концов мы остановились на принятии решения адресовать официальный приказ на самый низший уровень, я полагаю, с двумя звездочками.

МАЙЕРС: Правильно.

РАМСФЕЛД: И пилоты тогда должны были тоже описать ситуацию на этом уровне. В пределах этого уровня имелось время, в течение которого они должны были обратиться к генералу Эберхарту. В пределах этого же уровня у Эберхарта было время, и он должен был обратиться ко мне. И в пределах того же уровня у меня было время, и я мог переговорить с президентом. Я это фактически и делал несколько раз в течение остатка того дня в отношении международных рейсов самолетов, летящих в направлении наших границ, но которые передавали сигналы о «захвате».

ГОРЕЛИК: Я лишь пытаюсь понять одно, понимали ли вы, что думали сами пилоты НОРАД, которые кружили над Вашингтоном, как вы говорили об этом в вашем заявлении, так знали ли они, что им дан приказ на сбивание самолета.

И если вы не знали, то было бы хорошо сказать об этом. Вы упомянули пилотов в своем заявлении, и я хотел бы знать, что вы ответите по этому поводу.

РАМСФЕЛД: Я не знаю, что они думали. Фактически, я не разговаривал ни с одним из пилотов о том, что было там. Я, конечно, был сразу же обеспокоен тем, что же мы действительно знали о том, что они думали по поводу того, что они могли делать.

РАМСФЕЛД: И мы начали этот процесс прояснения ситуации достаточно быстро, инициировав изменения в существовавшие правила участия вооруженных сил в случае террористических инцидентов. Этим занимался я и Дик Майерс. Результаты этих изменений позднее были опубликованы. В дальнейшем мы вернулись назад и пересмотрели этот вопрос несколько раз за оставшуюся неделю или две, когда мы еще находились на различных стадиях объявленной тревоги. И с тех пор мы это все делали в связи с несколькими другими событиями, такими как, например, саммит в Праге.

ГОРЕЛИК: Как вы знаете, мы вовсе не намеревались адресовать вам всю повестку дня, обсуждаемую на этом слушании. Это, скорее всего, предмет специальных и дополнительных слушаний, и мы можем опять вернуться к вам с этими вопросами в другое более удобное время, которое вы сочтете возможным.

Благодарю вас.

КИН: Благодарю вас.

Конгрессмен Ремер?

РЕМЕР: Благодарю вас, г-н председатель.

Я прежде всего хочу начать со слов благодарности к вам, министр (секретарь) Рамсфелд, генерал Майерс и заместитель министра (секретарь) Вулфовиц за ваше профессио-



нальное руководство нашими мужчинами и женщинами во всем мире, находящихся на армейской службе в военных действиях, в которых они участвуют каждый день, чтобы защитить нас от атак джихадистов. Мы очень ценим ваше время, и ваши заявления, и ваши рекомендации здесь на этой Комиссии.

Министр Рамсфелд, мой первый вопрос к вам будет совсем простым. Рассматривали ли вы угрозу со стороны «Аль-Каиды» как угрозу номер один? И как вы практически расценивали эту угрозу весной и летом 2001 года?

РАМСФЕЛД: Я и другие люди в администрации, конечно, рассматривали ее как серьезную угрозу.

Я пытался в своих замечаниях показать, каким образом мы адресовали эту проблему. Один уровень был закреплен за Советом национальной безопасности, на котором осуществлялось общее планирование и разработка плановых этапов. Второй уровень был адресован министерству обороны в целом, и если бы мы не смогли укрепить наши силы специального назначения, тогда нам предстояло бы повысить нашу подвижность, увеличить нашу способность перемещаться с большими скоростями и т.д.

РЕМЕР: Но силы специального назначения не были использованы в течение того периода времени, не так ли?

РАМСФЕЛД: Да, против «Аль-Каиды» они не использовались. Но, как я помню, они были использованы в других случаях.

РЕМЕР: А что же в отношении «Аль-Каиды»...

РАМСФЕЛД: Но ведь реформа сил специального назначения еще не закончена и до сих пор продолжается. Потребуются, вероятно, еще один год для завершения этого процесса... чтобы разработать функции планирования в ключевых регионах мира, а также организационную структуру и оснащение.

РЕМЕР: Позвольте мне сформулировать вопрос следующим образом. Вы являетесь одним из тех, кто любит количественные показатели, и я люблю тоже количествен-

ные оценки, чтобы попытаться измерить различные виды эффективности вашей деятельности, которые мы тогда имели.

Администрация президента Клинтона, справедливо или нет, использовала количественные показатели во время Года тысячелетия. У них была сформирована небольшая группа ведущих официальных лиц, включая министра обороны, госсекретаря, советника президента по национальной безопасности, президента Соединенных Штатов и г-на Кларка, который должен был ежедневно принимать участие в совещаниях на протяжении всего Года тысячелетия. Эта группа пыталась анализировать и проверять надежность того, что они получали от разведывательных служб по поводу террористических угроз, и проводила разработки механизма принятия решений по иерархической вертикали «сверху вниз» по борьбе с «Аль-Каидой».

Что из себя представлял ваш метод борьбы с «Аль-Каидой» из кабинетов министерства обороны весной и летом 2001 года, когда наблюдался максимальный всплеск информации из разведывательных служб о возможных угрозах?

У вас есть весьма способные люди. Я вижу г-на Камбона, сидящего позади вас, который действительно является прекрасным профессионалом.

Что вы тогда делали? И как вы внедряли все это в различные министерства, сохранявшие методы работы еще от старой администрации Клинтона, хорошие или плохие, успешные или нет. Я не говорю уже о том, что их подходы считались наилучшими.

РАМСФЕЛД: Мы делали это различными способами. Вы упомянули о том факте, что они проводили совещания с участием ведущих руководителей, которые проходили в дружественной обстановке. По нашей договоренности, как об этом сегодня утром упомянул Колин Пауэлл, Колин, Кондолиза Райс и я проводили переговоры каждое утро. Мы старались также регулярно обсуждать итоги брифингов по вопросам разведки. Мы были в состоянии обсуждать любые темы, которые, как мы считали, представляли большое



значение и требовали практических действий. Мы встречались за утренним ланчем раз в неделю, в дополнение ко всем комитетским заседаниям с участием ведущих руководителей и совещаниям в Совете национальной безопасности.

В нашей деятельности мы испытывали глубокое уважение к Полу Вулфовицу и генералу Майерсу и всей нашей команде, которая пришла в администрацию президента, с точки зрения интересов министерства, однако это был уже другой подход.

РЕМЕР: Проводили ли вы важные совещания по поводу «Аль-Каиды» и проблемам терроризма до 4 сентября 2001 года?

РЕМЕР: Да, конечно, такие совещания проводились, на которых обсуждались все эти проблемы. По всем таким совещаниям у вас имеются записи, и вы при желании можете с ними ознакомиться.

РЕМЕР: В наших записях нет материала первого совещания по терроризму ...

РАМСФЕЛД: Только лишь по этой теме?

РЕМЕР: ... до 4 сентября.

РАМСФЕЛД: Я хотел бы добавить пару других фактов, которые тогда имели место. Помимо встреч с президентом на совещаниях в Совете национальной безопасности, я встречался с президентом каждую неделю персонально и в обязательном порядке. Также, и почти всегда, мы это делали с генералом Майерсом, и довольно часто — с Вулфовицем.

Все эти проблемы мы разрабатывали в тесном контакте с ЦРУ и всем остальным разведывательным сообществом.

В результате, уважаемый мною Джордж Тенет и я начали встречаться за ланчем с Полом Вулфовицем, или Диком Майерсом, или Стивом Камбоном и одним или двумя ключевыми людьми из его команды, в зависимости от обсуждаемой темы. И мы придерживались этой традиции постоянно на протяжении последних трех лет. С моей точки зрения, было чрезвычайно важно связать эти две государственные

службы вместе. И я действительно верю, что они хорошо взаимодействуют на сегодняшний день, так, как, вероятно, никогда в прошлом.

МАЙЕРС: Мне хотелось бы сказать, что была еще одна важная работа, над которой также трудился министр. Речь идет о разработке Военной стратегии на ближайшие четыре года, к которой мы приступили сразу же после прихода министра на новую должность в январе 2001 года. В свою очередь, если мне не изменяет память, этот документ должен был стать частью общей стратегии национальной безопасности, где на начальном этапе планирования вопросы внутренней безопасности были на время отложены. И в начале нашей работы над этими документами мы больше думали над созданием Северного командования (NORTHCOM). Но это всего лишь один из примеров, из множества других, которыми мы занимались в то время в различных областях общей стратегии.

РАМСФЕЛД: Я также забыл сказать о временной привязке нашей работы. Мы работали в контакте с Конгрессом, который должен был нам дать разрешение на введение в штат новой должности заместителя министра по вопросам разведки, которую сейчас исполняет д-р Камбон.

РЕМЕР: Выражая свое удовлетворение от выступления д-ра Олбрайт сегодня утром, некоторые из нас критиковали неудачи администрации Клинтона в проведении ответных акций за взрыв на эсминце «Коул». Как вы знаете, в ходе этого инцидента 12 октября 2000 года погибли 17 моряков. В администрации Клинтона думали в течение нескольких месяцев, как ответить на эту террористическую атаку. В декабре был проведен брифинг с участием представителей ЦРУ, на котором обсуждались ограниченные меры по слежке за Осамой бин Ладеном, хотя ответственность «Аль-Каиды» в этом инциденте была всеми признана.

Почему вы не предприняли никаких действий, работая в Администрации президента Буша? Я знаю, что в вашем открытом заявлении сказано, что это старый и избитый вопрос.

РЕМЕР: Террористы атаковали Всемирный торговый центр в 1993 году. И затем они опять принялись за свои ста-



рые дела через семь лет и атаковали тот же самый Торговый центр. Слова «избитый», «устаревший» и «настойчивый» являются словами, которые, правда я не уверен по крайней мере в слове «настойчивый», присутствуют в лексиконе джихадистов. Почему мы не приняли, действительно, почему мы не использовали такой вид борьбы с ними еще раньше? Мы собирались сказать террористам, которые были выходцами из Марокко или Алжира или других мест, что мы не можем уничтожить бин Ладена с помощью крылатой ракеты, но мы собираемся уничтожить, может быть, несколько десятков людей, прибывших в США из других террористических организаций. Они должны были дважды подумать, прежде чем оказаться в убежищах для подготовки террористов на территории других государств.

РАМСФЕЛД: Да, но я хочу, чтобы ваши слова были аргументированы. Вы можете уничтожить тренировочные лагеря террористов и там, и там и везде, тратя при этом миллионы долларов на закупки вашего оружия, предназначенного для поражения этих целей, которые на самом деле представляют собой всего лишь грязные палатки. После их уничтожения они моментально могут быть установлены вновь. С точки зрения показателя «затраты-прибыль» это не поддается количественной оценке <...>

РЕМЕР: Мы уже слышали, г-н министр, от многих людей, которые говорили, что пока эти учебно-тренировочные лагеря будут характеризоваться как гимнастические «джунгли» с лабиринтами металлических конструкций или спортивные площадки с различными качалками и канатами, до тех пор другие люди будут говорить о них как о человеческом конвейере, предназначенном для убийства американцев, где бы они не находились.

РАМСФЕЛД: Это правда.

РЕМЕР: Поэтому показатель «затраты-прибыль» для крылатой ракеты, стоящей миллион долларов и используемой для убийства нескольких людей, которые в свою очередь могли бы убить других людей, мы здесь вовсе не рассматриваем.

КИН: Последним членом Комиссии, желающим задать вопросы, является секретарь Леман.

ЛЕМАН: Благодарю вас.

Г-н секретарь, я колеблюсь цитировать г-на Кларка как авторитета в этом вопросе после состоявшейся дискуссии.

*(смех в зале)*

Но я его упоминаю потому, что он является решительным критиком различных вариантов, как было здесь доложено в отношении ответных действий, или провалов в таких ответах за прошедшие восемь лет со времени атаки на Пентагон, когда Белый дом требовал всего лишь варианты ответов, а не конкретные планы по нанесению ответных ударов за террористическую атаку на Хоббар в Саудовской Аравии.

РАМСФЕЛД: Позвольте мне сделать пару замечаний, секретарь Леман. Во-первых, сообщения о том, что я был недоволен военными планами, которые Дик Майерс должен был согласовывать со мной, вероятно, были обусловлены самими планами и частично из-за меня самого, поскольку я являюсь генетически беспокойным человеком. Но вы будьте уверены, что люди в министерстве обороны, в боевых командованиях и в Объединенном комитете делали огромную работу. Они действительно проделали удивительную работу.

Когда они приносили подготовленные предложения Дику Майерсу или мне, мы не принимали их немедленно. Мы засыпали их вопросами. Мы выталкивали их. Мы испытывали их. Мы делали им вызов. Мы проверяли их. И мы заставляли их возвращаться назад и просили отвечать еще на 50 дополнительных вопросов.

И поэтому было совсем не удивительно, что эти люди, скажем, были так недовольны нами. Я думаю, что результатом этой гигантской работы, которую проделал генерал Фрэнкс со своей командой, является окончательный военный план.



РАМСФЕЛД: Да, действительно было замечательно, что он делал и что делали люди из войск специального назначения, когда они оказались там в небольшом количестве, рассеявшись по всей территории Афганистана, чтобы работать с местной милицией и в итоге выполнить работу за такой короткий период времени, с такой точностью, с таким мастерством и с такой смелостью.

РАМСФЕЛД: По поводу вопроса, который вы задали, я не чувствую, что у меня есть достаточно времени на его тщательное обдумывание, чтобы дать правильный вам ответ. Но этот вопрос, вероятно, заслуживает того, чтобы его задать. Способ, с помощью которого мы решали наши проблемы, состоял в том, чтобы обеспечить надежные и хорошо работающие «соединительные швы» между министерством обороны и другими агентствами и между различными нашими боевыми командованиями в различных областях ответственности.

Вы спросите, как это делалось. Очень часто мы делали это так, о чем Джордж Тенет мог бы примерно сказать: «Слушай, мы собираемся делать X, и нам необходимо для этого N ваших людей, чтобы добавить их в нашу команду. У нас нет людей с вашими профессиональными знаниями». Это могли быть специалисты с радиотехническим образованием, медики или кто-либо другие. И наши люди работали вместе с их людьми под их руководством, а затем, выполнив работу, возвращались на прежнее место. Аналогичную организацию работ мы проводили и для наших целей с приглашением их людей.

<...> Дик, вы не хотите что-нибудь добавить?

МАЙЕРС: Отношения между министерством обороны и ЦРУ при проведении совместных операций, я не рассматриваю с точки зрения игры с нулевой суммой. Я думаю, что существует большая территория в пространстве боевых действий для множества игроков с различными профессиями. Вопрос состоит в том, как их объединить вместе, и я думаю, что министр говорил об этом и о работе в составе межведомственной группы.

Я могу говорить лишь о том времени, когда я там был. Но работа, проделанная командой, была на самом деле хорошей.

ЛЕМАН: Благодарю вас.

ВУЛФОВИЦ: Я хотел бы сделать еще одно замечание по этому поводу, секретарь Леман. Командование специальных операций, помимо сказанного, было наделено оперативной ответственностью, на основании предоставленных ему особых полномочий.

МАЙЕРС: Я здесь должен прерваться.

КИН: Благодарю вас. Благодарю вас, генерал Майерс, замминистра Вулфовиц и министр Рамсфелд.

Я должен сказать несколько слов в адрес министра Рамсфелда. Я думаю, что людям следовало бы знать о том, что нашей Комиссии была оказана чрезвычайная помощь с первого же дня ее работы. Время, которое министр провел с нами, с членами Комиссии, и время — с руководящим аппаратом Комиссии, достойно всяческих похвал и признания. И я надеюсь, что вы позволите нам опять обращаться к вам по мере того, как мы будем продвигаться к заключительной стадии подготовки рекомендаций, потому что мы будем нуждаться в вашей помощи и мудром совете.

РАМСФЕЛД: Конечно, мы к вашим услугам. И я также благодарю вас очень. Работа, которую вы делаете, имеет огромное значение, и мы желаем вам успехов.

КИН: Чрезвычайно Вам благодарен.

/Источник: *The National Commission on Terrorist Attacks Upon The United States, march 23—24, 2004; 9/11 Commission Hearings. Part II, 23 March 2004.*/

#### КРАТКАЯ СПРАВКА О ЧЛЕНАХ КОМИССИИ

Томас Кин (председатель, директор нефтяного гиганта «Амерада Хесс». Деловые связи с Саудовским олигархом Халидом бин Махфузом. Сопредседатель Проекта по внутренней безопасности. Член Совета по международным отношениям.



**Ли Гамильтон** (вице-председатель), член комитета советников по внутренней безопасности. Бывший председатель комитета по иностранным делам и специального комитета по разведке в палате представителей. Председатель комитета по расследованию событий, связанных с процессом «Иран/Контра». Член Совета по международным отношениям.

**Филипп Зеликов**, член президентского комитета советников по внешней разведке в администрации Джорджа Буша. Исполнительный директор Комиссии 11 сентября.

**Ричард Бен-Венисте**, партнер адвокатской фирмы «Майер, Браун и Мау», представлявшей корпорации «Вестфилд» и «Вестфилд Америка» — страховых бенефициариев многомиллиардных выплат в результате разрушений Всемирного торгового центра.

**Боб Керри**, вице-председатель сенатского комитета по разведке. В 1999 году в редакционной статье газеты «Вашингтон пост» писал, что война во Вьетнаме (в которой было убито свыше 2 миллионов гражданских лиц) была «справедливой войной».

**Фред Ф. Филдинг**, работал с Джоном Дином, в качестве советника президента Никсона Белого дома. В прессе его называли «Глубокой глоткой». Был замешан в Уотергейтском деле, но избежал тюремного заключения.

**Джеми С. Горелик**, бывший и действующий партнер вместе с главным советником Комиссии Дэниелем Маркусом адвокатской фирмы «Уилмер, Катлер и Пикеринг», представлявший интересы саудовского принца Мохаммеда аль Фейсала в процессе по иску семей, в которых были жертвы событий 11 сентября, против саудовских принцев и банкиров. Бывший заместитель министра юстиции Джанет Рено в администрации Клинтона. Член Совета по международным отношениям.

**Слейд Гортон**, служил два года в сенатском комитете по разведке.

**Джон Ф. Леман**, бывший министр ВМС США в Администрации президента Рейгана, замешанный во множестве скандальных историй.

**Тимоти Ремер**, член комитета по разведке в Палате представителей Конгресса.

**Джеймс Р. Томпсон**, председатель крупной адвокатской фирмы со штаб-квартирой в Чикаго, чьи услуги пользовались компании «Американ Эйрлайнс», «Боинг» и арендаторы офисов во Всемирном торговом центре.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Заявление командующего НОРАД, генерала Ральфа Эберхарта, на Комиссии по расследованию террористических атак на территории Соединенных Штатов 11 сентября 2001 года

17 июня 2004 года.

Председатель Кин, вице-председатель Гамильтон, уважаемые члены Комиссии:

Благодарю вас за предоставленную мне возможность выступить перед вами от лица замечательных мужчин и женщин в военной форме, находящихся на службе в НОРАД. Они представляют собой команду профессионалов, посвятивших свою жизнь защите и обороне Соединенных Штатов и Канады. Мы никогда не забудем тех из них, кто отдал свои жизни и кто был ранен во время атак 11 сентября 2001 года.

## НОРАД

Вплоть до нападения на нашу страну за два или полтора года тому назад концепция противоздушной обороны была ориентирована во внешнем направлении по отражению угроз Северной Америке извне. Мы рассматривали все полеты самолетов в пределах территории США и Канады как «изначально дружественные».

Наши обязанности по аэрокосмическому предупреждению и контролю были направлены и ресурсно обеспечены для обнаружения и идентификации всех летательных ап-



паратов, направляющихся извне во внутреннее воздушное пространство Северной Америки. Мы были готовы в случае необходимости осуществить перехват любого самолета, представляющего потенциальную угрозу безопасности континента. В самый напряженный период «холодной войны» НОРАД располагало свыше 50 истребителями-перехватчиками, готовыми в случае боевой тревоги выполнить свои задания по защите воздушного пространства Северо-Американского континента.

После уменьшения внешней угрозы в результате распада Советского Союза число самолетов, предназначенных для защиты воздушного пространства, было также уменьшено. 11 сентября 2001 года НОРАД имело всего 14 боеготовых истребителей-перехватчиков, размещенных на 7 авиабазах в пределах континентальной территории США.

Согласно директивам министерства обороны, действующим на 11 сентября, НОРАД было обязано отслеживать действия любых самолетов, захваченных террористами, и сообщать о них, в соответствии с протоколами Федерального агентства гражданской авиации (ФАГА). У нас были предусмотрены процедуры в отношении потенциальных угонщиков самолетов, которые основывались на допущении того, что какой-либо захваченный самолет мог быть использован для получения выкупа или в политических целях, но отнюдь не в качестве оружия.

Утром 11 сентября мы делали анализ проводимых учений НОРАД и наши штабы и все участники учений в подведомственных регионах функционировали в режиме «военного времени». За шесть минут до первой атаки на здание Всемирного торгового центра руководство ФАГА проинформировало НОРАД о потенциальном захвате самолета рейса 11 компании «Америкен Эйрлайнс». По мере развития событий в то утро НОРАД немедленно отреагировало, послав истребители-перехватчики для перехвата и выполнив все необходимые действия по контролю за воздушным пространством. К сожалению, из-за дефицита времени и небольших оперативных расстояний мы оказались неспособными повлиять на развитие трагических событий.

### НОРАД после 11 сентября 2001 года

Беспрецедентные, трагические атаки того утра стали катализатором радикальных преобразований в организации обороны нашего воздушного пространства — усилия, которые продолжаются до сегодняшнего дня. Сразу же после атак вооруженный самолет-перехватчик стал выполнять круговое воздушное патрулирование как один из элементов Операции Noble Eagle («Благородный орел»). В течение круглосуточного патрулирования мы совершили свыше 400 воздушных вылетов по предотвращению новых атак.

Сегодня силы НОРАД находятся в состоянии высокой степени готовности по отражению потенциальных угроз Северной Америке. Пилоты совершают регулярные боевые вылеты над территориями городских агломераций и над объектами критической инфраструктуры. Отлично подготовленные самолеты-перехватчики готовы к немедленному вылету, воздушные танкеры способны осуществлять дозаправку в воздухе самолетов-перехватчиков, а самолеты воздушного предупреждения и контроля (АВАКС) поддерживают высокую степень нашей ситуационной готовности.

Мы дополнительно развернули интегрированную систему ПВО для защиты Столичного региона (Вашингтона, округ Колумбия). Всего силами НОРАД в ходе проведения операции «Благородный орел» было осуществлено свыше 35 тысяч вылетов над территориями США и Канады.

После 11 сентября силы НОРАД совершили свыше 1500 активных оборонительных миссий, из них 49 включали полеты истребителей, сопровождающих авиалайнеры. Таких миссий в 2000 году было всего 147. Свыше 13 тысяч военнослужащих мужчин и женщин принимали участие в Операции «Благородный орел», в течение нескольких суток находясь на своих боевых постах.

После атак 11 сентября НОРАД совместно с ФАГА работали над повышением своей готовности осуществлять мониторинг воздушного транспорта в пределах внутренней территории США. ФАГА и НОРАД отработывали совместные процедуры по мониторингу, сопровождению и пере-



хвату самолетов, представляющих малейшую угрозу безопасности США.

Более того, мы работали вместе с ФАГА и ее канадским аналогом НАВ-КАНАДА (NAV-CANADA) по улучшению координации и своевременной исполняемости совместных процедур как между этими агентствами, так и оперативными центрами в регионах и секторах в структуре НОРАД.

Мы организовали систему телеконференций с целью улучшения совместного анализа информации между Белым домом, министерством обороны, ФАГА, таможенной службой и правоохранительными агентствами США. Подобные аудиосетевые конференции были созданы для того, чтобы совместить различные уровни лиц, принимающих решения и представляющих различные организации.

Путем внедрения этих новшеств мы повысили степень ситуационной готовности для всех агентств, увеличили необходимое время принятия решений для ключевых руководящих лиц и сократили время ответных действий для сил ПВО НОРАД. Президент и министр обороны одобрили правила их участия в событиях, связанных с враждебными действиями в пределах внутриконтинентального аэрокосмического пространства, которые помогают обеспечить гарантию безопасности наших граждан и защиту критической инфраструктуры США.

Оба руководителя определили, что мы можем и что мы не можем делать в своих ответных действиях при возникновении критической ситуации. После 11 сентября мы провели свыше 100 учений на командном уровне для проверки этих новых правил совместного участия и для тренировки официальных лиц, ответственных за предписанные им действия. Мы продолжили улучшать наши процедуры и координацию с новым министерством внутренней безопасности (МВБ), ФАГА, гражданскими правоохранительными организациями и другими правительственными агентствами на территории США и Канады.

Мы воодушевлены прогрессом в области улучшения безопасности наших аэропортов и состоянием обслуживания

коммерческих самолетов как в воздухе, так и на земле. Такие меры, как внедрение новых процедур обследования пассажиров и багажа, ведение листов наблюдения, улучшение безопасности в терминальных залах аэропортов, укрепление дверей в кабинах пилотов и присутствие в салонах маршалов (агентов службы безопасности полетов) — все это сделало воздушный транспорт в США и Канаде безопаснее по сравнению с любым историческим периодом в прошлом.

Следует добавить, что Соединенные Штаты добились значительных успехов в совместном использовании разведывательной информации. Организации, сотрудничающие в области внутренней безопасности и обороны, работают вместе по решению проблем быстрого доступа к чувствительной ко времени информации, которую они получают от разведывательных и правоохранительных органов и передают лицам, принимающим решения.

#### Заключение

Террористические атаки 11 сентября 2001 года явились призывом взяться за оружие. Тысячи невинных мужчин, женщин и детей отдали свои жизни, а многие были ранены и покалечены. Мы не должны этому позволить повториться вновь. В ответ на это мы должны усилить нашу способность обнаруживать, оценивать и предупреждать угрозы, направленные против Северной Америки, и надежно защищаться от них.

Наблюдение и контроль за аэрокосмическим пространством Соединенных Штатов и Канады остаются важнейшими компонентами стратегии нашей национальной безопасности. Если дело доходит до того, что перехватчики НОРАД вступают в действие, мы готовы обеспечить эту последнюю линию обороны нашей страны. Мы высоко оцениваем вклад Комиссии Кина — Зеликова по обеспечению безопасности и защиты всех американцев. Мне выпала высокая честь выступить здесь перед вами, и я готов ответить на все ваши вопросы.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

## Конспирологические теории

В англоязычных словарях встречается следующее определение конспирологической теории: «Теория, пытающаяся дать объяснение спорному судебному процессу или уголовному делу, представляя его в виде некоторого заговора, совершенного группой законспирированных соучастников, а не отдельным человеком, или представляя его в виде некоторой изолированной акции. Часто используется в качестве альтернативного объяснения криминальных событий.»

Согласно этому определению теоретик-конспиролог является человеком, который выдвигает такую теорию и верит в ее истинность.

В прошлом веке имело место несколько примеров конспирологических теорий. Одним из них является убийство Джона Кеннеди. Сразу же после его убийства правительство предложило американскому народу свое объяснение произошедших событий. Большое число людей (по некоторым сведениям, более чем половина взрослого населения Соединенных Штатов) просто не поверили правительственному объяснению и стали выдвигать свои версии. Конспирологические теории в Америке достигли такого высокого уровня воздействия на общественное сознание, что Голливуд отреагировал на это, выпустив на экраны в 1991 году фильм Оливера Стоуна под названием «Джи Эф Кей» (инициалы президента Джона Фицджералда Кеннеди)

Убийство Кеннеди фактически дало начало современным конспирологическим теориям, вокруг которых стали объединяться различные люди и организации. Они стали открыто опровергать «официальное правительственное объяснение совершенного преступления». Они были убеждены, что убийство Кеннеди было совершено как часть большого заговора с участием правительственных кругов, и не поверили в версию случайного убийства, совершенного вооруженным одиночкой.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

## Президентский оперативный центр по чрезвычайным ситуациям (ПОЦЧС)

Президентский оперативный центр по чрезвычайным ситуациям представляет собой цилиндрический по форме бункер, располагающийся на большой глубине под Восточным крылом Белого дома. Первоначально бункер был построен для президента Франклина Д. Рузвельта во время Второй мировой войны. Предполагалось, что конструкция бункера была способна выдержать ядерный удар, хотя в случае ожидаемого ракетного нападения со стороны вероятного противника президент скорее всего подлежал эвакуации в специальное безопасное место с помощью вертолета морской пехоты «Борт № 2».

Помещения президентского оперативного центра по чрезвычайным ситуациям отличается от Ситуационной комнаты, которая располагается под Западным крылом Белого дома. Там имеется несколько телевизоров, телефонов и система связи для координации работы с другими правительственными учреждениями в период чрезвычайной ситуации.

Во время событий 11 сентября 2001 года в Центре находились Дик Чейни, его жена Линн Чейни, Кондолиза Райс, Мэри Мэтэлин, Льюис Либби, Джошуа Болтон, Карен Хьюз, Стив Хэдли, Дэвид Эддингтон и агенты Секретной службы.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

## Ситуационная комната

Ситуационная комната Белого дома, используемая сотрудниками Совета безопасности, находится в подземном бункере под основанием Западного крыла Белого дома. Президент США и его советники используют его для мониторинга обстановки в случае наступления кризисных ситуаций как на территории США, так и за рубежом. Си-



туационная комната оборудована надежно защищенной, современной системой связи, позволяющей президенту осуществлять руководство и контроль за вооруженными силами США во всем мире. Ситуационная комната не создает помехи в работе Президентского центра по чрезвычайным ситуациям, расположенного под основанием Западного крыла Белого дома.

Ситуационная комната была создана по решению президента Джона Кеннеди еще в 1962 году после неудачного вторжения на Кубу в Заливе свиней, причины которого крылись, как полагали, в недостатке оперативной информации. Комната оборудована защищенной коммуникационной системой связи, причем стены комнаты облицованы деревянными панелями, в которых спрятаны различные аудио- и видеосистемы. В комнате также имеются трое цифровых часов, первые из которых отображают время в Вашингтоне, округ Колумбия, а двое других отображают локальное время тех регионов мира, которые представляет на текущий момент времени стратегический интерес.

Ситуационная комната обслуживается несколькими старшими офицерами из различных агентств Разведывательного сообщества и старшими армейскими офицерами. Эти офицеры осуществляют круглосуточное дежурство, осуществляя мониторинг мировых событий и передавая старшим сотрудникам Белого дома информацию о важнейших событиях.

В художественной литературе Ситуационная комната, оборудованная гораздо более совершенной аппаратурой, представлена впечатляюще, особенно в телевизионных шоу.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### Секретная служба

Подразделение Секретной службы по защите президента обеспечивает охрану президента Соединенных Штатов и членов его семьи. Охрана вооружена по последнему сло-

ву техники и сотрудничает с местной полицией и представителями военных служб по обеспечению охраны президента во время полетов на самолете «Боинг № 1», вертолете морской пехоты «Борт № 2» и при сопровождении автокортежа.

В Секретной службе работает 5000 сотрудников, включая 2100 специальных агентов, 1200 человек, носящих особую служебную форму, и 1700 человек — технический и административный персонал.

В соответствии с Публичным законом 91—217, принятым в 1970 году, вооруженные сотрудники Секретной службы осуществляют охрану следующих объектов и официальных лиц:

- комплекс Белого дома, главное здание министерства финансов и другие президентские офисы;
- самого президента и членов его семьи, находящихся непосредственно вместе с ним;
- официальную резиденцию вице-президента в Военно-морской обсерватории США, округ Колумбия;
- вице-президента и членов его семьи, находящихся непосредственно с ним;
- иностранные дипломатические миссии, находящиеся в Вашингтоне, округ Колумбия, на территории метрополии и на всей территории США и на ее заморских территориях и владениях, в соответствии с предписанным статусом;
- кандидатов в президенты от демократической и республиканской партий, так же как и их конкурентов в период избирательных кампаний.

Вооруженное подразделение Секретной службы США аналогично полицейской службе по охране комплекса Капитолия. В ее обязанности входит защита всех физических подземных сооружений Белого дома и иностранных миссий в Вашингтоне, округ Колумбия. Военизированное подразделение первоначально являлось самостоятельной организацией, известной под названием «Полицейские силы Белого дома», однако оно было подчинено Секретной служ-



бе США в 1971 году, когда Исполнительная охранная служба была переименована в 1977 году в Военизированное подразделение Секретной службы.

В 1968 году вследствие убийства кандидата в президенты Роберта Ф. Кеннеди, брата убитого президента Джона Ф. Кеннеди, Конгресс санкционировал защиту основных кандидатов на пост президента и вице-президента и предложил на рассмотрение Публичный закон 90—331. Конгресс также санкционировал защиту вдов президентов до наступления их смерти или нового замужества и их детей в возрасте до 16 лет.

В 1994 году Конгресс принял закон, в котором говорилось, что президенты, избранные после 1 января 1997 года, будут находиться под защитой Секретной службы в течение 10 лет после того, как они оставят президентский пост.

#### Участие Секретной службы

#### в спасательных действиях во время событий 11 сентября

Управление Секретной службы в Нью-Йорк Сити размещалось в здании ВТЦ-7. Сразу же после самолетных атак на башни-близнецы Торгового центра специальные агенты и другие сотрудники Секретной службы, работавшие в этом здании, были первыми, кто предоставил в распоряжение спасателей необходимые средства оказания первой помощи. 67 специальных агентов, работавших в здании ВТЦ-7, оказывали помощь местным командам пожарников и полицейских, занимавшихся размещением раненых и эвакуацией людей из башен. Один из агентов Секретной службы, старший офицер Крейг Миллер, погиб во время спасательных операций.

20 августа 2002 года директор Секретной службы Брайен Стаффорд отметил храбрость и героизм, проявленные 67 спецагентами и другими сотрудниками, работавшими в местном управлении Секретной службы в Нью-Йорк Сити,

вручив им награды вместе со всеми сотрудниками, которые принимали участие в операциях по спасению людей в Всемирном торговом центре 11 сентября 2001 года.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

### Си-эн-эн

Американский сетевой новостной канал (*The Cable News Network*), более известный как Си-эн-эн (*CNN*) — одна из ведущих мировых компаний кабельного телевидения, основанная в 1980 году Тедом Тернером (*Ted Turner*). Является одним из отделений Широковещательной системы Тернера (*Turner Broadcasting System*), принадлежащей компании Тайм Уорнер (*Time Warner*). Си-эн-эн впервые в мире практически реализовала идею круглосуточного вещания новостей и отпраздновала свою 25-летнюю годовщину 1 июня 2005 года.

Согласно рейтингу Нильсена, Си-эн-эн занимает первое место среди всех компаний кабельного телевидения Америки, уступая лишь каналу Фокс Ньюс (*Fox News Channel*) по числу постоянных зрителей.

Си-эн-эн первоначально вела свои передачи из главной штаб-квартиры в Атланте, а также из телестудий в Нью-Йорк Сити и Вашингтоне, округ Колумбия. В декабре 2004 года передачи Си-эн-эн могли смотреть в 88,2 миллиона квартир и частных домов и в 890 тысячах гостиничных номеров на территории Соединенных Штатов. Американские версии передач Си-эн-эн также можно смотреть в Канаде. На глобальном уровне Си-эн-эн осуществляет вещание через Си-эн-эн Интернешнл в сочетании с сетями и сервисными службами компании, обеспечивая доступ к информации более полуторамиллиарду пользователей, проживающих в 212 странах и территориях мира.

Со времени начала своей деятельности, 1 июня 1980 года, новостная сеть включила в свою орбиту несколь-



ко кабельных и спутниковых телевизионных сетей, таких как CNN *Headline News*, 12 интернет-сайтов, две частные локальные сети, такие как CNN Airport Network, и две сети радиовещания. Вся сеть имеет 42 бюро, находящихся в различных точках мира, а также более чем 900 филиалов, осуществляющих работу во всех континентах и регионах в многоязычном режиме.

Знаменитый телефильм «Прямо из Багдада» был позднее сделан на основе прямых съемок с места событий во время Первой иракской войны (Войны в Заливе). Съемка «вживую» и широкий охват событий, имевших место в других конфликтах и кризисах в начале 1990-х, обусловили появление термина «Си-эн-эн эффект». Этот эффект явился совершенно новым явлением, связанным с неизвестным до этого сильнейшим информационным воздействием на огромную зрительскую аудиторию в реальном масштабе времени круглосуточного вещания, оказавшим также сильное влияние на процессы принятия решений американским правительством.

Опыт съемки «в живую» активно использовался Си-эн-эн во время событий 11 сентября.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

### Транспондер — самолетный ответчик

Для того чтобы понять особенности работы транспондера, а также встречающихся в тексте книги терминов «первичный радар» и «вторичный радар», полезно познакомиться с основными понятиями в классификации радиолокационных станций (РЛС) или радаров.

По способу локации различают РЛС активные (с пассивным или активным ответом), полуактивные и пассивные.

Работа АКТИВНОЙ РЛС основана на излучении в направлении на объект прямого (первичного) радиолокационного сигнала и приеме возникающего вследствие этого обратного (вторичного) сигнала от объекта.

По способу получения обратного сигнала активные РЛС подразделяются на РЛС С ПАССИВНЫМ ОТВЕТОМ, когда обратный сигнал возникает вследствие отражения электромагнитной энергии от объекта, и РЛС С АКТИВНЫМ ОТВЕТОМ, когда обратный сигнал возникает путем ретрансляции (переизлучения) прямого сигнала на объекте.

Работа ПОЛУАКТИВНОЙ РЛС основана на посылке зондирующих сигналов из одной точки пространства и приеме отраженных сигналов — в другой точке.

ПАССИВНАЯ РЛС не имеет передающего устройства, в качестве сигналов объектов используется их естественное излучение.

Поэтому данные термины переводятся соответственно как активная РЛС с пассивным ответом и активная РЛС с активным ответом. Если речь идет только об активных РЛС, то первый компонент (активная) можно опустить.

### Правила эксплуатации самолетного ответчика

Правила использования самолетного ответчика (транспондера) предусматривают установку различных буквенных и цифровых кодов, а также фразеологию радиообмена. Для каждой страны в документах полетной информации публикуются национальные правила использования транспондера (таблица использования самолетного ответчика — Secondary Surveillance Radar — SSR указывается в сборнике Jeppesen в клапане «Enroute»).

В настоящее время при использовании транспондера применяются два буквенных кода, которые означают два вида запроса:

A — запрос цифрового кода.

C — запрос цифрового кода и высоты полета.

Имеется два резервных вида запроса (B и D), предназначенных для дальнейшего расширения возможностей системы.



Цифровой код транспондера может быть задан отдельному воздушному судну (ВС) или присвоен рейсу, выполняемому по расписанию. Цифровые коды могут устанавливаться таким образом, чтобы по ним можно было определить, в каком воздушном пространстве (верхнем или нижнем) находится ВС и будет ли оно производить посадку в пределах данной зоны полетной информации или страны.

Вылет с неисправным транспондером запрещается, а при отказе транспондера после взлета командир ВС должен произвести посадку на аэродроме вылета.

Обнаружив в полете неисправность транспондера, командир ВС должен произвести посадку на одном из аэродромов в пределах той зоны полетной информации, в которой обнаружена неисправность. Если же это не представляется возможным или ни на одном из аэродромов по маршруту полета транспондер не может быть исправлен, командир ВС должен дать диспетчерской службе изменение плана полета, указав в графе SSR п. 10 отсутствие транспондера (N).

В тех случаях, когда ВС имеет исправный транспондер, экипаж использует его во время всего полета независимо от того, находится ли ВС в пределах или вне пределов воздушного пространства, где вторичная радиолокация используется для целей ОВД. Экипаж во время полета:

Использует транспондер и выбирает режимы и коды, указываемые отдельно соответствующим органом ОВД, с которым он установил связь.

Использует транспондер, применяя те режимы и коды, которые предписаны на основе региональных аэронавигационных соглашений.

При отсутствии каких-либо указаний органов ОВД или региональных аэронавигационных соглашений использует транспондер в режиме А (Alpha), установив код 2000.

В тех случаях, когда ВС имеет исправный транспондер, работающий в режиме С (Charley), экипаж непрерывно использует этот режим, если орган ОВД не дает ему других указаний.

В том случае, если орган ОВД просит указать тип бортового транспондера, экипаж указывает знаки, предписанные для включения подобной информации в план полета, то есть «Transponder Charley» и так далее.

В том случае, если орган ОВД дает указание «Вторично установите (режим, код)», экипаж повторно устанавливает заданные режим и код.

В случае использования режима С экипаж при ведении двусторонней речевой радиосвязи «воздух — земля», когда требуется передача информации о высоте полета, указывает свою высоту, округляя ее значение до ближайшего целого числа, кратного 100 футам, в соответствии с показаниями выотомеров.

При возникновении аварийной обстановки или перехвате экипаж ВС устанавливает транспондер в режим А, код 7700, если ранее службой ОВД не было дано указание об использовании другого определенного кода. В противном случае экипаж использует данный определенный код до получения других указаний службы.

При потере двусторонней радиосвязи экипаж ВС устанавливает транспондер в режим А, код 7600. Диспетчер, получив ответный код отказа радиосвязи, должен определить степень ее потери путем передачи указания экипажу привести в действие устройство специальной индикации положения (SPI) или изменить код. В том случае, если установлено, что бортовой радиоприемник исправен, дальнейшее управление полетом ВС осуществляется с использованием изменений кода или передачи SPI для подтверждения приема выданных разрешений.

Если ВС, находящееся в полете, стало объектом незаконного вмешательства, командир ВС делает все возможное для установки транспондера в режим А, код 7500, чтобы сообщить об обстановке, если обстоятельства не позволяют использовать код 7700.

Если экипаж выбрал режим А, код 7500 и впоследствии орган ОВД дает ему указание подтвердить свой код, он, в зависимости от обстоятельств, либо подтверждает установку кода, либо не отвечает совсем.



Отсутствие ответа от экипажа служит для органа ОВД подтверждением того, что использование кода 7500 не является следствием случайного неправильного кода.

При пересечении государственной границы, если нет каких-либо специальных указаний, на ответчике COM-64 должны быть установлены режим RBS, код A2000.

### Фразеология радиообмена

При полетах с использованием транспондера в речевой радиосвязи «воздух-земля» может быть использована следующая фразеология.

Кодовая фраза	Значение фразы и действия экипажа
MODE	Установить буквенный код транспондера
CODE	Установить цифровой код транспондера
SQUAWK	Установить суммарный (буквенный и цифровой) код транспондера
SQUAWK ALPHA	Установить букву А
STOP SQUAWK ALPHA	Выключить букву А
SQUAWK CHARLEY	Установить букву С
SQUAWK ALTIMETER	Установить букву С
STOP SQUAWK ALTIMETER	Выключить букву С
SQUAWK STANDBY	Установить букву D
SQUAWK IDENT	На 3—5 секунд нажать кнопку «Знак»
SQUAWK ALPHA 43	Установить код A4300
SQUAWK CHARLEY 43	Установить код C4300
SQUAWK 43	Установить код A4300
SQUAWK 43 LOW	Установить код A4300 и включить малую чувствительность

SQUAWK 43 NORMAL	Установить код A4300 и включить нормальную чувствительность
STOP SQUAWK	Выключить транспондер
CHECK ALTIMETER SETTING AND CONFIRM LEVEL	Сообщить диспетчеру фактическую высоту полета
STOP ALTIMETER SQUAWK	Выключить букву С ввиду неправильных показаний высоты
MODE CHARLEY WRONG	

Иногда после фразы «Squawk 43» диспетчер может произнести слова «Three Code», означающие установку дополнительного кода «3», имеющегося на транспондерах, устанавливаемых на военных самолетах американского производства.



## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Армитедж, Ричард (Richard Armitage) зам. Госсекретаря с 2001 года
- Арнольд, Ларри (Larry Arnold) генерал, командующий КОНР НОРАД (континентальный регион НОРАД, авиабаза Тиндалл, штат Флорида во время событий 11 сентября 2001 года)
- Атта, Мохамед (Mohamed Atta) араб-террорист, пилот, руководитель всей группы из 19 террористов 11 сентября 2001 года (по официальной версии)
- Байер, Роберт (Robert Baer) ветеран ЦРУ
- Бернар, Марсель (Marcel Bernard) главный летный инструктор аэропорта, где проходили летную подготовку арабские террористы
- Бжезинский, Збигнев (Zbigniew Brzezinski) бывший советник президента по национальной безопасности
- Блэк, Кофер (Cofer Black) руководитель антитеррористического центра в госдепартаменте США
- Блэр, Тони (Tony Blair) премьер-министр Великобритании
- Буш-младший, Джордж Уокер (George Walker Bush) 43-й президент США (с 2000 года)
- Буш-старший, Джордж Герберт Уокер (George Herbert Walker Bush) 41-й президент США (1989—1993)

- Бюлов, Андреас (Andreas von Buloff) немецкий теоретик-конспиролог
- Вудворд, Боб (Bob Woodward) теоретик-конспиролог, автор книги «Государство отступления»
- Вулфовиц, Пол (Paul Wolfowitz) бывший первый заместитель министра обороны США Дональда Рамсфелда во время событий 11 сентября 2001 года
- Гамильтон, Ли (Lee Hamilton) заместитель председателя Комиссии 11 сентября
- Гарвей, Джейн (Jane Garvey) руководитель Федеральной администрации гражданской авиации (the Federal Aviation Administration) с 1997 по 13 сентября 2002 года. На этом посту ее сменила Мэрион Блейки (Marion Blakey)
- Гимбл, Томас (Thomas Gimble) генерал, действующий инспектор министерства обороны США
- Гинденбург, Пауль фон (Paul von Hindenburg) президент Германии (1925—1934)
- Гитлер, Адольф (Adolf Hitler) канцлер Германского рейха (1933), фюрер (1934—1945)
- Госс, Портер (Porter Goss) конгрессмен-республиканец, председатель комитета по разведке Палаты представителей
- Гриффин, Дэвид Рей (David Ray Griffin) теоретик-конспиролог, автор книги «Новый Пёрл-Харбор»
- Даффи, Тимоти (Timothy Duffy) подполковник, пилот истребителя-перехватчика F-15 на авиабазе Отис, шт. Массачусетс



Джонсон, Линдон (Lyndon B. Johnson)	36-й президент США (1963—1969)
Джоунс, Стивен	теоретик-конспиролог, профессор университета Бригэма Янга
Джулиани, Рудольф (Rudolph Djuliani)	мэр Нью-Йорк Сити (1994—2001)
Димитров, Георгий (Georgy Dimitrov)	болгарский коммунист, руководитель Коминтерна
Дойч, Джон (John Deutch)	бывший директор ЦРУ и заместитель министра обороны
Зеликов, Филипп (Philip Zelikow)	служил в переходной команде президента Джорджа Буша-младшего и тесно сотрудничал с нынешним госсекретарем США Кондолизой Райс, являвшейся ключевой свидетельницей в администрации Буша, представшей перед Комиссией. Член CFR
Кард, Энди (Andy Card)	шеф администрации президента Джорджа Буша
Картер, Джимми (James Earl Carter, Jr)	39-й президент США (1977—1981)
Кеннеди, Джон (John Kennedy)	35-й президент США (1961—1963)
Кин, Томас Говард (Thomas Howard Kean)	председатель Комиссии по расследованию террористической атаки на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 года. Член CFR
Кинг, Джефф (Jeff King)	теоретик-конспиролог
Киссинджер, Генри (Henry Kissinger)	бывший госсекретарь в администрации президента Никсона

Клинтон, Билл (William Jefferson Clinton)	42-й президент США (1993—2000)
Клэнси, Том (Tom Clancy)	американский писатель, автор серии детективных триллеров, в том числе «Долг чести»
Корнуков, Анатолий (Anatoliy Kornukov)	генерал армии, Главком ВВС РФ во время событий 2001 года
Коэн, Уильям (William Cohen)	бывший министр обороны США
Ладен, Осам бин (Osama bin Laden)	террорист № 1, предполагаемый организатор самолетных атак на территории США 11 сентября. Несмотря на чрезвычайные усилия по его поимке, предпринятые разведывательными службами США, до сих пор не пойман. Место его пребывания остается неизвестным
Левин, Карл (Karl Levin)	сенатор-демократ, председатель сенатского комитета по вооружению во время событий 11 сентября 2001 года
Лемнитцер, Лаймон (Lyman Louis Lemnitzer)	председатель Объединенного комитета начальников штабов в администрации президента Джона Кеннеди
Либби, Льюис (Lewis Libby)	руководитель администрации вице-президента Дика Чейни во время событий 11 сентября 2001 года
Линкольн, Авраам (Abraham Lincoln)	16-й президент США (1861—1865)
Лихи, Патрик (Patrick J. Leahy)	сенатор-демократ, председатель юридического комитета Сената США
Люббе, Маринус ван дер	Голландский коммунист, приговоренный к смертной казни



Джонсон, Линдон (Lyndon B. Johnson)	36-й президент США (1963—1969)
Джоунс, Стивен	теоретик-конспиролог, профессор университета Бригэма Янга
Джулиани, Рудольф (Rudolph Djuliani)	мэр Нью-Йорк Сити (1994—2001)
Димитров, Георгий (Georgiy Dimitrov)	болгарский коммунист, руководитель Коминтерна
Дойч, Джон (John Deutch)	бывший директор ЦРУ и заместитель министра обороны
Зеликов, Филипп (Philip Zelikow)	служил в переходной команде президента Джорджа Буша-младшего и тесно сотрудничал с нынешним госсекретарем США Кондолизой Райс, являвшейся ключевой свидетельницей в администрации Буша, представшей перед Комиссией. Член CFR
Кард, Энди (Andy Card)	шеф администрации президента Джорджа Буша
Картер, Джимми (James Earl Carter, Jr)	39-й президент США (1977—1981)
Кеннеди, Джон (John Kennedy)	35-й президент США (1961—1963)
Кин, Томас Говард (Thomas Howard Kean)	председатель Комиссии по расследованию террористической атаки на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 года. Член CFR
Кинг, Джефф (Jeff King)	теоретик-конспиролог
Киссинджер, Генри (Henry Kissinger)	бывший госсекретарь в администрации президента Никсона

Клинтон, Билл (William Jefferson Clinton)	42-й президент США (1993—2000)
Клэнси, Том (Tom Clancy)	американский писатель, автор серии детективных триллеров, в том числе «Долг чести»
Корнуков, Анатолий (Anatoliy Kornukov)	генерал армии, Главком ВВС РФ во время событий 2001 года
Козн, Уильям (William Cohen)	бывший министр обороны США
Ладен, Осам бин (Osama bin Laden)	террорист № 1, предполагаемый организатор самолетных атак на территории США 11 сентября. Несмотря на чрезвычайные усилия по его поимке, предпринятые разведывательными службами США, до сих пор не пойман. Место его пребывания остается неизвестным
Левин, Карл (Karl Levin)	сенатор-демократ, председатель сенатского комитета по вооружению во время событий 11 сентября 2001 года
Лемнитцер, Лаймон (Lyman Louis Lemnitzer)	председатель Объединенного комитета начальников штабов в администрации президента Джона Кеннеди
Либби, Льюис (Lewis Libby)	руководитель администрации вице-президента Дика Чейни во время событий 11 сентября 2001 года
Линкольн, Авраам (Abraham Lincoln)	16-й президент США (1861—1865)
Лихи, Патрик (Patrick J. Leahy)	сенатор-демократ, председатель юридического комитета Сената США
Люббе, Маринус ван дер	Голландский коммунист, приговоренный к смертной казни



(Marinus van der Lubbe)	по обвинению в поджоге здания Рейхстага 27 февраля 1933 года в Берлине
Майерс, Ричард (Richard Myers)	председатель Объединенного комитета начальников штабов (с 1 октября 2001-го по 30 сентября 2005 года)
Макнамара, Роберт (Robert McNamara)	бывший министр обороны США
Марр, Роберт (Robert Marr)	командир Северо-восточного сектора НОРАД (Роум, шт. Нью-Йорк) во время событий 11 сентября 2001 года
Махфуз, Халид бин (Khalid bin Makhfuz)	мультимиллиардер, подозреваемый в финансировании «Аль-Каиды»
Мейсан, Тьерри (Thierry Meyssan)	французский теоретик-конспиролог, автор бестселлера <i>L'Effroyable Imposture (9/11: The Big Lie)</i> . «11 сентября: Большая ложь»
Мёллер, Роберт (Robert Mueller)	директор ФБР (утвержден на пост с 4 сентября 2001 года за неделю до событий 11 сентября)
Минета, Норман (Norman Mineta)	министр транспорта США во время событий 11 сентября 2001 года
Никсон, Ричард (Richard M. Nixon)	37-й президент США (1969—1974)
Нэш, Дэниель (Daniel Nash)	майор, пилот F-15 на авиабазе Отис, шт. Массачусетс
О'Нейл, Джон П. (John O'Neil)	агент ФБР, предупредивший власти США о планах «Аль-Каиды»
Огоновски, Джон (John Ogonowski)	капитан, пилот «Боинга-767» рейса 11 во время событий 11 сентября 2001 года

Олбрайт, Мадлен (Madeleine Albright)	госсекретарь США (1997—2001)
Онг, Бетти (Betty Ong)	стюардесса «Боинга-767» рейса 11
Освальд, Ли Харви (Lee H. Oswald)	киллер-одиночка, обвиненный в убийстве президента Джона Кеннеди в 1963 году в Далласе, шт. Техас
Пауэлл, Колин (Kolin Pawell)	госсекретарь в администрации Джорджа Буша-младшего (2000—2004)
Путин, Владимир (Vladimir Putin)	президент Российской Федерации с 2000 года
Райс, Кондолиза (Condoleeza Rice)	госсекретарь США (2004), в 2001 году советник президента по национальной безопасности
Рамсфелд, Дональд (Donald Rumsfeld)	министр обороны в администрации Джорджа Буша-младшего (2001—2006)
Рейган, Рональд Уилсон (Ronald Wilson Reagan)	40-й президент США (1981—1989)
Роув, Карл (Karl Rove)	политический советник президента Буша-младшего во время событий 11 сентября 2001 года
Рузвельт, Франклин Делано (Franklin Delano Roosevelt)	32-й президент США (1933—1945)
Рупперт, Майкл (Михаэль) (Michael Ruppert)	теоретик-конспиролог, автор книги «Переход Рубикона»
Сандерсон, Ян (Yan Sanderson)	полковник, Северо-восточный сектор НОРАД (Роум, шт. Нью-Йорк), начальник Оперативного центра во время событий 11 сентября 2001 года



Сильверстайн, Ларри (Larry Silverstein)	владелец зданий ВТЦ до их разрушения 11 сентября 2001 года
Стаффорд, Брайан Л. (Brian L. Stafford)	бывший директор Секретной службы (1999—2003)
Стиннетт, Роберт (Robert Stinnett)	писатель, автор книги «День обмана: Правда о Франклине Делано Рузвельте и Пёрл-Харборе»
Тенет, Джордж (George Tenet)	директор ЦРУ (с 11 июля 1997-го по 11 июля 2004 года)
Фетцер, Джеймс (James Fetzer)	теоретик-конспиролог
Флейшер, Ари (Ari Fleischer)	пресс-секретарь Белого дома во время событий 11 сентября
Хаасс, Ричард (Richard Haass)	старший помощник госсекретаря Колина Пауэлла и директор управления политического планирования в госдепартаменте во время событий 11 сентября 2001 года
Хоффман, Джим (James Hoffman)	теоретик-конспиролог
Хэдли, Стивен (Stephen Hadley)	помощник Кондолизы Райс во время событий 11 сентября. С 2005 года помощник Джорджа Буша по национальной безопасности
Чейни, Дик (Dick Cheney)	вице-президент США (с 2000 года)
Чоссудовски, Майкл (Michel Chossudovsky)	теоретик-конспиролог
Шарп, Грант (Grant Sharp)	американский адмирал, командующий Тихоокеанским флотом США во время Тонкинского инцидента в 1964 году

Шелтон, Хью (Hugh Shelton)	генерал, председатель Объединенного комитета начальников штабов (1997—сентябрь 2001 года)
Эберхарт, Ральф Э. (Ralph E. «Ed» Eberhart)	командующий НОРАД во время событий 11 сентября 2001 года
Эшкрофт, Джон (John Ashcroft)	министр юстиции во время событий 11 сентября 2001 года



## ССЫЛКИ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИСТОЧНИКИ

## Ссылки к главе 1

/1—0/. The 9/11 Commission Report. *Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States*. W.W.Norton & Company, Inc.

/1—1/. Thomas Kean, Lee H. Hamilton, Without Precedent: The Inside Story of the 9/11 Commission, Alfred A. Knopf, published 2006, available at Amazon.com.

/1—2/. Philip D. Zelikow with Condoleezza Rice, Germany Unified and Europe Transformed: A Study in Statecraft Harvard University Press, 1995, hardcover, 520 pages, ISBN 0—674—35324—2; trade paperback, 1997, 520 pages, ISBN 0—674—35325—0.

/1—3/. Ashton B. Carter, John Deutch, and Philip Zelikow, Catastrophic Terrorism: Tackling the New Danger, From Foreign Affairs, November/December 1998.

/1—4/. В.И. Королев. «Император всея Земли», или За кулисами «нового мирового порядка». М.: Вече, 2004.

/1—5/. The Washington Post, 01.12.2006.

/1—6/. BBC NEWS, 9/11 report: Key findings, 23 July 2004.

/1—7/. The NY Times, Senate Democrats Revive Demand for Classified Data, 24.11.2006.

## Ссылки к главе 2

/2—1/. The 9/11 Commission Report. *Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States*. W.W.Norton & Company, Inc., pp.238—239.

/2—2/. В.И. Королев. «Император всея Земли», или За кулисами «нового мирового порядка». М.: Вече, 2004.

/2—3/. The White House's site, Vice President Cheney interview with Tim Russert, 16 september, 2001.

/2—4/. Secretary Rumsfeld Interview with Larry King, CNN, DefenseLINK, 12/5/01.

/2—5/. US Armed Forces Radio and Television Service, 10/17/01.

/2—6/. The White House's site, President and Mrs. Bush Participate in Roundtable with Foreign Students, Austrian National Library, Vienna, Austria, June 21, 2006.

/2—7/ [/archives.cnn.com/2001/US/09/11/chronology.attack/](http://archives.cnn.com/2001/US/09/11/chronology.attack/)

September 11: Chronology of terror.

## Ссылки к главе 3

/3—1/. William Shirer, The Rise and Fall of the Third Reich (Simon and Schuster, 1960).

/3—2/. Robert Stinnett, Day Of Deceit: The Truth About FDR and Pearl Harbor, December 1999.

/3—3/. James Bamford, Body of Secrets (Doubleday; 1st edition, 24 April 2001) ISBN 0—385—49907—8.

/3—4/. Shane, Scott (December 2, 2005). «Vietnam War Intelligence “Deliberately Skewed”, Secret Study Says». New York Times.

/3—5/. Robert J. Hanyok, «Skunks, Bogies, Silent Hounds, and the Flying Fish: The Gulf of Tonkin Mystery, 2—4 August 1964» Cryptologic Quarterly, Winter 2000/Spring 2001 Edition, Vol. 19, No. 4 / Vol. 20, No. 1.

/3—6/. Michael C. Ruppert, Crossing the Rubicon: The Decline of the American Empire at the End of the Age of Oil, New Society Publishers, 2004. ISBN 0—86571—540—8.

/3—7/. William B. Scott, Exercise Jump-Starts Response to Attacks, Aviation Week & Space Technology: June 3, 2002.

/3—8/. John J. Lumpkin, Associated Press Writer, Washington (AP), Wednesday, August 21, 2002.



/3—9/. The 9/11 Commission Report. *Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States*. W.W.Norton & Company, Inc., Отчет Комиссии Кина, сноска 116 к главе 1.

/3—10/. NORAD, 9/9/2001; Washington Times, 9/11/2001; BBC Worldwide, 2001, pp. 161.

/3—11/. Washington Post, 1/27/2002.

/3—12/. Hart Seely, Amid Crisis Simulation, "We Were Suddenly No-Kidding Under Attack", NewHouse News, 2002.

/3—13/. Scott Simmie, «Northern Guardian»: The Scene at NORAD on Sept. 11, Toronto Star, December 9, 2001.

#### Ссылки к главе 4

/4—1/. Bob Woodward, State of Denial: Bush at War, Part III, pp: 576, Publication Date: 2006—09—30, Publisher: Simon & Schuster, (ISBN 0—7432—7223-X).

/4—2/. The Prince George's Journal (Maryland), 18 september, 2001.

/4—3/. National Institute of Standards and Technology (NIST) Federal Building and Fire Safety Investigation of the World Trade Center Disaster: Answers to Frequently Asked Questions.

/4—4/. Strategy for Winning the War on Terror. White House (September 2006).

/4—5/. ZOGBY INTERNATIONAL. August 30, 2004. Half of New Yorkers Believe US Leaders Had Foreknowledge of Impending 9—11 Attacks and "Consciously Failed" To Act; 66 % Call For New Probe of Unanswered Questions by Congress or New York's Attorney General, New Zogby International Poll Reveals.

/4—6/. Thomas Hargrove, Third of Americans suspect 9—11 government conspiracy. Scripps Howard News Service, Scripps News, (2006).

/4—7/. ZOGBY INTERNATIONAL Zogby Special Feature, A WORD ABOUT OUR POLL OF AMERICAN

THINKING TOWARD THE 9/11 TERRORIST ATTACKS: 5/24/2006.

/4—8/. Reuters, One in 5 Canadians sees 9/11 as U.S. plot: poll. September 11, 2006.

/4—9/. Angus Reid Global Monitor: Polls & Research Americans Question Bush.

on 9/11 Intelligence, October 14, 2006.

/4—10/. Jim Wolf, U.S rebuts 9/11 homegrown conspiracy theories, Reuters, Saturday, September 2, 2006.

/4—11/. Remarks by the President To United Nations General Assembly, U.N. Headquarters New York, New York, 10 november 2001.

/4—12/. Grossman, Lev. «Why The 9/11 Conspiracies Won't Go Away», Time Magazine, September 3, 2006.

/4—13/. Meigs, James. «The Conspiracy Industry», Popular Mechanics, October 13, 2006.

/4—14/. «World remembers 9/11 five years on», Al Jazeera. september 13, 2006.

/4—15/. Meacher, Michael (2003). This war on terrorism is bogus. The Guardian Unlimited — Comment. Guardian Newspapers Limited. Retrieved on 2006—06—11.

/4—16/. Interview with David Schippers. Alex Jones Infowars.com. Retrieved on 2006—05—02.

/4—17/. Crogan, Jim (2002). Another FBI Agent Blows the Whistle. LA Weekly News. LA Weekly, LP. Retrieved on 2006—06—11.

/4—18/. Grigg, William Norman (2002). Did We Know What Was Coming? The New American magazine. American Opinion Publishing Incorporated. Retrieved on 2006—06—11.

/4—19/. (New York Times, Four in 9/11 Plot Are Called Tied to Qaeda in '00, 8/9/2005)

/4—20/. Kirk, Michael; Jim Gilmore (2002). The Man Who Knew. Transcript of Frontline program #2103. WGBH Educational Foundation. Retrieved on 2006—06—11.

/4—21/. David Ray Griffin, The New Pearl Harbor: Disturbing Questions About the Bush Administration and 9—11 (2004, ISBN 1—56656—552—9).



- /4—23/. Thierry Meyssan, *L'Effroyable imposture*, 2002, ISBN 2—912362—44—X.
- /4—24/. Defense Department Releases Two Videos of Flight 77 Crashing Into Pentagon. Judicial Watch. May, 2006.
- /4—25/. CITGO Gas Station Cameras Near Pentagon Evidently Did Not Capture Attack, Judicial Watch, Sep 15, 2006.
- /4—26/. FBI Releases New Footage of 9/11 Pentagon Attack. KWTX News (December 5, 2006).
- /4—27/. «Extensive Casualties' in Wake of Pentagon Attack», *The Washington Post*, September 11, 2001.
- /4—28/. Penny Schoner. Analysis of Eyewitness Statements on 9/11 American Airlines Flight 77 Crash into the Pentagon. Original Presentation: December 2003.
- /4—29/. «New simulation shows 9/11 plane crash with scientific detail», website of Purdue University.
- /4—30/. Fletcher Knebel and Charles W. Bailey, *Seven Days in May*, ISBN 0—06—012436—9.
- /4—31/. Norman Mineta Testimony, 5/23/03.
- /4—32/. UPI, 5/22/03 (B).
- /4—33/. *Washington Post* 9/18/02.
- /4—34/. NATO, 9/16/01.
- /4—35/. *New York Times*, 10/3/01.
- /4—36/. *Village Voice*, 9/26/01.
- /4—37/. *Washington Post*, 9/23/01, 9/17/01.
- /4—38/. *Australian*, 9/9/02.
- /4—39/. UPI, 9/30/02.
- /4—40/. *Los Angeles Times*, 12/12/02.
- /4—41/. Senate Intelligence Committee, 9/18/02.
- /4—42/. *New York Times*, 11/25/96, *Australian*, 11/26/96, *Houston Chronicle*, 11/26/96.
- /4—43/. *Washington Post*, 9/19/02, // Senate Intelligence Committee, 9/18/02.
- /4—44/. *New York Times*, 9/18/02 // Пресс-релиз сенатского комитета по разведке от 18 сентября 2002 года. Senate Intelligence Committee, 9/18/02.
- /4—45/. AP, 1/21/00, *Atlantic Monthly*, 11/01, // *Aviation Week and Space Technology*, 3/25/02.

- /4—46/. *New York Times*, 9/26/01; CNN, 3/02; *Los Angeles Times* 9/27/01; CNN, 7/18/01; BBC, 7/18/01.
- /4—47/. *Sunday Times*, 6/9/02; *Sunday Herald*, 5/19/02.
- /4—48/. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 9/11/01; *Washington Post*, 9/14/01; *Fox News*, 5/17/02.
- /4—49/. *Fox News*, 5/17/02.
- /4—50/. CBS, 10/9/02.
- /4—51/. AP, 12/7/01; *New York Times*, 6/4/02; *International Herald Tribune*, 5/21/02; *Christian Science Monitor*, 5/23/02; *Chicago Tribune*, 9/5/02.
- /4—52/. *Telegraph*, 9/16/01; *Los Angeles Times*, 9/20/01; *Fox News*, 5/17/02.
- /4—53/. *Die Zeit*, 10/1/02; *Der Spiegel*, 10/1/02; BBC, 10/2/02; *Haaretz*, 10/3/02.
- /4—54/. *Salon*, 5/7/02; *Der Spiegel*, 10/1/02.
- /4—55/. *Time*, 12/21/98.
- /4—56/. WPBF Channel 25, 8/5/02; *Fox News*, 8/2/02; *Palm Beach Post*, 10/17/02.
- /4—57/. *New York Times*, 12/30/01.
- /4—58/. PBS Frontline, 10/3/02.
- /4—59/. *Independent*, 9/7/02, Reuters, 9/7/02.
- /4—60/. *Sunday Times*, 10/7/01.
- /4—61/. Tom Clancy, *Debt of Honor*, Putnam, Released 1994 (1st edition), 766 pp, ISBN 0—399—13954—0.
- /4—62/. *Sydney Morning Herald*, 9/20/01; *Chicago Tribune*, 11/18/01.
- /4—63/. AP, 4/18/02; CNN, 5/18/02; *New York Times*, 5/18/02.
- /4—64/. MDW News Service, 11/3/00, *Mirror*, 5/24/02.
- /4—65/. American Forces Press Service, 6/4/02.
- /4—66/. NORAD Testimony, 5/23/03.
- /4—67/. AP, 10/7/01.
- /4—68/. National Law Enforcement Security Institute, 8/02.
- /4—69/. AP, 8/21/02.
- /4—70/. *Aviation Week and Space Technology*, 6/3/02; *Newhouse News*, 1/25/02; *ABC News*, 9/11/02.
- /4—71/. *New York Times*, 2/8/02.
- /4—72/. *Newsweek*, 4/30/03, *Newsweek*, 2/4/02.



- /4—73/. Newsweek, 5/27/02; New York Times, 5/15/02; Die Zeit, 10/1/02.  
 /4—74/. Los Angeles Times, 9/15/01 (B).  
 /4—75/. Telegraph, 9/16/01.  
 /4—76/. Washington Post, 5/17/02.  
 /4—77/. New Yorker, 1/14/02.  
 /4—78/. CNN, 3/02, CNN, 5/17/02.  
 /4—79/. AP, 5/18/02.  
 /4—80/. Counterpunch, 9/18/02.  
 /4—81/. ABC, 8/3/01; Washington Post, 8/7/01; Salon, 8/29/01.  
 /4—82/. New York Times, 5/25/02.  
 /4—83/. Sarasota Herald-Tribune, 9/10/02.  
 /4—84/. Federal News Service, 10/25/01.  
 /4—85/. Calgary Herald, 10/13/01.  
 /4—86/. DC Military website, DCANG Home Page.  
 /4—87/. New York Times, 10/16/01 (C).  
 /4—88/. MSNBC, 9/15/01.  
 /4—89/. AP, 8/12/02.  
 /4—90/. Fox News, 9/24/01; Boston Globe, 11/23/01.  
 /4—91/. CNN, 9/17/01.  
 /4—92/. Newsday, 9/23/01, New York Times, 9/15/01 (C).  
 /4—93/. Guardian, 10/17/01; New York Times, 10/16/01 (C).  
 /4—94/. Village Voice, 9/13/01.  
 /4—95/. Cape Cod Times, 9/16/01.  
 /4—96/. New York Magazine, 9/02.  
 /4—97/. ABC News, 9/14/02.  
 /4—98/. NORAD, 9/18/01.  
 /4—99/. MSNBC, 9/23/01 (C), Slate, 1/16/02.  
 /4—100/. Dallas Morning News, 9/16/01.  
 /4—101/. Washington Post, 1/27/02.  
 /4—102/. Myers Senate Confirmation Hearing, 9/13/01.  
 /4—103/. Boston Globe, 9/15/01 (D).  
 /4—104/. CBS, 9/14/01.  
 /4—105/. Paul Thompson, The Center for Cooperative Research, 2003—2006.  
 /4—106/. ABC, 9/6/02.  
 /4—107/. Wall Street Journal, 10/15/01.

- /4—108/. New York Times, 9/13/01 (F).  
 /4—109/. Cape Cod Times, 8/21/02.  
 /4—110/. Newsday, 9/10/02.

## Ссылки к главе 5

- /5—1/. David Griffin, The New Pearl Harbor: Disturbing Questions About the Bush Administration and 9—11 (2004, ISBN 1—56656—552—9).  
 /5—2/. David Ray Griffin, The 9/11 Commission Report: Omissions And Distortions (Paperback).  
 /5—3/. Robert Baer, The Nation, «Dangerous Liaisons», September 27, 2004.  
 /5—4/. David Ray Griffin, Interview with Nick Welsh. 'Thinking Unthinkable Thoughts. Theologian Charges White House Complicity in 9/11 Attack'. The Sants Barbara Independent, On line. April 1, 2004.  
 /5—5/. В.И.Королев. «Император вся Земли», или За кулисами «нового мирового порядка». М.: Вече, 2004. С. 130—132.  
 /5—6/. Site 'S9/11T'.  
 /5—7/. Site "Journal for 9/11 Studies".  
 /5—8/. Andreas von Bülow. *Die CIA und der 11 September. Internationaler Terror und die Rolle der Geheimdienste*. Piper Verlag GmbH, München 2003, ISBN 3—492—04545—6 and 2004, ISBN 3—492—24242—1. // 'The CIA and September 11th: International Terror and the Role of the Secret Services'. (unauthorized) translation.//  
 /5—9/. Tagesspiegel, 13. Jan. 2002.  
 /5—10/. Тьерри Мейсан. 11 сентября 2001 года. Чудовищная махинация / Пер. с фр. Г.А.Массарыгина. Московский филиал изд-ва Carnot, 2002.

## Ссылки к главе 6

- /6—1/. Michael C. Ruppert, Crossing the Rubicon: The Decline of the American Empire at the End of the Age of Oil, New Society Publishers, 2004. ISBN 0—86571—540—8.



- /6-2/. Michael C. Ruppert (2006-08-19). By the light of a burning bridge. From the Wilderness. Retrieved on 2006-08-19.
- /6-3/. Corn, David (2002). The September 11 X-Files. Blog: Capital Games. The Nation. Retrieved on 2006-05-28.
- /6-4/. Richard Clarke, *Against All Enemies: Inside America's War on Terror—What Really Happened* (ISBN 0-7432-6024-4).
- /6-5/. Simmons, Matthew R. (2005). *Twilight in the Desert: The Coming Saudi Oil Shock and the World Economy*. ISBN 0-471-73876-X.
- /6-6/. В.И. Королев. «Император всея Земли», или За кулисами «нового мирового порядка». М.: Вече, 2004. С. 183—190.
- /6-7/. Kenneth Deffeyes, *Hubbert's Peak*, ISBN 0-691-11625-3.
- /6-8/. Hubbert, M.K. (1956). *Nuclear Energy and the Fossil Fuels*. Presented before the Spring Meeting of the Southern District, American Petroleum Institute, Plaza Hotel, San Antonio, Texas, March 7-8-9, 1956, text version; Hubbert, M.K. (1982). *Techniques of Prediction as Applied to Production of Oil and Gas*, US Department of Commerce, NBS Special Publication 631, May 1982.
- /6-9/. Greene, D.L. & J.L. Hopson. (2003). *Running Out of and Into Oil: Analyzing Global Depletion and Transition Through 2050* ORNL/TM-2003/259, Oak Ridge National Laboratory, Oak Ridge, Tennessee, October.
- /6-10/. *Economists Challenge Causal Link Between Oil Shocks And Recessions* (August 30, 2004). *Middle East Economic Survey* VOL. XLVII, No 35.
- /6-11/. Liam Halligan, Oil supplies "over-estimated", Channel 4 News, 26-Oct-2004.
- /6-12/. International Energy Agency. *Oil Market Report*. 2004-2006.
- /6-13/. Miami Herald, Canales: Output will drop at Cantarell field, El Universal, Viernes 10 de febrero de 2006, pagina 1.
- /6-14/. James Cordahi and Andy Critchlow, Kuwait Oil Field, World's Second Largest, "Exhausted", *Energy Bulletin*,

Published on 9 Nov 2005 by Bloomberg. Archived on 15 Nov 2005.

/6-15/. Adriana Arai, Mexico's Largest Oil Field Output Falls to 4-Year Low (Update2), Bloomberg.org, 2006.

/6-16/. Adam Porter, Bank says Saudi's top field in decline, AlJazeera.net, FRIDAY, APRIL 15, 2005, 23: 28 MECCA TIME, 20: 28 GMT.



## ОБ АВТОРЕ

**Вячеслав Королев** (литературный псевдоним) — родился в июле 1941 года, в Москве. После окончания с отличием физического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в 1965 году работал в различных организациях военно-промышленного комплекса страны в области ядерной физики, микроэлектроники, радиационной биологии, медицинской кибернетики и дистанционного зондирования Земли. В последние годы своей трудовой биографии занимался изучением комплексных проблем северных территорий России. Являлся экспертом Государственной Думы по законодательным вопросам национальной безопасности России. Академик Российской академии естественных наук (РАЕН), Академии геополитических проблем (АГП) и Академии по изучению проблем национальной безопасности. Кандидат технических наук, автор многочисленных статей в научных и научно-публицистических изданиях. В область творческих интересов Вячеслава Королева входят актуальные и остросюжетные аспекты современной геополитики.

В 2004 году в издательстве «Вече» вышли две книги Вячеслава Королева: «Император всея Земли», или За кулисами «нового мирового порядка» и «Битва за Иерусалим и ядерный Армагеддон». В 2006—2007 гг. Вячеслав Королев подготовил две новые книги в жанре актуальной остросюжетной геополитики «Кровь на Святой Земле» (издательство «АСТ») и «Загадки 11 сентября. Почему упали башни?» (издательство «Вече»).

## СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРА .....	3
ЕСТЬ ЛИ ШАНС УСТАНОВИТЬ ИСТИНУ И СТОИТ ЛИ ВООБЩЕ ЕЕ ИСКАТЬ? .....	7
Глава 1	
КОМИССИЯ КИНА — ГАМИЛЬТОНА — ЗЕЛИКОВА И ОТЧЕТ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ СОБЫТИЙ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА .....	12
КТО РУКОВОДИЛ КОМИССИЕЙ И ОТВЕЧАЛ ЗА ПОДГОТОВКУ ОТЧЕТА .....	14
ОФИЦИАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ И ГЛАВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ КОМИССИИ КИНА .....	26
Глава 2	
ХРОНИКА ЗАПЛАНИРОВАННОГО УЖАСА .....	33
УТРО «ЧЕРНОГО ВТОРНИКА» .....	33
ГЛАВНЫЕ ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА И ОРГАНИЗАЦИИ В СОБЫТИЯХ 11 СЕНТЯБРЯ .....	37
АЛИБИ ГЛАВНЫХ ДЕЙСТВУЮЩИХ ЛИЦ .....	45
ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ СКРОЛЛИНГ СОБЫТИЙ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА .....	55
Глава 3	
ТАЙНЫЕ ОПЕРАЦИИ И ВОЕННЫЕ ИГРЫ .....	100
ЗНАМЕНИТЫЕ ТАЙНЫЕ ОПЕРАЦИИ .....	100
В КАКИЕ ИГРЫ ИГРАЛА АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА БУША 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА .....	113
Глава 4	
КОНСПИРОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ И ТРИ ВЕРСИИ О СОБЫТИЯХ 11 СЕНТЯБРЯ .....	147
ВЕРСИЯ 1 (ОФИЦИАЛЬНАЯ): ТЕОРИЯ ВНЕШНЕГО ИСЛАМСКОГО ВРАГА .....	151



ВЕРСИЯ 2: ТЕОРИЯ ВНУТРЕННЕГО ЗАГОВОРА ПРОТИВ ПРЕЗИДЕНТА .....	173
ВЕРСИЯ 3: ТЕОРИЯ ЗАГОВОРА-ПРОВОКАЦИИ .....	180
Глава 5	
БЕЗОТВЕТНЫЕ ВОПРОСЫ К ПРЕЗИДЕНТУ БУШУ .....	219
Глава 6	
КТО ВЫ, МАЭСТРО? .....	252
МИХАЭЛЬ РУППЕРТ И ЕГО КОНСПИРОЛОГИЯ .....	252
МОТИВЫ ЗАГОВОРА-ПРОВОКАЦИИ .....	257
СРЕДСТВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАГОВОРА-ПРОВОКАЦИИ .....	266
ВОЗМОЖНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАГОВОРА-ПРОВОКАЦИИ .....	275
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	286
ВМЕСТО ЭПИЛОГА. БЕЗУМИЕ УМА .....	293
АББРЕВИАТУРЫ .....	300
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	302
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ .....	362
ССЫЛКИ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИСТОЧНИКИ .....	370
ОБ АВТОРЕ .....	380

Научно-популярное издание

**Королёв Вячеслав Иванович**

**ЗАГАДКИ 11 СЕНТЯБРЯ.  
ПОЧЕМУ УПАЛИ БАШНИ?**

Генеральный директор *Л.Л. Палько*  
 Ответственный за выпуск *В.П. Еленский*  
 Главный редактор *С.Н. Дмитриев*  
 Корректор *С.И. Смирнова*  
 Верстка *И.В. Резникова*  
 Разработка и подготовка к печати  
 художественного оформления *Д.В. Грушин*

ООО «Издательство «Вече 2000»

ЗАО «Издательство «Вече»

ООО «Издательский дом «Вече»

129348 Москва, ул. Красной Сосны, 24.

Санитарно-эпидемиологическое заключение  
 № 77.99.98.953.Д.012232.12.06. от 21.12.2006 г.

E-mail: [veche@veche.ru](mailto:veche@veche.ru)  
<http://www.veche.ru>

Подписано в печать 19.04.2007. Формат 84x108 1/2.  
 Гарнитура «NewtonС». Печать офсетная. Бумага офсетная. Печ. л. 12.  
 Тираж 5 000 экз. Заказ № 5648

Отпечатано с готовых диапозитивов  
 в ОАО «Тульская типография». 300600, г. Тула, пр. Ленина, 109.



## **ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЕЧЕ»**

129348, г. Москва, ул. Красной Сосны, 24.  
Тел.: (495) 188-88-02, (495) 188-16-50, (495) 188-65-10.  
Тел./факс: (495) 188-89-59, (495) 182-60-47  
Интернет/ Home page: [www.veche.ru](http://www.veche.ru)  
Электронная почта (E-mail): [veche@veche.ru](mailto:veche@veche.ru)

По вопросу размещения рекламы в книгах  
обращаться в рекламный отдел издательства «Вече».  
Тел.: (495) 188-66-03.  
E-mail: [reklama@veche.ru](mailto:reklama@veche.ru)

## **ВНИМАНИЮ ОПТОВЫХ ПОКУПАТЕЛЕЙ!**

Книги издательства «Вече» вы можете приобрести  
в издательстве и в наших филиалах по адресам:

### **ООО «Вече-НН»:**

г. Нижний Новгород,  
ул. Нижнепечорская, д. 2, литера А., помещение 3.  
Тел.: (8312) 96-23-88  
E-mail: [vechenn@pochta.ru](mailto:vechenn@pochta.ru)

### **ОАО «Новосибирсккнига»:**

г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, д. 1.  
Тел.: (3832) 10-24-95.  
E-mail: [sales@nkniga.ru](mailto:sales@nkniga.ru)

### **ООО «Вече-Казань»:**

г. Казань, 7-я Кадышевская ул., д. 9Б.  
Тел./факс: (843) 525-56-15.  
E-mail: [veche-kaz@nm.ru](mailto:veche-kaz@nm.ru)

### **ООО «Издательство «Арий»:**

г. Киев, пр. 50-летия Октября, д. 26, а/я 84.  
Тел.: (38-044) 537-29-20, (38-044) 407-22-75.  
E-mail: [ariy@optima.com.ua](mailto:ariy@optima.com.ua)

Всегда в ассортименте новинки издательства «Вече»  
в московских книжных магазинах:  
ТД «Библио-Глобус», ТД «Москва»,  
ТД «Молодая гвардия»,  
«Московский дом книги», «Новый книжный».

Книги издательства «Вече» в Интернете  
Интернет-магазин «Лабиринт»: <http://labirint-shop.ru/>





Книга Вячеслава Королёва посвящена одной из актуальнейших проблем современной международной политики — событиям 11 сентября 2001 года. Секретная операция 11 сентября, задуманная как рычаг обретения абсолютного превосходства в XXI веке, становится смертельной удавкой для однополярного мира по-американски. По воле близорукого и алчного правительства Америка сама себя загнала в почти безвыходный геостратегический капкан. Американцы и весь мир стали заложниками капризного и драчливого президента. Автор приходит к выводу о существовании реальных организаторов и координаторов террористических атак «исламистов». Ими оказываются лица из высшего руководства Соединенных Штатов! Главная интрига событий 11 сентября как заговора-провокации тесно переплетается с глобальными проблемами мирового господства и контроля за энергоресурсами мира.

# ЗАГАДКИ 11 СЕНТЯБРЯ

Почему упали башни?

ISBN 978-5-9533-2240-9



9 785953 1322409

