

Бесконтентное или все же контентное образование?

В.А.Сухомлин

Бесконтентное образование звучит как-то по-новому и преподносится как что-то инновационное. К сожалению, это весьма плоский взгляд на образование и, в частности на подготовку ИТ-специалистов, хотя и весьма распространенный среди успешных на текущий момент представителей ИТ-отраслей, считающих что главная задача системы образования это подготовка кадров для выполнения текущих проектов и задач успешных ИТ-компаний. Рассуждения обычно таковы – мы самые передовые и крутые, ставим актуальные задачи, а система образования консервативна, учит по старинке и не тому, что нам нужно. Поэтому классическая система образования себя изжила, высшее образование в классическом понимании становится неактуальным (для нас), учащимся должна предоставляться полная свобода выбора того, чему учиться. Тогда они, интересуясь актуальными задачами и/или высокими заработками, будут учить то, что им и нам надо для жизни. Как следствие – классические университеты не нужны, а нужны еще более радикальные реформы образования. Такая точка зрения на образование отражает интерес потенциальных работодателей будущих выпускников. Ее можно было бы назвать потребительской.

Примером более глубокого, государственного, видения роли компьютерной науки в подготовке новой генерации творцов в эру цифровой экономики, - генерации, которая должна будет обеспечить мировое лидерство великой державе, демонстрирует президент США Барак Обама в своей известной инициативе «Компьютерные науки (Computer Science - CS) для всех» - (All Computer Science Initiative). Анонсируя эту инициативу, президент утверждал, что CS дает новые базовые знания и умения, необходимые буквально всем для создания экономических возможностей и обеспечения социальной мобильности, что CS оказывает влияние на каждый сектор экономики, и крайне важно, чтобы CS преподавался во всех школах - в США и во всем мире. В своем выступлении он четко обозначил - чтобы вырастить творцов, а не исполнителей, надо учить науке, а не компетенциям. Объем материальной поддержки, выделенный для реализации этой инициативы (4 миллиардов долларов, переподготовка 50000 преподавателей по CS за счет госбюджета и пр.,) говорит о том, что это никак не пиар, а глубокое понимание значения этой науки в формировании информационной культуры общества. Естественно роль университетов в формирование такой культуры, а также нового научного и инновационного потенциала общества, только возрастает.

А учитывая, что наступает время конвергентных технологий, создаваемых на основе развития междисциплинарных знаний, требования к фундаментальной научной и профессиональной подготовке, имеющей мультидисциплинарный характер, еще более возрастают. И такую подготовку способны обеспечить только университеты.

И еще одно. Понимая, что система образования, ее университеты, являются кузницей кадров для экономики, все же главная задача университетских профессоров состоит не в том, чтобы готовя выпускника максимально удовлетворить работодателя, а в том, чтобы воспитывать глубоко профессиональную личность (и не только профессиональную), погрузить ее в образ профессионала, заложить в ней потенциал и механизмы самореализации, обеспечить ей максимально возможный срок профессиональной пригодности и, тем самым, социальную защищенность. Такую точку зрения можно назвать гуманистической, так как она подразумевает в первую очередь заботу о развитии человека в высокопрофессиональную личность, способную творить и самосовершенствоваться. Такой взгляд естественно отличается от потребительского, изложенного в самом начале.

Так вот. Чтобы заложить у будущего выпускника фундаментальную научную и профессиональную знаниевую основу, вырастить в его мозге требуемые профессионально-ориентированные нейроструктуры, помочь ему воспринять психологическую модель структуры личности как профессионала, заложить в нем установки социальной ответственности профессионала и т.п., требуется профессионально спроектированный контент – свод знаний и технологий их доставки в голову обучающегося, формирования психологического профиля профессионала в своей области (а не только профессионала, например, в реализации клиентских компонент веб-сайтов).

Поэтому нет никаких сомнений, что основу профессиональной подготовки специалиста и, в частности, ИТ-специалиста, должна составлять тщательно профессионально спроектированная система знаний. И нет сомнений, что будущее за образованием, управляемым знаниями (разве может быть иначе в век обществ знаний). В тоже время при разработке образовательных программ едва ли не половина объема учебной нагрузки отводится для занятий по выбору студентов. И университеты всегда приглашали передовиков бизнеса и промышленности приходить и заполнять эти часы, предоставляя все возможности работодателю, начинать готовить себе кадры еще в стенах университета (или в секторе ассоциированного с университетом виртуального пространства).

О современных технологиях формирования сводов профессиональных знаний системы ИТ-образования для подготовки ИТ-профессионалов по основным профилям области ИТ, а также о модели (семантической) ИТ-профессионала как цели обучения рассказывается в моей статье «**Кто такой ИТ-специалист и как его готовить**» /Сухомлин В.А. Кто такой ИТ-профессионал и как его готовить // Актуальные проблемы реализации электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Научные чтения. Книга I. М: Изд-во СГУ, 2015. 125 с. С.80-99/, выложенной по адресу <http://forums.vif2.ru/showthread.php?t=642&p=10826&viewfull=1> .