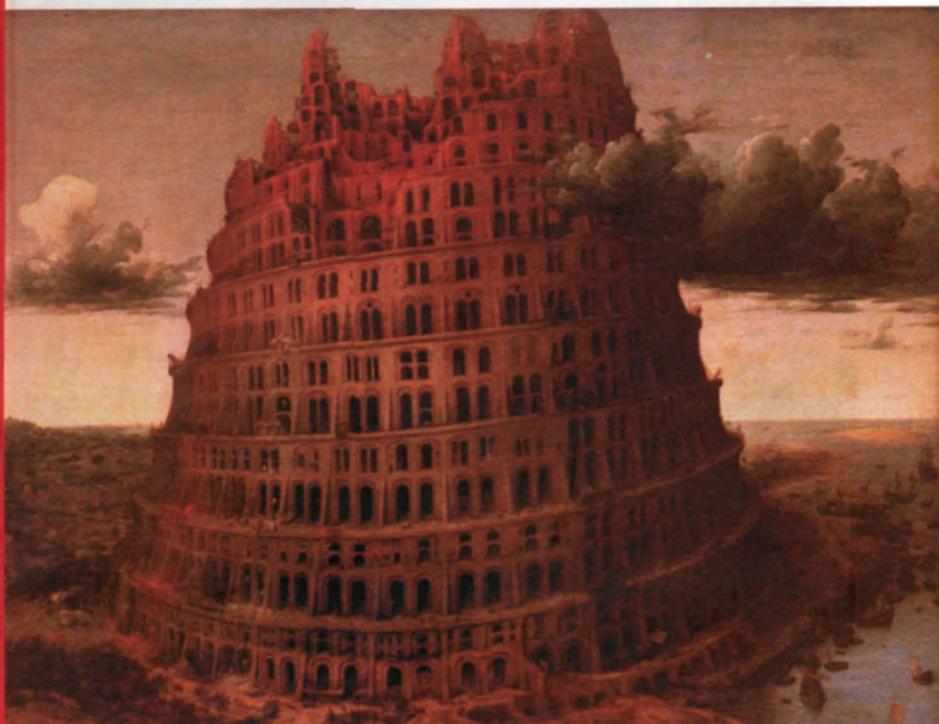


А. ПАРШЕВ
в проекте
«БЕЗ ГРИФА СЕКРЕТНО»

АНДРЕЙ ПАРШЕВ

в проекте
«БЕЗ ГРИФА СЕКРЕТНО»



ВЯЧЕСЛАВ КОРОЛЕВ

КРОВЬ НА СВЯТОЙ ЗЕМЛЕ

В. КОРОЛЕВ
КРОВЬ НА СВЯТОЙ ЗЕМЛЕ

АСТ

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	12
ОТ АВТОРА	16
ЧАСТЬ I. ИЕРУСАЛИМ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ЕВРЕЕВ, ХРИСТИАН И МУСУЛЬМАН	20
Глава 1. Исторические факты об Иерусалиме в памяти евреев	22
Храмовая гора в исторической памяти евреев.	24
Аргументы евреев в защиту своих святынь.	28
Почему евреи считают Иерусалим своим городом.	30
Общие сведения.	31
Высказывания знаменитых людей о связи еврейского народа с Иерусалимом.	31
Некоторые письменные упоминания еврейского присутствия в Иерусалиме с 705 до 1967 г.	32
Отношение Иордании и Израиля к своим и чужим святыням.	33
Возможно ли существование евреев без Иерусалима и храма?	34
Так чей же все-таки Иерусалим?	39
Упреки евреев в адрес арабов.	45
Упреки правых евреев в адрес левых евреев о отношении Иерусалима.	47
О различном понимании национального и религиозного вопросов в современном Израиле.	52
Глава 2. Исламский взгляд на Иерусалим	54
История исламского Иерусалима: академические мифы и пропаганда	55
Почему для мусульман Иерусалим Святой город	57

Первые мечети в Святом городе и их роль в исламском мире	61
Статус Иерусалима при раннем исламском правлении.	64
Священность Иерусалима в арабской литературе «аль-Фадхайл».	66
Иерусалим при омейядах, аббасидах и фатимидах	68
Иерусалим в планах основателей сионизма. Интересы христианской Европы и начало еврейской иммиграции.	70
Эволюция взглядов сионистов на Иерусалим до и после провозглашения Израиля.	72
Аннексия Иерусалима и нарастание еврейско-арабского противостояния.	74
Евреи в ожидании Мессии-Машиаха и планы по восстановлению Храма царя Соломона.	77

ЧАСТЬ II. В НАРАСТАЮЩЕЙ ТЕСНОТЕ И ВЕЧНОЙ ОБИДЕ

Глава 1. Израиль в арабском окружении.	84
Пять уровней арабо-еврейского противостояния.	85
Цивилизационный уровень.	85
Этно-национальный уровень.	87
Уровень межгосударственных отношений.	89
Отношения Израиля с отдельными религиозно-этническими общинами и движениями.	91
Личностный уровень.	93
Исламская точка зрения.	95
Глава 2. Вместит ли израильский вагон всех желающих.	97
Сколько евреев и арабов-палестинцев в мире и в Израиле	97
Евреи в диаспоре.	97
Еврейское и арабское население Израиля.	101
Кому живется весело, вольготно... в сионистском Израиле ..	105
Израилю срочно требуется миллион евреев.	108
Израильтянин, репатриант и еврей — это не одно и то же	111
Дашь миллион!	111
О «качестве» репатриантского миллиона	115
Глава 3. Истоки и масштабы цивилизационной вражды.	119
Отношение арабов к Израилю, евреям и мирному процессу	120
Большинство арабов за уничтожение Израиля.	122

Влияние устной пропаганды среди арабов123
Арабо-палестинский антиизраилизм124
Высказывания ведущих палестинских государственных и религиозных деятелей об Израиле124
Из программ палестинских средств массовой информации126
Арабский и исламский антисемитизм128
Истоки арабского и исламского антисемитизма128
Об учении Сайида Куттаба129
Арабский и мусульманский антисемитизм в современной политике134
Антисемитизм в Израиле?— А вы и не знали?140
О причинах антисемитизма в Израиле144
Европейский антисемитизм146
Ведущие еврейские организации мира обвиняют Европу в предательстве146
Предупреждение Европе147
В Европе нарастает исламский и афро-арабский экстремизм148

ЧАСТЬ III. СИОНИСТСКАЯ СКАЛА В АРАБСКОМ МОРЕ

Глава 1. Еврейское государство в замыслах отцов сионизма151
Сионизм в поисках места для еврейского дома154
Является ли Израиль подлинным домом для евреев, или Как евреям обустроить Израиль158
Сионизм умер. Да здравствует гиперсионизм!165
Глава 2. Трещины в сионистской скале171
Прощание со старым сионизмом171
Строительство «Великой израильской Стены»180
Когда возникла идея строительства Стены?180
Зачем правительству Израиля понадобилась Стена?181
Как Пух и Пятачок искали Мирный Процесс182
По какой границе будет проходить Стена?186
Для кого Стена может явиться помехой?187
Что из себя представляет Стена?188
Международное сообщество против строительства Стены188

Мина замедленного действия, или как Стена имени Шарона может стать оградой на израильском кладбище.	190
Споры вокруг Забора.	198
Выступления арабов против строительства Стены.	201
Война на два фронта, или Израиль для «чайников».	202
Глава 3. «Дорожная карта», ведущая в пропасть.	212
ООН зажигает «зеленый свет» «Дорожной карте».	212
Шарон озвучивает план «односторонних действий Израиля».	215
 ЧАСТЬ IV. ПРИБЛИЖЕНИЕ КАТАСТРОФЫ	
Глава 1. (Израиль + Иерусалим = иудаизм + ислам + сионизм + терроризм) — уравнение, не имеющее мирного решения.	221
Пять уровней «конфликта».	221
«Мирный процесс» или война на истребление.	224
Глава 2. Ракетно-ядерные программы соседей Израиля.	228
Иран - главный стратегический противник Израиля.	228
Цели национальной безопасности Ирана.	231
Оружие массового поражения.	233
Химическое оружие.	233
Биологическое оружие.	233
Ядерное оружие.	234
Иранские ракеты.	236
Баллистические ракеты.	237
Крылатые ракеты.	239
Иранские «Шихаб-3» способны поразить Израиль.	240
Давление на Иран и его ответная реакция.	241
Тегеран отвергает резолюцию МАГАТЭ.	242
Иран отрицает наличие ядерного оружия.	244
Президент Ирана Махмуд Ахмадинежад провозглашает МАХДАВИАТ.	244
Запад затягивает петлю на «ядерной» шее Ирана.	248
Иранский ответ всем шайтанам мира.	251
Большой Шайтан жаждет иранской крови.	257
Саудовская Аравия спешит войти в клуб ядерных держав	258
Атомные связи с Пакистаном.	261

Сирия готова защищаться.	262
Ливия прекращает свои ядерные программы.	264
Глава 3. Ракетно-ядерный потенциал Израиля.	265
Из истории создания израильской атомной бомбы.	266
Сделка с Францией.	267
Раскрытые секреты.	270
Нужно ли Израилю ядерное оружие.	273
Атомная «фига» в израильском кармане.	276
Возрастающая уязвимость.	278
Ядерные программы Израиля — объект внимания	
МАГАТЭ.	280
Визит Мухаммеда эль-Барадеи в Израиль.	281
Димона на замке и для своих.	283
Глава 4. Сценарии арабо-израильской войны.	284
Оценка общей ситуации.	285
Сценарии будущей войны.	288
Ограниченная война против «Хизбаллы» в Сирии	
и Ливане.	288
Всеобщая война.	289
Вариант 1. Превентивный удар Израиля.	291
Вариант 2. Нападение арабов и ядерный Армагеддон.	292
Израиль рвется в бой.	294
Противоракетный щит Израиля.	295
ЧАСТЬ V. У РОКОВОЙ ЧЕРТЫ	
Глава 1. Шагреневая кожа Израиля.	300
Шарон принимает историческое решение.	300
Демография — головная боль Шарона.	302
«Гениальное» изобретение генерала.	303
Чего не мог предвидеть Шарон.	308
План «размежевания» и его противники.	309
Смятение в душах евреев-переселенцев.	309
Настороженность палестинцев и арабов.	311
Последнее сражение генерала.	314
Почему еврей-сионист Ариэль Шарон предал	
древнюю Газу.	315

Газа в популярном изложении для генерала	315
Географическое положение	316
Демография	317
Климат, рельеф, ресурсы и экология	317
Транспорт	318
Экономика	318
Здоровье населения	319
Статус территории Газы	319
Генерал объявляет о начале отступления	321
Почему Газа так дорога евреям-патриотам	324
Как Арик-«бульдозер» изгонял евреев из Газы	331
Генерал выигрывает сражение против безоружных евреев	332
Почему противники выселения проиграли	335
Ликование на палестинской улице	337
«Великий исход евреев» от самих себя	338
Судьба изгнанников с исторической родины	340
Какое наследие оставили евреи-поселенцы в Газе	341
Формула Тахири, или Секрет вечной войны	348
Гуш-Катиф — прощальный звон по Эрец Исраэль	352
Территория Израиля простреливается со всех сторон	355
Стратегическое шоссе через «Фалыстын» и господствующие высоты	358
Глава 2. Великая смута размежевания	360
Раввины ставят «черную метку»	361
«Пульсей де-Нура» - страшное проклятие на голову Шарона	363
Проклятия в Библии	363
Проклятия в Торе	366
Проклятие в Каббале	368
Космологическое происхождение понятия «Пульсей де-Нура»	369
«Пульсей де-Нура» в талмудической литературе	370
«Пульсей де-Нура» в средневековой каббале	370
«Пульсей де-Нура» в наши дни	371
Армия Израиля под угрозой проклятия	372
Первое предупреждение генералу	373
Звонок второй и последний	376
«Последний из могикан» 1948 года	378

Воин и политик в одном лице.	379
Ариэль Шарон без грима.	381
Бурные годы на посту премьера.	385
Друзья и враги генерала.	387
Западный мир о Шароне.	387
Президент Ирана о премьер-министре Израиля.	389
Мнения арабов и палестинцев.	389
О болезни Шарона на еврейской улице.	390
Мнения евреев-изгнанников из Гуш-Катифа.	390
Арик жил, Арик жив, Арик будет.	392
Живее всех живых.	393
Шаронизм как высшая стадия загнивающего сионизма.	397
Лево-правый и право-левый Израиль: единство и борьба противоположностей.	401
Государственные основы шаронизма.	404
Идеологические инструменты шаронизма.	407
Соискатель на пост премьера или два лица	
Эхуда Ольмерта.	409
Портрет для официальной анкеты.	410
Лицо Ольмерта с другой стороны.	413
Премьер-министр как опытный и доблестный воин.	413
Премьер-министр как «образцовый» семьянин.	414
Спонсоры из клуба олигархов.	415
Объективный портрет претендента.	417
Две правды кровавого противостояния.	420
Упрямство, поврежденная логика или святая вера в Тору и Коран.	420
Позиция руководства Израиля.	421
Позиция палестинцев.	423
Основания арабского сопротивления.	425
ХАМАС и его видение «мирного» процесса.	430
Куда поплывет Эрец Исраэль с новой командой.	433
Первый раунд борьбы за власть.	433
Пиррова победа Кадимы и сколько стоит шаронизм.	435
Второй раунд: тень Шарона.	436
Третий раунд: окончательная «сборка» коалиционного правительства.	437
Голоса недовольных.	442
Четвертый раунд: на экранах у Большого Хозяина.	446

В ожидании «оранжевых» революций	459
Будем знакомы — Беад Арцейну (За родину!): мировое лидерство или смерть	461
Дмитрий Радышевский — проповедник Универсионизма	468
Израиль в муках рождает «оранжевую» революцию.	472
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	475
Прогнозы ЦРУ	478
Авторский прогноз. Первый сценарий.	479
Авторский прогноз. Второй сценарий.	482
Приложение 1. Численность населения Иерусалима с середины XIX до начала XXI века	491
Приложение 2. Хроника еврейской алии.	491
Приложение 3. Текст «Дорожной карты».	494
Приложение 4. Перечень партий, принимавших участие в избирательной кампании в Израиле в 2003 году.	502
Приложение 5. Израильские объекты стратегического назначения.	506
Приложение 6. Иранские объекты стратегического назначения.	507
Приложение 7.	508
Таблица 7.1. Распределение евреев по странам мира.	508
Таблица 7.2. Евреи в Африке.	513
Таблица 7.3. Евреи в Азии.	514
Таблица 7.4. Евреи в Европе.	514
Таблица 7.5. Евреи в Америке.	515
Таблица 7.6. 25 стран мира с наибольшим еврейским населением.	515
Таблица 7.7. Городские метрополии мира с наибольшим еврейским населением.	516
Приложение 8. Список лагерей палестинских беженцев с указанием их численности на момент времени создания лагерей.	518
Приложение 9. Израильские олигархи.	519
Глоссарий	533
Ссылки, примечания и дополнительная литература	565

Об авторе

Вячеслав Королёв (литературный псевдоним) — родился в июле 1941 году, в Москве, в самом начале Великой Отечественной войны. После окончания с отличием физического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в 1965 году работал в различных организациях военно-промышленного комплекса страны в области ядерной физики, микроэлектроники, радиационной биологии и дистанционного зондирования Земли. В последние годы своей трудовой биографии занимался изучением комплексных проблем Северных территорий России. Является экспертом Государственной думы по законодательным вопросам национальной безопасности России. Академик Российской академии естественных наук (РАЕН), академии геополитических проблем (АГП) и академии по изучению проблем национальной безопасности. Кандидат технических наук, автор многочисленных статей в научных и научно-публицистических изданиях. В область творческих интересов Вячеслава Королева входят актуальные и остросюжетные аспекты современной геополитики. В 2004 году в издательстве «Вече» вышли две книги Вячеслава Королёва: «Император всея Земли, или За кулисами Нового мирового порядка» и «Битва за Иерусалим и ядерный Армагеддон». В 2006 году Вячеславом Королёвым подготовлена новая книга в жанре актуальной остросюжетной геополитики «Кровь на Святой Земле».

ПРЕДИСЛОВИЕ

Первая из битв, сохранившаяся в памяти человечества, произошла у города Мегиддо. Это было очень, очень давно — в мае 1523 или, по другим источникам, в 1478 г. до н.э. (да-да, три с половиной тысячи лет назад!). Армия египетского фараона Тутмоса Третьего разгромила здесь коалицию сирийских и палестинских царей. Прошедшее через множество языков и народов название этой битвы, «битвы у горы Мегиддо (ар-Мегиддо)» дошло и до нас, и известно нам в форме Армагеддон. Согласно древнему пророчеству, история человечества также завершится грандиозным Армагеддоном, когда «цари всей земли обитаемой» (Апок. 16, 14-16) выведут свои ополчения на это же самое поле, чтобы сразиться с силами Зла.

Правда, авторы Библии понимали под первым историческим Армагеддоном другую битву, произошедшую в 621 г. (по другим источникам в 601 г.) до н.э., когда Иосия, царь Иудеи, встал на пути армии фараона Нехо Второго, шедшей против Вавилона (4 Цар. 23:39), и пал в этой битве вместе со своим государством. Сейчас Мегиддо - небольшой посёлок в государстве Израиль. В короткой истории этого государства уже было несколько войн, и, хотя главные битвы обошли Мегиддо стороной, нельзя сказать, что этот посёлок живёт в мире. Израиль настолько невелик, что там, можно сказать, всё рядом. И столица Израиля Тель-Авив, и историческая столица «земли обетованной» Иерусалим расположены совсем невдалеке от Мегиддо. Так вот, и прошлые, и нынешние битвы происходили и происходят не из-за обладания этим совсем небольшим городком, а по совсем другим причинам. В настоящее время - из-за существования в этом регионе государства Израиль.

Очень долго, более двух тысяч лет, предание о будущем конце света выглядело лишь смутным мистическим пророчеством. Но в середине XX века оно начало обретать форму — термоядерное оружие оказалось той самой «машиной Судного

дня», угрожающей самому существованию человечества, которой не смогли стать ни чума, ни войны Средних Веков и Нового Времени. Впервые тёмная сторона человеческой природы, хозяином которой, как говорят, является сам Враг рода человеческого, оказалась в состоянии уничтожить саму землю вместе с её обитателями. Так что «оружие Армагеддона» из области легенд перебралось в существующую реальность. Оно уже есть.

И город Мегиддо, и страна, в которой он расположен, также надолго исчезали из «новостных лент», за исключением краткого (по историческим меркам) периода Крестовых походов. Но опять-таки с середины XX века эта небольшая каменистая, пустынная страна вдруг стала местом, к которому оказались приложены титанические силы. «Сильные мира сего» по какой-то неясной причине были готовы поставить на карту благосостояние и даже само существование великих держав, расположенных порою за тысячи миль от Иерусалима и равнины Мегиддо, оказались способны пожертвовать мирной жизнью своих и чужих народов ради преобладания на этих каменистых клочках земли среди скал и пустынь, между морем мёртвым, горько-солёным озером.

Итак, и возможная причина «последней битвы», буде она нам суждена, также обрисовалась в исторической знойной дымке. То есть ничего невероятного нет в предположении, что какие-то решающие военные события последней великой войны человечества могут произойти в непосредственной близости от этого самого Мегиддо. От этих странных совпадений с откровениями библейских пророков даже закоренелым атеистам становится не по себе.

Не придётся ли нам узнать о новом, последнем Армагеддоне? А то и поучаствовать в нём — воином или жертвой? И на той ли стороне окажешься в этой битве? Земля эта называется Израиль. Или Палестина. Населяющие эту страну народы никак не могут договориться, как её называть — а пока, вот уже более 50 лет, человеческая кровь обильно поливает эту страну. Любой конфликт такой продолжительности и с таким количеством пострадавших и беженцев - чрезвычайно болезненная тема в международной политике.

А самое-то главное заключается в том, что никто не может дать гарантий, что в этих местах не вспыхнет, может быть в самом скором времени, новая всеопустошающая война, оружием которой будут уже не бронзовые топоры, а водородные бомбы. Они уже есть у Израиля, и могут, рано или поздно,

оказаться у его противников. Не говоря уже о том, что это оружие, возможно, чуть было не пущено в ход в ходе ближневосточных кризисов XX-го века. Ведь и у арабов, и у евреев были и есть союзники — легальные члены «Ядерного клуба». Если и суждено когда-нибудь вспыхнуть ядерной войне, то ближневосточный конфликт может послужить детонатором с очень высокой степенью вероятности.

Вот поэтому тема ближневосточного конфликта должна бы быть темой множества популярных и специальных работ. Должна быть, но таких работ на самом деле не так и много! Почему? Описать суть современного конфликта невероятно трудно. Не позавидуешь тому, кто попытался бы описать проблему максимально подробно и не уклонившись при этом от истины — ведь всё, что мы знаем об этом конфликте, мы знаем из в высшей степени заинтересованных источников.

Но вот таким человеком и оказался Вячеслав Королёв - автор уже нескольких книг в жанре остросюжетной актуальной геополитики, эксперт Государственной Думы РФ. Его изложение истории и нынешнего состояния основного из ближневосточных конфликтов показались мне объективными, насколько это вообще в человеческих силах и, думаю, с этим согласятся и читатели. Главное преимущество книги Вячеслава Королева - огромный объем информации, полученной из первоисточников - мало какая современная публикация может этим похвастаться.

Прочитав эту книгу, я лишний раз убедился: русскоязычный читатель, несмотря на то, что независимо от возраста он слышал о ближневосточном конфликте чуть ли не ежедневно - мало что знает о сути дела. Кто там прав? Кто виноват? Если конфликт - межнациональный, то мало ли в мире таких конфликтов и почему именно этот вызывает такое участие? Если идеологический - то, что за идеологии исповедуют его участники, и почему мы о них так мало знаем? Если религиозный - то почему христиане, чьи главные реликвии также расположены в Святой Земле, так мало заинтересованы в урегулировании конфликта и так робко заявляют о своих правах? В свете последних событий — повысился или понизился «ядерный порог», возросла ли опасность ядерной войны на Ближнем Востоке или уменьшилась?

Эта книга является дополненным и расширенным вариантом ранее вышедшей книги В.И.Королева «Битва за Иерусалим и ядерный Армагеддон». Дополнять ее пришлось не из-за ошибок и недочётов, необходимость была вызвана другим: со-

бытия, не останавливаясь, развиваются таким темпом, что любое описание отстаёт и, поэтому, надо догонять. Книга в своем первоначальном виде пока не сделала особого шума, да она и не для этого предназначена. Но каждому, кто, так или иначе, заинтересовался ближневосточным конфликтом, будет полезно ее прочитать. Возможности для этого есть — первое издание доступно в арабском переводе (вышло в 2005 году в Ливане), и, без преувеличения, для арабского читателя является своего рода культурным шоком. Доступна она будет и израильскому читателю — поскольку, по крайней мере, для четверти населения этой страны русский язык является вторым языком, а ассортименту литературы в тамошних книжных магазинах могут позавидовать и иные московские. Но наиболее интересна она для читателей России и других стран СНГ - ведь, несмотря на не очень хорошие отношения с Израилем многих из нас беспокоит судьба наших знакомых и родственников, волей судеб и своей собственной оказавшихся на линии огня.

И значение этого конфликта выходит, на самом деле, далеко за пределы Ближнего Востока. Ведь конфликты сходного типа зреют или вяло протекают и во многих других странах, в Европе и других частях света. В этом смысле разрешение арабо-израильского конфликта может послужить образцом того, как надо (или не надо) подобные конфликты разрешать.

Прочитайте эту книгу и вы будете лучше понимать, что там происходит, как это отражается на нашей жизни, и каково будущее этого конфликта (увы, по прочтении оптимизма может и не прибавиться). Тем не менее, есть всё же надежда, что рано или поздно мир придет на Святую Землю. Обязательным условием этого является взаимное понимание сторон участниками конфликта, и такие книги, как книга Вячеслава Королева, именно для этого и предназначены.

*Андрей Паршев
Май 2006 года*

ОТ АВТОРА

Предлагаемая читателю книга «Кровь на Святой Земле» является дополненным и расширенным вариантом ранее опубликованной автором книги (Вячеслав Королёв, «Битва за Иерусалим и ядерный Армагеддон», ВЕЧЕ, Москва, 2004). В «Битве За Иерусалим...» описание драматических событий в Израиле завершается рассмотрением некоторых «горячих» прогнозов, касающихся судьбы этого многострадального региона мира.

С момента выхода книги «Битва за Иерусалим...» прошло почти два года. Срок небольшой, но и немалый. Что изменилось с тех пор? Понизился ли за это время накал вражды между израильянами и арабами? Уменьшилась ли опасность развития ситуации на Ближнем Востоке по самому «горячему» сценарию?

События последнего времени, начиная с августа 2005 года, дали автору основания для внесения некоторых уточнений в ранее сделанные прогнозы развития более чем полувекового арабо-израильского противостояния. Прогнозы касались возможного (или вероятного) регионального конфликта Израиля с исламскими государствами Большого Ближнего Востока и Магриба с применением неконвенционального (в том числе ядерного) оружия.

Временные рамки прогнозов охватывают период от 5-10 лет (пессимистичный сценарий) до 15-25 лет (оптимистичный сценарий). С точки зрения автора, события, произошедшие как на Ближнем Востоке, так и во всем мире уже после выхода книги не только не отменяют финальный прогноз военных конфликтов с применением оружия массового поражения, но в определенной степени хронологически сдвигают его в сторону пессимистического варианта. Ниже приводится краткий перечень событий, произошедших после выхода «Битва за Иерусалим...» и ставших, по мнению автора, «клю-

чевыми» для оценки развития ситуации непосредственно в Израиле и на Ближнем Востоке, в частности.

Во-первых, начало реализации плана «размежевания» Ариэля Шарона и односторонний уход евреев из сектора Газа в августе-сентябре 2005 года.

Во-вторых, резкая активизация действий военизированных группировок ХАМАСа до начала осуществления плана «размежевания» Шарона на освобожденных территориях в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан. Нарастающая мобилизация палестинского населения стран арабского содружества для дальнейшего вытеснения израильского присутствия на оккупированных территориях.

В-третьих, болезнь Ариэля Шарона и увеличение политической нестабильности в Израиле. Активизация деятельности новой партии Кадима, созданной Шароном незадолго до его первого инсульта. Ожесточенная борьба за власть. Нарастающий раскол израильского общества и угроза гражданской войны.

В-четвертых, победа ХАМАСа на выборах в Палестинской Автономии и приход к власти антиизраильского и антиамериканского руководства.

В-пятых, кризис переговорного процесса с участием членов международного Квартета в составе США, ООН, Евросоюза и России. Особое место России в переговорном процессе как коспонсора «Дорожной карты».

В-шестых, обострение проблем, связанных с «ядерным досье» Ирана. Давление со стороны США, Евросоюза и Израиля при особой позиции России в отношении моратория на проведение Ираном работ в области мирной ядерной энергетики и производства обогащенного урана.

В-седьмых, угроза превентивного воздушного удара со стороны США (при возможном участии ВВС Израиля) по объектам ядерного комплекса Ирана. Возможные ответные акции со стороны Ирана.

В-восьмых, нарастающее осуждение со стороны арабских государств политики двойных стандартов, проводимой США и Евросоюзом в отношении стран, имеющих или создающих свой ядерный потенциал. Выдвижение на повестку дня конфликтного вопроса: «Почему им можно, а нам нельзя?»

В-девятых, перспективы появления проблемы «израильского ядерного досье» в связи с передачей «иранского досье» в Совет безопасности ООН. Перспективы изменения позиции МАГАТЭ в отношении инспекционных проверок израильско-

го ядерного комплекса и других видов неконвенционального оружия (химического, биологического, радиационного).

В-десятых, кризис политического сионизма как в Израиле, так и во всём мире. Нарастание идеологического противостояния внутри израильского общества как основание прихода к власти «чёрных полковников» или непримиримых религиозных фундаменталистов. «Ядерное возмездие» — последний ответ умирающего сионизма.

В-одинадцатых, предвыборная активность и.о. премьер-министра Эхуда Ольмерта. Кровавые события в Амоне. Разгром тюрьмы в Иерихоне. Пиррова победа Кадимы на выборах в Кнессет. Формирование коалиционного правительства во главе с Ольмертом и угроза политической стабильности в Израиле в ближайшие год-полтора.

Описание главных событий, произошедших за последние два года, представлено в разных разделах книги, но наиболее полно — в новой V части. Существенно расширен Глоссарий, внесены значительные дополнения в разделы Ссылки и литература, Заключение и Приложения.

Анализ быстропротекающих и постоянно меняющихся системных процессов, происходящих в мире, является чрезвычайно сложным как при их фактологическом описании, так и при описании вариантов прогноза. Современный *homo sapiens* постоянно ощущает себя в потоке быстро меняющейся информации. Зафиксированное событие может утратить свое значение и новизну уже сразу же после его появления на мелькающем экране телевизора или сообщения в эфире. С другой стороны современному читателю вряд ли интересно углубляться в различные тонкости и детали того или иного политического события, растянувшегося на долгие годы. У него для этого нет ни времени, ни стимула. Его восприятие событий становится все более клиповым, мозаичным и бессистемным. Его раздражает остановка кадра, или его затянутость во времени. Современный «хomo информатикус» становится рабом темпа и изменчивости.

Примером может явиться история «ядерного досье» Ирана. Описание всех связанных с ним событий могло бы занять тысячи страниц скучнейшего текста, в котором детально давалось бы описание всех документов, совещаний, встреч, переговоров, позиций и мотивов каждой из сторон переговорного процесса, что, несомненно, подвергло бы выдержку и интерес читателя серьёзному испытанию.

Вместе с этим для особого читателя — профессионала-поли-

толога, специализирующегося в узкой области международной политики, изучение деталей и подробнейших фактов представляло бы особый интерес. Такой читатель отдал бы большее предпочтение фактологии, чем художественности и занимательности сюжета. Однако читателей такого типа гораздо меньше, чем читателей-непрофессионалов. Вот почему именно на читателей-непрофессионалов, но жадно стремящихся осмыслить все происходящее в мире и по возможности за короткий срок, рассчитана эта книга.

Современному и очень занятому читателю, переполненному хаотичной информацией, гораздо интереснее сразу же убежать в конец книги, где, как он надеется, можно получить ответ на все вопросы, поставленные в основном тексте книги. Любознательность и любопытство, по-видимому, всегда будут соревноваться с глубиной осмысления и торопливостью.

Автор при написании книги постоянно стремился согласовать между собой взаимоисключающие требования, предъявляемые к жанру остросюжетной актуальной геополитики: содержательность, увлекательность, непредвзятость, строгость, доказательность, краткость.

Удалось ли это автору - судить не ему, а читателю.

*Вячеслав Королёв
Москва, июнь 2006 года*

ЧАСТЬ I

Иерусалим в исторической памяти евреев, христиан и мусульман

*Если бы крылья были у меня,
чтоб полететь к тебе, Иерусалим,
Я сердцу бы разбитому велел найти
к тебе дорогу средь руин.*

*Я бы лицом прильнул к твоей земле,
ведь нет улады боле, чем губам
Дать волю твои камни осязать
и целовать твоих развалин пыль,
И воздухом земли твоей дышать,
вселяя жизнь в пустоту души.*

*Иегуда Галеви,
еврейский поэт XI века*

Величайшая драма, на протяжении многих сотен лет разворачивающаяся в одном из самых горячих мест на Ближнем Востоке - Израиле, вращается вокруг одного вопроса. Кто обладает первым, полным и законным правом владения Иерусалимом, Храмовой горой и ее духовными святынями? В качестве истцов и ответчиков, обвиняемых и обвинителей, судей и жертв выступают духовные и светские лидеры двух семитских народов, исторически родственно близких друг другу — евреев и арабов-палестинцев. В этот спор втянуты миллионы участников. Среди них почти 7 миллионов граждан современного Израиля, миллионы палестинских беженцев и еврейских мигрантов, проживающих в десятках стран мира, правительства ведущих государств мирового сообщества, авторитетнейшие международные организации, включая ООН. Яростные обвинения двух враждующих сторон затрагивают самые основы существования не только исторических и духовных святынь, но и право на историческое существование самих народов.

В мире нет места, подобного Иерусалиму, в котором бы так

тесно соседствовали величайшие святыни трех монотеистических религий — иудаизма, христианства и ислама.

Для евреев — это место, где находился их древний Храм, место, где Бог испытывал преданность патриарха Авраама, призвав его принести в жертву своего сына Исаака. Для христиан Иерусалим является местом воскрешения Иисуса, центрального события их веры. Это город, где находится величайшая святыня христианского мира — Храм Гроба Господня. А для мусульман Иерусалим — это место, где Пророк Мухаммад вознесся на Небо во время своего Ночного путешествия. Арабы дали Иерусалиму другое имя — Аль-Кудс (Святой город). Нельзя представить себе палестинца, или израильтянина, не поставив в центр их мировоззрения Святой город. Тем не менее роль и значение Иерусалима для евреев и мусульман заметно отличается от значения этого города для христианского мира.

С 1948-го по 1967-й год Иерусалим был разделенным городом. В течение 19 лет железобетонные стены и колючая проволока отделяли одну часть города от другой. Восточный сектор, включая Старый город, был аннексирован Иорданией и управлялся из ее столицы - Аммана. Западный сектор Иерусалима был провозглашен столицей Израиля.

Израиль захватил Восточный Иерусалим в ходе Шестидневной войны 1967 года, однако аннексия города не была признана законной мировым сообществом. Организация Объединенных Наций на основании резолюции 242 призывала Израиль восстановить границы города, существовавшие до 1967 года, а также осуществить полный уход с Западного берега реки Иордан и Восточного Иерусалима. В оправдание справедливости и законности своих действий руководство Израиля всегда заявляло, что как христиане, так и мусульмане имели свободный доступ к их святым местам с того времени, когда израильтяне установили контроль над всем Иерусалимом в 1967 году. В свою очередь, палестинцы всегда отрицали и продолжают отрицать это и говорят, что только установление полного контроля со стороны арабов может обеспечить гарантии доступа к святым местам.

Израиль настаивает на том, чтобы Иерусалим был неделимым городом, в то время как палестинцы хотят, чтобы Восточный Иерусалим был столицей будущего палестинского государства. Во время 14-дневного совещания по мирному урегулированию на Среднем Востоке в июле 2000 года бывший израильский премьер-министр Эхуд Барак предложил предло-

ставить палестинцам суверенитет над некоторыми территориями с преобладающим арабским населением в Восточном Иерусалиме. Однако палестинский лидер Ясир Арафат отверг эти предложения, потребовав полного суверенитета, распространяющегося на весь Восточный Иерусалим. Особенно Арафат был возмущен отказом Израиля гарантировать палестинцам суверенитет над территорией, примыкающей к Старому городу, ограничив лишь доступ к мечети Аль-Акса — третьей по значимости святыни Ислама после мусульманских святынь в Мекке и Медине, находящихся в Саудовской Аравии.

Израиль продолжает занимать жесткую позицию в отношении сохранения своего суверенитета на Храмовой горе {араб. - Харам аш-Шариф) в старой части города. Храмовая гора является священной как для иудеев-евреев, так и для арабов-мусульман. Первый иудейский Храм на этой горе был построен царем Соломоном. Второй Храм был построен на месте разрушенного вавилонянами первого иудейского храма. Массивная скала из известняка в центре возведенной над ней мечети Аль-Акса («Купол над Скалой») также упоминается в еврейской религиозной традиции. Она известна как место, из которого произошла вся Вселенная. С другой стороны, этот камень (или скала) согласно иудейской традиции известен на языке иврит как «Эвен ха-Шетийях», или «Камень Основания», от которого произошла вся Вселенная. Храмовая гора — это место, откуда проистекает идея соединения Неба и Земли, пронизывающая всю еврейскую духовную традицию.

ГЛАВА 1

Исторические факты об Иерусалиме в памяти евреев

В этой главе говорится о месте и значении Иерусалима и Храмовой горы со ссылками главным образом на израильские источники, концентрирующие в себе основные факты и события, хранящиеся в культурной и религиозной памяти евреев. Еврейская трактовка главных исторических фактов и событий во многих позициях находит жесткую и непримиримую критику со стороны представителей мусульманского духовенства и светских историков как арабо-исламского, так и христианско-европейского происхождения. Без вниматель-

ного и объективного рассмотрения аргументов двух конфликтующих сторон невозможно понять основания спора и подойти к разгадке причин слишком затянувшегося противостояния двух враждующих сторон. В целях сравнения интерпретации фактов и различных точек зрения, касающихся Иерусалима и Храмовой горы, в гл. 2, ч. 1. представлено **современное исламское понимание этой проблемы.**

В различное время в ряде израильских и европейских изданий сообщалось, что исламские чиновники в Иерусалиме утверждали, что Храмовая гора никак не связана с Первым и Вторым Храмами, упоминаемыми в Библии. Например, палестинский муфтий Икрима Сабри заявил одному немецкому изданию следующее: «Нет ни малейших признаков существования в прошлом на этом месте еврейского храма. Да и во всем городе нет ни одного камня, имеющего отношение к еврейской истории». Аналогичные заявления делал и лидер Палестинской автономии Ясир Арафат. В частности, в одном из интервью лондонской арабо-язычной газете «Аль-Хайат» Арафат сказал, что археологи «не нашли ни одного камня, доказывающего, что здесь был Храм Соломона, потому что исторически Храм был не в Палестине» (1.1.1).

Властям палестинских арабов, по-видимому, очень важно опровергнуть связь еврейской истории с этим регионом. В запальчивости они говорят, что все это миф, догадки или часть большого сионистского заговора. Между тем существуют не только убедительные - и даже неоспоримые - археологические доказательства наличия еврейского Храма в Иерусалиме. При этом следует особо отметить, что мусульманские власти Иерусалима в свое время признавали этот факт. В 1930 году верховный мусульманский орган в Иерусалиме эпохи британского правления, когда Трансиордания и Иерусалим входили в состав британской подмандатной территории, в выпущенном под его патронажем буклете, подтверждает, что связь между Храмовой горой и Первым Храмом «не подвергается сомнению». В путеводителе для туристов на английском языке под названием «Краткий путеводитель по аль-Харам аш-Шариф» («Путеводитель по Храмовой горе») говорилось: «Это место — одно из древнейших в мире. Его святость уходит корнями в глубокую древность. То, что именно на этом месте стоял Храм Соломона, не подвергается сомнению. На этом же месте, как предполагается, Давид построил Алтарь Всевышнему, на котором приносил всежжения и мирные жертвы» (1.1.1).

Евреи предъявляют свои претензии современным сподвижникам Арафата в Иерусалиме в том, что они пытаются переписать не только историю арабов и евреев региона, рассказанную другими народами, но и историю арабов и евреев, рассказанную самими арабами. Израильские власти считают, что отрицание центральной исторической роли евреев в Израиле и в Иерусалиме — это, вероятно, самый опасный и настораживающий момент в поведении и намерениях тех, кто стоит у власти в Палестинской автономии. В Израиле тщательно отслеживаются и документируются все усилия палестинцев и их сподвижников в других арабских странах по дискредитации евреев. Израилю хорошо известны палестинские усилия по подрыву мирного процесса. В свою очередь Израиль выступает категорически против усилий палестинцев по пропаганде историчности своего народа, позволяющей ему выдвигать свои требования на суверенное обладание всей Палестиной, включая весь Иерусалим. В стремлении официальных палестинских кругов стереть тысячи лет еврейской истории в Иерусалиме евреи усматривают огромную опасность для своего существования и делают все, чтобы донести до любого беспристрастного наблюдателя истинные намерения палестинцев, суть которых в **изгнании евреев из Израиля**. В связи с этим битва за жизненное пространство на исторической родине сопровождается не менее ожесточенной битвой, ведущейся ежедневно на страницах газет, журналов и книг, отображающих точки зрения на те или иные события и факты прошедшей и современной истории.

Храмовая гора в исторической памяти евреев

Храмовая гора, являющаяся свидетельницей бурных событий древней истории еврейского народа, вновь стала объектом затянувшегося спора в ходе восьмилетней трагедии, получившей название «мирный процесс». В Кэмп-Дэвидском акте этой трагедии лидер Палестинской Автономии Ясир Арафат выдвинул требование о разделе Иерусалима, включив в него, в частности, требование о передаче Храмовой горы под юрисдикцию палестинцев.

В качестве обоснования своих требований Арафатом приводились следующие аргументы: на горе уже находятся две мусульманские мечети, в то время как у евреев нет ни одного культового сооружения. По словам Арафата, если верить евреям, утверждающим, что на Храмовой горе будто бы зарыты

развалины иудейского Храма, однако за полвека существования Израиля евреи ничего там не нашли, и при этом не очень-то и старались в своих поисках. Палестинские власти вовсе не возражают против того, чтобы евреи молились у своего «Котеля» (Стены Плача), но под их присмотром. Однако Арафат абсолютно уверен в том, что сама Храмовая гора для евреев вовсе не святая. Ее пора передать мусульманам, вместе с сохранением контроля над христианскими святынями в Иерусалиме. Евреи здесь вообще ни при чем, поэтому мусульмане с христианами вообще могут обойтись без них.

Ниже приводится краткая история Храмовой горы, в которой **присутствует иудейская трактовка** основных событий и фактов, связанных с Храмовой горой и историей Иудеи и Израиля. Так, например, хронология и освещение событий, связанных с личностью Иисуса, **в корне отличаются от христианской традиции, а пониженное значение Иерусалима для мусульман в корне отличается от исламской традиции. (1.1.2, 1.1.3)**

969 год до н. э. Сын царя Давида, царь Соломон воздвиг Храм в Иерусалиме на горе Мория (с тех пор именуемой Храмовой).

586 год до н. э. Первый Храм разрушен по приказу вавилонского царя Навуходоносора. Население Иудеи угнано в Вавилон. Спустя 50 лет персидский царь Кир сокрушает Вавилонское царство и разрешает пленникам вернуться в Иерусалим.

538 год до н. э. Возвращение первой группы иудеев, угнанных в плен. Начало возведения Второго Храма.

515 год до н. э. Завершение строительства Второго Храма.

169 год до н. э. Сирийский царь Антигон (Антиох) Епифан — грек по происхождению, предпринимает насильственные действия по эллинизации Иудеи. В Иерусалиме происходит кровавая резня и осквернение Храма.

165 год до н. э. Повстанцы-иудеи под предводительством Иегуды из дома Хасмонеев, прозванного Маккаби (Маккавей), освобождают Иерусалим, очищают Храм и восстанавливают Богослужение. В память об этих событиях евреи отмечают праздник Хануку. Маккавей (из династии Хасмонеев) правил государством до 63 г. до н. э., когда, воспользовавшись дворцовой смутой, римский полководец Помпеи захватил Иерусалим. Иудея становится римской провинцией.

37 г. до н. э. При поддержке римлян царем Иудеи становится Ирод (Хордус). Мировую «славу» ему снискал поступок, которого он не совершал: древние «журналисты» (евангелисты),

«собиравшие данные» о рождении Иисуса, приписали Ироду печально знаменитое избиение младенцев с целью уничтожения Иисуса. В действительности Ирод скончался в 4 году до н. э., т. е. за 4 года до рождения Иисуса. Ирод был умелым и деятельным строителем, в частности, расширял и украшал территорию Храма. Он умел ладить с римскими оккупационными властями. При нем их войска были сосредоточены в Кесарии (Цезарее), в то время как в других районах страны размещались лишь небольшие вооруженные отряды. Когда Ирод умер, войска разбрелись по стране и, начав грабить жителей, добрались до Храма в поисках его сокровищ. Святотатство вооруженных грабителей вызвало стихийный бунт (четвертый год новой эры), жестоко подавленный римлянами. Две тысячи его участников были распяты на крестах. Несомненно, большая часть казней была совершена на Храмовой горе и вблизи нее. Через тридцать лет римляне арестовали молодого талмудиста по имени Иисус. Незадолго до ареста группа его сторонников присвоила ему титул Царя Иудейского. Римляне за преступление против их владычества судили Иисуса на Храмовой горе, приговорили к смерти и распяли на кресте, установленном на горе Голгофе. Признав воскресение Иисуса, после его казни на кресте, христиане, среди которых были как евреи, так и неевреи, назвали его Сыном Бога, в то время как иудеи-фарисеи, приняв его вначале за Мессию, в дальнейшем обвинили его в самозванстве и обрекли его на смерть как преступника, нарушившего основные заповеди Моисея.

66 год н. э. После 129 лет римского владычества Иудея восстала. Началась Иудейская война, описанная ее участником Иосифом Флавием (Бен-Матафи). В 70 году, после многомесячной осады, римский полководец Тит захватил Иерусалим, разрушил Храм и превратил город в руины.

132—134 г. Восстание евреев под предводительством Бар-Кохбы. После его подавления разъяренный римский император Адриан (76—138 г.) приказал «пройти плугом по Иерусалиму», засыпать руины Второго Храма и прилегающую к нему площадь.

400-летнее римское и византийское господство в Иерусалиме сменили вторгшиеся арабы-мусульмане. В седьмом веке они построили на Храмовой горе две мечети - Аль-Акса и Аль-Сахра, сохранившиеся до сих пор.

1099—1187 г. В Палестине утверждается христианское королевство крестоносцев. В обороне Иерусалима от нашествия крестоносцев принимали участие евреи. Крестоносцы-побе-

дители уделили им особое «внимание»: раненых и пленных заперли в синагоге и сожгли. Жители Иерусалима — евреи и мусульмане — были вырезаны. Мечети были превращены в христианские церкви.

1187 г. Принявший ислам курд по имени Салах ад-Дин (Саладдин) отвоевал город у крестоносцев, изгнал христиан и разрешил евреям жить в Иерусалиме. Саладдин приказал отремонтировать в восстановленных мечетях молитвенные помещения, обращенные в направлении к Мекке — святому городу для всех мусульман. Еврейский источник отмечает, что мусульмане, находясь в Иерусалиме, молятся, обращаясь лицом к Мекке, и добавляет также, что «в Коране, сотни раз упоминающем Мекку и тысячи раз — Медину, нет ни слова об Иерусалиме».

1917 г. Великобритания получает мандат Лиги наций на управление Палестиной. После войны за Независимость граница между израильской и арабской частями страны прошла через кварталы старого Иерусалима.

1950 г. Иудея и Самария аннексированы, Восточный Иерусалим провозглашен второй столицей Иордании. Король Иордании Абдалла принимает на себя управление Храмовой горой.

1967 г. Тройственная агрессия Египта, Сирии и Иордании против Израиля заканчивается их поражением. Иордания отказывается от своих владений. Иерусалим и Храмовая гора возвращены евреям Израиля и всего мира. Министр обороны Израиля Моше Даян вручает ключи от Храмовой горы представителю исламского Вакфа и сообщает им, что они могут не опасаться вмешательства Израиля в их религиозные дела.

После окончания Шестидневной войны и до настоящего времени мусульманам предоставлена полная свобода в использовании мечетей по назначению, а также прилегающей к ним территории Храмовой горы для проведения массовых молитв и проповедей в дни религиозных праздников. Израильские власти не принимают никаких насильственных мер даже в таких случаях, когда мусульманские религиозные праздники используются для антиизраильской пропаганды и подстрекательств.

1995 г. По просьбе Вакфа израильские власти передали в его распоряжение большую Соломонову пещеру, значительно увеличившую внутреннее пространство мечети Аль-Акса. Во введении к книге говорилось, что в конце сентября 2000 года, в канун еврейского Нового года, Ариель Шарон

вместе с несколькими членами израильского парламента — Кнессета поднялся на Храмовую гору (находящуюся под юрисдикцией Израиля). Известно, что предварительно он сообщил о предстоящем посещении генералу полиции ООП Раджубу и премьер-министру Бараку. Тем не менее посещение в канун Рош ха-Шана (иудейский Новый год) группой евреев иудейской святыни — Храмовой горы руководство Палестинской Автономии объявило провокацией и превратило в мнимый повод для всплеска антиизраильских волнений. Следует заметить, что в действительности они начались на три дня раньше.

С еврейской точки зрения приведенный перечень основных событий, происходивших на Храмовой горе, подтверждает ее неразрывную связь с историей еврейского народа на протяжении почти 3000 лет, в том числе более 1600 лет до появления в Палестине арабов. Святость Храмовой горы для евреев неопровержима и вовсе не требовала подтверждения Арафата.

Аргументы евреев в защиту своих святынь

Все народы мира считают священными могилы своих знаменитостей. Для русских священны могилы Дмитрия Донского, Александра Невского, Михаила Кутузова. Для французов Наполеон Бонапарт отнюдь не святой, но его могила в Пантеоне для французов священна. Вот почему так остро встал вопрос для евреев о передаче под контроль ислама святых мест других религий. Руководитель Палестинской Автономии Ясир Арафат всегда так уверенно настаивал на этом, как будто, вне всякого сомнения, он обеспечит их полную сохранность и доступность для всех молящихся. В опровержение уверенным заявлениям Арафата евреи приводят другие общеизвестные исторические факты.

Факт первый. В Средние века арабы лет на триста захватили Армению. Самое памятное их «достижение» — разрушение христианского храма Звартноц, самого большого и самого красивого в стране. Его бережно охраняемые руины вблизи Ереванского аэропорта доступны для обозрения.

С другой стороны, для православных всего мира захват мусульманами Константинополя и превращение величайшей православной святыни храма Святой Софии в мечеть всегда будет непрощаемым упреком в адрес нетерпимого ислама.

Факт второй. Вблизи г. Шхема (Сихема) находится гробница Иосифа (Йосефа), где он был похоронен после переноса его останков из Египта (см. Библию, книгу Иисуса Навина). Гробница существовала до наших дней как святыня для евреев, самаритян, христиан и мусульман. Никто на протяжении почти двух тысяч лет никогда не сомневался в ее исторической подлинности и в том, что это действительно гробница Йосефа. Ее охранял отряд ЦАХАЛа (армия Израиля). В середине октября 2000 года террористами был убит раввин Либерман, ведавший религиозной иешивой при гробнице. Его тело, простреленное несколькими пулями, было найдено в пещере. Затем началась осада гробницы арабами — жителями Автономии, продолжавшаяся несколько дней. После этого охрана гробницы была снята израильскими военными по договоренности с властями Автономии, обещавшими обеспечить ее сохранность. Немедленно, после ухода охраны, в помещение гробницы ворвались арабы и стали крушить гробницу киркой и ломом.

Губернатор Шхема сообщил, что «этому месту будет возвращен облик, существовавший до сионистской оккупации». По личному указанию Арафата на этом месте началось строительство мечети. Можно ли после этих событий доверять исламистам охрану святых мест иудейской и других религий. Евреи считают, что переговоры об этом не следует возобновлять, а если они ведутся, то их надлежит прекратить как бесперспективные и бессмысленные. Это утверждение относится, в частности, и к Храмовой горе.

В настоящее время Храмовая гора, еврейская святыня, находится под управлением израильских властей. За тридцать три года они никогда не мешали, а, наоборот, помогали мусульманскому Вакфу в его деятельности. Нет никаких разумных причин для изменения существующего положения. Требования Арафата о передаче Храмовой горы и управления ею вызваны исключительно амбициями палестинского руководства и стремлением унижить израильских партнеров по переговорам.

Следует затронуть еще один вопрос в «биографии» Храмовой горы, не включенный в приведенную выше историю. В конце Шестидневной войны древний Иерусалим был возвращен еврейскому народу. Тогда же раввинат принял решение, запрещающее евреям молиться на Храмовой горе. Говорили, что причина была в том, что оставалось не известным расположение «святая святых» - помещения Храма. В него был

запрещен вход всем, кроме Первосвященника, входившего туда лишь один раз в год. Решение раввината привело к дискриминации религиозных евреев и к тому же вызвало недоуменный вопрос: что же это за еврейская святыня, если евреям запрещено там молиться? Многие израильтяне возмущены тем, что в период споров о заключении соглашения с палестинцами, когда их претензии возрастают с каждым днем, и левое израильское правительство старается отдать арабам как можно больше, Храмовая гора стала объектом торга, при этом решение раввината стало негативным политическим фактором.

Почему евреи считают Иерусалим своим городом

Среди многих поверженных городов-столиц древнего мира лишь Иерусалим остался в памяти живших когда-то в нем изгнанников, как и в памяти их наследников из поколения в поколение... [Он] стал их великой Столицей Памяти. Память дала им их культуру и осознание себя как народа. Другие народы тоже населяли земли и города, а затем теряли или оставляли их. Суть была в том, что они не помнили. А евреи помнили.

Амос Элон, израильский биограф Иерусалима XX века

В этом разделе излагается понимание связи еврейского народа с Иерусалимом в строгом соответствии с материалами еврейской организации «Израел Хазбара Коммитти» (Israel Hasbara Committee), а также ряда других израильских и европейских источников (1.1.4... 1.1.9).

Когда евреи провозглашают Иерусалим своим Вечным Городом, они делают это с полной уверенностью и основанием. Никакой другой народ не имеет таких крепких и древних связей с Иерусалимом, как евреи. Иерусалим является единственным духовным центром иудаизма. Иерусалим в течение своей длительной истории был столицей только одного народа — еврейского. В течение последних 160 лет евреи составляли подавляющую часть населения Иерусалима. (Приложение 1). И что самое главное, в глазах международного сообщества, Израиль всегда имел безупречную репутацию по сохранению священных мест всех религий, обеспечивая в Иерусалиме уважительное отношение ко всем святыням. Иерусалим является законной столицей Израиля, и евреи всего мира обращаются к международному сообществу, чтобы оно признало этот факт.

Общие сведения

1. Связь между еврейским народом и Иерусалимом является одним из самых хорошо документированных фактов в мировой истории. В еврейских традиционных источниках слово «Иерусалим» упоминается более 600 раз, как минимум 140 раз в Новом Завете. Для сравнения, в Коране Иерусалим не упоминается ни разу.

Коран содержит ссылку на разрушение Первого и Второго Храмов, которые находились в Иерусалиме. В Коране также есть упоминание о Царе Давиде (Дауде) и его сыне Царе Соломоне (Сулеймане), который построил Первый Храм в Иерусалиме. Но при этом в Коране, которому 1400 лет, ни разу не упоминается слово Иерусалим. Это весьма немаловажный факт, если учесть, что название «Иерусалим» существовало за 2000 лет до основания Ислама.

2. Иерусалим был основан Царем Давидом около 3300 лет назад на месте города Иевуса, ранее принадлежавшего иевусеям. Царь Давид переименовал город и придал ему еврейский облик. Иерусалим стал как политической, так и духовной столицей еврейского народа, и на протяжении веков продолжал оставаться духовным центром для всех евреев как в мирные, так и в тяжелые времена.

3. За последние 3300 лет Иерусалим никогда не был столицей никаких других народов, в том числе арабов и мусульман. Это само по себе уникальный факт, с учетом того, что город был покорен многими народами.

Высказывания знаменитых людей о связи еврейского народа с Иерусалимом

1. «Для мусульманина, - пишет английский писатель Кристофер Сайке, — есть существенное различие между Иерусалимом, с одной стороны, и Меккой или Мединой, с другой. Последние считаются священными городами, содержащими святыне места. Иерусалим не содержит никаких существенных мусульманских святынь, кроме мечети «Купол над Скалой». (Эта мечеть была построена на руинах Первого и Второго Храмов)».

2. Бывший премьер-министр Великобритании Сэр Уинстон Черчилль в разговоре с дипломатом Эвелин Шакбург (в 1955 году) заметил: «Следует отдать должное евреям, ведь именно они сделали Иерусалим знаменитым».

3. Сари Нуссейба, бывший представитель Палестинской Автономии в Иерусалиме: «Я был бы слеп, если бы отрицал связь евреев с Иерусалимом» (1.1.5).

Некоторые письменные упоминания еврейского присутствия в Иерусалиме с 705 до 1967 г.

705 н. э. — «Со времен Калифа Абдель-Малика (умер в 705 г.) евреи были в числе охранявших стены мечети «Купол над Скалой». В качестве компенсации они были избавлены от налога, который должны были платить все немусульмане. Евреи занимались очищением зоны Харама аш-Шариф от мусора» (из «Истории Иерусалима и Хеброна» Муджир аль-дина).

863 н. э. - «это предположительная дата переезда иешивы Эрец Исраэль из Тиверии в Иерусалим, где она впоследствии стала религиозным центром для всего региона. Последним иерусалимским гаоном (мудрецом) был Эвиатар Бен Элиягу Хакоэн (1112 г.). (Натан Шур, «История Иерусалима».)

1167 г. - «Двести из этих евреев проживают в одном уголке Города, под Башней Давида». (Бенджамин изТудела, в его знаменитых «Путешествиях»).

1395 г. - «Евреи в Святом городе живут в обособленных жилых районах» (Путешественник Огьер д'Англиор в «Священном путешествии в Иерусалим», *Le Saint Voyage de Jerusalem*).

1499 г. - «Среди многочисленных евреев Иерусалима я нашел несколько уроженцев Ломбардии, троих из Германии и двоих монахов, которые обратились в иудаизм» (Арнольд фон Харфф, «Пилигримы» (*Die Pilgerfahrt* 1).

1546—1547 г. - «Много евреев проживает в Иерусалиме, и даже есть отдельная еврейская улица» (Из «Хроник» Ульриха Префата из Словении).

1611 г. — «И в этой Стране они [евреи] живут как чужеземцы, подвергаясь угнетению и лишениям, которые они переносят с немислимим терпением, будучи презираемы и избиваемы. И несмотря на это, я никогда не видел еврея со злым выражением лица» (Из «Трудов» Джорджа Сандиса, сына Архиепископа Йоркского).

1751 г. - «4000 человек прибывают сюда ежегодно, и столько же евреев со всех концов света» (Из «Поездок и путешествий в Леванте» шведского путешественника Фредерика Хасельквиста).

1860 г. - Построен первый Еврейский квартал за пределами стен Иерусалима.

1889 г. — «Тридцать тысяч из 40000 населения Иерусалима — евреи... В настоящее время евреи прибывают сюда сотнями». («Питтсбургский диспетчер», июль 1889 г.).

1925 г. — Основан Еврейский университет на Горе Скопус в Иерусалиме.

1926 г. — Кэнон Ханауэр свидетельствует в своем путеводителе по Иерусалиму в 1926 году: «Город в большой степени является еврейским. Это особенно заметно в субботу — в еврейский шаббат, когда еврейские магазины закрыты, и крестьяне не видят никакого смысла привозить продукты на рынки в этот день. На улицы возвращается субботний покой, традиция, начавшаяся еще при Нехемии 2372 года тому назад». (1.1.9).

1967 г. - Арабы терпят поражение в очередной войне против Израиля - Шестидневной войне. Воссоединение Иерусалима. Освобождение Стены Плача и Храмовой горы. (Гал, Элиягу. «Чей Иерусалим». Международный форум за Единый Иерусалим. Тель-Авив, 1994).

Отношение *Иордании и Израиля* к своим и чужим святыням

За исключением периода с 1948 по 1967 гг., Иерусалим никогда не был физически разделенным городом. В 1948 г. Иорданский Арабский Легион под командованием англичанина Глабб Паши (настоящее имя — Джон Багот) захватил район Иерусалима, который сейчас называют «восточной частью Иерусалима». До 1967 г. эта часть Иерусалима, в которую входит Старый город, окруженный крепостной стеной, была под контролем Иордании. Все евреи были изгнаны, и, таким образом, Иордания превратила древний город Иерусалим в город, очищенный от евреев. Следующие события произошли во время Иорданского правления:

58 синагог в древнем Еврейском квартале — некоторым из них много веков - были осквернены и уничтожены. Некоторые из них иорданцы использовали в качестве конюшен и курятников.

Иорданский Арабский Легион осквернил древнейшее еврейское кладбище на близлежащей Оливковой горе. Через кладбище была проложена дорога от гостиницы «Интеркон-

тиненталь» к шоссе. Иорданский Арабский Легион использовал надгробные камни с могил священных раввинов для строительства мостовых и уборных.

Закрыв глаза на условие, оговоренное в Мирном договоре между Израилем и Иорданией, обеспечивающее евреям допуск к их священным местам, иорданцы фактически запретили евреям посещать Стену Плача в Старом городе и древнее еврейское кладбище на Оливковой горе. Путь к Еврейскому университету на горе Скопус и госпиталю Хадасса был практически отрезан, и здания пришли в запустение.

Несмотря на многочисленные факты ужасающего отношения Иордании к священным для еврейского народа местам, ООН не издала ни одной резолюции, осуждающей эти действия. И это в сравнении с огромным количеством резолюций против Израиля.

В противоположность этому, отношение Израиля к святыням, находящимся в Иерусалиме и окрестностях, является истине образцовым. Бывший президент США Джимми Картер в свое время отмечал, что «нет сомнения в том, что Израиль гораздо лучше заботится об охране священных мест Иерусалима, чем Иордания».

Возможно ли существование евреев без Иерусалима и храма?

В будущем году в Иерусалиме!

Еврейское выражение при прощании

Неразрывная связь между самим смыслом существования еврейского народа и дарованной ему Творцом землей пронизывает всю духовную и культурную традицию евреев. В перечне основных заповедей, вытекающих непосредственно из Торы, знаменитый еврейский философ, богослов и комментатор Рамбан (Рабби Моше бен Нахман, XIII в.) в своей «Книге заповедей» приводит чеканные формулировки о владении землей, отданной Вс-вышним* праотцам еврейского народа Аврааму, Ицхаку и Якову в вечный удел. Заповедь владения землей включает в себя два повеления:

* Для ортодоксальных евреев приняты следующие написания слов, относящихся к творцу: Б-г (Бог), Тв-рец (Творец), Вс-вышний (Всевышний). Далее в тексте, в зависимости от источника, возможны различные варианты написания.

1) не оставлять территорию в руках ни одного из народов мира;

2) запрещено оставлять в запустении землю Израиля, когда она оказывается во владении евреев, на которых лежит обязанность заселить ее и сделать так, чтобы она зацвела и дала плоды.

Рамбан выводит эту заповедь из следующих строк Торы: «И овладейте землею и поселитесь в ней, потому что Я дал вам эту землю, чтобы вы овладели ею. И возьмите ее в наследный удел» (Бемидбар, 33:3-4). В своем комментарии к Торе он также пишет: «По моему мнению, эти слова Торы следует рассматривать как заповедь жить в Земле и унаследовать ее, так как она отдана им. А если они - сыны Израиля - останутся в других местах и не исполнят этого повеления, ими будет проявлено пренебрежение к дару Вс-вышнего». (1.1.21)

Характерно, что связь с землей большинство народов мира воспринимают физически и естественным образом (например, Мать-Сыра-Земля у восточных славян), однако смысл существования самого народа остается нередко загадкой (загадочная русская душа). В этом вопросе евреи занимают в мире особое место. Евреи никогда не забывали, что их праотец Авраам вышел из Харана (вблизи Ура халдейского в Месопотамия, на территории современного Ирака) и ушел с домочадцами «со своей земли, со своей родины, из дома своего» в Землю Обетованную в Ханаан (нынешний Израиль), чтобы «ходить перед Вс-вышним». В свою очередь, праотец Яаков, внук Авраама, ушел со своей семьей из Земли Обетованной и переселился в Египет.

Евреи считают, что их предки, вышедшие из Египта, не удостоились войти в Землю Израиля за грех, совершенный их разведчиками, и все, включая Моисея, умерли в пустыне, за исключением 60 тысяч выживших. В еврейской Торе (а также и в христианской Библии) говорится о том, что, подойдя к границам Земли Обетованной, Моисей послал на разведку глав 12-ти еврейских колен (кровнородственных племен). Пробыв 40 дней в Земле Израиля, десятеро из разведчиков испугались и сказали, что земля населена великанами, перед которыми «мы маленькие, как кузнечики» и только двое из двенадцати хвалили землю «текущую молоком и медом». В результате народ испугался, стал плакать и запросился обратно в Египет, за что и был наказан Вс-вышним сорокалетним пребыванием в пустыне.

Следует особо подчеркнуть, что с иудейской точки зрения Цель евреев, как **народа богоизбранного**, была известна еще **первому еврею Аврааму**, а вот земля давалась народу во владение только при определенных условиях. Вс-вышний обещал

Аврааму: «Если будешь ходить моими путями, то дам тебе эту землю. Соблюдай мой завет и произведу от тебя народ многочисленный». **Евреи считают себя народом Завета, духовного и вечного Договора между Творцом и его Избранником на Земле.** При этом **вначале возник Завет, Договор или союз Авраама и Вс-вышнего, и только потом появился народ.** Завет, Тора — вот что превратило беглых египетских рабов в народ, что **дало им право на Эрец Исраэль.**

Высшая еврейская цель сосредоточена в руководящем призыве — **«быть царством священников и народом святым».** Переходя на современный язык, можно сказать, что идея этического и этнического монотеизма, преобразования мира по законам добра и справедливости была поставлена заранее. Связь же с Землей Израиля была обусловлена выполнением взятых на себя обязательств. Храм в Иерусалиме (а вначале переносимая на себе евреями **Скиния или Ковчег Завета**), в котором осуществлялось непосредственное Б-жественное присутствие или **Шхина**, был фактическим подтверждением того, что завет действует. Таким образом, евреи могли рассчитывать на покровительство Вс-вышнего и на принадлежащую только им **Землю Израиля (Эрец Исраэль).** Когда же невыполнение обязательств евреями переполнило чашу Б-жественного терпения, тогда Б-г отвернулся от них, и евреи оказались Б-гопокинутыми. В итоге Храм разрушился, и **Шхина** больше не снисходила на землю, а пророки, непосредственно беседующие с Вс-вышним, больше уже не появлялись. Ввиду того, что Завет был заключен навечно, еврейский народ вместе со своей целью не прекратил своего существования. Однако поскольку утрата Б-жественного присутствия была явным указанием на то, что условия этого Завета не выполняются, то утрата Земли Израиля была только вопросом времени. Забвение цели, невыполнение своих обязанностей неизбежно приводили евреев и к лишению права на землю, хотя наказание не всегда немедленно следовало за преступлением.

Известный публицист, профессиональный исследователь сионизма и участница движения за восстановление Храма Ася Энтова отмечает, что «психологам известен феномен, когда человек может заболеть или даже умереть от того, что он утрачивает смысл своего существования. То же может происходить и с народами. Со многими народами это происходило в период исторических катаклизмов, и тогда они исчезали бесследно. Пока евреям опасность исчезновения не грозит. Для евреев самое страшное наказание за утрату цели заключается в потере своей страны» (1.1.23).

До последнего времени еврейский народ, разбросанный по всему миру, демонстрировал беспримерную преданность заветам своих праотцов, вспоминая в молитвах и оплакивая на протяжении двух с половиной тысяч лет разрушение своего Храма. Другой народ за это время мог бы забыть его, или построить новое святилище, или сам бы исчез с лица земли вместе со своей историей и преданиями, оставив в лучшем случае археологические памятники. Евреи же живы и жива их историческая память, и Храмовая гора уже давно формально принадлежит им. Более того, за прошедшие десятилетия были решены невероятные по своей трудности и сложности задачи: создано суверенное государство Израиль, в ходе кровавой войны отвоеван родной для каждого правоверного еврея Иерусалим, израильскими властями осуществляется контроль над Храмовой горой. Однако гордость и радость за содеянное остаются не полными по одной важной причине. У евреев по-прежнему нет своего главного Святилища - своего Храма. Вместо Храма радости таким местом остается стена — **Стена Плача**. Правоверные евреи озабочены отсутствием у них древней Святыни и не устают задавать друг другу вопрос: хватит ли у нас сил и смелости, чтобы восстановить Храм, а главное, что и кто нам в этом мешает?

Следует заметить, что в еврейском народе существовали и продолжают оставаться евреи с другим пониманием своих исторических целей — светские сионисты образца начала XX века и современные постсионисты. Несмотря на их настойчивые усилия доказать, что евреи могут стать или уже стали народом, как все другие народы мира, они, к сожалению, в этом не достигли успеха. Каждый день евреи не перестают ощущать свое отличие от других. Это проявляется и в повышенном критическом внимании всего мира к проблемам крошечного государства Израиль, и в многочисленных проявлениях бытового и государственного антисемитизма. Входя в ресторан или на дискотеку, евреи осознают, что рискуют жизнью. Евреи в странах «рассеяния» все время оказываются у всех на виду, и становятся объектом нападков или чрезмерного внимания.

Ася Энтова задает себе и всему еврейскому народу самый сложный вопрос, ответ на который мучительно искали тысячи величайших еврейских мудрецов. **Что скрывается за особой миссией евреев — Б-гоизбранность или Каинова печать, дар Б-жий или тяжкое бремя, и если бремя, то за какие грехи?**

Может быть, одна из разгадок кроется в глубинном понимании значения поста **в день Девятого ава** (в августе). В этот день, когда иудеи отмечают день скорби по утраченному Храму, осо-

бенно резко проявляется смысл разного понимания предназначения евреев в этом мире. Девятого ава правоверные евреи сожалеют не о военном поражении и не об утрате национальной независимости. Евреи оплакивают не просто свою историю, в которой, как и у других народов, есть периоды славы и периоды упадка. Уместно напомнить, что вавилоняне завоевали Иудею намного раньше разрушения Храма. А переселение всей еврейской элиты в Вавилон (Вавилонское изгнание) имело место примерно за 12 лет до разрушения Первого Храма. Кроме этого, разрушение Второго Храма также не ознаменовало собой утраты Иудеей своей политической независимости, и, наконец, окончательное Римское изгнание произошло на шестьдесят с лишним лет позднее, после восстания Бар-Кохбы.

Ася Энтова считает, что действительно Девятого ава оплакивается не только утрата Храма. Изначально пост 9 ава проводился во искупление грехов разведчиков, посланных в Землю Обетованную. Ибо увидели они, что «земля эта прекрасна, течет молоком и медом», но побоялись войти в нее. Плакал в ту ночь весь народ о крушении своих надежд, плакал напрасно и, как сказано в Торе, получил за это от Вс-вышнего разъяснение для дальнейшей скорби в этот день. Б-г Израилев давал своему народу Землю в обладание ею, но представители этого народа испугались трудностей и опасностей, ожидавших их на той Земле. В основе греха разведчиков была трусость и нерешительность. Вместо Земли Обетованной евреи получили Землю Утраченную по собственной вине. Таким образом, пост в память о Храме имеет глубинные связи с Землей Израиля (Эрец Исраэль) (1.1.23).

Однако в современном Израиле, в котором евреи обрели свою историческую родину после тысячелетних скитаний, до сих пор не смолкают разногласия о том, как называть этот крошечный кусочек средиземноморского побережья с холмами и пустыней в придачу.

В свое время римляне, хорошо понимавшие значение принятой терминологии, не ограничились полной оккупацией Иудеи, а переименовали ее в Палестину (по имени исчезнувшего к тому времени племени филистимлян), а ее столицу Иерусалим - в город Элия Капитолина.

Ася Энтова, а вместе с ней и многие ее единомышленники в Израиле, не перестают себя мучить вопросами. Так где же все-таки я живу: В Ханаане, Палестине или Земле Израиля? В Иудее или на Западном берегу Иордана? И есть ли, в конце концов, у евреев право здесь жить? (1.1.23)

Так чей же все-таки Иерусалим?

*Мекка священна для мусульман,
а Иерусалим — для евреев.*

Яккут, известный арабский географ XIII века

В публикациях по еврейской истории любят вспоминать один эпизод, связанный с Наполеоном. Однажды император, проходя мимо еврейской синагоги в Париже, услышал доносящиеся оттуда горькие рыдания. Наполеон поинтересовался, какая беда обрушилась на молящихся. Ему ответили, что евреи молятся и плачут о разрушенном в Иерусалиме Храме царя Соломона. Весьма удивленный услышанным, Наполеон заметил, что он впервые слышит об этом событии. Получив разъяснения от своих ученых советников о том, что трагедия в жизни еврейского народа произошла почти 2 тысячи лет назад, потрясенный император произнес: «Если народ может так долго скорбеть по поводу разрушения одного здания, которое никто из его представителей никогда не видел, то, без сомнения, вскоре настанет день, когда еврейский народ станет свидетелем его восстановления».

В ответ на постоянные протесты арабов относительно «иудаизации» Иерусалима еврейская сторона спешит им напомнить, что эта иудаизация началась не вчера, и не в 1967 году в результате Шестидневной войны, и не в 1948 году, когда было воссоздано еврейское государство, и даже не в те беспроблемные для евреев дни, когда еврейская жизнь в Иерусалиме не стоила и гроша. Она началась еще при царе Давиде, когда «он купил у женщины-иевусейки участок земли, чтобы построить на нем Храм» (1.1.8). И поэтому с еврейской точки зрения иудаизированная земля по всем правилам купли-продажи принадлежит только евреям, она их собственность, купленная на их собственные деньги.

Евреи категорически протестуют против обвинений в их адрес по поводу того, что они хотят лишить Иерусалим его «арабской» истории? Как можно требовать от евреев отдать Арафату так называемый «Восточный Иерусалим», когда именно о нем евреи молились в течение двух тысяч лет изгнания. Как Арафат и весь мусульманский мир осмеливаются претендовать на суверенитет над Храмовой горой — частной собственностью евреев? Евреи не упускают возможности напоминать арабам о том, что турки (мусульмане по вере) в 1917

году, при отступлении из Иерусалима были готовы разбомбить находящиеся там мечети, о которых мусульмане сегодня так пекутся?

Евреи стремились в Иерусалим всегда. И не только стремились, но постоянно жили там. В 438 году, через триста лет после того, как римляне сравняли город с землей, византийская императрица Евдокия сняла запрет на моление евреев на месте разрушенного Храма. Это событие было воспринято евреями как важное знамение. Лидеры еврейских общин в Галилее, куда евреи бежали после разрушения своей столицы, обратились с призывом к «великому и могучему еврейскому народу»: «Знайте же, что конец нашего изгнания настал!» (1.1.15)

Евреи вновь устремились в Иерусалим. И когда в 614 году персы вторглись в Палестину, евреи в союзе с ними нанесли поражение византийцам, владевшим до этого Иерусалимом, и в течение последующих трех лет сами правили городом

Огонь еврейской жизни никогда в Иерусалиме не угасал. Иногда казалось, что он еле тлеет, но всякий раз он разгорался с новой силой. Когда в 1267 году знаменитый еврейский философ-богослов Рамбан (Мозес бен Нахман) приехал жить в Иерусалим, в городе проживало всего два еврея, переживших кошмар монгольского нашествия. Рамбан и его ученики вновь возродили в городе еврейскую общину, и в течение последующих 700 лет еврейское присутствие в Старом городе Иерусалима не прерывалось ни на один день.

Евреи старались связать свою судьбу с Иерусалимом, несмотря на выпадавшие на их долю невероятные тяготы и унижения. Отец-иезуит Мишель Науд писал в 1674 году: «Евреи Иерусалима платили большие деньги туркам за свое право находиться там... Они предпочитали быть пленниками в Иерусалиме, чем наслаждаться свободой, которую могли приобрести где-либо еще. Любовь евреев к своей земле просто неправдоподобна» (1.1.15).

Только всепоглощающая любовь, которую евреи испытывали к Иерусалиму, может объяснить их тягу к городу, где само существование их было ужасающим. Английский дипломат Вильям Янг писал в марте 1839 года в репортаже, посланном в Лондон, о положении евреев: «Еврей в Иерусалиме ценится немногим более собаки — я почти ежедневно слышу о каких-либо актах насилия и варварства по отношению к евреям». Дабы продемонстрировать свое полное превосходство над евреями, «мусульмане разместили городскую скотобойню на окраине еврейского квартала, тем самым подчеркивая

еврейскую неполноценность». Английский путешественник Вильям Бартлет писал во время посещения Иерусалима в 1842 году: «Если у путешественника хватит мужества вдыхать зараженный воздух узких иерусалимских аллей, полный гнилостных миазмов, он поспешит убраться оттуда побыстрее, находясь под тягостным впечатлением нищеты и социальной деградации ее несчастных обитателей». Крик отчаяния, сорвавшийся с пера Бартлета в конце его посещения города, говорит сам за себя: «Нет такого другого города на земле, который путешественник хотел бы поскорее покинуть, чем Иерусалим» (1.1.16).

Непосредственная близость к еврейскому кварталу скотобойни, куда сбрасывались все нечистоты, приводила к бесконечным эпидемиям, уносившим ежегодно сотни еврейских жизней. Тем более поразительным должен быть признан тот факт, что число евреев в городе постоянно увеличивалось. И это притом, что жизнь еврея оценивалась, буквально, не больше копейки. Если еврей осмеливался пройти мимо христианских святынь, ему грозила смерть. «Существовал документ, подписанный турецким султаном, согласно которому христианам позволялось бить еврея, замеченного проходящим по улице перед церковью Гроба Господня. Даже если в результате такого битья еврей погибал, цена за пролитую еврейскую кровь составляла лишь десять пиастров, или три фартинга, или один цент» (1.1.16).

В конце XIX века Иерусалим был маленьким провинциальным городком Османской империи. Его население в 1896 году составляло 45 300 человек, из которых большинство (28 тысяч) были евреями. К этому следует добавить, что почти на полстолетие раньше, в 1838 году, в Иерусалиме проживало менее 16 тыс. человек, однако евреи уже и тогда являлись самой многочисленной группой населения, составлявшей 6 тысяч человек. Если углубиться еще дальше в историю, то окажется, что на протяжении, по крайней мере, двух столетий до этого, население Иерусалима, одного из самых знаменитых городов в мировой истории, не превышало 10 тыс. человек (1.1.8).

Приведенные цифры дают основания евреям утверждать, что для мусульман, под чьим контролем Иерусалим скромно существовал в течение многих веков, город не играл какой-либо значительной роли. Ярким примером этого может служить тот факт, что в 1229 году египетский султан Аль-Камил «уступил» Иерусалим императору Сицилии и Германии Фридриху Второму, сопроводив это следующими словами: «Я в принци-

пе ничего особенного не потерял, кроме нескольких христианских церквей и разрушенных домов» (1.1.9).

Подобные слова султана-мусульманина могут оцениваться еврейской стороной как довольно-таки странные, если учесть, что они относились к «третьей по значению святыне мусульман». Однако известный американский публицист Борис Шустеф считает, что такому пренебрежению султана к Иерусалиму не стоит удивляться, поскольку в наши дни мусульмане утверждают, что доказательством их любви к Иерусалиму служит то, что он был первым по значению священным местом, в сторону которого они обращались лицом во время молитвы. «Однако почему-то никто не догадался спросить, сколько же их было таких «молящихся» лицом к Иерусалиму. А спросить стоило, ибо тогда выяснилось бы, что их было-то всего не более 400-500 человек. Разве можно сравнивать это мизерное количество с миллионами евреев, которые из поколения в поколение мечтали о возвращении в Иерусалим? Стоит упомянуть, что, когда мусульмане через 16 месяцев «поклонения Иерусалиму» получили указание Аллаха повернуться лицом к Мекке, «сам Пророк был очень рад такому изменению, о котором он втайне мечтал, но не решался попросить [Аллаха]»» (1.1.10, 1.1.12).

Святость Иерусалима для мусульман базируется на легенде о ночном путешествии Пророка Мухаммада к «дальней мечети». Мусульмане утверждают, что речь шла о мечети «Купол над Скалой», построенной мусульманами на Храмовой горе. Достаточно вспомнить, что Мухаммад умер в 632 году, в то время как мечеть была построена спустя 60 лет после его смерти, в 692 году. Это дает основание Шустефу заявить о фантастичности мусульманской истории. Более того, купол мечети по окружности испещрен вереницей текстов длиной 230 метров, в которых отражена полемика против христиан. В текстах дается масса ссылок на Коран, но там нет ни единой строчки, говорящей о «ночном путешествии» Пророка. Интересно, что даже среди самих мусульман нет согласия по вопросу этого ночного путешествия. «Некоторые понимают эту историю как действительно имевшее место событие, когда Пророк «физически» пропутешествовал к Иерусалиму и оттуда вознесся на Небеса. Однако другие, в том числе и Айша, любимая жена Пророка, всегда настаивали на том, что это «путешествие» являло собой чисто интеллектуальное событие» (1.1.10, 1.1.13).

Если взглянуть на статистику, касающуюся численности

населения Иерусалима, можно заметить, что прирост мусульманского населения в Иерусалиме приходится на тот период, когда город не находился под исламским контролем. За 20 лет, с 1900 по 1922 г., в период турецкого правления в Иерусалиме, мусульманское население города увеличилось лишь с 10 тысяч до 13 500 человек. Количество же евреев за этот период времени осталось таким же, как в 1900 году, — 34 400 человек. Однако после того как мировое сообщество вручило Британии мандат на воссоздание в Палестине еврейского государства, явившегося причиной ускоренного переселения евреев в Палестину, это соответственно отразилось на притоке туда и арабов. «С 1921 по 1933 г. в Иерусалим прибыло 20 тыс. евреев и 21 тыс. арабов. Арабы, как и евреи, приезжали из дальних стран, в том числе, из Марокко, Алжира, Ливии и Йемена». К 1939 году еврейское население Иерусалима возросло еще на 26 тыс. человек, в то время как арабская иммиграция добавила за этот же период к населению города «15 тыс. арабов, большинство из которых прибыло из Сирии, Трансиордании, Египта и Ирака» (1.1.8).

Ведь даже после того, как Иордания, население которой на три четверти состояло из палестинских арабов, оккупировала Иерусалим в 1948 году, арабов туда особо не тянуло. И это притом, что иорданский король Абдулла из политических соображений назвал город своей «альтернативной столицей». Однако одно дело назвать, и совсем другое — заботиться о развитии города. Сравнительные цифры роста населения Аммана и оккупированной Иорданией части Иерусалима вновь однозначно убеждают, что Иерусалим был нужен арабам лишь тогда, когда им владели евреи. О чем можно говорить, если за двадцать лет иорданского владычества население оккупированного Иерусалима увеличилось лишь на 2500 человек, а население Аммана, за более короткий срок, с 1948 по 1961 г., выросло с 22 тысяч до 250 тыс. человек! (1.1.14)

В 1948 году, на момент воссоздания еврейского государства, в Иерусалиме проживало 100 тыс. евреев. Число арабов, в подавляющем большинстве живших в части города, подпавшей под контроль Иордании, составляло 65 тыс. человек. К 1967 году, т. е. к моменту воссоединения города, еврейское население города удвоилось и достигло 195 тыс. человек. За те же 20 лет арабское население, если не учитывать изменений в процентном соотношении между мусульманами и христианами, численно почти не изменилось, составив 67 500 жителей. Объединение Иерусалима и его полный переход под ев-

рейский контроль в 1967 году вновь привело к всплеску в росте арабского населения. Если еврейское население продолжало расти стабильно и к 1992 году опять удвоилось, достигнув 402 тыс. человек, то в росте арабского населения произошел огромный скачок. После двадцатилетнего застоя оно более чем удвоилось, дойдя до 155 тысяч, причем весь прирост имел место за счет мусульман, ибо число арабов-христиан за этот период увеличилось лишь на 600 человек (1.1.14).

Как считает Шустеф, неправдоподобно аритмичная картина прироста арабского населения города однозначно указывает на то, что «притяжение» мусульман к Иерусалиму носит политический характер. Не будь в Иерусалиме еврейского присутствия, город быстро захирел бы, как это с ним уже происходило при различных мусульманских владычествах. Мечети Аль-Акса и Аль-Сахра так и остались бы полуразрушенными строениями, каковыми они были в начале XX века. Возведение этих мечетей в ранг главных мусульманских святынь стало политической задачей англичан с момента их появления в Палестине. Роберт Сторс, назначенный военным губернатором города, писал: «Северный фасад мечети Аль-Сахра был спасен [от полнейшего разрушения] совершенно без какой-либо арабской инициативы, и только благодаря англичанам и английскому архитектору» (1.1.8).

Еврейские историки вспоминают имя знаменитого иерусалимского муфтия Хадж Амин эль-Хусейни разве лишь в связи с приписываемой ему преступной деятельностью по натравливанию палестинских арабов на евреев. Возглавляемые им террористические отряды привели к гибели многих тысяч арабов и евреев. Однако мало кому известно, что именно Хадж Амин явился тем арабским лидером, который в XX веке в корне изменил отношение мусульманского мира к Иерусалиму. Крупнейший английский историк нашего времени Мартин Гильберт писал: «[Начиная с января 1924 года] Хадж Амин эль-Хусейни с огромной энергией и искусством принялся за работу по укреплению статуса Иерусалима в мусульманском мире. Его главное усилие, которому он придавал чрезвычайное значение и в котором он преуспел, было направлено на то, чтобы мечеть Аль-Сахра и мечеть Аль-Акса заняли бы гораздо более значимое, чем раньше, место в мыслях всех мусульман».

При помощи значительных средств, собранных им в исламском мире, Хадж Амин организовал реставрацию разрушенного фасада мечети Аль-Сахра и покрыл золотом купол мечети Аль-Акса. Историк Еггошуа Порат свидетельствовал:

«Эти реставрационные проекты были чрезвычайно важны. Они увеличили ценность и значимость двух иерусалимских мечетей как в глазах мусульман Палестины, так и в глазах мусульман других стран... Как и рассчитывал Хадж Амин, Иерусалим приобрел в глазах мусульман ту значимость, которую он до сих пор никогда не имел». Иерусалимский муфтий прекрасно понимал, что только политизация Иерусалима и игра на религиозных чувствах мусульман могут дать шансы арабам перехватить инициативу в арабо-еврейском конфликте. Он, как и его современники, отлично знал, что Иерусалим был еврейским городом. Еврейский характер города подчеркивался не только абсолютным численным превосходством евреев среди иерусалимцев, но и распределением еврейского населения в районах самого города (1.1.8, 1.1.10).

Сегодня подавляющее число жителей Иерусалима даже и не подозревает, что до 1917 года, т. е. до прихода англичан, в Иерусалиме не существовало арабского квартала. Были «еврейский, армянский, христианский и смешанный кварталы». Если вернуться к приведенным ранее цифрам, понятно, что об отдельном арабском квартале не должно было идти и речи, так как «больше половины живших в Иерусалиме мусульман были недавними пришельцами, поселившимися там гораздо позже евреев и христиан». «Хотя в 1914 году 70% жителей смешанного квартала составляли евреи, англичане из политических целей переименовали его в арабский квартал». Фактически именно англичане изгнали из «арабского» квартала евреев под тем предлогом, что не смогут их защитить от мусульман. В 1920 году, перед тем как евреи были оттуда выселены и квартал переименован, большинство жителей были евреями. Официальные турецкие и английские документы однозначно свидетельствуют, что «до начала арабских волнений в 1920 году евреи составляли большинство не только в Иерусалиме и в Старом городе, но и в самом «арабском» квартале» (1.1.9).

Упреки евреев в адрес арабов

Еврейские богословы и историки скрупулезно подсчитали, что слово **Иерусалим упоминается в Ветхом Завете 657 раз**. О нем бесчисленное число раз говорят еврейские пророки. Разве можно сравнить непрерывное воспевание Иерусалима в иудаизме с полным игнорированием его в священной книге мусульман - Коране, где слово **Иерусалим не встречается ни разу?**

Да и Ясир Арафат, требующий сегодня положить к своим ногам сердце еврейского народа, почему-то в 1965 году при участии в написании Палестинской Хартии ни разу не удосужился вспомнить об Иерусалиме. Также как и Коран, Хартия хранит молчание о «третьем по святости» для мусульман городе и вовсе не предлагает сделать его «столицей палестинского государства». Еще совсем недавно мусульмане не задавались вопросом, кому принадлежит Иерусалим. Первородство евреев даже не оспаривалось. Одной из привилегий, дарованных евреям, жившим под турецким владычеством, была «церемония вручения главному раввину ключа от городских ворот, всякий раз, когда на трон восходил новый султан». Эта процедура символически подтверждала, что евреи «опять владеют городом своих праотцов» (1.1.8).

Арабы и сами иногда не скрывали правды. Халид Дуран, историк марокканского происхождения, писал, что «важность Иерусалима для евреев и их неразрывная связь с ним теперь узурпирована палестинскими мусульманами» (1.1.17). Как это и не стыдно евреям признать, но скорее не мусульмане узурпировали Иерусалим, а евреи добровольно готовы отдать его на откуп семье Хуссейни. Именно иерусалимский муфтий Хадж Амин аль-Хуссейни привлек в XX веке внимание мусульманского мира к Иерусалиму. Его племянник Абдер Кадер командовал группой арабских националистов в районе Иерусалима во время войны 1948 года. Сын Кадера, Фейсал Хуссейни, отвечающий за иерусалимский портфель в правительстве Арафата, координировал ползучую экспансию палестинских арабов в восточную часть города.

Однако главная роль в отрицании еврейской души Иерусалима принадлежала внучатому племяннику Хадж Амина. Его имя - Абдул Рауф эль-Кодби эль-Хуссейни, которое он почти не употреблял, пользуясь своим более известным именем - Ясир Арафат. Арафат, усвоивший ненависть своего деда к евреям с младенческих лет, не только развил хадж-аминовский терроризм, но добавил к нему видимость цивилизованности. Он, как и его дед, преследовал лишь одну цель - уничтожение евреев. Он прекрасно понимал, что Иерусалим занимает самое важное место в еврейской душе, и именно поэтому наносил туда главный удар. Почти в каждом его выступлении упоминался Иерусалим как столица палестинского государства. Выступая на состоявшейся в Марокко 18-й сессии Иерусалимского Комитета Организации Исламских Государств, Арафат заявил: «Любое соглашение, которое не гарантирует возвра-

тения Иерусалима под арабский и палестинский суверенитет, «его освобождения... обречено на провал и не жизнеспособно. Мир и стабильность на Ближнем Востоке невозможны, пока Иерусалим не возвращен его законным владельцам».

Борис Шустеф считает, что при всей парадоксальности, в заявлении Арафата есть очень важная доля правды. Мир и стабильность действительно недостижимы на Ближнем Востоке, пока Иерусалим не возвращен его законным владельцам — евреям. Не только арабскому миру, но и всему цивилизованному человечеству пора, как это было всегда до XX века, признать, что Иерусалим — это сердце и душа еврейского народа. Давно настало время для ООН выковать большой иерусалимский ключ и, как это делали на протяжении нескольких веков турки, вручить его на вечное пользование евреям. А на ключе том выгравировать надпись: «Еврейскому народу от бесконечно благодарного человечества» (1.1.11).

Упреки правых евреев в адрес левых евреев в отношении Иерусалима

Выше уже говорилось, что Иерусалим упоминается в книгах Ветхого Завета 657 раз, в то время как ни Восточный, ни тем более Западный Иерусалим в Коране не упоминаются ни разу. Да и само деление на Восточный и Западный Иерусалим исторически неверно. Существует Старый город и его пригороды. Старый город, в свою очередь, разделен на четыре квартала: еврейский, мусульманский, христианский и армянский. Причем мусульманский — по возрасту самый молодой. Деление города было искусственно сделано англичанами для политических целей, когда Британия в начале XX века отвоевала Палестину у турок.

В квартале, который англичане называли мусульманским, «в 1914 году обитало 70% евреев» (1.1.9). До того как они были оттуда изгнаны англичанами под предлогом обеспечения их безопасности, «1160 из 1840 жителей главной улицы квартала - улицы Халдия - были евреями. На этой улице находились 22 синагоги, две иешивы и несколько еврейских общественных заведений, в том числе линотипный станок для печатания газет на еврейском языке» (1.1.9).

Вряд ли с этими фактами знакомы евреи, проживающие как в Израиле, так и вне его. А поэтому не стоит удивляться,

что и важные моменты, связанные с самой главной еврейской святыней — Храмовой горой, для многих являются тайной за семью печатями. Поэтому неудивительно, что варварские разрушения, произведенные арабами во время строительства в районе Соломоновых конюшен на Храмовой горе в конце 1999 года, вызвали больше возмущения среди археологов, чем среди евреев.

К сожалению, сегодня предсказание французского императора Наполеона, о котором уже говорилось выше, оказалось гораздо дальше от исполнения, чем 200 лет тому назад. Действительно, несмотря на свою прозорливость, откуда мог знать великий француз, что в 1967 году генерал Моше Даян передаст контроль над самой главной еврейской святыней — Храмовой горой — мусульманам? Кто императору мог нагадать, что Эхуд Барак станет первым лидером еврейского государства, готовым разделить Иерусалим на Восточный и Западный сектора? Могло ли ему прийти в голову, что через 50 лет после воссоздания своего государства евреи начнут забывать о том, что в течение 2000 лет именно Иерусалим был тем невидимым магнитом, который притягивал их в Сион? (1.1.10)

Что-то сломалось в израильском обществе. Похоже, что даже само упоминание о Храмовой горе уже не вызывает того благоговения, которое охватывало евреев на протяжении тысячелетий, когда они молились, прося Вс-вышнего о восстановлении Храма. И поэтому никто в израильском обществе не отреагировал должным образом, когда 9 февраля 2000 года журналист Надав Шрагай написал в газете «Хаарэц», что «Министерство безопасности... рассматривает возможность передачи Храмовой горы под контроль палестинской администрации, для включения в окончательный вариант договора с палестинскими арабами». Шрагай не был первым. Как указал член Кнессета Бенни Эвон в воззвании к израильским раввинам 21 декабря 1999 года, «израильское правительство и полиция передали Храмовую гору почти под полный суверенитет мусульман, которые беззастенчиво нарушают закон и несут угрозу миру, заявляя, что Храмовая гора не имеет никакой религиозной ценности для еврейского народа» (1.1.18).

Поразительно, но факт, мусульманские святыни остались невредимыми, а евреи по-прежнему были нежеланными гостями на Храмовой горе. Только через 50 лет, 7 июня 1967 года, евреи смогли вернуться на Храмовую гору, на самое святое для еврейского народа место. Навсегда останется в памяти евреев возглас полковника Моты Гура: «Храмовая гора в наших ру-

ках. Я стою возле мечети Омара. Западная стена лишь в минуте хода». Евреи ждали этого момента тысячу восемьсот девяносто семь лет. 16 августа 1967 года, на девятый день месяца Ав по еврейскому календарю, в день поста и в знак траура в связи с разрушением храма, раввин Шломо Горен возглавил религиозную службу группы студентов иешивы на Храмовой горе, завершившуюся трубным звуком библейского шофара. Казалось, что сбылись слова пророка: «И случится так в тот день, что раздастся трубный звук из большого рога. И они придут, те, что затерялись в землях Ассирии, и те, что были разбросаны по земле Египта. И они восславят Б-га и Святую гору в Иерусалиме» (Исайя 27:13).

К сожалению, это была первая и единственная общая молитва евреев, вознесенная с Храмовой горы после их возвращения на это святое место. В своей автобиографической книге «История моей жизни» генерал Моше Даян вспоминает, что в первую субботу утром после окончания Шестидневной войны он посетил мечеть Аль-Акса. Даян сказал встретившей его там делегации мусульман, возглавляемой главным мусульманским судьей, шейхом Абдель Хамид Сайей, что отныне будет «обеспечен неограниченный доступ евреев к комплексу Харам аш-Шариф... Этот комплекс был нашей Храмовой горой. Здесь в древние времена стоял наш Храм, и будет просто непостижимо, если евреи не смогут иметь возможность свободно посещать это святое место, когда Иерусалим находится под нашей властью». Даян написал, что «слушатели не выразили восторга по поводу этого заявления, но понимали, что будут не в силах изменить мое решение». В тот момент только от Даяна зависело твердо сказать арабам, что отныне евреи будут постоянно молиться на Храмовой горе. И мусульмане смирились бы с «невозможностью изменить его решение». К сожалению, для маловерующего агностика Даяна вознесение евреями молитв с Храмовой горы не представлялось важным (1.1.19).

Наоборот, как Даян написал в своей книге, «именно потому, что эти места находились под нашим контролем, от нас зависело показать большую терпимость... **Бесспорно, мы должны уважительно относиться к Храмовой горе, как к историческому месту, связанному с нашим древним прошлым, однако не следует причинять неудобства арабам, которые используют ее в той роли, какую она исполняет сегодня — являясь местом поклонения мусульман» (1.1.19).**

Элиягу Тал считает, что главная ошибка Даяна заключалась в том, что генерал в своей книге заявил, что Храмовая гора бы-

ла историческим местом, связанным с древней историей иудеев. Храмовая гора была, есть и всегда будет самым святым местом для еврейского народа. Даже после разрушения Храма еврейское присутствие на Храмовой горе не прерывалось почти пятнадцать веков. Элиягу Таль написал в книге «Чей Иерусалим?», что «евреи были активно вовлечены в службу при мечети Омара: они отвечали за зажигание свечей, подготовку фитилей для масляных ламп и уборку святилища» (1.1.9). Таль приводит потрясающий факт: оказывается, «в течение значительной части исламской истории религиозные церемонии в мечети Омара проводились по понедельникам и четвергам [как принято в иудаизме], а не по пятницам, как принято у мусульман» (1.1.9). Возможно, это было связано с тем, что «с самого начала купол [позже, получивший имя мечети Омара] не строился как место для молитвы... Абд аль-Малик хотел построить купол над камнем в святая святых Храма, чтобы защитить мусульман от жары и холода» (1.1.9).

На самом деле **не арабы запретили евреям появляться на Храмовой горе, а евреи запретили себе это сами.** Почти до конца XV века евреи имели доступ к Храмовой горе. Карен Армстронг рассказала в книге «Иерусалим: один город, три веры», что итальянский путешественник Обадия да Бертинеро отметил во время посещения Иерусалима в 1487 году, что «теперь евреи отказываются ступить ногой на территорию Харама [аш-Шарифа]... иногда мусульмане нуждаются в проведении там ремонта, но евреи не соглашаются на проведение работ, ибо считают, что не обладают достаточным уровнем ритуальной чистоты» (1.1.13). Стоит напомнить, что выдающийся еврейский ученый-богослов Маймонид, придерживавшийся подобных взглядов, тем не менее нашел возможность посетить Харам, когда был в Иерусалиме.

Несмотря на то, что евреи добровольно ограничили свое присутствие на Храмовой горе, мусульмане до XX века не оспаривали еврейских притязаний на Иерусалим. Вот что написал в книге «Обычай и традиции Палестины», опубликованной в 1864 году, итальянский ученый Эрметте Пиеротти, который провел много лет в Иерусалиме и служил главным архитектором при османском губернаторе Паше из Иерусалима: «8 июля 1861 года евреи ожидали со всеми формальностями губернатора Сурая Пашу и потребовали от него, чтобы он передал им ключи от Иерусалима, согласно закону, в связи со смертью одного султана и восхождением на престол другого султана. В то же время они привели в защиту своего требо-

вания столько подтверждений его справедливости, что Паша не отверг его, а обратился за консультацией к своему обычному Совету, состоявшему из муфтия, судьи и других представителей местной знати страны. Решение было в пользу иудеев, весь Совет знал, что евреи являются древними владельцами страны....Сайд Паша, генерал, командующий войсками ...отправился в еврейский квартал, и его... препроводили в дом главного раввина, который встретил Пашу у порога своего дома, и при большом стечении народа Паша вручил ему ключи» (1.1.20).

В течение двух тысяч лет, как на земле Израиля, так и в изгнании, евреи всеми силами держались за Иерусалим. Нехотя мусульмане и весь мир признавали, что евреи являются «древними владельцами страны». Однако после восстановления государственности евреи стали добродушны и беспечны, сами стали задувать огонь национальной жизни, который поддерживали до этого две тысячи лет.

Одно поражение следовало за другим. Сначала Израиль позволил другим странам переместить свои посольства из Иерусалима. Затем он не протестовал, когда 26 июня 1991 года Бенъямин Бегин продемонстрировал перед Кнессетом карту, где были представлены все столицы стран Ближнего Востока, за исключением Иерусалима. Эта карта входила в набор документов, с которыми американский госсекретарь Джеймс Бейкер прибыл в Израиль в марте 1991 года. Чуть позже Израиль позволил назвать исконно еврейские земли «оккупированными территориями».

Когда евреи уважали свою религию и традиции, их тоже уважали. Ярким примером тому служит случай, произошедший на исходе Шестидневной войны и описанный в книге одного из крупнейших современных историков Мартина Гильберта «Иерусалим в двадцатом веке». Еврейская религиозная семинария-иешива «Жизнь Торы», расположенная на улице Виа-Делороза в старой части Иерусалима, была «оставлена ее обитателями после восстания арабов 1936 года, и за ней было поручено следить арабскому сторожу. Когда тот умер перед войной 1948 года, то передал ключи от здания своему брату». Сдавая внаем комнаты нижнего этажа арабским жильцам, он умудрился «опечатать и сохранить синагогу и библиотеку на верхнем этаже» (1.1.8). Слухи об этой истории достигли Хаима Герцога, в то время израильского военного губернатора. Он отправился в это здание и «обнаружил синагогу и библиотеку, насчитывающую 3000 книг, целой и невредимой. Пораженный,

он спросил у арабского сторожа: «Разве ты не боялся охранять синагогу в то время, как все другие синагоги в Старом городе были уничтожены?» На что сторож ответил: «Святое место охраняло меня больше, чем я охранял его» (1.1.8).

Известный израильский публицист Ася Энтова не перестает задавать вопросы. Когда же евреи наконец поймут, что для того чтобы Иерусалим был единой и неделимой еврейской столицей, они должны охранять ее святые места? Вавилонский талмуд учит: «Когда ты молишься, то должен стоять лицом к Иерусалиму, если ты в Иерусалиме, то должен направить свое сердце к Храму» (Брахот, 30а). Наивернейший способ направить свое сердце к Храму — это встать на Храмовой горе. Только когда евреи обеспечат свое присутствие там, они сумеют охранять свои святые места, и Б-г будет хранить их. Совершенно недопустимо для евреев не иметь возможности свободно молиться на Храмовой горе теперь, когда Иерусалим находится в их руках (1.1.23).

О различном понимании национального и религиозного вопросов в современном Израиле

Озабоченность Аси Энтовой дополняет другой израильский публицист Софья Рон. В своей статье «Храмовая гора: религия и государство» она пишет о том, что решение тель-авивского муниципалитета в 2001 году, вопреки практике прежних лет оставить рестораны и увеселительные заведения открытыми в день Девятого ава (день памяти о разрушении Храма), в действительности имеет под собой одну и ту же основу. Речь идет о попытке **отречься от своей национальной идентификации** подтем предлогом, что идентификация эта носит религиозный характер (1.1.22).

«Конфликт вокруг Храмовой горы официальный израильский истеблишмент - как известно, тяготеющий влево, кто бы ни приходил к власти в результате демократических выборов, — **традиционно представляет как конфликт религиозный, т.е. конфликт между иудаизмом и исламом. Точнее, конфликт между маленькими незначительными мессианскими группками в иудаизме, которые хотят воздвигнуть Третий храм на месте мечети Аль-Акса, и сотнями миллионов мусульман.** Кто прав — вопрос риторический». С точки зрения израильских левых, прочно завладевших микрофонами и соответственно монополией по промыванию мозгов населению, право большинство. Всегда,

за исключением тех досадных и, увы, нередких случаев, когда это большинство приводит к власти правых. Израильским левым, среди которых видное место занимает бывший министр юстиции Йосси Бейлин, удобно представлять тех, кто отстаивает право Израиля на Храмовую гору, эдакой кучкой религиозных фанатиков (1.1.22).

Для Софьи Рон Храмовая гора — это основа еврейского самосознания. О возвращении на это место евреи молятся вот уже две тысячи лет. Она считает, что только законченный демагог может сегодня делать вид, что не понимает элементарных вещей, а именно: на сегодняшний день речь идет не о строительстве Третьего Храма, а о суверенитете Израиля над Храмовой горой. А это отнюдь не одно и то же.

Софья Рон убеждена, что четкого разграничения между национальной и религиозной идентификацией у евреев нет и быть не может. Тот, кто пытается отказаться от всех религиозных еврейских символов, в конечном итоге придет к тому, чтобы выплеснуть ребенка вместе с водой, то есть отказаться от своей национальной идентификации вообще. Она резко осуждает тех евреев, которые в ночь разрушения Храма устроили праздничный ужин или просто отправились развлечься и с пеной у рта требовали исполнять на Фестивале Израиля музыку Вагнера с участием еврейского дирижера Даниэля Баренбойма, забыв о признанном антисемитизме немецкого композитора (1.1.22).

Для Софьи Рон и ее многочисленных сподвижников разрушение обоих Храмов имеет как религиозное, так и национальное значение, если вообще эти понятия в данном случае можно разделить. В обоих случаях это была национальная катастрофа, завершившаяся изгнанием евреев со своей родины и повлекшая за собой уничтожение еврейского государства и сотни тысяч жертв. Но что до этого новой, обособленной, вненациональной, космополитичной группе израильтян, воспринимающей борьбу за права человека в первую очередь как возможность публично плевать в лицо своим соотечественникам? Пусть этим людям нет дела до национальной трагедии. К еожалению, в каждом поколении были и есть такие евреи. Но они по крайней мере могли бы проявить минимальный такт. Ведь трудно себе представить, что они отправляются развлекаться в день убийства бывшего премьер-министра Ицхака Рабина.

В Израиле сложилась новая, автономная община, не менее автономная, чем общины харедим (иудеев-фундаменталистов), вызывающие столько нареканий в светско-атеистическом Тель-Авиве, столь же равнодушно и отчужденно относя-

щаяся к еврейскому государству. В кругах новых левых в Израиле считается сегодня хорошим тоном уклоняться от воинской обязанности, а Париж, Нью-Йорк и даже Бразилия для них ближе и реальнее, нежели Иерусалим, не говоря уж о поселениях первых сионистов-переселенцев Кирыт-Арбе или Ариэле на Западном берегу. Им нет дела до того, чем живет страна. Их не задевает террор, они живут, как будто войны вообще нет.

Но общины харедим в последние годы меняются, становясь частью страны. Еврей, три раза в день повторяющий молитву о возвращении в Иерусалим, не может долго оставаться вне своего народа, даже если это выгодно политическим лидерам, представляющим его интересы. Норвежские соглашения в Осло сломали стену отчуждения между харедим и остальным Израилем. Последующее сближение - лишь вопрос времени, это длительный, но неизбежный процесс.

В то же время левые сионисты в Израиле движутся в обратном направлении — причем движутся со стремительной быстротой. Демонстративная вражда к еврейской традиции привела их к тотальному отрицанию национальных ценностей и национальной солидарности. Круг замкнулся. Постсионизм привел своих последователей к полному сепаратизму. Левые сионисты из Тель-Авива, во время операции «Мир Галилее» кричавшие на площадях «Мы не хотим умирать за Кирыт-Шмону», при Рабине и Нетанияху заявлявшие, что им не нужны Хеврон и Бейт-Эль, а при Бараке - отказавшиеся от Иерусалима, повернулись сегодня спиной ко всему Израилю. Ко всему еврейскому народу. Ваш траур, говорят они, — не наш траур. Ваша боль — не наша боль. Ваша трагедия — не наша трагедия (1.1.22).

К Израилю подкралась невидимая и страшная болезнь под названием «духовно-историческое беспамятство» или вневозрастная деменция.

ГЛАВА 2

Исламский взгляд на Иерусалим

С учетом запутанности и неоднозначности исторических свидетельств, а также чрезвычайной сложности и религиозно-национальной предубежденности многочисленных публикаций, касающихся проблемы Иерусалима, было бы неправильно ограничиться аргументами и фактами, представленными

выше, в которых отражаются взгляды только одной из заинтересованных сторон. В этой главе изложена **другая точка зрения на проблему Иерусалима, отражающая интересы арабо-исламского мира и палестинцев в особенности.** Исламское видение и трактовка проблемы Иерусалима изложена в научных трудах авторитетных арабских историков Хада Хашем Талами, Абдул Рахман Аббада и других исследователей со ссылками на труды европейских и израильских ученых-историков. Ниже мы будем в основном придерживаться взглядов Хада Талами по этой проблеме. Д-р Хада Хашем Талами является профессором политики и руководителем политического департамента в американском Колледже Лейк Форест (Lake Forest College, U.S.A.) (1.2.1... 1.2.47).

История исламского Иерусалима: академические мифы и пропаганда

На Земле существует немного городов, которые по богатству истории и общемировой значимости могли бы сравниться с Иерусалимом. Многие из его всемирной славы и универсализма связано с исламским периодом правления, охватывающим тринадцать веков, в течение которых город никогда не терял своей репутации мирной обители, где уживаются различные мировые религии. Такая уникальная религиозная терпимость города поддерживала его высокий статус, несмотря на существовавшие ограничения экономического и стратегического характера. **Печать религиозного универсализма всегда сопровождала всю исламскую историю Иерусалима.**

Однако Иерусалим все-таки оставался местом обитания грешных людей, а не обителью небесных ангелов. Те, кто молился в его храмах, постоянно боролись за отстаивание своих прав с помощью политической силы. Религия и политика всегда составляли две стороны одной иерусалимской «медали» и являлись «оселком», на котором оттачивалось и проверялось терпение правителей и священнослужителей. Неудивительно, что соблазн превратить город в источник и центр постоянных денежных доходов с внешними признаками политической власти как административного центра империи или царства часто влиял на религиозные чувства верующих. Это особенно заметно сейчас, в эпоху современного национализма, когда опасный «коктейль» религии и политической власти угрожает гармонии существования различных человеческих сообществ.

К этому следует добавить развернувшиеся в последнее время археологические и политические споры, которые наподобие кислоты разъедают наследие иерусалимского универсализма. Израильские евреи настаивают на своем исключительном праве контроля над Иерусалимом на основании свидетельств и доказательств, исходящих от археологов и историков. Такие свидетельства представляют еще большую значимость для городских религиозных общин, которым угрожает потеря их традиционной автономии и даже окончательное выдворение из города. Ученые-историки могут только с удивлением наблюдать, как Израиль пытается утвердить свой контроль над Старым городом и сделать его исключительно еврейским анклавом. Будет ли успешной или нет такая стратегия, зависит не только от самого палестинского населения города, но также от тех, кто придерживается международных законов.

Израилизация Иерусалима будет также существенно зависеть от того, насколько историки смогут противодействовать реконструкции исламского прошлого города. Две главные израильские темы в этом реконструкционном процессе основаны на отрицании арабо-исламской святости Иерусалима и в принижении его статуса, как светского, так и духовного, на протяжении столетий исламского правления.

Сказанное является чрезвычайно важным вследствие того, что попытки групп ортодоксальных израильтян-иудеев осуществить захват святых мест в Иерусалиме должны быть проанализированы в контексте эсхатологической трансформации их религиозно-политических взглядов. **При этом непрекращающиеся усилия израильского правительства по превращению Иерусалима в свою постоянную и вечную столицу должны рассматриваться в контексте обеспечения мирного сосуществования различных религиозных общин при гарантированном обеспечении их прав и особенностей религиозных отпавлений.**

В современном Иерусалиме мусульмане, христиане и иудеи находятся в непримиримом противостоянии по отношению друг к другу. Несмотря на то, что христианский контроль над городом закончился с уходом крестоносцев, интерес историков к христианской легитимности Иерусалима отнюдь не уменьшается. Ученые-историки считают, что потенциальное влияние некоторых христианских держав на судьбу этого города имело огромное значение. Христианский взгляд на историю еще больше усложняется ввиду отличия политической приверженности палестинских христиан от эмоциональной и религиозной преданности западных христиан.

Почему для мусульман Иерусалим Святой город

Для мусульман святость Иерусалима проистекает из исламского определения святыни, в основе которого лежит запрет на передачу религиозной собственности «неверным» (немусульманам), среди которых иудеи и христиане занимают особое место (так называемые люди «книги»). Для мусульман Иерусалим стал непререкаемо святым местом, поскольку для верующих мусульман именно из этого города Пророк Мухаммад вознесся на Небо, где получил наставления от Аллаха, касающиеся исламской веры. Физическое пространство, связанное с Божественным откровением, стало религиозной собственностью и местом пребывания его защитников. Мусульмане рассматривают Иерусалим в качестве «Вакфа» (разновидности религиозного фонда), принадлежность к исламской собственности которого не подлежит какой-либо трансформации, пересмотру и даже обсуждению. И поскольку Палестина является конечным местом отдыха мусульманских священников, ученых-шейхов и тех, кто посвятил свои жизни служению Аллаху, **вся Палестина считается религиозной собственностью этого фонда (!!!) (1.2.1).**

Исламская история Иерусалима, согласно Корану, начинается с Ночного путешествия, совершенного Пророком Мухаммедом на Небо. Это событие имеет фундаментальное значение в становлении мусульманской веры. В ознаменование этого путешествия мусульманам во время молитвы предписано обращаться лицом в направлении Иерусалима. В соответствии с решением Пророка Мухаммада создать новую внеплеменную, незыческую религию на базе универсальной концепции монотеизма (единобожия) Иерусалим стал называться «киблой».

Для Мухаммада Иерусалим стал городом-символом непрерывающихся старых домусульманских религий. Священная скала, с которой Мухаммад вознесся на Небеса, имела особое значение для Ислама, поскольку это было место, на котором Ибрагим (*евр.* Авраам) принес в жертву Аллаху (*евр.* Яхве) своего сына Исхака (*евр.* Ицхака, *христ.* Исаака). Для мусульман Авраам не является еврейским пророком. Он считается прародителем монотеистической идеи — фундамента исламской веры, в основе которой лежит теологическое утверждение Единобожия. В Коране Ибрагим (Авраам) предстает не как иудей (еврей) и не как христианин, а в качестве предтечи единой истинной религии — Ислама. Наибольшее значение имеет то обстоятельство, что Мухаммад не называет Мекку в качестве первой «киблы», поскольку Мекка была центром языческих верований

арабских племен, поклонявшихся в этом городе каменным идолам (1.2.2).

Однако большинство израильских писателей и европейских ученых-ориенталистов **преуменьшают идею центризма Иерусалима в Исламе, являющейся важнейшей для мусульман.** Главным аргументом в их утверждениях являются краткость упоминаний и незначительное число ссылок в Коране на Иерусалим и Ночное путешествие Мухаммада.

В 1996 году израильский писатель Ицхак Хассон заявил, что в Коране отсутствуют прямые упоминания Иерусалима с использованием какого-либо из известных исторических названий этого города (Элия, Элия Капитолина, Бейт аль-Макдес, аль-Кодс (аль-Кудс) и др.). Он утверждал, что спустя сто лет с возникновения Ислама, после появления «тафсеер» — комментариев Корана, арабские ученые-богословы пришли к заключению, что такие имена, как «аль-зайтун» (Масличная гора), «мубавва» (обитель спасения), «рабва карар» (небесный холм) и «аль-масджид аль-акса» (самая отдаленная мечеть), имели полное тождество с Иерусалимом. Однако почему-то эти параллели с Иерусалимом вызвали у Ицхака Хассона удивление, особенно в последней ссылке, которая встречается во вступительной строке главы, описывающей Ночное путешествие Мухаммада. Тот факт, что самые первые мусульманские богословы, считавшие «аль-масджид аль-акса» Иерусалимом «с незапамятных времен», почему-то не удивляет его. Он даже делает решительное заявление относительно того, что ранние исламские авторитеты интерпретировали «аль-масджид аль-акса» аналогично иудейской концепции небесного Иерусалима, или небесного Храма.

Кроме этого Хассон говорит о том, что в более поздних комментариях Корана и различных биографиях Мухаммада эта интерпретация отвергается. Следует заметить, что концепция небесного Иерусалима, отраженная только в шиитской литературе в целях указания на священность древнего духовного и культурного центра в Куфе (Ирак), дало основание Хассону ополчиться против этой теории. Хассон в «Исламской энциклопедии» цитирует работу СД.Гойтейна, в которой говорится о том, что синагогальные летописи указывают на связь между ранними стихами (аятами) в главе (суре) о Ночном путешествии и упоминаниями об «аль-масджид аль-акса» в семнадцатом стихе.

Согласно Гойтейну эта связь может быть объяснена только способом, с помощью которого сам Коран составлялся и за-

писывался. Это имело место в период правления третьего халифа Османа ибн Аффана (644—656 гг.), когда текст Корана, до того времени сохранявшийся в памяти соратников Мухаммада, был окончательно зафиксирован в письменном виде. Рассматривая этот процесс как «редакционную работу», Гойтейн утверждает, что именно тогда вышеупомянутые стихи были помещены в одну и ту же главу (суру). Составление Корана, по мнению Гойтейна, происходило с помощью расстановки коранических стихов в специальном порядке и написании заголовков в некоторых нетитулованных главах. Кроме этого, он утверждает, что Иерусалим, как место Ночного путешествия Пророка, не упоминается в первые десятилетия исламского правления, когда возвеличение Иерусалима являлось важнейшей целью династии Омейядов. Хассон не объясняет очевидного противоречия между его утверждением и успехами династии Омейядов, связанными с признанием святости Иерусалима среди верующих мусульман (1.2.3).

Из анализа причин, повлиявших на выбор Мухаммедом Иерусалима в качестве места своего посещения и вознесения на Небеса, с очевидностью следует, что Пророк рассматривал этот город в более широком смысле, не считая его святым местом только для евреев. Конечно, современные исламские ученые, которые возмущаются исключительными притязаниями со стороны евреев на Иерусалим, часто напоминают им, что этот город не был построен царем Давидом. Город гордился своей древней историей задолго до прихода евреев. Иерусалим уже в те времена выделялся среди остальных городов нынешней Палестины и был населен не еврейскими народами. Так, например, палестинский историк К.Д. Азали писал, что царь Давид и его воины смогли захватить город только по подземному ходу, прорытому под его стенами. Библия свидетельствует, что Иерусалим во времена царя Давида (1-е тысячелетие до н. э.) был населенным городом и насчитывал две тысячи лет своего существования. В различные времена до прихода евреев он был населен хананеями, аморитянами, иевусеями и хиттитами. Самое древнее название Иерусалима предположительно было Урусалем, которое имело аморитянское происхождение и было связано с хананейско-аморитянским богом по имени Салем или Шалем. Первая часть названия города — «уру» означает «основанный» или просто «город» — место обитания Бога. Известный американский ученый У. Олбрайт, специализирующийся в библейской археологии, установил имена двух ранних правителей Иерусалима аморитянского

происхождения — Саз Ану и Якир Аммо. К.Д. Азали нам также напоминает, что в Библии говорится о предшественниках аморитян - хананеях, которые фактически были самым древним народом, населявшим землю Ханаан (современную Палестину). В 2000-е годы до н. э. хананеи сменили иевусеи, которые также были известны под именем хананеи (1.2.4).

Вскоре после того, как мусульмане поселились вокруг территории, примыкающей к священной скале, они продолжали строить храмы, посвященные другим религиям, а не только Исламу.

В XIX веке Харам аш-Шариф, площадь, где находились мечети Аль-Сахра и Аль-Акса, была также посвящена не только исламской религии. На ней были святые сооружения в честь Давида, Соломона и Иисуса. Кроме этого, поскольку евреи до XVI столетия не почитали Западную стену Храма как священное место, в свою очередь мусульмане почитали Стену как святыню в память о Ночном путешествии пророка Мухаммада на крылатом коне Аль-Бураке на небеса. Историки предполагают, что во времена правления Омейядов и Аббасидов вблизи стены существовала небольшая еврейская синагога.

Арабские историки утверждают, что до начала оттоманского периода правления евреи молились главным образом на Масличной горе. И поэтому пророк Эзекиель утверждал, что из Иерусалима будет исходить свет «Божественного присутствия» и исчезать за пределами этой горы. Это обстоятельство нашло свое высшее выражение в разрушении Храма в 586 году до н. э. по приказу вавилонского царя Навуходоносора. Главные еврейские праздники проводились на Масличной горе, где верующие евреи молились о пришествии «Божественного откровения». И хотя некоторые еврейские путешественники, посещавшие город в XV столетии, описывали впечатляющие размеры каменных стен, однако архитектурные останки Храма не вызывали в них религиозных чувств (1.2.5).

Поэтому мусульмане не только почитали плюралистические религиозные традиции Иерусалима, но прежде всего пытались воспроизвести некоторые скромные молитвенные сооружения, которые они воздвигли в Медине в Аравии. Однако по мере того как начинались мусульманские строительные проекты в честь Ночного путешествия пророка, немусульманские историки окрашивали эти события в свои собственные политические цвета. Множество конфликтов возникало как вокруг первоначально скромных усилий мусульман увековечить священные для Ислама события, так и позднее вокруг ве-

ликолепных священных сооружений, построенных при Омейядах.

Гальский священник, епископ Аркальф, посетивший Иерусалим в 670 году, в ранний период правления Омейядов, был одним из первых христианских паломников, оставивший свои воспоминания о городе, существовавшем в условиях исламского правления: «Сарадины (магометане) сейчас часто возводят четырехстенные молитвенные дома. Строят они их примитивно, используя подобранные доски и больших размеров бруссы, найденные в руинах» (1.2.6). Простота и скромность пропорций этих конструкций позднее использовались немусульманскими историками как доказательство недостаточного почитания Иерусалима со стороны мусульман. Поскольку Иерусалим был третьим местом, занимаемым в мусульманской молитве, в то время как первое и второе места закреплялись соответственно за Меккой и Мединой, он не считался главным религиозным центром.

Первые мечети в Святом городе и их роль в исламском мире

Когда халиф Омар возводил свою первую мечеть в Святом городе, он руководствовался именно этими соображениями. Однако мусульманские авторитеты описывают первую мечеть Мухаммада в Медине также как чрезвычайно скромную, построенную в основном из глины, с одним лишь камнем внутри, являвшимся центром устремления мыслей верующего мусульманина во время молитвы на «киблу». Это сооружение являлось образцом для строителей мечетей раннего исламского периода, отрицая своим скромным обликом пышность и богатство языческого культового сооружения Кааба в Мекке и подчеркивая аскетизм и строгость исламской религии (1.2.7). Ранние исламские традиции добавили новые объяснения. Сам Мухаммад, в ожидании приближения Судного дня, требовал, чтобы мечеть в Медине сохранялась как скромное место, где была провозглашена новая вера (1.2.8).

Исламские правители всегда признавали Иерусалим в качестве Святого города для христиан. Халиф Муавийя и его последователи также рассматривали присутствие мусульман в городе как подтверждение вселенского предназначения ислама.

Когда Абд аль-Малик ибн Марван, халиф из династии Омейядов, построил величественную мечеть, известную как

«Купол над Скалой» (начало строительства в 688 г., окончание — в 691 г.), статус Иерусалима значительно возрос в исламском мире. Некоторые западные и израильские исследователи объясняли это новое архитектурное великолепие чисто политическими причинами. Поскольку строительные работы в Иерусалиме в период правления Омейядов начались в самый разгар их войны с мекканским правителем Абд Аллах ибн аль-Зубайром, который восстал против омейядского халифа Иязида в 683 году, немусульманские историки усматривали в строительстве мечети только политические цели. Восстание продолжалось до 692 года, и именно в этот период Омейяды придали Иерусалиму статус главного исламского религиозного центра.

Однако более внимательный анализ усилий, предпринятых Абд аль-Маликом, дает совершенно другое объяснение. Абд аль-Малик отчетливо понимал доминирование христианства в Иерусалиме, представленного несколькими купольными церквями, и страстно желал воздвигнуть монументальное культовое здание, воплощающее в себе исламское представление о божественном небесном мире.

Более того, надписи на мечети на Храмовой горе указывали не на восставших мекканцев, а на иерусалимских христиан. «Купольная мечеть» представляла собой сооружение, утверждавшее монотеизм Ислама и его связь с другими авраамитскими религиями. Но более существенным является то, что надписи-посвящения говорят нам о том, что Иисус в Исламе считается Пророком и что центром веры является не понятие Троицы, а понятие единого Бога (1.2.9).

Мусульманские правители, начиная с халифа Муавийя — основателя династии Омейядов, всегда признавали святость Иерусалима для христиан. Муавийя и его последователи также рассматривали исламское присутствие в городе как подтверждение универсальности исламского учения. Он не только давал клятву своей верности в Иерусалиме, но также молился на Голгофе, в Гефсиманском саду и в других святых местах христиан.

Однако заявления, сделанные, например, ученым-ориенталистом И. Гольдцихером, относительно того, что Абд аль-Малик начал строительство величественного храма в Иерусалиме только лишь с целью управления потоком паломников из Мекки в Иерусалим, равносильно утверждению о том, что омейядский халиф не является правоверным мусульманином, поскольку совершение паломничества в Мекку составляет один из пяти обязательных догматов ислама (1.2.10).

Политизированные ученые и писатели никогда не допускали мысли о том, что мусульмане испытывали благоговение перед Иерусалимом в контексте исламской веры. Записки шиитского историка Якуби (IX в.) и дошиитского географа Аль-Мухаллаби (XI в.), в которых говорится о том, что паломничество в Мекку было прекращено при правлении сына Абд аль-Малика — Аль-Валиде, носили явно политическую окраску. Они оба заявляли, что Омейяды не хотели усиливать призывы восставших мекканцев благоговейно сплотиться вокруг Дома пророка. Этот решительный шаг был позднее описан христианским историком Евтихием (940 г.) и получил дальнейшее освещение в работах современных историков, таких как Гольдцигер и К. Кресвел, несмотря на противоположные свидетельства мусульманских историков того периода (1.2.11).

Однако израильские историки, в частности, подчеркивают, что ранние исламские правители не стремились превратить Иерусалим в место своей власти. Они также утверждали, что евреи были первоначально удалены из Иерусалима на основании договора между Омаром и епископом Софрониусом. Договор, текст которого, на основании свидетельств некоторых современных мусульманских авторитетов, до сих пор хранится в палестинском монастыре Вади аль-Килт, предоставлял городу особые привилегии и налоговые послабления в знак признания его святости для христиан. Согласно тому же мусульманскому историку, который ссылается на отчеты Аль-Табари, договор запрещал евреям жить с евреями в одном городе из-за условий поддержания мира, которых обязаны были придерживаться христиане Иерусалима (1.2.12).

Современный иракский историк Абдул аль-Азиз аль-Дури, проведя тщательный анализ текстов-источников договора Омара, не нашел подтверждения этим заявлениям. Аль-Дури утверждает, что договорные подробности, относящиеся к запрещению проживать некоторым группам населения в завоеванном городе, являются крайне необычными и никогда не появлялись в текстах аналогичных договоров (*араб*, «сулх») в сирийском регионе.

В большинстве арабских источников вообще отсутствуют упоминания о евреях в договоре. В настоящее время признается, что подобная информация впервые появилась в сирийских «Хрониках». Другой историк, Аль-Химьяри, объясняет эти договорные запреты особыми требованиями со стороны иерусалимских христиан. Автор другой хорошо известной работы, Ибн аль-Джавзи, превознося добродетели Иерусалима, вооб-

ще не упоминает евреев в связи с договором **Омара** в его **Фад-хайл аль-Кудсе** (1.2.13).

Конечно, в записках Гениза говорится о 70 еврейских семьях, переселенных из Тиверии в Иерусалим с одобрения Омара. Именно в этот период раннего ислама город Иерусалим был разделен на различные кварталы, в которых проживали представители различных религиозных общин (1.2.14).

Статус Иерусалима при раннем исламской правлении

Когда израильские авторы ссылаются на политический статус Иерусалима при исламском правлении, они никогда не придерживаются адекватного объяснения. Моше Гил писал о том, что форма правления византийской администрации после нового завоевания Иерусалима была сохранена на территории прибрежной Палестины, вдоль Иудеи и Самарии, составляя одну часть, и долину реки Иордан и Галилею, составлявших другую административную область. Эти две части территории назывались «джундами» (военными округами): джунд Филастин и джунд Аль-Урдун. Иерусалим, находясь вне границ джунда Филастин, **не являлся столицей**. Не держали мусульмане свое правительство также и в Кесарии, прежней провинциальной столицы Византии. Конечно, первым местом пребывания исламской администрации являлся Лод (Лидда), которое было затем переведено в город Рамла (Рамалла), построенный халифом Сулейманом ибн Абд аль-Маликом. Мусульманский судья Иерусалима также находился в подчинении судьи города Рамла (1.2.15).

Однако очевидно, что у мусульман было две причины по размещению своей администрации в Рамле. Во-первых, следует напомнить, что Иерусалим оставался преимущественно христианским городом на протяжении всего предшествующего периода. По свидетельствам епископа Аркальфа, по времени, приходящемуся на период правления Муавийев, паломники и гости из различных стран продолжали прибывать в город и посещать его ежегодные праздники. Во-вторых, армейские подразделения мусульман обычно располагались в административных центрах. В свою очередь содержание армии обеспечивалось за счет местного населения. Однако Иерусалиму мусульманские правители отводили привилегированное место, во главе которого они ставили особого правителя и отдельного судью. Правителями Иерусалима обычно назначались кня-

зья из рода Омейядов, такие как Абд аль-Малик и Сулейман ибн Абд аль-Малик. Первым судьей Иерусалима, назначенным Омаром, был Убайда ибн аль-Самит, один из сподвижников пророка Мухаммада. Несколько других соратников Пророка посещали Иерусалим и были там похоронены. Абу Убайда ибн аль-Джаррах, командующий армией мусульман, скончался во время своего визита в Иерусалим для совершения молитвы (1.2.16).

Святость Иерусалима отмечалась мусульманами и другими способами. Поскольку в городе преобладали различные религиозные здания, заселенные верующими людьми, Иерусалим нуждался в постоянных источниках денежных поступлений. Мусульманские правители поощряли развитие благотворительных пожертвований, опеки и кредитования. Третий мусульманский халиф, Осман, сменивший Омара, начал эту традицию с помощью покупки ручья Сильван (1.2.17).

Возможно, самым богатым фондом (Вакфом) для удовлетворения нужд мусульманского Иерусалима и его беднейшего населения был Вакф влиятельной мусульманки Хассеки. Этот Вакф, приносящий большой доход («текийя»), включал мечеть, гостиницу, религиозную школу, благотворительную кухню и богадельню. Хассеки под патронажем Султана учредила разветвленный и обширный религиозный фонд для поддержания благотворительной деятельности в многочисленных деревнях и крестьянских хозяйствах, расположенных в Сирии и Палестине. Инициатором этих благотворительных пожертвований была Роксалана (иначе известная по имени Хассеки Султан или Хорем Султан), жена оттоманского султана Сулеймана Великолепного, который осуществил постройку современных стен Иерусалима. После ее смерти султан в собственность Вакфа добавил еще четыре деревни и сельские постройки, находившиеся вблизи Сидона. Династии Айюбидов и Мамлюков, предшественников Оттоманов, также продолжили благотворительную деятельность, оставив на этом поприще заметные следы в Иерусалиме. Период Айюбидов, начиная с Саладина, был ознаменован настойчивыми усилиями по реисламизации города после жестокого периода господства крестоносцев. Появилось множество Вакфов для оказания помощи религиозным школам, суфийским центрам, больницам и мечетям. В этих учреждениях восстанавливалась городская исламская культура, которая в дальнейшем поддерживалась и развивалась на протяжении столетий оттоманского правления (1.2.18).

Священность Иерусалима в арабской литературе «аль-Фадхайл»

Священность Иерусалима была тесно связана с подъемом и распространением некоторых видов литературного жанра, таких как «аль-Фадхайл», в переводе означающие городские исторические хроники. «Фадхайл» Иерусалима хранил пророческие традиции Иерусалима, наставления различных святых персонажей и городскую народную лирику. Все они вдохновляли мусульман на возвеличивание святости города, находясь при этом как бы вне проблем его религиозного статуса, отраженного в священных текстах. Неиссякаемым источником информации для «аль-Фадхайла» являлись «хадисы», хранившие пророческие традиции Ислама. Хадисы стали предметом активного подражания в последней трети первого мусульманского столетия (VII век христианской эры). Эти традиции использовались для перечисления достоинств посещаемого города и мечети Аль-Акса. Широко распространенные в период правления Омейядов, они часто отражали политику правящей династии, направленную на повышение религиозного статуса Иерусалима. Литературное толкование Корана («тафсир»), вместе с волшебными сказками, часто применялось в своих наставлениях известными проповедниками, что, несомненно, способствовало популяризации религиозного духа Иерусалима. Некоторые из таких сказок были заимствованы из литературных текстов, известных под названием «израилийят», или записок евреев, принявших ислам.

Среди наиболее знаменитых авторов, сочинявших «израилийят», выделялись Абу Кааб аль-Ахбар (о котором ходили слухи, что он сопровождал Омара во время его первого визита на Храмовую гору) и Абу Рихана (о котором говорили, что он имел некоторое отношение к женитьбе пророка). Эти два просветителя часто справляли службы в мечети Аль-Акса, воспевая религиозный дух Иерусалима. Литература «аль-Фадхайл» достигла своего расцвета в XI веке (V столетие со дня Хиджры). Впервые исторические хроники и описания городов появились в течение IX и X столетий и сосредотачивались в основном в известных административных центрах, таких как Дамаск, Медина и Багдад. Вскоре литературное творчество достигло самого Иерусалима. Одним из таких литературных памятников явилась история города со времени начала мусульманского правления, написанная Исхаком ибн Бишром.

Другим литературным источником, распространенным в этот период, были биографии сподвижников Пророка, сопровождавших его в Палестину, написанных аль-Рамли. Описание Иерусалима, известные как «Фадхайл Бейт аль-Макдис», получили свое особое развитие в XI веке. К ранним примерам этого жанра относятся произведения «Фадхайл аль-Бейт аль-Муккадас» (автор Васити) и «Фадхайл аль-Кудс ва аль-Шам» («Дух Иерусалима и Дамаска», автор аль-Макдиси) (1.2.19).

Аль-Макдиси, например, большую часть своей книги посвятил описанию божественности мечети Аль-Акса и святости Иерусалима. Он также приводил объяснения пользы и преимуществ от посещения священного города. Именно поэтому принято считать, что аль-Макдиси и его последователи начали утверждать, что Иерусалим является местом Вознесения и что все истинно верующие люди со всего мира соберутся в этом городе в Судный день. Скала, с которой Мухаммад вознесся на небеса, должна служить в качестве прибежища для тех, кто вынужден был скрываться в качестве антихристиан, или аль-Даджал. Добродетельные мусульмане могли тогда свидетельствовать о появлении аль-Махди (Мессии) и начале золотого века. Аль-Макдиси, сам являясь жителем Иерусалима, делал заявления о том, что Священный город соединяет в себе дух земной и загробной жизни, и поэтому намного превосходит Мекку и Медину, которые будут перенесены в Иерусалим в Судный день (1.2.20).

Народный ум охотно и живо воспринимал эти идеи, а знаменитые государственные чиновники еще при жизни мечтали, чтобы их похоронили в Бейт аль-Макдисе (Иерусалиме). Мусульмане начинали выполнять некоторые ритуалы паломничества в Иерусалиме, такие как хождение вокруг священных мест на Храмовой горе или принесение в жертв животных на священной земле. Некоторые комментаторы, которые были очевидцами лжепаломничества в Иерусалиме, сообщали, что большие толпы людей пели гимн «Лубайяка аллахума лубайяк», обычно распеваемый возле горы Арафат в окрестности Мекки (1.2.21).

Споры вокруг литературы в жанре «аль-Фадхайл» выходили за пределы подлинности ее пророческих традиций. Согласно израильскому писателю Эммануэлю Сивану, датировка иерусалимского «аль-Фадхайла» указывает на то, что мусульмане проявляли небольшое благоговение к священным традициям города в ранний исламский период (1.2.22).

С его точки зрения священность Иерусалима признавалась лишь в начале второго века Ислама, в соответствии с датировкой самого раннего произведения «Фадхайл Бейт аль-Макдис». Мусульмане в ответ на этот аргумент говорят, что если бы это было так, тогда священность Мекки также необходимо поставить под сомнение, поскольку произведение «Фадхайл Мекка» до этого времени тоже не было опубликовано (1.2.23).

Комментарии Сивана непосредственно касались произведения аль-Макдиси «Фахдайл Бейт аль-Макдис ва аль-Халил ва Фадхайл аль-Шам», которое было написано в XI веке, и самого раннего произведения этого жанра «Фадхайл аль-Бейт аль-Муккадас», написанного аль-Васити. Сиван выдвинул утверждение о том, что оба произведения были написаны в период, когда закончились преследования христиан и евреев со стороны халифа аль-Хакима из династии Фатимидов. Однако следует заметить, что оба автора Аль-Васити и Аль-Макдиси упоминались в ранней работе другого палестинского писателя Аль-Рамли, автора произведения «Фадхайл Бейт аль-Макдис». Сиван, родившийся в Рамле, упоминался в биографических словарях XV столетия, в которых называется дата его смерти - 912 г. н. э. Таким образом, иерусалимская литература в жанре «аль-Фадхайл» должна получить в настоящее время новую датировку - двумя столетиями раньше, чем это было прежде. Очевидно, что литература «аль-Фадхайл» получила успешное развитие и широкую известность до захвата Иерусалима крестоносцами и не могла иметь благоприятные условия для своего развития в результате вооруженного захвата крестоносцами Святой земли (1.2.24).

Иерусалим при омейядах, аббасидах и фатимидах

Несмотря на утверждение высокого статуса Иерусалима при правлении Омейядов, город оставался открытым для христиан и евреев. Эта традиция компромисса и терпимости продолжалась при Аббасидах, несмотря на большую удаленность от Багдада (столицы новой империи) до Иерусалима, которое ограничивало визиты халифа в «киблу» - **третье по святости место в исламе**. Однако вклад Аббасидов в строительство новых памятников исламской архитектуры в Иерусалиме был значительным, особенно после сильных землетрясений. Халиф Аль-Махди приказал реконструировать ме-

четь Аль-Акса, в то время как Аль-Мамун начал строительство двух ворот мечети Аль-Акса, имеющих восточное и северное направление на территории Храмовой горы. Мать халифа Аль-Муктадира осуществила ремонт купола мечети Аль-Сахра (1.2.25).

Д-р Талами считает, что, несмотря на приведенные выше факты, Моше Гил и другие современные израильские исследователи продолжают повторять, что Иерусалиму и Палестине при Аббасидах не уделялось какого-либо серьезного внимания (1.2.26). При Аббасидах, как принято считать в настоящее время, распространения христианского влияния на Иерусалим не происходило, что явилось результатом обмена посольствами между Харуном аль-Рашидом и христианским императором Карлом Великим. Вместо этого следует признать несомненным, что желание Карла Великого повысить свой христианский статус в качестве главы Латинской церкви в год своей коронации на престол императора Священной Римской империи побудило его искать связи с правителями Иерусалима. Эти факты могут объяснить строительство гостиницы для христианских паломников и библиотеку, а также несколько монастырей (1.2.27).

Спустя несколько лет после смерти Аль-Хакима Фатимиды стали проявлять необычную терпимость по отношению к «людям книги» (т. е. иудеям). Еврейские исторические записи указывают на то, что из среды евреев-караимов, переселившихся в IX веке из Хорасана, выдвинулся еврей по имени Абу Саад Исаак бен Ахарон бен Али, который стал губернатором Иерусалима при правлении Фатимидов в 1060 году. Христианский губернатор по имени Ибн Муамар сменил его на этом посту (1.2.28).

Согласно исламским документам, Харам, член небольшой еврейской общины, пользовался всеми коммерческими правами, такими как владение собственностью и свободой заключения деловых сделок при правлении Айюбидов и Мамлюках (1.2.29). В начале оттоманского периода еврейская община Иерусалима часто искала судебной защиты в шариатском (мусульманском) суде, несмотря на то, что на общину распространялся статус «зимми», предоставлявший общине большие автономные права. Они часто обращались в мусульманский суд с жалобами на своих единоверцев. Евреи и христиане имели право приобретать дома в центре мусульманской территории. Евреи, христиане и мусульмане были свободно представлены в городской купеческой гиль-

дии (1.2.30). Евреи никогда не подвергались насильственной исламизации, однако были случаи добровольного перехода евреев в ислам. Еврейская клятва в шариатских судах обычно допускалась. «Даян» (рабби, учитель) еврейской конгрегации часто выступал в качестве посредника по судебным делам своих евреев-единоверцев в исламском суде. Между еврейскими и мусульманскими религиозными властями существовало понимание и каждая поддерживала авторитет другой (1.2.31).

Иерусалим в планах основателей сионизма. Интересы христианской Европы и начало еврейской иммиграции

Упадок Османской империи, начавшийся в XVIII столетии, обусловил усиление власти европейских консулов на территории всей империи, особенно в Иерусалиме. Еврейские меньшинства и некоторые христианские общины попали под власть и покровительство консулов. У мусульман это вызывало враждебность, поскольку мусульманская община утратила свое прежнее доминирование и влияние. Кроме этого заметно возрос приток иудейских иммигрантов в Палестину. За пределами иерусалимских стен стали появляться многочисленные еврейские поселения. Эта тенденция стала заметной после распространения египетского влияния в Сирии во второй четверти XIX столетия, когда египетский правитель Ибрагим Паша начал отменять османские ограничения на продажу земли и другие сделки. Сэр Мозес Монтефиори, британский еврей-филантроп, финансировал строительство первого еврейского поселения вне стен Иерусалима в 1860 г. **Однако следует заметить, что европейские евреи-сионисты не рассматривали Иерусалим в качестве основного места их поселения.** Большинство сионистских поселений концентрировалось на побережье Средиземного моря и в кибуцах (еврейских сельско-хозяйственных поселениях), расположенных вне городских пределов. Также известно, что основатель сионистского движения Теодор Герцль не хотел превращать Иерусалим в центр реализации своих планов. После посещения этого города он описал его в пренебрежительных тонах, указывая на городские нечистоты и недостаточный дух доброжелательности. По его мнению, Иерусалим сконцентрировал в себе двухтысячелетнее наследие неприят-

ной истории. Герцль полагал, что столица еврейского государства должна быть построена на горе Кармел в Хайфе. Хайим Вейцман, первый президент Израиля и идейный вдохновитель Декларации Бальфура, не проявлял беспокойства относительно включения старой части Иерусалима, примыкающей к городской стене, в первый вариант разделения города, предложенный британским правительством. **Первые сионисты, представленные в основном социалистами, не зараженными религиозным фанатизмом, были заинтересованы главным образом в приобретении и выкупе земель, и поэтому не видели особого смысла в покупке земли, примыкающих к Иерусалиму.** Старый город оставался местом поселения для немногочисленных групп ортодоксальных евреев. Сафад был заселен последователями еврейского мистического движения, в то время как Тиверия всегда оставалась важнейшим религиозным центром (1.2.32).

Таким образом, пока ашкенази (европейские евреи) сохраняли ведущие позиции в сионистской идеологии и занимались приобретением и освоением земель в Палестине, сефарды (выходцы из стран Магриба и пиренейского полуострова) селились в Старой части Иерусалима. **Эта последняя группа еврейских иммигрантов верила в непременный и скорый приход Мессии. Выходец из дома царя Давида, Мессия, по убеждению иудеев, должен был вернуть Иерусалим евреям, объединить всех рассеянных евреев на земле Израиля и восстановить разрушенный Храм.** Несмотря на противодействие, обусловленное секуляризмом (светскостью) европейских евреев, религиозные евреи вскоре осознали, что их духовные устремления могут найти наибольший отклик в националистической политике сионистов. **Ортодоксальные иудеи поняли, что построение еврейского государства в Палестине неразрывно связано с осуществлением еврейского мессианского пророчества.** В свою очередь секулярные евреи оказались неспособными отделить национализм от иудаизма. Религиозные уступки в идеологии сионистов привели в конечном итоге в 1902 году к появлению партии Мизрах, которая позднее превратилась в Национальную Религиозную партию. Когда после окончания июньской войны 1967 года вся Палестина отошла к израильтянам, харедим (религиозные евреи) почувствовали, что их духовные чаяния и надежды о возвращении божественного народа на Землю обетованную наконец-то стали реальностью (1.2.33).

Эволюция взглядов сионистов на Иерусалим до и после провозглашения Израиля

В 1947 году, за год до провозглашения государства Израиль, еврейская политика в отношении Иерусалима была намного осторожнее по сравнению с настоящим временем. Еврейское агентство Палестины, являвшееся квазиправительством иешувы (еврейского религиозного поселения), проголосовало за принятие резолюции ООН, призывавшее к созданию отдельного государства Палестины — «корпус сепаратум». Иерусалим и Вифлеем должны были находиться вне арабского и еврейского контроля. Это решение носило прагматический характер и было основано на страхе евреев относительно сильного давления на ООН католических государств и их зависимости от воли Ватикана. Израильцы были согласны на принятие резолюции ООН о отдельном государстве даже с формулировками, касающимися интернационализации Иерусалима. Еврейское агентство не раскрывало своих планов относительно Иерусалима даже после принятия Плана о отдельном государстве 29 ноября 1947 года. Приняв во внимание тот факт, что Соединенные Штаты проявляли нерешительность в своих обязательствах относительно плана разделенной Палестины, Еврейское агентство решило учредить будущую столицу Израиля в пределах Тель-Авива. Другим объяснением исключения Иерусалима из планов Агентства являлась необходимость поддержания хороших отношений с Трансиорданией, удерживающих ее от войны с израильцами. Трансиордания уже имела планы по установлению контроля над Восточной Палестиной (Западный берег) и Иерусалимом, которые она раскрыла в своих секретных переговорах с агентством. Эти планы находились в противоречии с обязательствами ООН, разрешающими установление палестинского правления в арабской части Палестины (1.2.34).

После того как евреи в 1948 году захватили Западный Иерусалим, а иорданцы — Восточный Иерусалим, характер дипломатических битв изменился. Израильцы заявили, что Западный Иерусалим является их столицей (вместе со Старым городом). Однако они не предприняли реального перевода столицы в Иерусалим из Тель-Авива. Израильцы, осознав, что они не получают большинства среди государств—членов ООН, изменили свою стратегию, предложив вариант интернационализации трех городов - Иерусалима, Вифлеема

и Назарета, вместо одного лишь Иерусалима. Эта политика оказалась весьма привлекательной для евреев, поскольку большая часть святых мест, подлежащих интернационализации, находилась на территории, принадлежащей иорданцам. Вариант интернационализации трех святых мест по сравнению с вариантом одного лишь Иерусалима не касался каких-либо священных мест на территории государства, закрепленной за израильянами. Новая израильская политика не только блокировала осуждение нового государства со стороны международного сообщества, но также имела успех в нейтрализации враждебной позиции ООН относительно взрывчатой проблемы Иерусалима. Вариант интернационализации территорий, удерживаемых иорданцами, был нацелен на приобретение неограниченного доступа евреев в Стене Плача (1.2.35).

К сожалению, израильяне рассматривали собственность, находившуюся под контролем Вакфа, как враждебную по отношению к государству, и перевели ее под юрисдикцию неисламистского министерства религии Израиля.

Почти 15-20% обрабатываемых земель в новом израильском государстве принадлежало мусульманскому Вакфу, в то время как до 70% предприятий, занятых в бизнесе и торговле, в большинстве палестинских городов находились под контролем властей Израиля.

Переводя эту собственность в ведение министерства религии, израильские власти получили возможность использовать израильские законы для конфискации большей части земель и собственности, находившихся в ведении Вакфа.

Поскольку ситуация с Вакфом на Западном берегу и в секторе Газа радикально отличалась от того, что было в 1967 году, израильяне не стали повторять свою прежнюю тактику. Западный берег и сектор Газа не были аннексированы Израилем, и поэтому на них не распространялось действие израильских законов. Вместо этого израильяне ввели в действие военные законы, в результате чего земли нередко становились недоступными для палестинцев по военным причинам с окончательной потерей Вакфа. Военным губернаторам было дано право совместного контроля. Иорданский контроль за Вакфом в секторе Газа осторожно поощрялся в целях ограничения независимости этого правового фактора на территории, ранее Принадлежащей Египту (1.2.36).

Аннексия Иерусалима и нарастание еврейско-арабского противостояния

Военная оккупация Израилем Западного берега и сектора Газа в 1967 году радикально изменили прежние израильские заявления относительно функциональной интернационализации Иерусалима и установлении над всеми его святыми местами контроля со стороны ООН. Аннексия Иерусалима быстро привела к новой реальности и явилась непреодолимым препятствием к установлению мира. Израиль немедленно осуществил меры в Восточном Иерусалиме по установлению контроля над святыми местами в пределах Старого города. 25 июня 1967 года израильские власти распространили действие израильского закона на арабский Иерусалим. 27 июня Израилем был осуществлен еще один существенный шаг: израильский парламент — Кнессет — добавил статью 11-В в Правила регулирования судебной системы от 1948 года. Эта поправка расширяла действие государственного закона, судебной системы Израиля и израильской администрации на всю «территорию Израиля». Днем позже была опубликована поправка к этим правилам с распространением их действия на муниципалитет арабского Иерусалима. Таким образом, министр внутренних дел Израиля попирает своей властью муниципальные законы арабского Иерусалима. Такая практика постепенного изменения законодательства была равносильна аннексии.

Израильское правительство продолжало представлять все эти меры в качестве попытки объединения административной и судебной власти арабского Иерусалима с остальным Израилем. Но уже к 30 июля 1980 года, когда правительство одобрило так называемый закон об Иерусалиме, входящий составной частью в ряд других базовых законов, политическая аннексия превратилась в реальность.

Хорошо известно, что у **Израиля нет написанной Конституции**. В связи с этим Израиль считает свои Базовые законы как имеющие конституционный статус. **Первая статья Закона об Иерусалиме гласит: «Целый и объединенный Иерусалим является столицей Израиля» (1.2.37)**. Таким образом, возвращение к «административной интеграции» арабского Иерусалима неизбежно потребует издания закона, утвержденного Кнессетом. Несмотря на то, что первоначально военным властям Израиля, осуществившим вторжение в арабскую часть Иерусалима, было запрещено аннексировать религиозные святыни на

территории, где находился Первый Храм, с передачей административной власти министерству по делам религии Израиля, израильтянам удалось захватить основную часть собственности, принадлежащей мусульманскому Вакфу (1.2.38).

Следует напомнить, что группы ортодоксальных иудеев предпринимали несколько попыток установить контроль над Стеной Плача и примыкающей к ней территории еще в XIX веке. Еврейские религиозные активисты предлагали вначале выкупить Стену Плача, когда Иерусалим находился под контролем египетской администрации Ибрагима Паши. Однако главы мусульманских семей города напомнили египетскому правителю, что Стена Плача является святыней и принадлежит Вакфу, ввиду того, что именно с этого места Пророк Мухаммад вознесся на коне аль-Бураке на небеса, и в связи с этим она не подлежит продаже иноверцам. Иудейскую «Стену Плача» арабы-мусульмане называют «Стеной аль-Барака».

В 1922 году во времена британского правления произошли столкновения между иерусалимскими арабами и сторонниками одного из основателей международного сионизма Владимира Жаботинского, когда он попытался расширить права евреев в проведении религиозной службы на территории, примыкающей к «Стене». Британское подмандатное правительство пришло к заключению, что в соответствии с рекомендациями Следственного комитета, «Стена», несомненно, является мусульманской собственностью, однако права евреев на проведение религиозных служб гарантируются городскими властями (1.2.39). Таким образом, международный закон, так же как и закон о «статус кво», фактически подтвердивший положения указа, изданного в 1852 году султаном Абд аль-Маджидом, на основании которого регулировались права различных религиозных общин в городе, возродился в прежнем звучании (1.2.40). Палестинские ученые-историки сегодня напоминают мусульманам, что международное сообщество всегда признавало Международные законы как секулярные (т. е. светские) по своей изначальной природе. Религиозные притязания до тех пор, пока они не регулируются договорными или государственными положениями, как это имеет место в случае закона о «статус кво», не имеют законного основания (1.2.41).

Даже после принятия Израилем весной 1949 года политики Функциональной интернационализации Иерусалима, осуществляемой с помощью ограничения международного контроля над святыми местами города, израильская пропаганда

сконцентрировала свое внимание на ограничении доступа к Стене Плача. Израильцы надеялись увидеть реализацию 8-й статьи израильско-иорданского соглашения о перемирии, подписанного на острове Родос 3 апреля 1949 года. В этой статье говорилось о создании Специальной комиссии, в задачу которой входило рассмотрение всех проблем, возникших после окончания военных действий. В эту комиссию были включены два представителя от каждой страны. Предполагалось, что они займутся проблемой свободного доступа в святые места, а также вопросами обеспечения гарантированной свободы передвижения по основным дорогам. Но в силу возникших осложнений комиссия прекратила свое существование в ноябре 1950 года.

Желание успокоить мнение Запада относительно прав христиан привело к появлению неформального соглашения между Израилем и Иорданией, разрешающего проход израильских арабов-христиан в Иерусалим в целях паломничества. Однако арабам-мусульманам, являвшимся гражданами Израиля, такая привилегия не была предоставлена. Израиль попытался разрешить проблему доступа евреев к Стене посредством секретных переговоров с Иорданией. Но и эти переговоры были приостановлены в марте 1950 года. Иорданцы, в надежде достигнуть постоянного мира с Израилем, выдвинули несколько предложений. Наиболее интересные предложения включали свободный доступ к Стене в обмен на предоставление Иордании права осуществлять контроль над арабскими секторами Западного Иерусалима (1.2.42).

Однако евреи выразили свое решительное несогласие. Израильцы продолжали называть Западный Иерусалим своей столицей и усилили нажим на арабов по изменению статуса Стены Плача после завершения войны 1967 года. Вся территория, примыкающая к Стене (квартал Магриби или североафриканский квартал), плотно заселенная мусульманами и представлявшая собой огромную гостиницу для паломников из стран Северной Африки (Магриба), была ликвидирована. Эта операция включала не только насильственное удаление 135 арабских семей, но также разрушение двух мусульманских святынь — мечети «Аль-Бурак» и гробницы Шейха аль-Афдхалия (главы религиозной школы). Причиной такого явного безразличия к правам человека и существовавшему закону являлось желание израильских властей создать примыкающую к Стене просторную площадь, способную вместить до 200 тысяч верующих евреев (1.2.43).

Положение о Стене Плача было включено ранее в закон о «статус кво» в XIX веке посредством мер регулирования, распространявшихся на список из четырех святых мест и упомянутых вначале в указе Оттоманской империи. Первоначальный закон от 1852 года регулировал права различных христианских вероисповеданий в главных святых местах, таких как Храм Гроба Господня и церковь Рождества. Расширенный список регулировал также и права доступа мусульман и евреев к своим святыням. Основные положения закона Оттоманской империи от 1852 года о международном статусе святых мест были включены в Парижский мирный договор (1856 г.), Берлинский договор (1878 г.), Версальский мирный договор (1919 г.) и в Положение о Палестине в Совете британского мандатного правления (1.2.44).

Активное наступление на исламское наследие Иерусалима продолжается и в настоящее время с полного одобрения правительства Израиля. Благодаря активной деятельности ортодоксальных иудейских организаций, а также в результате действий политических деятелей Израиля, имеющих либеральные и националистические взгляды, Иерусалим быстро превращается в еврейскую столицу Израиля. Вскоре после захвата Восточного Иерусалима евреями в июне 1967 года официальные представители правящей трудовой партии Израиля также склонились к идее о том, что Иерусалим является святым городом, и поэтому никогда не может быть передан арабам. Более того, разговоры о восстановлении Храма царя Соломона на территории Харам аш-Шариф стали более громкими, чем прежде.

Евреи в ожидании Мессии-Машиаха и планы по восстановлению Храма царя Соломона

Следует напомнить, что идея восстановления Храма еще в далеком прошлом подвергалась осуждению со стороны еврейских раввинов. Такое отрицательное отношение к восстановлению Храма сформировалось после неудачного восстания иудеев под руководством Бар-Кохбы в 135 году до н. э., стоившее еврейскому народу огромных человеческих жертв. С того времени у раввинов укрепилось мнение, что только Мессия - еврейский Царь-Спаситель - способен восстановить Храм.

Однако в 1970-е годы приобрели популярность идеи, высказываемые раввином Куком и его сыном - раввином Цви

Иегудой Куком. Их идеи по восстановлению Храма в настоящее время подкрепляются и усиливаются учением, разрабатываемым организацией «Движение Гуш Эмуним Рабби Кука» (Блок Правверных). Эта организация выступает за строительство поселений на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, называя эти места «Эрец Исраэль». Выкуп земель исторического Израиля рассматривался в качестве необходимого условия, предшествующего приходу Мессии. Некоторые члены этой организации были осуждены в 1984 году по обвинению в планировании подрыва мечети «Купол на Скале» в целях освобождения места для будущего строительства главного храма иудеев - «Храма царя Давида».

Другая организация — «Приверженцы Храмовой горы», возглавляемая Гершоном Соломоном, открыто заявила о еврейском контроле над территорией, где раньше находился Храм Давида, и решительно выступила за строительство Храма на площади, где сейчас находится мечеть «Купол на Скале». Движение Гершона Соломона популярно среди более чем 30% избирателей Израиля. Его взгляды разделял бывший премьер-министр Биньямин Нетанияху. Более того, идея восстановления Храма на мусульманской земле быстро была одобрена израильским правительством. Организация, называющая себя «Институт Храма», располагающаяся в Еврейском квартале Иерусалима, проводит постоянно действующую выставку ритуальных сосудов, религиозных одежд и музыкальных инструментов, которые планируется использовать в восстановленном Храме. «Институт Храма» получает финансовую помощь от министерства по туризму, министерства религии, министерства образования и муниципалитета Иерусалима (1.2.45).

Сегодня религиозные израильтяне активно заселяют не только Старый город, но и пригороды Иерусалима, которые также считаются святыми. Религиозные евреи убеждены, что мессиянская эра наступила, поскольку увеличивающаяся часть евреев со всего мира начинает концентрироваться в Иерусалиме. **Еврейский Мессия-Машиах появится, восседая на белом коне, только тогда, когда все арабы будут удалены за пределы Святого города и его окрестностей.** Война в июне 1967 года была инспирирована ортодоксальными еврейскими группировками с целью захвата территории, примыкающей к Храму. Муниципалитет Иерусалима с помощью бюрократической дезинформации и изъятия у арабов - жителей Иерусалима - удостоверений, подтверждаю-

ших их местожительство, сделал свой вклад в мечту об Иерусалиме, свободном от арабов. В дальнейшем эта цель также была достигнута посредством запрета арабам на жительство и разрушением их домов.

Арабы столкнулись с неприкрытыми формами насильственной конфискации жилья и принудительным изгнанием. Муниципальные власти часто заявляли о некоторых территориях («зеленых зонах»), необходимых для предотвращения перенаселенности города и его окрестностей. Предполагают, что эти зеленые пояса будут недоступны для всех людей. Однако в одном из эпизодов, связанном с членом городского совета Арноном Йекутиели, примыкающего к левой партии РАЦ, мэр Иерусалима Тедди Колек, отличающийся либеральными взглядами, выразил активное желание поучаствовать в каком-либо проекте с целью уменьшения арабского населения города. Когда в конце 1980-х годов мэр обнародовал планы по строительству 4500 жилых квартир вместе с расширением городских границ до Хар Хома (Джебель Абу Ганим), тот же самый член совета обратил внимание на то, что эти квартиры должны быть построены в «зеленой зоне». Мэр быстро ответил, что под «зеленой» понимается зона, «зеленая только для арабов». Когда Йекутиели попросил уточнения, Колек объяснил, что на некоторых территориях лесопосадки запланированы вблизи земель, принадлежащих арабам. Очевидно, что Еврейский национальный фонд принимает участие в проектах, которые преподносятся общественности под видом планов озеленения Иерусалима. Фонд рассматривает новые лесопосадки в качестве своего рода охранных зон для тех евреев, которые еще не прибыли в Израиль. Деревья будут выполнять функции сторожей земельных участков для будущих еврейских репатриантов (1.2.46).

Этот официальный и пользующийся популярностью стовор по очистке Иерусалима от арабов и превращения его в столицу Израиля разделяется всеми еврейскими партиями. Будучи мэром Иерусалима от партии Ликуд, Эхуд Ольмерт открыто заявлял, что «наше желание состоит в том, чтобы Иерусалим никогда не упоминался в контексте Договора в Осло об окончательном статусе. Он желает обсуждать только вопросы, связанные с управлением святыми местами, а не вопросы официального статуса Иерусалима. Политический вопрос «уже был решен в прошлом» (1.2.47).

Таким образом, исламское наследие в Иерусалиме разбирается по частям. Израильское правительство и муниципаль-

ные власти Иерусалима изменяют статус города, не обращая внимания на традиционные права арабов и международное общественное мнение. В отличие от мусульман, которые в основном придерживаются политики мирного сосуществования в отношении других общин, израильтяне проводят политику вытеснения и ортодоксального национализма. Еще большее возмущение в процесс противостояния вносит ревизия истории города с целью преуменьшения исламского наследия Иерусалима и его центрального положения в исламской религии.

В соединении с попытками религиозных организаций захватить Старый город в целях его подготовки для грядущего прихода Мессии-Машиаха, все эти процессы представляют огромную опасность экуменическому наследию Иерусалима.

ЧАСТЬ II

В нарастающей тесноте и вечной обиде

Мы с тобой два берега у одной реки.

Из популярной советской песни

В целях прекращения арабо-еврейской вражды, не стихающей более полувека на территории Израиля, международным «квartetом» в составе США, Организации Объединенных Наций, Евросоюза и России по инициативе администрации президента США Джорджа Буша была предложена очередная и самая «свежая» программа под названием «Дорожная карта».

Целью этой программы авторы проекта провозгласили создание мирного жизнеспособного арабского палестинского государства (АПГ) на израильских землях Иудеи, Самарии и Газы (по западной терминологии - Западный берег и сектор Газа). Важность создания именно жизнеспособного АПГ подчеркнута четырехкратным использованием этого термина в тексте «Дорожной карты». О том, что из себя представляет «Дорожная карта» и куда она может завести Израиль, а заодно и весь Ближний Восток, говорится в 3-й части книги. Полный текст «Дорожной карты» приведен в **Приложении 3**. В главах, представленных в этой части книги, на основании многочисленных фактов показана призрачность и нереальность надежд авторов этого нового миротворческого проекта.

Геополитикам, политологам и экономистам хорошо известно, что жизнеспособность любого государства оценивается, прежде всего, по его территориально-демографическим характеристикам (ТДХ). Для оценки ТДХ Израиля в качестве эталонного региона можно выбрать Западную Европу (без Испании и Португалии), представляющую собой наиболее плотно заселенный регион мира, со средними климатическими ус-

ловиями, хорошо развитым сельским хозяйством, высоким уровнем промышленного производства и длительным опытом государственного строительства и управления. На основе базового региона, определение жизнеспособности любых государственных образований сводится к их сравнению с ним по ТДХ, основным из которых является плотность населения.

Население Израиля составляет 2,9% от населения арабских стран. Однако его территория, включая Иудею, Самарию, Газу и Голаны, составляет всего 0,2%, т.е. почти в 15 раз меньше эквивалентной территории арабского региона. Соответственно плотность населения Израиля превышает плотность в пограничных с ним арабских странах (и на арабском Ближнем Востоке в целом) - в 10 раз, а по сравнению со всем арабским регионом - в 15. Эти цифры, несомненно, впечатляют!

Более того, плотность населения в Израиле (включая Иудею, Самарию, Газу) уже сегодня в 1,4 раза превышает плотность населения наиболее развитых европейских стран, в 1,9 раза - плотность базового региона и более чем в 4 раза среднюю плотность населения Европы (при отсутствии там пустынь и дефицита воды). Другими словами, жизнеспособность еврейского государства уже под угрозой не только с позиции военной безопасности, но и с точки зрения перенаселенности. Предусмотренная «Дорожной картой» возможность въезда «палестинских беженцев» не только ликвидирует еврейский характер и назначение Израиля, но и само это государство. Тогда ближневосточный и африканский арабские регионы соединятся в единый массив, который создаст угрозу поглощения не арабской, но светско-исламской Турции.

Итак, в отношении Израиля реализация «Дорожной карты» приводит к лишению его жизнеспособности с чрезвычайно пагубными для Западного мира последствиями. Рассмотрим, к чему она приводит применительно к планируемому АПГ. Плотность населения на территории Иудеи, Самарии и Газы сегодня составляет 551 человек на кв. км, т. е. почти в 3 раза превышает базовую норму и в 25 раз - среднюю плотность населения арабских стран. Даже если предположить полную передачу арабам всех земель Иудеи, Самарии и Газы, т.е. возврат Израиля к границам 1967 г. (что недопустимо с точки зрения безопасности) и перемещение или ликвидацию всех еврейских поселений (что также недопустимо из-за вероятности гражданской войны в самом Израиле и невозможно с мо-

ральной, физической и финансовой точек зрения), то и в этом случае плотность населения АПГ в 2,7 раза превысит базовую плотность в Западной Европе и в 23 раза плотность населения арабских стран. Для наглядности можно представить себе, что к сегодняшним 60 миллионам жителей Великобритании (с плотностью 246 человек на кв. км.) кто-то переселяет на «туманный Альбион» еще 66 миллионов, доведя плотность до 511 человек на кв. км. К этому следует добавить такие факторы: засыпать песком и камнями четверть обрабатываемых в Великобритании земель, понизить количество осадков с 2000 мм в год до 500 и полноводность рек более, чем в 5 раз (не говоря уже о возврате «британских, шотландских, валлийских и ирландских беженцев», разбросанных по всем континентам мира). Только группа тенденциозно настроенных, невежественных в государственном планировании политических деятелей могла выдвинуть столь безграмотную программу создания жизнеспособного государства (если, конечно, ими не руководили какие-либо иные специальные соображения).

Таким образом, реализация «Дорожной карты» приведет к появлению двух нежизнеспособных государств, вынужденных, для своего выживания, пойти войной друг на друга или на своих соседей. Этот вывод отнюдь не нов. Премьер-министр Израиля Голда Меир еще в 1968 году заявляла, что «между Средиземным морем и Иорданом нет места для двух государств».

Выход из тупика израильская сторона видит в том, чтобы, кроме небольших территорий, которые, возможно, могут быть выделены самим Израилем без ущерба для его безопасности и жизнеспособности, основные территории предоставили соседние арабские страны (Египет, Саудовская Аравия и Иордания), имеющие обширные незаселенные приграничные области. Так, например, лишь одна почти безлюдная северная половина Синайского полуострова, принадлежащего Египту, по площади превышает весь Израиль. Рассматриваемый конфликт имеет широкий региональный, а вовсе не локальный характер, и все страны региона должны внести свой вклад в его разрешение. «Я полагаю, пришло время совместной работы для обеспечения мира, — заявил Буш арабским лидерам в египетском Шарм-эль-Шейхе в 2003 году. — Израиль не может и не должен брать на себя все тяготы создания нового арабского государства. Если же арабские страны не согласятся на общерегиональное участие, то ответственность за срыв «Дорожной карты» падет на них».

В начале 2004 года терпение руководства Израиля лопнуло. Израильские СМИ сообщили, что правительство Израиля уже приступило к односторонним мерам по разъединению Израиля и Палестины. Израильский премьер-министр Ариэль Шарон объявил 27 января 2004 года о решении подготовить к выводу 17 поселений израильтян из сектора Газа.

В общей сложности запланирована эвакуация 7,5 тысяч евреев. План односторонних мер по разъединению Израиля и Палестины был выдвинут ранее Шароном в связи с тем, что Израиль считает зашедшим в тупик план ближневосточного урегулирования под названием «Дорожная карта».

Премьер-министр распорядился разработать детальный план эвакуации некоторых еврейских поселений с палестинских территорий. Поселенцам будут предложены три варианта: переселение в остающиеся форпосты, перемещение всего поселения на территорию Израиля или переезд в Израиль с получением компенсации за потерянное жилье. Такая схема была применена при возвращении Израилем Египту Синайского полуострова. На глазах всего мира израильский «общий вагон» начали делить на два «смежных купе» — еврейское и арабское. Вопрос в том, выдержит ли он такую перепланировку?

События, связанные с планом одностороннего «размежевания» Шарона, а также с уходом Израиля из сектора Газа и некоторых районов Западного берега реки Иордан, подробно рассмотрены в V части книги.

ГЛАВА 1

Израиль в арабском окружении

При изучении причин, масштабов, особенностей и перспектив арабо-еврейского конфликта многие израильские и европейские исследователи выделяют несколько уровней этой сложной и комплексной проблемы. В этой главе представлены обобщенные результаты их разработок. Они сведены в пятиуровневую структуру арабо-еврейского противостояния, отражающую взаимосвязанность и внутреннюю противоречивость различных аспектов этого затянувшегося конфликта. В пятиуровневой структуре каждый еврей и араб, являющийся реальным или потенциальным участником арабо-еврейского кон-

фликта, рассматривается как системный элемент, одновременно присутствующий на пяти структурных уровнях: цивилизационном, государственном, этно-национальном, общинном и индивидуальном (2.1.1).

Пять уровней арабо-еврейского противостояния

1. Цивилизационный уровень

Этот уровень включает в себя историко-культурные особенности конфликта мусульманской, иудейской и христианской цивилизаций.

Популярная в современной геополитологии теория американского ученого Сэмюэля Хантингтона утверждает, что современные конфликты возникают на стыках и в местах соприкосновения различных цивилизаций. Действительно, только в последние сто-двести лет люди перестали рассматривать свою культуру как цивилизацию, а всех остальных как варваров. На более ранних этапах человеческой истории основные способы взаимодействия различных культур сводились к завоеванию и ассимиляции местного населения как носителей чужой культуры или цивилизации. Мирное взаимодействие или сосуществование различных культур на протяжении длительного времени удавалось крайне редко. Так, евреи с переменным успехом в течение двух тысяч лет европейского и арабо-исламского галута (т.е. пребывания в рассеянии) пытались выработать механизм сосуществования бок о бок с носителями других систем цивилизационных ценностей, осознавая при этом всю пропасть культурных различий, не допуская при этом ассимиляции и не занимаясь миссионерством.

В свою очередь мусульманский мир в разные периоды первого и второго тысячелетий владел всей Северной Африкой, Ближним и Средним Востоком, Центральной Азией и половиной Европы. Если ислам оплодотворял в течение нескольких сотен лет европейские народы своими оригинальными и, по тем временам, прогрессивными идеями в области математики, астрономии, архитектуры и торговли, то сегодня он чувствует себя загнанным на цивилизационные задворки.

Ислам оказался неконкурентноспособным на мировом рынке научно-технической мысли и передовых идей. Исключение могут составить достижения Пакистана и Ирана в области ракетно-ядерных разработок, которые, однако, были бы

невозможны без участия и помощи со стороны высокоразвитых стран Запада, России и, в последнее время, Северной Кореи и Китая. Мягкая экономическая колонизация и информационная глобализация размывают устои ислама так же, как ассимиляция размывала в свое время гетто и общины эмансипированных евреев в Европе.

С одной стороны, мусульмане достаточно сильны и многочисленны и успешно объединяются перед лицом общего врага — христианского мира (иногда называемого как иудео-христианского), включающего в основном высокоразвитые страны Европы, Северную Америку и в особенности Израиль.

С другой стороны, исламский мир перестал быть самодостаточным, и даже друг с другом мусульмане воюют оружием, произведенным не в арабских странах. Техническая, научная, экономическая и финансовая зависимость от Запада, включая проникновение западной массовой культуры и информационных технологий, вызывают в арабо-исламском мире широкий спектр реакций: от попыток перестроиться на европейский манер и войти в Европейское цивилизационное сообщество (например, Турция) до попыток полностью отгородиться и консервироваться (например, Афганистан — до событий 11 сентября 2001 года и последовавшей за этим военной операции коалиционных сил во главе с Америкой против талибов). Часто реакция арабо-исламского мира носит внутренне противоречивый характер полного идеологического неприятия и охотного заимствования технических и социальных разработок, имеющих у западной цивилизации. Так, например, в Саудовской Аравии спутниковое телевидение и новейшие технологии нефтедобычи сочетаются с отрубанием рук за воровство или бросанием камней в женщин, уличенных в неверности. Так или иначе, в любой реакции присутствует обида и нежелание числиться в «отстающих», ощущение угрозы своей культурной самобытности и попытки взять реванш и отвоювать прежнее господствующее положение в мире.

Израильские исследователи считают, что неприятие мусульманами чуждой культуры имеет глубокие корни и базируется на основополагающих принципах ислама. В Коране четко разграничивается мир ислама вместе с населяющими его мусульманами и мир, где обитают «неверные», с которыми надо вести священную войну — джихад. Задача этой войны — распространение ислама на весь мир и обращение всех «неверных» в свою веру.

Ислам относится терпимо к «неверным», находящимся вне

пределов исламского мира. Однако, как уверены израильские аналитики, эта терпимость и внешняя корректность базируются на принципиально иной основе, чем терпимость западного типа. По их мнению, с точки зрения мусульман, Запад сегодня рассматривается как своего рода «данническая страна», выкупающая своими дарами — данью продление «перемирия», которое временно спасает от завоевания и обращения «неверных». Сегодня мусульманский мир не обладает, как это имело место в прошлые века, необходимой для покорения других народов силой, но это не означает с их точки зрения, что перемирие продлится вечно. Война и обращение «неверных» обязательно наступят, когда того пожелает Аллах и когда для этого будут подходящие условия.

2. Этно-национальный уровень

Этот уровень включает в себя конфликт еврейской и арабской наций. Исходя из теории цивилизационного конфликта по Хантингтону, можно было бы предположить, что Израиль, как и другие европейские страны, способен добиться временного перемирия со своим мусульманским окружением. Однако, как считают израильские исследователи, такое предположение слишком оптимистично и, в целом, неверно. К сожалению, такому перемирию мешают, по крайней мере, две причины, связанные с историко-географическим положением Израиля.

Во-первых, для ислама абсолютно исключено признание права на суверенитет «неверных» в границах исламского мира. Израиль, как государство «неверных» на Востоке, остается «белой вороной» внутри всего исламского сообщества. Даже «компромиссное» двухнациональное арабо-еврейское государство, за которое выступают некоторые израильские ультра-левые — вещь абсолютно неприемлемая для ислама. В границах «мира ислама» (харб-уль-ислам) для «неверных» действует принцип: «да будут они унижены». Здесь евреи-«неверные» могут иметь только статус «*зимми*» - статус освобожденных на особых условиях военнопленных. Этот принцип является такой же составной частью ислама, как и то, что договор с «неверными» возможен только как временное перемирие. Евреи на Востоке могут быть только религиозной общиной, пусть даже и с широкой автономией во внутренних делах, но именно общиной, а не суверенным государством.

Поэтому Израиль и евреи воспринимаются исламистами совсем не так, как другие западные страны. Объявляется, что все зло, которое приносит Запад арабам, — это дело рук евреев, агентов Израиля, занимающих на Западе ключевые посты в бизнесе, финансах и властных структурах. Такое представление врага дает арабам хорошую возможность маневра. Когда это выгодно, они считают западный мир идеологически нейтральным. Они охотно принимают от него помощь и часто обращаются к международным организациям. Когда же речь заходит об ответных обязанностях, исламисты сразу вспоминают об идеологии, войне с «неверными» и сионистском агрессоре.

Во-вторых, причиной непримиримой вражды является еврейско-арабский спор за наследие их общего праотца Авраама (Ибрагима) — Землю Израиля.

У евреев с мусульманами до сих пор продолжается многовековой спор (как и ранее с христианами) о том, чей же народ является истинно Богоизбранным. Вся мусульманская традиция считает первенца Исмаила-Ишмаэля (рожденного от мавитянки Агари), а не его двоюродного брата Исаака-Ицхака (рожденного Саррой), истинным наследником Авраама, а самого Авраама — первым последователем ислама.

Арабы-мусульмане составляют большую часть арабского мира. В подавляющем большинстве они воспринимают Израиль как форпост иудо-христианского Запада на Ближнем Востоке. Израиль для них инородное образование, напоминающее государство крестоносцев в Палестине в прошлой истории, которое рано или поздно должно исчезнуть. Крошечный Израиль резко обгоняет арабские соседние государства по научно-техническому и образовательному уровню, социальной обеспеченности и мощи вооруженных сил. Несмотря на свои крошечные размеры, Израиль ими воспринимается как грозный враг, стоящий у исламского порога и незаконно владеющий Авраамовым наследством - Землей обетованной, которое по праву должно принадлежать арабам. В связи с этим для мусульман идеологически чрезвычайно важен сам факт владения Эрец Исраэль.

В свою очередь и для евреев раздел земли Израиля невозможен. Иудаизм, ссылаясь на Тору и Талмуд, считает собственно «Святой землей» в первую очередь Иудею и Самарию (в западной прессе называемыми как Западный берег Иордана) вместе с ее сердцем - Иерусалимом, который каждый верующий еврей ежедневно упоминает в своих молитвах. Как уже гово-

рилось выше, уступив арабам эти земли, Еврейское государство в границах до 1967 года будет нежизнеспособным не только из-за малости своей территории и военно-стратегической уязвимости, но, в первую очередь, из-за потери самого смысла сионизма. Одно дело, когда у молодого Еврейского государства нет возможностей отвоевать свои святыни, и совсем другое, когда Израиль, оснащенный ультрасовременным и смертоносным оружием, добровольно уступает свою Святыню — Сион арабам.

Еврейское государство, олицетворяющее собой образ внешнего врага, как нельзя лучше способствует сплочению всей арабской нации, а также внутренним интересам жестких авторитарных арабских режимов с их неразвитой экономикой и огромным социальным неравенством. В этом случае реальный и близкий внешний враг является средоточием всех обид, нанесенных арабскому миру техническим превосходством Запада.

На этом уровне конфликта израильские аналитики рекомендуют ограничиться условием фактического взаимовыгодного перемирия, не пытаясь во что бы то ни стало закреплять это какими-то формальными договорами. Во-первых, формальное заключение договора с «сионистским врагом» может угрожать власти, да и просто жизни подписавшего, поскольку существование формального внешнего врага является частью внутренней политики арабов. Во-вторых, оно не нужно и еврейской стороне, поскольку ни к чему не обязывает потомков пророка Мухаммада, учившего, что договора с «неверными» можно и нужно нарушать, как это имело место в истории с курайшитами.

3. Уровень межгосударственных отношений

Этот уровень включает в себя отношения Израиля с отдельными арабскими странами. На нем отражаются не общеарабские цели, а, прежде всего, интересы каждой отдельной страны и ее правящей династии.

Израильские аналитики уверены, что в случае внезапного «исчезновения» Израиля на Ближнем Востоке вряд ли бы установился мир и покой. Напротив, войны между соседними ближневосточными государствами разгорелись бы с новой силой. На Западе внутриарабские конфликты традиционно воспринимаются как семейные ссоры, и поэтому Запад без особого геополитического интереса, как это было, например, в случае захвата Ираком Кувейта, не спешит в них вмешиваться.

Если на общеарабском уровне все арабские лидеры обязаны дружно ругать общего сионистского врага, в отдельности многим странам выгодны добрососедские или по крайней мере фактически мирные отношения с Израилем.

Так, например, Египет в итоге получил весь потерянный в Шестидневной войне Синайский полуостров, превышающий по территории весь Израиль, вместе с обнаруженной там израильянами нефтью. Кроме того, за мирную политику Египет получает от Америки такую же помощь, как и Израиль, в размере около двух миллиардов долларов ежегодно. Если для экономики Израиля эта добавка в два-три процента от ВВП не очень существенна, то для Египта это составляет огромную сумму, которая почти целиком уходит на вооружение. Руководители Египта вынуждены балансировать на очень узкой грани, демонстрируя не слишком враждебное отношение к Израилю, чтобы не лишиться западной помощи, но в то же время и не слишком дружественное, чтобы не лишиться жизни, как их предшественник Анвар Садат.

С другой стороны, восточный сосед Израиля — Иордания, находящаяся под управлением Хашемитской династии, является крайне неустойчивым и искусственным образованием, созданным чуть раньше Израиля на большей части обещанных Израилю земель. Иордания в своей внешней политике вынуждена опираться на Израиль как на единственный гарант своей стабильности, но не слишком раздражать при этом ведущие арабские страны. В 1967 году Иордания вступила в войну против Израиля, не желая этого. Она присоединилась к Арабской Лиге и напала на Израиль тогда, когда всему миру показалось, что Израилю уже пришел конец. За это она поплатилась территорией Иудеи и Самарии. После войны Иордания не захотела принять обратно эти территории в обмен на мирный договор с Израилем, боясь как многочисленных и лишних арабских беженцев, так и обвинения в сговоре с сионистским врагом. Сегодня Иордания получает от Израиля деньги, воду и промышленную помощь. Иордания, как и все остальные арабские страны, на словах осуждая Израиль за блокаду Ясира Арафата, не пошевелила пальцем, чтобы ему помочь. Израильские аналитики убеждены, что ни одной из окружающих Израиль арабских стран сегодня не выгодно затевать с ним войну.

На этом уровне конфликта израильские специалисты считают, что в целях предотвращения формирования единого антиизраильского мусульманского или арабского фронта Израиль

лю следует придерживаться избирательной политики взаимного сотрудничества. При этом в качестве образца такой политики ими берется Америка, по своему усмотрению делящая страны на «поддерживающие» и «не поддерживающие» международный терроризм, разумеется, отдавая предпочтение последним.

4. Отношения Израиля с отдельными религиозно-этническими общинами и движениями

Этот уровень включает израильские контакты с внутригосударственными оппозиционными движениями. Исторически во многих арабских государствах сохранилась система кланов, в чем-то напоминающая феодальные кланы средневековой Европы. На эту систему наложилось также сложное деление на различные внутримусульманские течения, такие как шиизм и суннизм, и различные более мелкие секты, наподобие маронитов, друзов и алавитов.

Западные страны и Израиль пытаются сотрудничать и оказывать помощь отдельным движениям, выступающим против враждебных им режимов. Так, например, Израиль сотрудничал с христианами-маронитами Южного Ливана, сражавшимися против арабов-мусульман. К сожалению, кроме выгоды такое сотрудничество имело и отрицательные последствия. Так, бывший израильский премьер-министр Шарон подвергался обвинениям из-за действий своих союзников по Ливанской войне — фалангистов в трагически знаменитых лагерях Сабры и Шатилы. Непредвиденными осложнениями обернулось и сотрудничество Израиля с Армией Южного Ливана. Израилю еще предстоит заплатить за то, что при отступлении из Ливана он фактически бросил на произвол судьбы своих союзников. Тысячи христиан из Южного Ливана нашли в Израиле временное убежище. Однако проблема их дальнейшей судьбы еще далека от своего разрешения.

Другим примером сотрудничества являются израильские друзья. Они представляют собой замкнутую общину, лояльны государству и служат в израильской армии. Однако надежность их лояльности подверглась проверке сразу после подписания Кэмп-Дэвидских соглашений. Договор создал прецедент передачи территорий, в результате чего массы друзов отказались от израильского гражданства. Когда же в период правления Рабина и позднее заходила всерьез речь о том, что

Голаны (на которых живет большое количество друзов) могут отойти к Сирии, их лояльность сразу исчезла. Израиль оказался свидетелем «палестинизации» друзов, их солидарности с палестинской интифадой, хотя и в ограниченных масштабах.

Заигрывание Израиля с палестинскими боевиками из ХАМАСа в 70-е годы показало безнадежность попыток отделить религию и идеологию от политики внутри исламского общества. «Гуманитарная» работа, которую ХАМАС всегда проводил среди бедных слоев палестинцев-арабов, неотделима от общей концепции «возврата к истокам ислама» с его законами «джихада».

Отрицательным примером оказалась попытка Израиля договориться с Организацией освобождения Палестины (ООП), возглавляемой Арафатом. ООП рассматривалась израильским руководством как возможный противник фундаменталистских ближневосточных арабских движений. Сама концепция того, что одна террористическая организация может обуздать террор других, привела к пораженческому соглашению в Осло - «мир в обмен на территории». Вместо взаимного внутри-арабского сдерживания процесс Осло привел только к новому мощному всплеску арабского насилия в Израиле, в котором приняли участие и многие другие террористические организации и арабы — граждане Израиля.

Как уже говорилось выше, правители арабских государств пытаются переключать внимание недовольных групп населения на внешнего врага - Израиль и Запад. Поскольку это не всегда удается, им время от времени приходится прибегать к жестким мерам. Так, в 1970 году в Иордании было уничтожено более 30 тысяч палестинских арабов-боевиков; в Ираке - сотни тысяч курдов и шиитов; в Ливане - несколько тысяч христиан-маронитов. Это далеко не полный список того, как решаются на Ближнем Востоке проблемы государственности.

На этом уровне конфликта, как считают израильские специалисты, избирательная поддержка Западом отдельных движений, выступающих против враждебных Западу режимов, до сих пор не увенчалась большими успехами. Связано это с тем, что финансируемые движения являлись либо такими же экстремистско-террористическими, как и режимы, против которых они выступали, либо оказывались бессильными и не имеющими местной базы.

5. Личностный уровень

Пятый уровень включает в себя конфликты, вызванные межличностными или индивидуальными отношениями вараво-еврейском сообществе.

Еще в 30-е годы прошлого века один из лидеров поселенческого сионизма **Владимир Жаботинский предупреждал, что как народ, арабы не променяют национальное сознание «на бутерброд» и предлагал противопоставить им «железную стену» силы.** Он рассчитывал на то, что, поняв всю безнадежность попыток избавиться от евреев, арабы в конце концов примирятся с еврейским государством. Тактически это шло вразрез с идеалистическими мечтами сионистов-социалистов, выдвигавших лозунг: «Дайте арабам в руки лопату, и им нечем будет держать оружие!» Отцы-сионисты возлагали большие надежды на то, что экономическое процветание, которое принесут евреи в Эрец Исраэль, примирит арабов с вынужденным еврейским присутствием. **На протяжении всей истории сионизма на израильской почве шел спор относительно принципов сожительства двух народов, основанных либо на силе, либо на экономическом сотрудничестве.**

Израильские аналитики отмечают, что в настоящее время сотни тысяч арабов, проживающих в секторе Газа и на Западном берегу Иордана (Самария и Иудея), мечтают проникнуть в Израиль хотя бы на временные заработки. Многие из них с помощью фиктивного или настоящего родства получают израильское гражданство и связанные с ним льготы по медицинскому и социальному страхованию и пособиями на детей. По оценочным данным, с 1992 года израильское министерство внутренних дел «из гуманитарных соображений» предоставило израильское гражданство 100 тысячам арабов. Как и предполагал Жаботинский, арабы, тем не менее, не стали законопослушными и лояльными гражданами Израиля. И причина этого явления кроется не только в отсутствии у арабов единого с евреями национального самосознания.

Израильские исследователи указывают на одну особенность поведения арабов, проявляющуюся в том, что на фоне ожесточенных внутриизраильских споров им выгодно бунтовать и продавать свою электоральную поддержку по самой выгодной цене. Известно, что лояльные израильским властям друзья не получают ничего сверх того, что полагается обычному израильскому гражданину. В отличие от них, арабы, в ответ на поход Ариэля Шарона на Храмовую гору в сентябре 2000 года, начали

бессрочную вторую интифаду и добились получения отступных от израильских властей в размере четырехмиллиардных субсидий местным арабским муниципалитетам.

Кроме того, пока власть не применяет жесткие меры к арабам-нарушителям закона, они могут получать деньги сразу из двух источников: от израильских властей за обещание лояльности, и от организаций, поддерживающих антиизраильский террор, т.е. фактически за нарушение этой самой лояльности, финансирование которой обеспечивается главным образом странами Евросоюза и богатыми арабскими спонсорами.

Аналитики утверждают, что спонсируемый Саудовской Аравией и другими странами террор, основанный на быстрой экономической выгоде, намного превосходит любой вид трудовой деятельности, за исключением, пожалуй, угона машин и доставки наркотиков. Именно в области наркобизнеса и угона автомобилей отмечается еврейско-арабская кооперация в преступном мире, поскольку в арабские районы израильская полиция не очень любит совать свой нос без крайней надобности. Так, было отмечено, что осенью 2000 года в многочисленных беспорядках израильских арабов не участвовали многочисленные арабы города Лод (Лидда). Такое поведение арабов объясняется тем, что их участие в беспорядках могло нарушить крайне выгодный арабо-еврейский бизнес по продаже наркотиков.

Израильские специалисты отмечают, что большинство экстремистских арабских лидеров в той или иной степени общались с западной культурой, и многие из них имеют западное высшее образование. Однако это только придало им умения и решимости вступить с Западом в противоборство. Как показали статистические исследования, на Ближнем Востоке степень агрессивности растет вместе с повышением уровня образования и благосостояния, а не обратно пропорциональна ему, как это имеет место на Западе. В целях снижения конфликтности на этом уровне, специалисты рекомендуют перенести акцент с просвещения и субсидирования на соблюдение законности и правопорядка, выступающих в качестве сдерживающей силы, по Жаботинскому.

Из проведенного выше анализа видно, что причины и особенности арабо-еврейского конфликта проявляются одновременно на разных уровнях и отличаются большим разнообразием, при этом для их разрешения в каждом случае требуются особые подходы.

Тем не менее **общие выводы**, к которым пришло большинство израильских аналитиков в результате оценки «ословского мирного процесса» Переса-Бейлина, в очередной раз подтверждают, что арабы и евреи как народы-нации не могут сосуществовать в рамках одного государства, даже в условиях автономии.

Единственный выход из сложившейся тупиковой ситуации аналитики видят в осуществлении Израилем политики принуждения и поощрения арабских стран, включая Иорданию, в отношении предоставления убежища и гражданства арабским беженцам 1948 года и израильским арабам, желающим осуществить свои национальные права. Что же касается арабов Израиля, то какое-либо их существование в Еврейском государстве возможно только при окончательном их отказе от национальных претензий и при полной лояльности стране проживания.

Однако совершенно очевидно, что такое решение проблемы, находит среди арабов самое решительное осуждение и сопротивление.

Исламская точка зрения

Разумеется, с вышеизложенными выводами израильских аналитиков не согласны интеллектуалы, представители духовенства и видные государственные и общественные деятели в исламском мире. Они убеждены, что ислам и арабы подвергаются совершенно несправедливым нападкам со стороны израильских СМИ и, порой дублирующих их, российских СМИ. Свою обеспокоенность тенденциозностью публикаций в израильских СМИ в 2004 г. выразил посол Лиги арабских государств в Москве г-н Сайд аль-Барамии.

Посол не скрывал своего удивления в том, что об арабах и арабо-исламской цивилизации часто рассуждают, будучи некомпетентными в данном вопросе, журналисты, или политизированные ученые и аналитики. Более того, существуют люди, которые прибегают к фальсификации исторических фактов в целях создания у российской аудитории искаженного образа арабов, мусульман и, в целом, арабо-исламской цивилизации.

Какие проблемные темы, по мнению Сайда аль-Барамии, являются главным объектом подобных искажений?

Во-первых, это стремление изобразить арабо-исламскую культуру как культуру, призывающую к насилию.

Во-вторых, попытки представить арабо-израильский конфликт как конфликт между исламом и иудаизмом.

По первому вопросу г-н Аль-Барамид заявил, что «ислам – это мировая монотеистическая религия с числом верующих около одного миллиарда. История большинства исламских народов лежит в основании современной мировой цивилизации. Примером могут служить Древний Египет, Месопотамия и Персия, на территории которых находятся современные Египет, Сирия, Ирак и Иран.

Ислам — это открытая религия. Само название «ислам» этимологически связано со словом «салям», что по-арабски значит «мир», «безопасность», «спокойствие». **Кораном запрещено убийство. Ислам является религией справедливости и равенства, он выражает уважение ко всем пророкам Бога, которые также почитаются представителями иудаизма и христианства (Моисей и Иисус). В религиозном отношении Ислам отличается терпимостью. В Священном Коране сказано: «в религии нет принуждения». В исламских странах и иудеи, и христиане живут в мире и безопасности, свободно придерживаясь своих религиозных убеждений.**

В отношении второго вопроса г-н посол сообщил следующее: «Ислам уважает свободу религиозного выбора каждого человека и признает их права. Иудаизм является старейшей *авраамической* религией. Евреи жили и живут в свободе и безопасности в арабских и мусульманских странах. Расцвет евреев приходится на века правления арабов в Андалусии (Испания), в то время как в современной и цивилизованной Европе евреи подвергались многочисленным притеснениям и погромам, особенно во время Второй мировой войны.

Что касается нынешнего конфликта, то он связан с государством Израиль, ежедневно осуществляющим террор и убийства палестинцев, оккупируя арабские территории в Палестине, Сирии и Ливане, отказываясь вывести свои войска из оккупированных арабских территорий (в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН 242 и 338). Израиль также препятствует возвращению палестинских беженцев в соответствии с резолюцией 194 Генеральной Ассамблеи ООН, равно как и в создании независимого палестинского государства со столицей Иерусалим на территории Палестины, оккупированной в 1967 году. Все это происходит с учетом того, что арабы признают право Израиля на существование, рассматривают мир как стратегическую альтернативу и выражают согласие на разрешение всех проблем на основе резолюций ООН и принципа «Мир в обмен на территории», выработанного на Мадридской конференции 1991 года. Однако Израиль

отказывается следовать такому же поведению и осуществляет политику ежедневного истребления палестинцев. Евреи убивают детей, разрушают дома, изгоняют целые семьи и устанавливают блокаду палестинцев.

Почти ежедневно появляются сообщения о преступных действиях Израиля в отношении мирного арабского населения и активистов различных палестинских организаций.

Израиль придумывает предлоги и отговорки для того, чтобы воспрепятствовать мирному процессу, уничтожить его и не участвовать в нем. Эту тактику воплотил в жизнь премьер-министр Израиля Ариэль Шарон, который отказался осуществить все обязательства, которые были заключены между Израилем и Палестиной со времен Осло».

В рассмотрении арабской проблемы г-н Сайид аль-Барами призвал к объективности и неискаженному отображению реальности.

ГЛАВА 2

Вместит ли израильский вагон всех желающих

*Без окон, без дверей, полна горница
людей.*

Русская загадка

Джо! Боливар не выдержит двоих.

Из рассказа О'Генри

Сколько евреев и арабов-палестинцев в мире и в Израиле

Евреи в диаспоре

Под словом «диаспора» первоначально понимались евреи, расселившиеся вне пределов Израиля. Постепенно этот термин стал универсальным и начал применяться к любым этническим группам и народам, живущим в других странах. В настоящее время мировые диаспоры (за исключением мусульман) имеют тенденцию сокращаться, ассимилироваться и сливаться с народами стран, среди которых они живут, сохраняя в большей или меньшей степени собственные тради-

ции и культуру. По сравнению с другими народами еврейскую диаспору можно назвать уникальной во всех отношениях. Она смогла сохраниться, выжить и развиваться в течение более двух тысяч лет, оказывая огромное влияние на судьбы народов своего проживания, несмотря на яростные гонения и повторяющиеся акции физического истребления (Средневековая Европа, Украина, Третий рейх Гитлера). Однако евреи, с точки зрения выживаемости, не являются единственным народом в мире.

Другим уникальным народом, выжившим и сохранившим на протяжении многих сотен лет свою национальную самобытность, являются цыгане. Причем, в отличие от евреев, являющихся приверженцами одной из величайших мировых религий мира - иудаизма, оказавшего огромное влияние на формирование других великих религий мира — христианство и ислам, а также создавших в своем историческом прошлом свою национальную государственность, цыгане сохранились без обладания названными выше цивилизационными преимуществами евреев.

Всего в мире на 2003 год насчитывалось почти 13 млн. евреев. Из них вне пределов Израиля в 2003 году проживало около 7,8 миллиона.

Несмотря на провозглашенный суверенитет, Израиль по-прежнему нуждается, и еще не одно десятилетие будет нуждаться, в мощных союзниках. Их у Израиля немного — Соединенные Штаты и мировая восьмимиллионная еврейская диаспора, поддерживаемая правыми христианами.

Поддержка Израиля Соединенными Штатами в значительной степени обусловлена наличием влиятельной, активной и преданной Израилю еврейской общины. Этим объясняется жизненный интерес мирового еврейства в сохранении мощной диаспоры в перспективе на 50—100 лет.

Согласно последней переписи населения, в Соединенных Штатах проживает 5,2 миллиона евреев. За 10 лет их численность сократилась на 300 тыс. человек. И это несмотря на то, что из республик бывшего СССР в Соединенные Штаты за это время приехало тоже примерно 300-400 тысяч человек. Американские евреи стали вступать в брак позднее, и многие из них не заинтересованы иметь много детей. Уровень смешанных браков составляет 51—52%. При этом доля детей, которые считают себя евреями, оценивается примерно в 30%. Кроме того, в США, по неофициальной статистике, еще примерно 4-4,5 млн. американцев, имеющих еврейские корни. С учетом

этой группы населения общее число американских евреев составляет около 10 млн. человек.

Средний возраст евреев в США — 41 год, что на 6 лет больше, чем для среднего американца. 17% еврейского населения (примерно один миллион человек) — дети моложе 17 лет. В начале 1990-х годов они составляли 21% (в целом по США — 26%, с учетом более многодетных семей латино- и афроамериканцев). В США выросло число пожилых людей старше 65 лет — с 15 до 19%. (В целом по Америке — 12%.)

Лишь 54% американских евреев старше 18 лет состоят в браке (57% — в целом по стране). Примерно четверть евреев холостяки и никогда не были в браке. 59% состоят в первом браке, 13% — во втором, 2% — в третьем и более. То есть, в целом, еврейские браки достаточно устойчивые. Среднее число детей в еврейских семьях — 1,8 (в то время как для простого воспроизводства необходимо иметь 2,1—2,2 ребенка). Следует заметить, что в Израиле эта цифра составляет 2,7%. 54% еврейских женщин в США в возрасте 30—34 года не имеют детей, что ровно вдвое превышает средние показатели по стране.

Для более детального рассмотрения демографических тенденций диаспоры можно выделить несколько групп евреев.

Ашкенази

Ашкенази (см. Глоссарий) составляют более 90% мировой еврейской диаспоры. В свою очередь, их можно подразделить на три подгруппы.

Первую подгруппу образуют ортодоксальные евреи. Они составляют около 9-10% диаспоры, или примерно 700 000 человек. Для них характерна многодетность (в среднем до 5 детей в семье), однако семьи с 8-10-ю детьми тоже не редкость. В этой подгруппе практически нет смешанных браков и разводов. При сохранении нынешних тенденций численность ортодоксов, вероятно, будет удваиваться каждые 25—30 лет, и к 2060—2070 годам их численность может достигнуть 3 миллионов человек, а к концу века — почти 6 миллионов.

Вторая подгруппа представлена религиозными ашкинази-неортодоксами (в основном приверженцы консервативного иудаизма). Эта подгруппа сохраняет свою численную стабильность, составляя 25% от всех евреев-ашкенази, или около 2 млн. человек.

Третья подгруппа — светские ашкинази. Их около 4 миллионов человек. Здесь наблюдается высокий процент смешан-

ных браков и малодетность. Эта часть диаспоры быстро ассимилируется. Если в этой тенденции не наступит перелом, то в ближайшие 50 лет эта подгруппа может сократиться в несколько раз или даже вообще исчезнуть.

Сефарды

Вторую большую группу еврейской диаспоры составляют сефарды (см. Глоссарий). Их общины живут в Азии, Африке, Франции (переселенцы из бывших североафриканских колоний), Испании, Португалии, на территории бывшего СССР (бухарские, горские, грузинские евреи, и др.), США и Канаде, Австралии. Сюда же можно отнести черных евреев из Северной Америки (их не менее 100 тысяч человек). Общая численность этой группы примерно 700-800 тысяч. Для них характерны многодетные семьи, ранний брак, невысокий процент смешанных браков, соблюдение еврейских традиций. По прогнозам эта группа имеет тенденцию медленного роста, и к 2050 году может достигнуть одного миллиона человек.

Таким образом, на основании приблизительных демографических прогнозов, к середине XXI века численность евреев, проживающих в диаспоре, составит примерно 7 миллионов человек. Пройдя нижний пик, диаспора имеет шанс снова начать увеличиваться за счет религиозных групп (и частично сефардов), и к концу следующего века может приблизиться к 10 миллионам человек.

Следует напомнить, что в истории еврейского народа было немало демографических взлетов и падений. После разрушения Второго Храма численность евреев оценивалась в 5 миллионов, в Средние века она падала до одного миллиона, а перед Второй мировой войной приближалась к 18 миллионам.

Интересные и новые демографические факты были представлены на конференции в Израиле, состоявшейся в январе 2006 года (2.2.8). В 2006 году произошло знаковое демографическое событие: в Израиле было зарегистрировано столько же евреев, сколько и в Соединенных Штатах. При этом большой мегаполис Тель-Авив опередил Нью-Йорк, лишив последний звания города с наибольшим еврейским населением.

В целом, за последние 35 лет численность евреев в мире выросла незначительно, но по отношению к населению земли число евреев уменьшилось примерно на треть по сравнению с 1970-м годом. Если в 1970 году в мире проживало 12,65 млн. евреев, то в 2005 их число возросло до 13 млн. За этот же пери-

од времени численность населения в мире выросла более чем на 70%. В 2006 году евреи составили 0,21% от общего числа жителей Земли (35 лет назад их было 0,35%). Евреев в диаспоре тоже стало меньше (в 1970 году — 10 млн. чел, в 2005 году — 7,75).

На конференции было отмечено, что основной прирост мирового еврейства происходит за счет жителей Израиля, хотя евреи из бывшего Советского Союза выехали в разные страны мира. Например, в Германии их численность увеличилась на 236% после того, как 100 тысяч евреев нашли свое новое местожительство на германской земле. Иммиграция — главная причина роста еврейской общины Канады и Австралии. В США численность еврейского населения остается стабильной, хотя туда переехало несколько миллионов евреев из республик бывшего СССР и Израиля.

В 2000 году в России родилось 613 евреев, а умерло — 8218. В Великобритании в 2002 году появилось на свет 2665 еврейских детей, умерло - 3670. Иммиграция существенно повлияла на численность евреев, проживающих в диаспоре. В смешанные браки вступает 48% евреев диаспоры. В 2000 году 70% российских евреек и 80% российских евреев имели супружеских неевреев. В США число подобных межнациональных браков составляет 50%, в ЮАР - 35%, в Европе - 44%. Результатом межэтнических браков является снижение числа детей, воспитываемых в еврейской традиции. Лишь 30% родившихся в смешанных браках считают себя евреями.

Еврейское и арабское население Израиля

Центральное статистическое бюро Израиля опубликовало уточненные данные о численности и составе населения страны. По состоянию на 31 декабря 2003 года количество жителей Государства Израиль достигло 6 748 100 человек. Из них 5 161 900 составляют евреи (76,5% от общего населения страны), 1 299 900 - арабы (19,3%). Среди последних имеется 1 073 000 мусульман, 116 000 христиан и 111 000 друзов. Насчитывается также 26 000 христиан из числа репатриантов из бывшего СССР и 260 тысяч неевреев, прибывших в страну на основании Закона о возвращении и не определивших своей Религиозной принадлежности. За 2003 год численность населения Израиля выросла на 117 000 человек (на 1,8%). Это самый низкий показатель после 1989 г. Во многом это объясня-

ется сокращением алии, составившей 23 тыс. человек против 34 500 в 2002 году и 44 000 в 2001-м. Более половины репатриантов (13 000 человек) приехали из бывшего СССР, 13% (3000) из Эфиопии, 8% (1800) из Франции, 7% (1700) из США, 3% (700) из Канады. Единственный позитивный момент: число репатриантов из Северной Америки увеличилось по сравнению с 2002 г. на 20%. Ввиду более высокой рождаемости в арабском секторе и непрерывно снижающейся доли евреев в составе алии из России (по данным демографа Еврейского университета д-ра Марка Тольца, в последние годы она упала до 30%, а в молодых возрастах — еще ниже) удельный вес евреев в населении Израиля сократился с 81,9% в декабре 1991 года до 79,2% в декабре 1998 г. и до 76,5% в декабре 2003-го.

Естественный рост мусульманского населения, достигающий 3,6% в год, почти в два раза превышает общеизраильский показатель (1,9%) и почти в три раза - еврейский (1,4%) (2.2.4).

Женщины в Израиле живут дольше мужчин. Продолжительность жизни женщин составляет 80,1 года, а у мужчин — 75,9. Следует заметить, что израильские мужчины живут дольше своих «собратьев по полу» в США, Британии, Франции, Австралии и Канаде. Уступают евреи только японцам и шведам, в то время как еврейки уступают по продолжительности жизни представительницам женского пола во всех упомянутых выше странах. Существует общепринятое мнение, что продолжительность жизни отражает уровень медицинского обслуживания.

В 1999 году в стране родилось 131 196 детей, среди них 89 286 в еврейском секторе населения и 34 514 — в арабском. При этом уровень детской смертности в Израиле остается по-прежнему выше, чем в промышленно развитых странах.

Процент браков в Израиле опережает соответствующий показатель в развитых странах Запада. Всего же в 1999 году в стране было зарегистрировано 36 500 браков, средний возраст женихов - 26,5 лет, невест — 24,1. В то же время в последние годы в стране наблюдалась тенденция повышения возраста вступления в брак. Одновременно с этим стала выше доля мужчин и женщин, не находящихся в браке, особенно - женщин.

В стране 1,43 миллиона семей, среди которых 750 тысяч имеют детей в возрасте до 17 лет. В 186 тысячах семей есть только один родитель и по крайней мере один ребенок в возрасте до 17 лет. Всего же неполные семьи составляют 10% от

общего числа семей в стране. 15% от всех израильских семей — семьи новых репатриантов (259 тыс.).

Вследствие высокой рождаемости мусульмане в целом моложе евреев. Доля детей до 15 лет у мусульман составляет 42%, а у евреев — лишь 26%. Доля израильтян в возрасте 65 лет и старше — соответственно 3% и 12%.

В 2002 году у матерей-мусульманок родилось 35 тыс. детей, составляющих 26% от общего числа новорожденных в Израиле.

Средняя численность мусульманской семьи — 5,4 человека, а еврейской — 3,1.

По данным на 31 декабря 2001 года, 399 400 мусульман были сосредоточены в Северном округе Израиля, 210 900 — в Иерусалимском, 145 500 - в Хайфском, 122 100 - в Южном, 115 300 - в Центральном, 11 300 - в Тель-Авивском. В Иерусалиме проживает 203 500 мусульман, в Назарете — 40 400, в Умм-эль-Фахме - 36 700, в Рахате - 32 400, в Тайбе - 29 500, в Тамре - 23 200, в Сахнине - 20 800 (2.2.4).

Согласно исследованиям, каждый четвертый израильский ребенок является выходцем из арабской семьи (более 450 тысяч человек). Кроме того, ежегодный прирост населения в арабском секторе страны составил 3,4%, что почти в 2,5 раза превышает аналогичный показатель в еврейском секторе (1,4%).

По прогнозам экспертов статистического бюро, при сохранении данной динамики к 2020 году доля арабского населения Израиля может достигнуть 20%.

С другой стороны, согласно данным независимого исследования, проведенного Центральным статистическим бюро палестинской администрации, число палестинцев, проживающих на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, должно удвоиться через 19 лет (2.2.1).

Исследование показало, что сейчас в мире насчитывается приблизительно 9,3 млн. палестинцев, из них 2,7 млн. палестинцев живут в Иордании, 403 тыс. в Ливане, 423 тыс. в Сирии и 60 тыс. в Египте. Еще 578 тысяч разбросаны по другим странам арабского мира. Количество палестинцев, имеющих место жительства в США, приблизительно составляет 232 тыс. человек, 295 тыс. палестинцев проживают в других странах.

Поскольку, согласно прогнозам, население Израиля должно удвоиться через 21 год, авторы исследования подчеркивают, что число палестинцев, проживающих на Западном берегу р. Иордан и в секторе Газа, удвоится через 19 лет. Ожидается,

что общая численность палестинцев в мире удвоится через 22 года и составит более 18 млн. человек.

Что касается распределения палестинского населения по территории Западного берега реки Иордан и сектора Газа, то наибольшая плотность наблюдается в районе Хеврона (13% всего населения). Меньше всего палестинцев проживают к востоку от Иерусалима в районе Иерихона (1,1%).

Согласно исследованию, 46,4% палестинцев моложе 15 лет, а 3,1% — старше 65 лет. Средний состав палестинской семьи оценивается в диапазоне 5,4-6,0 человек (2.2.1).

73% израильских граждан проживают в собственных квартирах. Естественно, что среди тех, чей «гражданский стаж» выше, больше владельцев квартир (76%), чем среди новых репатриантов (46%). В еврейском секторе населения Израиля — 72%, среди христиан — 67%, среди мусульман — 85%, среди друзов — 92%. Несмотря на проблемы временного жилья (снимаемых квартир), особенно для молодых (например, студентов) и репатриантов, «плотность жильцов» (то есть количество жильцов на единице жилплощади) в последние годы постоянно снижается. У 2,1% населения страны на одну комнату приходится два и более человека, и 17,7% - в арабском секторе. Доля семей, в которых на одну комнату приходится менее одного человека, составляла в 1995 году 25%, а в 1999 году - 51%. Кроме этого, в последние годы возростала площадь «средней квартиры»: в 1995 году она составляла 109 кв. м, а в 1999 — 135 кв. м. Среднее количество комнат в израильских квартирах тоже растет и составляет в настоящее время 4,3 комнаты на квартиру. При этом средняя площадь новых квартир, построенных в общественном секторе, остается ниже, чем в частном: 108 кв.м. против 151 кв.м.

В Израиле 2 миллиона водителей. В стране (данные на 1997 год) было 1,73 млн. автомобилей, из них 1,32 миллиона находились в личном владении.

Уровень безработицы в стране продолжает оставаться высоким. На безработицу продолжает влиять «репатриантская составляющая» и то обстоятельство, что большинство новых граждан страны находятся в трудоспособном возрасте. Одновременно с этим в последние годы достаточно высока (и продолжает оставаться) потребность рынка в рабочей силе.

Показатель участия подростков (с 15 лет до совершеннолетия) на рынке трудовых ресурсов в Израиле заметно ниже, чем в большинстве промышленно развитых стран. На ситуацию с рабочей силой в Израиле влияют такие специфические для

Израиля факторы, как обязательная служба в армии (для юношей и для девушек), неучастие в этом рынке многих мужчин из ортодоксального сектора населения (харедим) и женщин из арабского сектора. Другими специфическими для Израиля показателями являются относительно ранний возраст выхода на пенсию,

Значительно ниже в Израиле (по отношению к странам Запада) и процент детей-двухлеток, посещающих ясли. Совершенно обратная ситуация с детьми в возрасте 3—4 лет, особенно среди еврейского населения. Процент учащейся молодежи в возрасте до 17 лет, а также процент студентов в Израиле примерно соответствует аналогичным показателям на Западе, при этом число студентов за последние годы в стране постоянно увеличивается. Всего же в стране 112 920 человек учатся в университетах и еще 53 089 человек получают высшее образование в других учебных заведениях высшей школы: 74 280 студентов работают над получением магистерской степени, 30 470 — ученой степени бакалавра, 6700 учатся в докторантуре.

Темпы роста населения страны остаются довольно высокими, что является одним из самых существенных факторов, связанным с постоянным притоком новых репатриантов, в первую очередь из стран бывшего СССР. При сохранении нынешнего темпа прироста населения к концу 2005 году в Израиле будет проживать 7 миллионов человек, из них 5,3 миллиона евреев. Темп прироста населения наиболее высок в секторе ортодоксальных религиозных евреев (харедим) и в арабском секторе.

Кому живется весело, вольготно... в сионистском Израиле

Выше было сказано, что в израильское общество за последние годы влилась почти миллионная армия евреев-репатриантов из бывших республик Советского Союза, составив почти пятую часть всего населения Израиля. Однако для рядового россиянина настоящая жизнь вчерашних советских евреев — его коллег по работе и службе, друзей по семейным связям, по совместным увлечениям, да и просто - по старым дружеским и человеческим отношениям, остается за семью печатя-

ми. Более того, российские СМИ преподносят россиянам Израиль в двух тонах — черных (из-за бесконечно затянувшейся кровавой интифады) и розовых (Израиль — это музей под открытым небом, где живут и радуются счастливые, богатые и довольные своей жизнью евреи).

Совсем иную картину нарисовала перед своими читателями Рут Синай в газете «Хаарэц» в публикации 2002 года. Оказывается, Израиль уверенно занимает второе место среди стран Запада, после США, с точки зрения разрыва между богатыми и бедными по показателям дохода, собственности, капитала, уровню образования и расходов. Хотя последние 20 лет многие страны страдают от увеличивающейся социальной пропасти между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения в результате глобализации и технологической революции, эта тенденция проявляется в Израиле более заметно, чем где-либо. Такой неожиданный и нелюбимый вывод следует из отчета, представленного президенту и израильскому парламенту - Кнессету специальным комитетом, изучавшим масштабы и причины этого явления в Израиле (2.2.5).

Пропасть между богатством и бедностью проявляет себя прежде всего сравнительными размерами капитала, приходящегося на верхние и нижние строки статистических таблиц. Так, около 800 млрд. шекелей частного капитала находятся в руках 10% населения, в то время как на 90% граждан Израиля приходится остальное - примерно 340 млрд.

«В течение 20 лет израильские правительства вели вопиющую антисоциальную политику. И вот результат - ужасающие открытия, которые должны потрясти всякого, у кого есть совесть», — заявил член кнессета Ран Кохен (от партии Мерец), возглавляющий специальный парламентский комитет.

Данные были получены из отчетов Центрального статистического бюро (ЦСБ), Национального института страхования (НИС), от свидетелей, выступавших перед комитетом, а также из результатов научных исследований. Выявлено, что за последние 14 лет число бедных детей в Израиле выросло на 50%, а бедных семей - почти на 30%.

Причины возрастания бедности члены комитета видят в неудовлетворительных темпах роста валового национального продукта на душу населения; в низком уровне трудовой занятости населения; в высоком уровне безработицы на фоне значительного привлечения иностранных рабочих в производство; в разрыве между уровнями образования различных

слоев населения, а также в высокой рождаемости в семьях, не участвующих в трудовой деятельности.

Разрыв между бедными и богатыми увеличивается, несмотря на тот факт, что ассигнования на соцобеспечение за двадцать лет удвоились - с 28% до 54% госбюджета. Повысились также расходы на образование, здравоохранение, жилищное строительство, ассимиляцию и страхование.

Члены парламентского комитета заявили, что для борьбы с социальным неравенством и бедностью требуются радикальные меры.

К другим признакам неравенства относится показатель дохода. По данным ЦСБ, общий доход семьи в верхней строчке таблицы более чем в 12 раз превышает аналогичный показатель в нижней строке. Согласно исследованию НИС, этот разрыв еще значительнее: доход богатых в 20 раз превышает доход бедных слоев населения. (См. Приложение 9.)

Контраст выглядит более разительным, если учесть доходы от дивидендов и процентов по банковским вкладам. Около 81% таких доходов находится в руках 10% семей, в то время как 90% довольствуются остатком. К тому же в Израиле большая часть капитала вложена в необлагаемые налогом сбережения или ценные бумаги, тогда как, например, в странах Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) 50% таких накоплений облагаются налогом.

Одной из главных проблем, выявленных в отчете, был низкий процент занятых в производстве — 86% по сравнению с 94% в странах ОЭСР. В отчете говорится, что если бы в Израиле было столько рабочей силы, как в странах ОЭСР, показатель валового национального продукта возрастал бы на 8—19 млрд. шекелей ежегодно. Недостаток рабочей силы объясняется такими факторами, как низкий уровень образования мужчин, предпочтение, оказываемое иностранным рабочим, военная служба, а также участие в производстве всего лишь 20% ортодоксальных верующих по сравнению с 33% восемь лет назад.

В отчете также отмечается разрыв в уровне образования — одном из самых больших в мире. Так, Израиль занимает четвертое место в мире по разнице между хорошими и плохими оценками по математике в восьмых классах. Число учеников, получающих право на сертификат для поступления в вузы, в школах, где учатся дети обеспеченных родителей, почти ^в два раза больше, чем в районах проживания бедноты. По сравнению с 96% евреев в возрасте от 14 до 17 лет, лишь 79% арабов этого возраста посещают среднюю школу.

Среди евреев эфиопского происхождения лишь 30% получают сертификат на поступление в вуз, тогда как общий показатель по стране равен 44%. Только 7% лиц, не являющихся евреями, оканчивают университет с дипломом бакалавра, хотя они составляют 20% населения этой возрастной группы.

Отчет выносит суровый приговор: «Система образования в Израиле помогает увековечить социальное неравенство, углубить его и передать следующим поколениям».

Если путь к преодолению неравенства, в конечном счете, лежит через создание системы общедоступного образования, то в отчете указывается, что, к сожалению, это не решает всех существующих проблем. Число безработных среди людей с высшим образованием за последние годы возрастает, и, возможно, «Израиль вступает в эру, когда образование больше не является гарантией трудоустройства и высокого дохода, как это было в 90-е годы».

Помимо улучшения возможностей образования, в качестве ускорителя социальных преобразований комитет предлагает ряд дополнительных и краткосрочных мер. К ним относятся: создание рабочих мест; сокращение числа иностранных рабочих посредством создания таких условий, при которых их найм становится невыгодным для работодателей; внедрение привлекательной системы оплаты труда; привлечение в производство мужчин - ортодоксальных евреев и женщин арабской национальности; повышение доступности социальных служб для бедных; увеличение налогов на денежные накопления; проведение транспортных коммуникаций из периферийных районов; принятие основных законов в пользу образования, обеспечения жильем и повышения занятости (2.2.5).

Израилю срочно требуется миллион евреев

Осенью 2002 года пост посла Еврейского агентства Сохнут в Нью-Йорке занял Рони Винников. Перед ним была поставлена уникальная задача - координировать работу Агентства с евреями, переселившимися в Нью-Йорк из государств бывшего Советского Союза (2.2.2).

После развала СССР около 300 тысяч бывших советских евреев предпочли переехать не в Израиль, а в Соединенные Штаты. Значительная часть из них осела в Нью-Йорке, Калифорнии и Флориде. Агентство активизировало свою работу с целью убедить их в переселении в Израиль. Полтора года на-

зад реализация подобной программы была начата в Германии. Существуют планы и в отношении австралийских иммигрантов.

Винников сообщил, что особый интерес для Агентства представляют относительно молодые люди, которые «вряд ли смогут осуществить свои мечты в США, но готовы попробовать силы на новом месте (т.е. в Израиле)». Несколько факторов позволяют Винникову рассчитывать на успех в новой «вербовке».

Во-первых, российские евреи не смогли пустить корни ни в американской, ни в еврейской общинах в Америке. Несмотря на то, что еврейская община оказала им помощь, «бывшим россиянам трудно приспособиться к тому, что еврейская жизнь в США в первую очередь основана на религиозной деятельности».

Во-вторых, российские евреи поддерживают тесные связи с израильянами. У 80% из них есть близкие родственники в Израиле. Около 60% родственников приезжали в Америку. В качестве родственно-дружественного жеста «русские евреи», осевшие в Нью-Йорке, пожертвовали солдатам армии Израиля один миллион шекелей.

Выше уже говорилось, что за пределами Израиля проживает около 7,8 млн. евреев. В последние два года власти активно ищут возможности поддерживать высокий уровень иммиграции, наблюдавшийся в девяностые годы.

В 2000 г. в Израиль приехало 61 025 человек. В 2001 году эта цифра упала до 44 247, в 2002 году в страну переселилось всего 35 тыс. человек (2.2.2).

По сообщениям информационного агентства «Курсор», 2003 год стал самым неблагоприятным для Израиля по показателям репатриации за последние 13 лет. По сведениям израильского Центрального статистического бюро в 2003 году в Израиль прибыло 23 300 репатриантов, что почти на треть (31%) меньше, чем в предыдущем году (2.2.3).

Число репатриантов из Аргентины снизилось по сравнению с 2002 годом на 77%, из стран СНГ - на 33%. В 2003 году 54% репатриантов (12 600 человек) прибыли из европейских государств; репатрианты из Азии составили 12% (2900 человек). При этом подавляющее большинство азиатских репатриантов (90%) - выходцы из бывших республик СССР.

Незначительно (на 5%) увеличился приток репатриантов из стран Африки. В 2003 году оттуда прибыли 3300 человек (в 2002 году - 2900 человек).

53% от общего числа (12 400) репатриантов в 2003 году прибыли в Израиль из стран СНГ, в том числе 5000 — из России и 4000 — с Украины. По сравнению с 2002 годом число репатриантов, прибывших из этих республик, сократилось на 26% и 41% соответственно. 3000 олим-репатриантов (13% от общего числа репатриантов) прибыли из Эфиопии, 1700 - из США.

22,5% новых репатриантов, прибывших в Израиль в 2003 году, являлись несовершеннолетними детьми в возрасте до 14 лет. Новые репатрианты в возрасте от 15 до 64 лет составили 68,4%, что несколько ниже показателей 2002 года (70,3%). Доля иммигрантов старше 65 лет составила 9%, не претерпев практически никаких изменений. Среднестатистический возраст новых репатриантов составил 28 лет (2.2.3).

В преддверии Дня Независимости 3 мая 2006 года Центральное статистическое бюро Израиля выпустило данные переписи населения, согласно которым на данный момент в еврейском государстве проживают 7 026 000 человек. Это в 8,7 раза превышает число жителей на момент образования государства Израиль.

Согласно отчету, примерно 76% населения (5 333 000) — евреи. Еще 306 000 граждане Израиля нееврейской национальности. В большинстве своем, речь идет о репатриантах. Оставшиеся 20% населения (1 387 000) составляют арабы.

Только за последний год прирост населения составил 118 000 человек. В данном случае 104 000 составил естественный прирост, то есть рост рождаемости по сравнению с числом смертей.

Кроме того, за последний год в Израиль репатриировались 21 000 человек, из них: 9300 из стран бывшего СНГ-СССР, 3700 из Эфиопии, 2500 из Франции и 2000 из Соединенных Штатов.

Израильский журналист Яиг Шелег считает, что снижение притока новых евреев в Израиль отчасти связано с тем, что последние годы идет война с палестинскими террористами. К тому же страна переживает тяжелый экономический кризис. Однако глава Еврейского агентства Сохнут Саллаи Мери-дор отрицает наличие кризиса в области иммиграции. «Нам сложно смириться с нынешним спадом потому, что в девяностые годы иммигрантов было очень много. А было время, когда в Израиль переселялось всего по 10-12 тысяч человек в год, так что 35 тысяч иммигрантов - очень хороший показатель»,

В любом случае планы бывшего премьер-министра Ариэ-

ля Шарона принять и «переварить» в ближайшие десять лет миллион иммигрантов сейчас представляются нереальными. 100 тыс. иммигрантов в год не приезжали в Израиль даже в девяностые годы, не считая 1991 и 1992-го. Тем не менее заместитель министра абсорбции Юлий Эдельштейн считает, что Шарон поставил вполне выполнимую задачу, но Меридор настаивает на менее амбициозном плане — 50 тыс. иммигрантов в год или полмиллиона человек в течение десятилетия.

В снижении иммиграционных показателей «виноваты» прежде всего репатрианты из бывшего Советского Союза. Если за последние двенадцать лет из бывших советских республик в Израиль переехало около миллиона человек, то в 2003 году иммигрировало всего 18 тысяч.

По словам Юлия Эдельштейна, это связано с улучшением экономической ситуации на территории бывшего Советского Союза, экономической стабилизацией в России, а также тем, что «Россия — это не бездонная бочка. Мы просто исчерпали большую часть ее еврейских ресурсов».

По последним данным из еврейских источников, в настоящее время на территории бывшего СССР проживает 437 тыс. евреев и несколько сотен тысяч лиц, на которых распространяется Закон о возвращении, то есть детей и внуков евреев (2.2.2).

Меридор говорит, что большинство из них продолжают думать об эмиграции. «Мы заметили, — сказал он, — что многие активно готовятся к переезду, ходят на курсы иврита, изучают иудаизм. Многие из них просто ждут, когда улучшится ситуация».

Отчасти снижение количества иммигрантов из бывшего СССР компенсируется стремительным ростом числа евреев, переселяющихся в Израиль из Аргентины и Франции. Следует заметить, что Германия на их фоне является абсолютным и прямо противоположным исключением (2.2.2).

Израильтянин, репатриант и еврей - это не одно и то же

Даешь миллион.'

Израильское министерство абсорбции, занимающееся вопросами репатриантов-возвращенцев, привыкло завораживать магией больших и круглых цифр. В 1990 году в Израиль прибыло 200 тысяч репатриантов. В сравнении с этой армией «новичков» любые другие цифры в более поздние годы (100 тыс., 70,

45, 23 тыс.) смотрятся как детские игрушки. Чиновники в Израиле привыкли если отмечать и чувствовать, то только миллионного репатрианта! Меньше их не устраивает.

Бывший премьер-министр Израиля Ариэль Шарон неустанно обращался к евреям всего мира, и в том числе к российским, с призывом вернуться в Израиль.

«Еврейский состав населения Государства Израиль не гарантирован и не неуязвим, — говорил Шарон, получая в мае 2002 года диплом почетного доктора университета Бар-Илана. — Он требует иммигрантов и поселений, он требует усилий для создания постоянного и решающего еврейского большинства. При этом, разумеется, права этнических меньшинств будут полностью соблюдаться, в соответствии с гарантиями в Декларации независимости Израиля. В течение следующих 10-15 лет мы должны поставить высшей национальной целью привлечь в страну миллион евреев» (2.2.6).

Ариэль Шарон давно страдал «миллиономанией», чем-то напоминающей госплановское «громадьё» строительства коммунизма в бывшем Советском Союзе с непременным увеличением плановых показателей на миллион тонн стали, нефти, квадратных метров жилья или чего-то еще. В отличие от материальных госплановских показателей производства премьер-министру Израиля Шарону был нужен миллион новых евреев и ни одним евреем меньше. Больше — Да, а меньше — Нет! Непосредственно осуществлением грандиозного проекта занимаются поднаторевшие в этом деле международные сионистские организации Сохнут и Джойнт. И до «шароновского спецзаказа» они ни на секунду не прекращали заниматься пропагандой идеи возвращения на историческую родину и вербовкой среди евреев, «почтиевреев» или «псевдоевреев», желающих получить израильское гражданство. Другой вопрос — желали ли эта категория «совков»-эмигрантов оставаться евреями или превратиться в них на исторической родине в будущем. Однако проблема «переплавки» псевдоевреев в настоящих евреев всегда была менее интересной для вербовщиков. Их устраивали лишь численные показатели. Чем больше завербованных, тем для них лучше. А как в таком случае для Израиля? В Израиле тоже с этим вопросом не все просто. Действительно, смотря для кого лучше. Для министерства абсорбции и его чиновников, включая Юлия Эдельштейна, — конечно, хорошо. Для министерства обороны — наверное, тоже хорошо. А как для министерства социального обеспечения, для министерства внутренних дел,

и для рядовых евреев-старожилов и пенсионных фондов. Плохо, ой как плохо! А для палестинцев и всех арабов. Ну, просто прекрасно. Потому что дело не в количестве, а в качестве (или, как говорил Аркадий Райкин, — «в качестве»). Чем больше в уже переполненный сионистский «вагон» с эмблемой Эрец Исраэль натолкается израильтян, но не евреев, тем быстрее осуществится мечта всего арабского мира — появление на карте нового государства «Фалястын» (Палестина), но уже без евреев. Поскольку быть израильтянином — это далеко не то же самое, чем быть или стать истинным евреем, о которых так пеклись отцы-основатели Израиля и неустанно печется еврейский Б-г Яхве. Не начался ли отлов беглых евреев, укрывающихся в разных странах мира и возмутительно «косящих» от пребывания в израильском раю. Операцией по поимке «беглых» усердно занимаются агенты Еврейского агентства Сохнут.

В начале 2002 года Высший суд справедливости Израиля (БАГАЦ) принял решение, по которому стать евреем и соответственно выехать в Израиль, получить там гражданство, а также целый набор социальных и экономических льгот, стало значительно легче.

БАГАЦ постановил признать законным консервативный и реформистский гиюр (т.е. переход в иудаизм) наравне с ортодоксальным, который до сих пор считался единственно законным. Любой житель на планете Земля, вне зависимости от этнического и расового происхождения, может принять гиюр и, о чудо, сразу же превратиться в сертифицированного еврея. Но до 21 февраля 2002 года, когда БАГАЦ вынес свое постановление, всеми вопросами, связанными с гиюром, ведала ортодоксальная община Израиля, а МВД страны регистрировало в качестве евреев только тех, кто принял гиюр в самом Израиле. Теперь же МВД обязано считать евреями всех, кто прошел гиюр в любой стране, в том числе по правилам консервативной и реформистской общин. А эти правила не только значительно снижены по сравнению с ортодоксальными, «но и подчас эфемерны».

Таким образом, БАГАЦ дал многим людям реальный шанс выехать из своих экономически и политически неблагополучных стран в Израиль и стать там полноправными гражданами. Некоторые обозреватели высказывают осторожную мысль, что это может вызвать не виданную до сих пор волну эмиграции, сравнимую «с новым великим переселением народов». В самом Израиле решение БАГАЦа вызвало шок. По словам

главного раввина Израиля Исраэля Меира Лау, новые правила только внесут раскол в общество, усугубив разногласия между традиционными евреями и теми, кто стал таковым лишь благодаря постановлению суда.

Таким образом, Израиль ждет новое великое переселение народов или «постсионистский исход». Однако у каждого исхода должен быть свой Моше (Моисей). В этой роли всегда желали активно поучаствовать Сохнут, Джойнт, все президенты и премьер-министры Израиля.

Действительно, Сохнут и Джойнт спят и видят привезти миллион репатриантов, президент Израиля Кацав говорит о своем миллионе (или о том же самом?), а тут еще и премьер-министр Ариэль Шарон, и тоже меньше, чем на миллион, не согласен.

И все, стоящие вокруг, в полном восторге и упоении кричат: Ура! Давайте, давайте привезем миллион репатриантов в Эрец Исраэль!

В отличие от высокопоставленных израильских миллионеров-гигантоманов, Григорий Кульчинский предлагает всем пока еще разумным евреям успокоиться, выдохнуть воздух и тихо-тихо спросить самих себя: Зачем? Зачем нам (вам, им, ему, ей и т. д.) миллион репатриантов? Ради торжества над антисемитами? Для сионистской идеи? Но ведь она, по мнению Кучинского, заключалась только «в возможности для каждого еврея присоединиться к своему народу и жить в своем государстве. Особенно в ситуации, когда жизни, здоровью, имуществу еврея имеется серьезная угроза. Но никаких тебе «в принудительном порядке», «явка обязательна» и «кто не с нами - тот против нас» отцы-основатели Израиля не предусматривали» (2.2.6).

Кульчинский продолжает мучиться и другим вопросом «на засыпку»: зачем этому виртуальному миллиону репатриантов Израиль? «Они что, жаждут жить в Земле обетованной? Или одержимы этой самой сионистской идеей? Прекрасно, так что же они не едут? Ау! Люди! Миллион! Где вы? Нет ответа, молчит Русь, и народ безмолвствует. А теперь пусть кто-нибудь объяснит мне: в этой обстановке какой смысл вкладывается в глагол «привезти»? Отследить, поймать, связать руки, заткнуть рот кляпом, впихнуть в самолет, а тут, в аэропорту насильно всучить деньги, теудат и под конвоем — шагом марш!? Вперед к абсорбции! Шаг вправо, шаг влево — считается побег, подскок на месте - попытка улететь, конвой стреляет до первого предупреждения!» (2.2.6).

Россия превратилась в уникальный этнический заповедник, где в отдаленных поселках и в дремучих лесах продолжают скрываться пока еще не охваченные сионистскими вербовщиками бывшие советские евреи. На лицо не объяснимый современной наукой парадокс. Чем меньше остается потенциальных репатриантов на просторах бывшего необъятного Советского Союза, тем больше там всяческих «профессиональных евреев»: представителей религиозных еврейских организаций, представителей не религиозных еврейских организаций (а внутри них еще есть деление на чисто израильские, смешанные и международные — всяческие Джойнты и Сохнуты), и кроме того Центры еврейской культуры в диаспоре (под таким псевдонимом нынче выступает бывший «Натив» — лишкат а-кешер), да плюс еще официальные посольства и консульства Израиля.

Кульчинский и здесь мучается безответными вопросами: Зачем все это? Для кого? То есть ему, «понятно, что для «освоения» средств, собранных мировым еврейством, понятно, что для продолжения «плодотворной» деятельности всяких эмиссаров и представителей, понятно, что для непыльных и хорошо оплачиваемых командировок для всех, приближенных к кормушке. А еще для чего? Репатриант может спокойно обратиться в посольство-консульство и оформить все необходимые документы. Приблизительно так, как это происходит при желании нормального человека эмигрировать из Украины в Канаду или из Армении во Францию».

О «качестве» репатриантского миллиона

Григорий Кульчинский, не получив вразумительных объяснений от своего родного израильского правительства, сам отважился на мысленный логический эксперимент. Давайте вместе с ним представим на минуточку, что в Израиль приехал миллион. И в этой абстрактной армии евреев численностью с шестью нулями «до ужаса конкретная тетя Роза из Донецка с полным «джентльменским набором»: 72 года, хронический диабет, почти стопроцентная глухота, язва желудка, катаракта, старческая деменция и т. д. Вопрос на засыпку: кто лично (президент Моше Кацав, премьер Ариэль Шарон или будущий его воспреемник, глава Сохнута, министр абсорбции, министр по делам диаспоры) займется ее делами, проблемами, болячками? Или пожмем ей ручку на трапе, вручим цветочек, - и прямиче-

ком из аэропорта Бен-Гурион в какой-то конкретный поселок бейт-авот? А что, разве они уже построены? И места приготовлены? И медицинский и обслуживающий персонал набран? И лекарства закуплены? И даже бюджет утвержден? Кстати, не считите за цинизм, а как насчет местечка на кладбище?»

Возможен более оптимистичный вариант. Тете Соне не 72, а всего лишь 57 лет. «Значит, ей необходимо какое-никакое жилье, подработка, пенсия-пособие, есть-пить, опять же нужно здоровьем заниматься, культурные запросы удовлетворять. А языка она не знает и толком уже не выучит, поводыря-инструктора по израильской жизни к ней никто не приставит. И что в результате получит от Израиля тетя Соня и что Израиль получит от нее?

Только, умоляю вас, не нужно говорить о вечной любви. Любви у нас не получилось. Так может быть, есть смысл заключать брак по расчету?»

А что же все-таки происходит сегодня в сфере алии или, извините за выражение, абсорбции? Кульчинский считает, что «ничего хорошего: искалеченные судьбы и сломанные жизни, как побочный продукт валового подхода. Плюс ко всему — проклятия Израилю и всем евреям впридачу. Прогуляйтесь по интернетовским форумам! Гитлер и Геббельс — невинные овечки в сравнении с тем, что пишется там. Причем это мнение людей, проживающих в Израиле. Как они попали сюда? Согласно какого закона?»

«Нет, я понимаю логику валового подхода: привезем 200 тысяч. Кто-то вернется в Россию, кто-то двинет дальше за океан, кто-то опустится на самое социальное дно, забомжет и будет собирать мелочь на перекрестках, кто-то умрет, кто-то сядет в тюрьму... Из оставшихся половина продолжит жить здесь (а куда им деваться?), стиснув зубы и проклиная все и вся, часть со временем притрется, как говорится, стерпится — слюбится. И потом, простите за здоровый цинизм, где уверенность в том, что вне Израиля эти люди устроились бы как-то иначе? Ведь любое сообщество можно изобразить как социальную пирамиду: горстка элиты, чуть больше людей успешных, устроенных, а остальные — имя им легион — серость, фундамент, удобрение для гениев. Таким образом, по закону больших чисел, из огромного количества само собой образуется какое-то качество — несколько тысяч молодых, здоровых, образованных людей с высокой идейной мотивацией, так сказать, золотой фонд страны. Однако, господа, не слишком ли дорога цена?»

Иудейская традиция (прошу прощения за апелляцию к столь несовременным реалиям!) предписывала трижды отговаривать всякого, пожелавшего присоединиться к учению Торы. И только если после этого человек все же подтверждал намерение... Честное слово, не так уж были и глупы наши предки, современным светским «ловцам душ» не грех бы поучиться у них» (2.2.7).

Неплохо бы ознакомиться с этим и другими свидетельствами сохнутовских чиновников, которые из кожи вон лезут, чтобы выполнить план по «поголовью» олим. Чем меньше евреев остается в СНГ, тем больше представительств Сохнута открывается там, тем рьянее сохнутовские эмиссары вгрызаются в русскую (украинскую, казахскую, калмыцкую) глубинку. Ведь хорошие количественные показатели определяют дальнейшую занятость тысяч работников Сохнута и смежных с ним структур. В Сохнутовской базе данных на русском языке имеется список представительств этой организации на территории СНГ (около 300 населенных пунктов) с адресами и телефонами. В сохнутовской печатной продукции, распространяемой на территории бывшего СССР, можно увидеть объявления типа: «Если у вас хотя бы бабушка или дедушка (по отцовской или материнской линии) записаны евреями, то согласно поправке к закону о возвращении вы имеете право на репатриацию в Израиль».

Усилия Еврейского агентства, ограниченные Законом о Возвращении, дополняются деятельностью других «агентств», вроде петербургской фирмы «Веста», сообщения о которой летом 2001 г. обошли израильские и многие западные газеты. «В Петербурге раскрыта группа аферистов, превращавших русских в евреев и отправлявших их в Израиль... Технологию перемены пятой графы сделали в «Весте» простой и доступной всего за 500 баксов. Клиенту, желающему исправить ошибку природы, выправляли свидетельство о рождении. Папу не трогали, зато мама становилась еврейкой с характерной фамилией. К новому документу прилагалась фотография - свежеспеченный иудей у могилки на еврейском кладбище с букетиком цветов» (2.2.7).

Проведя логический эксперименте алией, Григорий Кульчинский задается пессимистичным вопросом: «Так что же, проект «Израиль» закрывается? Сливаем воду, гасим свет, закрываем лавочку?»

Но как настоящий и реально мыслящий еврей, Кульчинский неожиданно дает абсолютно оптимистичный ответ:

«Проект "Израиль" только начинается...» Для этого просто предлагается прекратить гонку за количеством и перейти к качеству. Итак, пусть это и звучит неудобоваримо, — качество алии. И здесь Григорий предлагает радикальную программу резкого повышения качества репатриантов.

«Первое и обязательное условие: самостоятельный и осознанный выбор; принятие решения о репатриации «в здравом уме и твердой памяти» с учетом максимального знания реальной ситуации в Израиле, своих собственных возможностей и перспектив. То есть, никаких тебе «нас обманули», «нас заманили», «нам обещали золотые горы» и так далее. Каждый репатриант должен знать, что Израиль - не рай земной (и это еще очень мягко сказано) и станет им очень и очень не скоро.

Разумеется, в такой ситуации количество желающих прибыть на постоянное место жительства в Израиль резко упадет, так и слава богу: кому нужны миллионы неустроенных, обозленных, проклинающих все вокруг и, прямо скажем, несчастных людей?.. Лучшая политика — это честность. Мы должны прямо (а чего нам стесняться) заявить: в нынешних условиях государство может обеспечить вот такой-то прожиточный минимум. Вас это устраивает? Добро пожаловать! Нет? Значит, подождите до лучших времен! Если где-то в мире создалась опасная для жизни и здоровья евреев ситуация — другой разговор» (2.2.7).

Кульчинский далее развивает свою мысль. Принимая новых граждан, государство дает им определенные гарантии: социальные, правовые, экономические. И несет полную ответственность за их выполнение. Не только моральную, но и юридическую. Именно так обещанное необходимо выполнять. Учитывая, что самому репатрианту не по плечу тягаться с государственной машиной, было бы логичным, чтобы отношения оформлялись в виде Договора. Но не пресловутого «Договора с алией», а «Договора с диаспорой» в лице представителей различных еврейских организаций и движений, работающих в галуте (см. Глоссарий).

Заодно найдется полезная и творческая работа всяческим Международным еврейским конгрессам. Не все же им грызться между собой, наперегонки «прогибаться» перед властью, клясться в верности очередному мудрому руководителю России, а потом просить израильского гражданства. Тут напрашивается определенная, хоть не совсем точная, историческая аналогия с призывом казаков на военную службу царю-батюшке. Казачий круг выбирал рекрутов, снаряжал их всем не-

обходимым — от коня до оружия, и нес ответственность за «своего» делегата. А в случае надобности защищал перед властями его интересы. Неужели настало время для евреев превратиться в российских казаков, а для чеченцев — в арабов-палестинцев.

В решении проблемы повышения качества алии Кульчинский подводит следующие итоги. «В этом варианте подготовка к репатриации начинается еще в стране исхода, с тем чтобы свести к минимуму возможные «издержки производства» и сократить время вживания в новую действительность. В связи с тем, что количество новых граждан страны существенно уменьшится, появится возможность так же существенно улучшить условия их приема. То есть, никаких «бесплатных пирожных» из рога изобилия, но помощь и поддержка, вполне достаточные для обеспечения нормальной (и достойной) жизни на первых порах. Что входит в это определение? Решение квартирной проблемы, курсы переквалификации, ссуда на учебу, ссуда на открытие собственного дела, та же скидка при покупке автомобиля. Не подарок «на бедность», не награда за приезд, а субсидирование на период обустройства, с тем чтобы человек, твердо став на ноги, начал возвращать долги государству и обществу.

Что вы говорите? Резко снизится алия? Больше пяти тысяч в год не приедут? Ну, и слава богу! Если вдуматься, то это — громадная цифра!» (2.2.7)

Грандиозная программа! Но как всякий талантливый и увлекающийся еврей, Григорий Кульчинский совершенно забыл о простой истине - прирост арабского населения в Израиле намного превосходит прирост чистопородных евреев, почтиевреев и псевдоевреев вместе взятых. Он забыл восточную поговорку: «Собаки лают, а караван идет!»

ГЛАВА 3

Истоки и масштабы цивилизационной вражды

Взаимные претензии, упреки и даже угрозы по отношению друг к другу ни на секунду не затихают как в израильских, так и арабо-исламских средствах массовой информации. С регулярной периодичностью очередной теракт палестинцев-шахидов сопровождается ответными карательными акциями из-

райских войск. И конца и краю этому не видно. На фоне непрекращающихся попыток мирного урегулирования тупиковой ситуации в арабо-израильском противостоянии появление различных материалов в СМИ, пытающихся понять главные причины этого затянувшегося конфликта, представляют несомненный интерес как для мировой общественности, так и профессионалов-аналитиков, давая некоторую надежду на мирное решение этой ближневосточной драмы.

В этой главе представлен материал, позволяющий осмыслить глубину и масштабность цивилизационного противостояния духовно-политического иудо-сионизма и арабо-исламизма, исторически соперничающими друг с другом на земле современного Израиля, давая обильную и питательную почву для антисемитизма и арабофобии. Для объективного освещения этого противостояния в рассмотрение включены материалы, представляющие различные арабские и еврейские «фобии», «симпатии» и «антипатии» как внутри самого Израиля, так и вне его.

Отношение арабов к Израилю, евреям и мирному процессу

Несмотря на глубокие исторические корни антиеврейских высказываний арабов и мусульман, нет сомнения в том, что антиеврейские настроения в их среде значительно усугубились в последние десятилетия вследствие продолжающегося арабо-израильского конфликта и обусловленного им кровопролития. С каждым витком эскалации конфликта более резкой становилась и антисемитская риторика противников Израиля. Казалось бы, с началом мирных переговоров между Израилем и арабами можно было бы ожидать снижения накала антисемитской пропаганды со стороны по крайней мере тех арабов, которые сумели преодолеть психологический барьер, отделяющий их от Израиля. Тем не менее действительность опровергла эти ожидания в такой мере, что поставила под сомнение саму гипотезу о том, что усвоенная в детстве ненависть и базисные симпатии и антипатии людей, укорененные в религии и культуре, стираются или даже вовсе исчезают по мере изменения реального положения вещей.

Профессор Хилаль Кашан из Американского университета в Бейруте обратился к 1600 арабам-сирийцам, иорданцам, ливанцам и палестинцам — с просьбой сформулировать свою по-

зицию по отношению к Израилю, Западу вообще и мирному процессу, в частности (2.3.1).

Вот результаты этого опроса:

- 70% арабов вообще не хотят никакого мира с Израилем, независимо от того, на каких условиях он будет заключен;
- 87% поддерживают исламский террор против Израиля;
- 82% высказались за войну с Израилем;
- 82% не считают, что пора забыть старое и открыть новую страницу в отношениях с Израилем;
- 77% — против экономического или какого-либо иного сотрудничества с Израилем. Примерно столько же считают, что даже если подобное сотрудничество и будет налажено, оно все равно не принесет никаких результатов;
- 54% — за войну, результатом которой стало бы уничтожение государства Израиль;
- 45% уверены в том, что Катастрофы еврейского народа на самом деле никогда не было, причем каждый четвертый из тех, кто так считает, полагает, что евреи сами спровоцировали немцев;
- 82% арабов не испытывают никакого сочувствия жертвам Катастрофы;
- 76% считают, что Израиль - это расистское государство, стремящееся к захвату арабских территорий.

Следует особо подчеркнуть, что этот опрос был проведен в то время, когда в арабском обществе еще не запылал пожар ненависти к Израилю? Это было до начала второй интифады, которая, разумеется, еще не успела повлиять на негодование арабов, преисполненных мести к Израилю за сотни погибших и тысячи раненых палестинцев.

Опрос был проведен в феврале-марте 1999 года, когда возобновился мирный процесс, когда представители Израиля постоянно встречались с Арафатом, когда не было ни терактов, ни их жертв. Результаты этого опроса были опубликованы в августе 2000 года Вашингтонским институтом политических исследований на Ближнем Востоке. Однако вскоре разразилась интифада, и они остались неизвестны широкой общественности.

Позднее результаты опроса были «обнародованы» в публикациях израильского Центра политических исследований им. Штейнмеца. Можно предположить, что вряд ли они доставили удовольствие израильским «голубям», а заодно и израильским «ястребам».

Большинство арабов за уничтожение Израиля

Инициатор опроса профессор Катан отмечает, что еще до переговоров в Кэмп-Дэвиде и начала новой интифады семь из каждых десяти арабов в Сирии, Иордании, Ливане и Палестинской Автономии (ближайших соседей Израиля) полностью отрицали возможность мирного сосуществования с Израилем. Подавляющее большинство арабов считает «мир с Израилем унижительным для себя» и выступает против такого мира. Это в определенной степени помогает понять поведение Арафата в Кэмп-Дэвиде. Судя по тому, что говорили тогда политические комментаторы, Арафат не стремился к заключению соглашения на постоянной основе, опасаясь реакции «арабской общественности», которая, по его мнению, возражала против самого существования государства Израиль.

Политические взгляды арабов и их отношение к Израилю не зависят от того, в какой стране живут арабы. Гораздо большее значение имеют религиозные воззрения и экономическое положение - чем менее араб религиозен и чем более он материально обеспечен, тем умереннее он настроен в отношении Израиля. Причем разница здесь довольно ощутимая.

81 % фанатично верующих мусульман не хотят мира с Израилем, в то время как 47% светских настроены вполне миролюбиво; 69% арабов с высоким уровнем доходов поддерживают мирный процесс. Среди представителей среднего класса и бедноты этот показатель не превышает 5%.

Среди тех, кто поддерживает идею о «совместном арабском нападении на Израиль, которое привело бы к уничтожению этого государства», фанатично верующие мусульмане составляют 82%, а светские - не более 1%.

К сожалению, представители светской социально-экономической элиты, еще два года назад готовые сложить оружие и верившие в возможность мирного сосуществования и сотрудничества, в арабском обществе составляют меньшинство - среди участников опроса их доля не превышает 20%. Когда профессор Кашан подводил итоги опроса, он еще мог утверждать, что, «несмотря на многочисленные препятствия, мирный процесс между арабами и израильтянами набирает силу быстрее, чем можно было бы предположить, исходя из способности арабских государств приспособляться к глобальным переменам». Принципиальное неприятие мира с Израилем - неотъемлемая часть исламистского мировоззрения, которое не приемлет современных реалий, отвергает мораль-

но-нравственные устои Запада и подогревает революционные настроения исламистского толка в арабских государствах. И это спустя 25 лет после того, как затихли страсти последней исламской революции, которую возглавил в Иране аятолла Хомейни.

Результаты опроса это подтверждают:

84% арабов заявили, что недовольны своими правительствами;

89% согласны с тем, что представители элиты, в руках которых находится власть, «не заботятся о благе народа»;

70% категорически возражают против глобализации: она будет выгодна лишь Израилю, а арабы от нее только пострадают.

Вот она, благодатная почва для взращивания экстремистских исламских движений, намного более радикальных, чем хомейнизм.

Сейчас многие западные лидеры выступают с призывами не смешивать ислам демократический с исламом фашистского толка. Однако с военно-государственной точки зрения попытки установить демократические исламские режимы в некоторых арабских государствах натолкнутся на сильное противостояние со стороны местной общественности. Еще в феврале 1999 года, когда тогдашний президент США Билл Клинтон признал законность существования палестинского парламента в Газе, 83% арабов были убеждены, что США «оказывают чересчур сильную поддержку Израилю», и лишь 9% считали США объективным посредником в арабо-израильском конфликте.

Любая американская позиция, поддерживающая идеи о праве Израиля на существование или хотя бы не призывающая Израиль отступить к границам 1967 года, воспринимается исламистами как позиция произраильская.

Влияние устной пропаганды среди арабов

Самого Кашана результаты проведенного им опроса привели в смятение. Он пытался найти объяснение почти тотальному антиизраилизму в невежестве и необразованности опрошенных. Согласно результатам опроса, 65% арабов черпают сведения об Израиле и ближневосточном конфликте из того, что они слышат в семье. Лишь 13% основывают свои взгляды на сведениях, поставляемых арабской прессой, и не более 0,5% — на данных зарубежных СМИ.

И какого же рода устной информацией снабжает арабская семья своих сыновей и дочерей? Это рассказы о том, как сионисты выгоняли арабов из родных мест, как они на протяжении многих поколений угнетали и притесняли арабский народ. В особой чести — политическая поэзия в юдофобском духе. Вот что пишет Кашан: «Отсутствие гражданского общества как такового, укоренившиеся пораженческие настроения, за- силье тоталитарных режимов, общая безграмотность и традиционный сентиментализм стали причинами того, что в арабском обществе развилась традиция так называемой устной прессы, неотъемлемую часть которой составляет политизированная поэзия».

Низар Кабани, сирийский поэтe мировым именем, считает евреев «врагами всего человечества». Вот как заканчивается одно из самых известных его стихотворений: «Никакому миру с евреями не бывать до тех пор, пока земной шар не очистится от угрозы террора. Еврейский террор — ненасытен». Анти-еврейские мелодии современной сирийской поэзии оказались созвучными антиизраильской резолюции конференции в Дурбане в 2001 году и в других официальных документах арабо-исламских конференций и форумов. (2.3.1)

Арабо-палестинский антиизраилизм

Ниже представлен материал, характеризующий степень вражды и глубинной неприязни арабов-палестинцев к Израилю в целом, и к евреям в частности, постоянно публикующийся на страницах арабских газет и других средствах СМИ (2.3.4, 2.3.5).

Высказывания ведущих палестинских государственных и религиозных деятелей об Израиле

«Палестинский народ принял Норвежские соглашения не как окончательное урегулирование, а как возможность получить позиции внутри страны, исходя из того, что руководство борьбой и войной более эффективно на поле боя, чем из далекой страны» (имеется в виду Тунис).

«Палестинский народ будет продолжать свою борьбу, пока не достигнет целей, поставленных революцией 1964 года» (имеется в виду создание Организации освобождения Палестины)

и принятие призывающей к уничтожению Израиля Палестинской хартии).

Член руководства Палестинской автономии Абд аль-Азиз Шахин.

Источник: Газета «Аль-Хайям», 30 мая 2000 г.

«Мы говорим о прекращении огня на некоторое время, а не о завершении конфликта. В обмен на это нужно добиться полного отступления противника с западного берега Иордана и из Газы... Борьба продолжается до конца оккупации. Ислам позволяет нам прекращение огня на некоторое время, но не окончательное примирение».

Шейх Ахмед Ясин.

Источник: Газета «Аль-хайят аль-джедида», 24 июля 2000 г.

«Палестинскому народу предначертано Аллахом вести войну против евреев до воскрешения мертвых».

«Мы, палестинцы, хотим мы того или нет, — средоточие этой войны. Все соглашения — временные, пока не будет нам знамения от Аллаха».

Мусульманский проповедник Ахмед Абу-Халабия.

Источник: Выступление по телевидению Палестинской автономии, 28 июля 2000 г.

«Наша борьба поэтапная. На современном этапе наша задача — создание независимого палестинского государства со столицей в Иерусалиме. Когда мы этого добьемся, мы перейдем к другим этапам и будем действовать другими средствами.

Каждый палестинец должен знать: независимое палестинское государство со столицей в Иерусалиме — отнюдь не конец пути. Это — этап, за которым последует создание демократического государства на территории всей Палестины».

Ответственный сотрудник администрации Палестинской автономии Атман Абу-Арабье.

Источник: Газета «Аль-Хайят аль-джедида», 25 ноября 1999 г.

«Мусульманская Палестина едина. Нет разницы между Хайфой и Шхемом, между Лодом и Рамаллой, между Иерусалимом и Назаретом, между Газой и Ашкелоном».

Шейх Юсуф Абу-Снена, проповедник в мечети Аль-Акса в Иерусалиме.

Источник: Выступление по телевидению Палестинской автономии, 8 сентября 2000 г.

«Мы преувеличиваем, когда говорим о мире. В действительности мы говорим только о временном прекращении огня».

Абдель Малик Дахамше, депутат-палестинец израильского Кнессета.

Из программ палестинских средств массовой информации

Телевидение сектора Газа:

16 июля 2000. Телевидение Палестинской автономии. Детская передача «Птичий сад» (для детей 5–6 лет).

Ведущая показывает детям красочный рисунок: окутанную цепями карту Палестины.

Ведущая: «Тут у нас очень красивый рисунок. Это...» Девочка: «Это Палестина!» Ведущая: «На рисунке - карта Палестины в цепях. Если будет на то воля Аллаха, цепи спадут и вся Палестина станет нашей навсегда».

ПРОГРАММА «НЕТ ЗЕЛЕННОЙ ЧЕРТЫ»

18 июля 2000. Телепередача «Птичий сад».

Ведущая: «Посмотрим все вместе на этот рисунок, на карту Палестины. Правда, как красиво? Здесь есть Акко, Хайфа, Яффо, Тверия, Туль-Карем, Шхем, Рамалла, Газа, Хан-Юнис, Хеврон, Иерусалим и Дженин. Здесь мы видим и Мертвое море. Посмотрите, как прекрасна наша страна! Мы посылаем привет всем детям Палестины, всем, кто на этой карте: в Акко, в Хайфе, в Яффо, в Назарете, в Дженине, в Туль-Кареме, в Рамалле, в Иерусалиме - всюду! Спасибо милой девочке, которая прислала нам этот рисунок».

ПРОГРАММА «ЗНАЙ СВОЮ СТРАНУ»

«Министерство молодежи и спорта организовало вчера экскурсию для детей - участников летнего лагеря, в возрасте от 5 до 12 лет... Дети посетили город Акко... услышали о том, как страдают палестинцы в Акко...

Во время прогулки дети пели национальные палестинские песни, что вызвало гнев одного из еврейских сторожей... Затем дети встретились со своими сверстниками из летних лагерей в пределах «зеленой черты»... Эти встречи подчеркивала

радость всех детей Палестины... Дети посетили также Кейсарию, Нагарию, Себастию и Иерихон. Программа имела своей целью укрепить национальную идентификацию палестинского ребенка. Летний лагерь действует в рамках программы «Знай свою страну», ставящей своей целью... ознакомить палестинского ребенка с важными палестинскими районами внутри «зеленой черты» (газета «Аль-Хайат аль-джадида», 27 июля 2000 г.).

Та же газета, описывая совместные мероприятия арабских детей по обе стороны «зеленой черты», отмечает: «Цель этих мероприятий — устранить всякую возможность, чтобы они, т.е. дети арабов — граждан Израиля, выросли и идентифицировали себя как израильтяне» (2.3.5).

«ЦЕЛЬ - УКРЕПИТЬ ИХ ПРЕДАННОСТЬ ПАЛЕСТИНСКОЙ АВТОНОМИИ»

Али Абу-Джаир, 14 лет, из летнего лагеря: «Нас обучают защищать нашу родину, мы проходим военные упражнения, чтобы выгнать поселенцев и вернуть нам нашу вечную столицу, Иерусалим... Мы готовимся к столкновению с врагом, с израильтянами».

Подполковник Салим Эльвадие, ответственный за политическую работу в Газе:

«Эти лагеря — часть общей программы, они включают и военные учения. Мы объясняем подросткам, что не будет мира без возвращения палестинских беженцев, без ликвидации еврейских поселений, без освобождения арабских заключенных в израильских тюрьмах, без создания независимого палестинского государства со столицей в Иерусалиме.

Мы хотим мира, а израильтяне хотят только сосуществования, которое лишит нас нашей независимости, нашей чести, нашего суверенитета» (газета «Аль-Хайат аль-джадида», 17 июля 2000 г.).

ПАЛЕСТИНСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ ПОКАЗАЛО УНИЧТОЖЕНИЕ ИЗРАИЛЯ

Осенью 2003 года в эфире официального телеканала Палестинской автономии был продемонстрирован видеосюжет, показывающий уничтожение государства Израиль и замену его на палестинское государство. На пленке было показано, как несколько рук собирают камни, появляющиеся в разных

точках карты Израиля. Затем на экране проступает изображение палестинского флага, который накрывает всю израильскую землю. По мнению авторов зарисовки, будущее палестинское государство должно занять территорию от реки Иордан до Средиземного моря.

Как отмечал директор израильской группы контроля палестинских СМИ (Palestinian Media Watch) Итамар Маркус, появление этого видеоклипа в эфире доказывает, что палестинское телевидение продолжает поддерживать и прославлять насилие. В течение недели видеосюжет был показан дважды.

(Jerusalem Post, Израиль, газета и сайт, 11 октября 2003 г.)

Арабский и исламский антисемитизм

Истоки арабского и мусульманского антисемитизма

В основу этого раздела положены мысли и идеи, изложенные в многочисленных публикациях Рафаэля Исраэли и других авторитетных исследователей по проблеме арабского и исламского антисемитизма. (2.3.6...2.3.10)

В обыденной речи термины «евреи», «сионисты» и «израильтяне» арабы употребляют, как правило, в качестве синонимов, хотя они и неоднократно отрицали это. Для арабов эти понятия и все, что они символизируют, несут, безусловно, отрицательный заряд. Причины этого явления восходят к истокам, которые можно разделить на три группы:

1). Традиционно отрицательное отношение Корана и классической исламской теологии к евреям.

Усвоение арабами христианских антисемитских стереотипов, которые проникли в арабский мир посредством арабов-христиан, ставших частью арабского национального движения или в результате экспорта европейских сочинений антисемитского толка. В результате продолжающегося конфликта на Ближнем Востоке и вытекающей из него необходимости для арабов превратить евреев в «недочеловеков», чтобы оправдать призыв к их уничтожению.

Об учении Сайда Куттаба

Как считает Рафаэль Исраэли, исламская основа антиеврейского подхода наиболее откровенно и резко проявилась в писаниях мусульманских фундаменталистов, самым известным из которых является Сайид Куттаб (Куттб), «святой мученик» и лидер движения братьев-мусульман в Египте, который превратился, особенно после его осуждения и казни режимом Насера в 1966 г., в духовный светоч для всех мусульманских фундаменталистов и экстремистов. В своей книге «Наша борьба с евреями» он в основном следует средневековой антиеврейской доктрине ислама. Однако само приложение этой доктрины к современности выводит ее за пределы первоначальных границ. Это связано с тем, что, если при жизни пророка уже высказывалось определенное отношение к евреям, нашедшее выражение и в Коране и в обширной литературе хадисов, то в новое время, в писаниях таких фундаменталистов, как Куттаб, обвинения и осуждение евреев обрели особую силу и были обращены в первую очередь к чувствам арабов, оскорбленным в результате поражений в арабо-израильском конфликте. В этом кроются причины тех огромных интеллектуальных усилий, которые арабы и мусульмане, вообще, и мусульманские фундаменталисты, в частности, затратили на то, чтобы превратить все это громадное скопление предрассудков и нерациональной ненависти в последовательную доктрину.

Куттаб написал свою книгу в 1950-е годы, и она являет собой отличный пример указанных интеллектуальных усилий, если особенно учитывать, что писания Куттаба широко цитируются в трудах других исламских теоретиков, имеющих широкое хождение в мусульманском мире. Так, Саудовская Аравия, на первый взгляд, «умеренная» мусульманская страна, не вызывающая нареканий Запада в силу своего богатства и запасов нефти, уже в 1970-е годы выпустила в свет новое издание книги Куттаба, вместе с другими антисемитскими произведениями.

Поскольку Куттаб учил, что единственная Божественная правда заключена в исламе, неминуемым выводом из этого стало утверждение, что все прочие религии, в том числе христианство и иудаизм, являются извращением и ложью, а не иными формами проявления Божественного откровения. Таким образом, **ислам должен вернуть себе ведущую роль в управлении миром, дабы освободить человечество от его безумств и заблуждений. Более того, евреи и христиане, как проводники лож-**

ных откровении, по определению своему злоумышляют против ислама, что доказывается иудео-христианским заговором новейшего времени. Поэтому сосуществование с ними невозможно. Как говорит Куттаб: «Истина и ложь не могут жить под одним небом.... Когда ислам призывает к войне до победного конца за установление царства Аллаха на земле и освобождение человечества от культов других созданий, против него выходят те, кто хитростью и обманом лишил Аллаха главенства на земле. Они никогда не пойдут на мир. Исламу, таким образом, суждено уничтожить их, дабы освободить человечество от их власти.... А значит, борьба и джихад не прекратятся, пока всякая вера не будет принадлежать Аллаху».

В учении Куттаба еврейская угроза исламу и наступление Запада на него суть явления одного порядка, поскольку евреи лишь являются выражением общей угрозы предназначению ислама, в силу своего исконного сопротивления ему. Евреи намерены уничтожить ислам, и эта цель оправдывает в их глазах все средства.

Таким образом, Куттаб проводил тезис вечной вражды между евреями и исламом, с момента возникновения последнего и до наших дней. Это война, которая «не угасает, и пламя ее пылает во всех концах света». Еврейский заговор возник для того, чтобы отвратить мусульман от их веры. В подтверждение этого приводятся цитаты из священного Корана. Куттаб распространяет старые стереотипы, восходящие к древней мусульманской традиции, внедряя их в современность, и видит в сионизме актуальное выражение старых еврейских козней против ислама.

В своей книге Куттаб подробно останавливается на естественном положении евреев:

«Евреи чувствуют, что они отрезанная от древа жизни ветвь. Они ожидают катастрофы, которая поразит все человечество. Они снова и снова терпят все то же наказание в форме раздоров и войн между народами. И сами разжигают их, стремясь нагреть на этом руки. В этих войнах и смутах евреи пестуют свою неизбывную ненависть ко всем, в них они варят яд, который изливают на других и который другие изливают на них. Все зло мира произрастает из их ядовитого себялюбия».

2). Претензии мусульман к евреям, сионизму и Израилю на государственном-политическом уровне.

Израиль предоставил убежище для евреев, которых Коран именует «несчастливым народом». **Мусульмане абсолютно**

уверены в том, что евреи не представляют собой нации. Они лишь религиозная группа, допустимая под властью ислама (зимми). А посему их претензия на государственное самоопределение унижает священную мусульманскую традицию. Оскорбителен сам факт, что евреи, на протяжении поколений жившие в качестве зимми под властью мусульман, бросают вызов исламу и подвергают критике традиционное мусульманское убеждение, согласно которому Народ Книги (т. е. Торы) всегда пользовался равными правами, покровительством и доброжелательным отношением со стороны мусульманских властителей. Массовый отъезд евреев из арабских стран в Израиль выбивает почву из-под ног мусульман, уверенных, что уделом евреев, живших среди них, всегда было справедливое отношение к ним со стороны арабов. Евреи, которым священным Кораном отведена участь униженных и отверженных, осмелились, несмотря на свою малочисленность, выступить против «избранной нации Аллаха» и даже сумели неоднократно нанести ей поражение. Вообще, арабы и мусульмане видят в современных израильтянах продолжение евреев Корана. Отсюда проистекают все аналогии, приводящие к усилению враждебных чувств мусульманина к Израилю.

Палестина была частью земли ислама начиная с седьмого века, на протяжении периода оттоманской власти и вплоть до захвата ее англичанами, а впоследствии евреями в XX столетии. Промежуточный период власти крестоносцев оказался непродолжительным и потому должен рассматриваться в качестве исключения из правила, по которому нельзя судить о самом правиле, поскольку, в конце концов, крестоносцы были разгромлены мусульманами под водительством Саладдина, вернувшего страну в лоно ислама. Поэтому еврейский захват Палестины рассматривается как попытка колониального захвата, успехи которого будут столь же эфемерны и преходящи, как и во времена крестоносцев, поскольку она изначально обречена на провал, ибо противоречит самой логике исторического развития. Отсюда джихад (священная война) испокон веков и до нашего времени остается неизменным средством в руках мусульман, предназначенным для возвращения захваченных у них земель.

Особый статус в этой системе воззрений отводится Иерусалиму, не только как сердцу Святой Земли, но и как месту, откуда Пророк вознесся на небо.

3). Европейские корни исламского антисемитизма.

Что касается европейского источника, заимствованного мусульманским антисемитизмом, то он находит свое выражение в кровавых наветах, которые нередко происходили в арабском и мусульманском мире в XX столетии, но и в использовании имени Шейлок (синоним венецианского ростовщика) для определения евреев и израильтян. Арабская пресса и даже «научные» книги, написанные арабами, получившими европейское образование, с удовольствием поднимают следующие темы, само упоминание которых не может не быть плодом влияния христианского Запада:

«Всемирный заговор» евреев и сионистов должен поколебать системы социально-экономических и культурных связей во всем мире, что позволит евреям добиться конечной цели — захвата власти над миром. **Сионизм и мировое еврейство зачастую описываются как огромный осьминог, при каждом удобном случае выбрасывающий в стороны свои щупальца и движимый жестоким побуждением поработить человечество и добиться господства над ним.**

Пытаясь осуществить свои планы, мировое еврейство вступает в союз с агрессивными силами в мире, подобными ему самому, такими как колониализм и империализм. Евреи вообще и американские евреи, в частности, контролируют банковскую систему, средства коммуникации и господствуют на политической арене. Втайне они строят козни и поддерживают различные сомнительные политические фигуры, стремясь к осуществлению своих планов. Порой, тем не менее, евреи и сионизм вызывают «зависть» у арабов, предметом которой становится их упорство и практическая хватка, а также точность планирования и выполнения намеченных планов, какими бы сатанинскими они ни были.

Таким образом, фундаментальные антиеврейские стереотипы составляют основу арабского политического мышления. Параллельно можно отметить развитие способов выражения антиеврейского подхода в соответствии с текущим политическим моментом. Например, любая военная операция Израиля на арабской территории будет объяснена как проявление агрессивности и коварства, характерных для евреев, а всякая политическая победа Израиля отнесена на счет господства евреев в мировой политике. И напротив, всякое политическое поражение Израиля объясняется постепенным осознанием в мире всего зла, которое несут в себе евреи. Когда израильтя-

не отзываются на арабские дипломатические инициативы, это воспринимается как проявление трусости врага, вынужденного сдать перед лицом арабской силы и справедливости арабского дела. Когда же они не отзываются на такие инициативы — это есть проявление легендарной еврейской «жестокой выживучести».

По мнению Израиля, если постоянно читать арабскую прессу и труды арабских и мусульманских фундаменталистских мыслителей, можно только поразиться громадности полотно, сплетенного из обвинений, насмешек, осуждений и наветов, без всякого разбора нагроможденных друг на друга, — против евреев, сионистов и израильтян — и все это, восходя сразу ко всем названным источникам, образует чудовищное по своей мощи сплетение ненависти, отвращения, страхов и опасений. Эти обвинения включают расистский и империалистический характер Израиля и сионизма, обусловленный особенностями природы евреев.

Израиль и сионизм поставили себе целью расшатать существующий мировой порядок в соответствии с извращенным стремлением евреев к созданию «тысячелетнего царства». **Сионизм, завоевавший души евреев, превратил их во врагов человечества, ибо иудаизм — это всего лишь вера. Сионизм привил евреям национальные чувства и устремления, он извратил их предназначение — быть покорным религиозным меньшинством под милосердной властью ислама.** Помимо сионизма, отравившего еврейский дух, евреи и сами, в силу самой своей природы, достойны всех слов презрения и пренебрежения, которые только содержатся в арабском лексиконе. Евреи описываются, как мастера мошенничества, обмана, коварства, лжи и козней. Они — средоточие психологических комплексов и страхов. Они страдают комплексом неполноценности по сравнению с другими народами и прикрываются вымышленными страданиями, которые им якобы пришлось испытать. **Они, как мазохисты, мучают себя этими переживаниями, и как садисты, вынуждают другие народы разделить эти переживания с ними (2.3.10).**

Внутренняя ущербность евреев — не самая худшая проблема, с которой миру приходится сталкиваться по вине евреев. Они строят козни на мировом уровне, разжигают войны и подстраивают революции, их господство в политике, экономике, области коммуникации и международных организациях дает им возможность разрушать общество, расшатывать политические и экономические системы и уничтожать нравственность мира.

Арабский и мусульманский антисемитизм в современной политике

При переходе в мир реальности, то есть, когда необходимо превратить образы евреев и сионизма в политическую линию, отрицательные стереотипы проходят стадию зрительной образности. Евреи всегда воспринимаются коррумпированными и необратимо испорченными, подлыми, корыстолюбивыми, безнравственными, хитрыми и себялюбивыми. Поразительные описания заносчивого поведения израильских солдат в мечети Аль-Акса или «сексуальных оргий» евреев в пещере Махпела в Хевроне - это стандартные клише такого рода, по поводу которых невозможно полемизировать или вступать в дискуссию.

Ибо то, что в глазах Израиля представляется наветом и ложным обвинением, у арабов является частью их видения мира и самоочевидным руководством, в соответствии с которым они действуют, как в случае арабских демонстраций протеста против «преднамеренного поджога Израилем мечети Аль-Акса». Этот карикатурный образ евреев, который был распространен в прошлом и распространен до сих пор в сознании многих арабов и мусульман, приводит их к выводу о том, что государство Израиль, созданное этими евреями, не может отличаться по своей сути от самих создателей. Доказательства этому арабы находят в социальном неравенстве, дискриминации, высоком уровне преступности, частых скандалах по поводу экономических преступлений и политических дискуссиях. Все это ведет к разложению израильского общества.

Евреи, традиционно называемые в исламе презрительными и пренебрежительными кличками, до сих пор изображаются в соответствии с этим стереотипом в арабской литературе и прессе. Они воспринимаются как люди, не способные к честной и порядочной политике. Эти стереотипы диктуют арабской прессе выбор проблем при освещении жизни в Израиле и определяют политическую линию арабских стран в отношении Израиля.

Израэли считает, что тщательное изучение «фактов» и фальсификация «данных» так, чтобы они соответствовали требованию создания отрицательного образа Израиля, приводят к возникновению противоречий, которые арабы предпочитают попросту игнорировать. Например, арабы неустанно повторяют, что нет никакой арабской или мусульманской традиции, призывающей к ненависти к евреям на том основании,

что они евреи. И в то же самое время словесные и графические (карикатуры) изображения евреев в арабской прессе носят самый откровенный характер, какой только можно представить. Они утверждают, что евреи в арабских странах всегда пользовались равными правами, в то время как арабская пресса постоянно выступает с критикой государственной политики, призывая правительства улучшить их отношение к оставшемуся еврейскому меньшинству в арабских странах. Они выступают за то, чтобы евреи, эмигрировавшие в Израиль, могли вернуться в страны исхода и тем самым освободить место для палестинских беженцев, которые смогут, таким образом, вернуться и поселиться вместо них в Палестине.

Когда Израиль проводит последовательную политику в своих интересах, он именуется «заносчивым» и «глухим к нуждам соседей». Когда же он готов к мирным переговорам и даже к компромиссам, то это следует отнести на счет эффективного арабского давления, или давления мирового сообщества, или стойкости и мужества арабских армий. Если Израиль выказывает признаки слабости, то это значит, что он нестабилен, на него невозможно полагаться и вести с ним переговоры. Если же он кажется сильным, то переговоры с ним невозможны, ибо Израиль выступает с позиции силы, что унижает достоинство арабов.

Преподавание ценностей западной цивилизации и еврейской философии в арабских школах в Израиле «является попыткой вытравить арабскую и мусульманскую традицию», в то же время Израиль обвиняется в том, что не преподает эти предметы в арабских школах, дабы увековечить неграмотность арабского населения и сохранить существующее отставание арабов в социальной сфере. Арабские беженцы гниют в своих лагерях по вине Израиля, но, когда Израиль делает попытки найти для них решение жилищной проблемы, его обвиняют в стремлении уничтожить арабский характер и свести на нет (т. е. не решить) палестинскую проблему. Если арабские деревни в Израиле или на контролируемых территориях остаются без электричества или водоснабжения - это преднамеренное урезание средств на развитие инфраструктуры. Когда же Израиль предоставляет эти и другие социальные услуги, то это, вне всякого сомнения, проявление империализма. Когда израильские арабы интегрируются в государственные структуры, Израиль обвиняют в том, что он отрывает их от корней, стремясь уничтожить их культурное наследие. Если же Израиль оставляет их в покое в своих деревнях, то это озву-

чивается как подавление, апартеид, унижение, эксплуатация, дискриминация и гражданство второго сорта. Если арабский заключенный умрет, объявив голодовку, Израиль обвинят в жестокости, потому что он морит арабов голодом. Но если будет применено принудительное кормление, то тогда речь пойдет о варварском отношении к арабам. Когда израильская пропаганда поднимает на знамя вопрос внутренних арабских распрей, то это называется империалистической политикой по принципу «разделяй и властвуй». Если же Израиль хранит молчание в отношении межарабских или внутренних мусульманских войн, то его обвиняют в усвоении принципа Геббельса, согласно которому «не следует мешать росту нежного саженца, дабы не остановить его» (2.3.10).

Арабам можно начинать войны, выступать с пропагандистскими кампаниями, брать ссуды и займы, организовывать международные конференции и фестивали, а Израилю — нет, иначе он будет обвинен в агрессии, агитации, пропаганде, проведении своей линии, заговоре, эксплуатации ресурсов других стран, вмешательстве в чужие дела. Все это общеизвестные свойства евреев. Когда Советский Союз осуществлял поставки оружия арабам во время предыдущих войн, он воспринимался, как друг и благодетель арабов, но когда Израиль получил подобную помощь от США, то он стоял с протянутой рукой и был на грани уничтожения, если бы не эта помощь.

Мирный процесс между Израилем и арабскими странами не привел к смягчению антисемитского накала страстей в арабском и мусульманском мире. Напротив, мирный процесс в определенной мере разжег их еще больше.

Теперь арабы и мусульмане могут утверждать, что несмотря на то, что они дали еврейскому государству возможность избавиться от плохих еврейских свойств, оно эту возможность упустило, доказав тем самым свою «неисправимость». Более того, победа исламской революции в Иране в 1979 г. усилила антисемитизм мусульманских фундаменталистов, расширив зону конфликта на Ближнем Востоке. Вовлечение Ирана - неарабской страны, не имеющей общих границ с Израилем — в антиеврейский арабский клуб, на основе ислама, и неоднократные клятвы Хомейни уничтожить Израиль, выраженные в самых резких антисемитских формулировках, разожгли антиеврейские настроения мусульман. С этого времени не только непосредственные подопечные Ирана, как Судан или Хизбалла в Ливане, усилили накал антисемитской пропаганды во всем мире, но и другие фундаменталистские организации приняли

эстафету по распространению далеко за пределами арабского мира антиеврейских призывов Ирана, придав этой задаче беспрецедентный масштаб и используя весь набор антиеврейских клише и лозунгов, применявшийся в Иране.

Также и в Египте, первой арабской стране, заключившей мирный договор с Израилем в 1979 г., не прекращались антисемитские нападки на Израиль. Часть из них особенно поучительна, потому что они отражают позицию политического центра в этой стране, а не только позицию тех или иных оппозиционных настроений, изначально выступавших против заключения мира с Израилем. Два основных тезиса представлены в популярных книгах «Война до победного конца между Кораном и Талмудом» и «Что вызывает гнев Аллаха», вышедших в свет в Египте в 1980-1981 гг., и выставлявшихся на Международной книжной ярмарке в Каире в 1981 г.

Анис Мансур, христианин, прославившийся своим антисемитизмом и работавший в качестве одного из ближайших помощников президента Садата, написал книгу под названием «Стена Плача и слезы». В ней он высмеивает, обвиняет и осуждает евреев с использованием таких «сильных» выражений, как ни один антисемит в новейшее время не осмеливался делать это. Например, он пишет, что «по еврейской религии евреям предписано насиловать женщин других вероисповеданий»; что еврейская конституция — «Протоколы Сионских мудрецов» — поощряет выбор евреями профессии акушера, что позволяет им «специализироваться на абортах и таким образом способствовать снижению численности неевреев в мире»; что дети в израильских киббуцах воспитываются «в духе ненависти ко всем, кто не является евреем»; что Талмуд призывает евреев убивать неевреев, и что душа евреев полна ненависти ко всем остальным народам без единого исключения (2.3.10).

Доктор Лутфи Абд-эль-Азим опубликовал в газете «Аль-Ахрам Аль-Иктисади» в номере от 27 сентября 1982 г., через три года после подписания мирного договора с Израилем, большую статью под заголовком «Арабы и евреи: кто кого уничтожит?». Ниже приведены несколько выдержек из его статьи:

«...евреи остаются евреями; они не изменились за тысячи лет; они воплощают в себе коварство, злобу, ложь и презрение к человеческим ценностям. Они растерзают человека живьем и высосут его кровь, лишь завладев его имуществом. Они никогда не станут жить в мире с арабами. Мы жили этой иллю-

зией, когда часть наших вождей объявила октябрьскую кампанию 1973 г. последней войной. Я же убежден, что когда Менахем Бегин пел нам эти песни, он смеялся в душе над нашей наивностью... Если мы попытаемся изучить истоки проблемы, то увидим, что это — общая война на уничтожение, которую евреи ведут против арабской нации. Корни этой войны на уничтожение уходят к убеждению евреев в том, что наилучшим способом стереть арабскую нацию с лица земли является выставление ее на посмеяние, клевета на нее, надругательство над ее характером и предание забвению ее благородной истории в прошлом и настоящем. Нет лучшего пути для достижения этой цели, чем уничтожение арабской нации, начавшееся с Ливана, в то время как флаг Израиля реет в Каире.... Мы не утверждаем, что евреи обязательно замышляют физическое уничтожение арабской нации. Это просто невыполнимо, хотя они и были бы рады сделать это. Вместо этого они стремятся запугать арабов своими зверствами, как это имело место в Сабре, Шатиле и Дейр-Ясине... Несомненно, общий израильский план предполагает повторение таких действий в Ливии, Ираке, Сирии и других арабских странах.... Египту также не избежать включения в этот кровавый еврейский план.... И в этом отношении нет никакого различия между шайками бандитов, захвативших власть в Израиле, и еврейскими раввинами во всем мире....

Поскольку я предпочитаю быть убийцей, а не убитым (и надеюсь, что не составляю исключения в арабском мире), то не считаю возможным сидеть сложа руки и спокойно ожидать прихода кровожадных израильских псов, которые разорвут на части мое тело и заруют в землю останки моей жены и детей.... Да будет мне позволено заявить самым недвусмысленным образом, что **все, что я говорю, — это антисемитизм, и, однако, поскольку арабы также являются семитами, наш антисемитизм направлен исключительно против семитов-евреев....** Евреи не брезгуют никакими средствами в своих войнах: они стреляли в своего посла в Лондоне и убили в Ливане Башира Джумайеля, который на блюдечке принес им все, что они хотели... Я советую арабам не идти на поводу у евреев и не верить их шумным протестам в Израиле и во всем мире по поводу того, что было совершено в Сабре и Шатиле. Все это заранее спланированная игра и эффективное разделение ролей... Вся разница между различными еврейскими кругами сводится к спору о том, следует ли убивать арабскую жертву под наркозом или же свирепо набрасываться на нее и сразу же высасы-

вать всю кровь.... В отношении главной цели все евреи согласны друг с другом».

Комментируя эту страшную и длинную цитату, Израэли говорит, что поколение или два назад подобные высказывания привели в конце концов в других антисемитских странах к массовому уничтожению евреев. Тот факт, что египетский режим не может или не хочет обуздать такого рода проповедников, призывающих к насилию, что противоречит официальной позиции Египта в отношении Израиля, свидетельствует о том, что арабские массы благосклонно принимают эти призывы. Иначе как можно объяснить отрицание в арабских странах европейской Катастрофы—Холокоста, поддержку арабскими и мусульманскими интеллектуалами западных историков-ревизионистов, отрицающих Катастрофу, запрещение фильма «Список Шиндлера», признающего факт Катастрофы и выказывающего определенную симпатию к ее жертвам, во всех арабских и мусульманских странах? (2.3.10)

Бернард Льюис, один из виднейших исследователей современного ислама, перечисляет антисемитские выражения, получающие все большее распространение в мире. Он подтверждает, что исламский антисемитизм завоевывает себе новые пространства, приобретая в последние годы невиданную мощь. Так, к старым христианским обвинениям евреев (распятие Христа, отравление колодцев, приведение вымышленных цитат из Талмуда, стремление к мировому господству и т. д.), усвоенных исламом, добавились новые обвинения, служащие целям политической, культурной и религиозной борьбы с евреями в Израиле и осуждение международного признания сионизма. Бернард Льюис доказывает это, приводя цитаты из левой и мусульманской фундаменталистской прессы, прославлявшей теракты террористов-самоубийц, направленные против израильских граждан в 1995—1996 гг. В некотором смысле ненависть переносится с евреев на израильтян и сионистов, однако способ выражения одобрения этих террористических актов не оставляет сомнения в ее антисемитских корнях. В одной из таких статей, например, писалось: «Аллахом прокляты те, кто проливает потоки слез, скорбя о грязной еврейской крови, и не прольет ни слезинки, когда из-за евреев льется кровь палестинцев или ливанцев» (2.3.8).

Страх арабов, как бы Израиль не поработил арабские страны с экономической точки зрения, как победил их прежде в военном отношении, также усугубляет их нежелание развивать экономическое сотрудничество с Израилем, даже после

установления мира. Аналогичным образом, и культурный обмен призван, в кошмарных снах арабов, подорвать ислам изнутри и иудеизировать арабскую культуру.

Выражение ненависти арабов к евреям содержится в платформе военизированной организации ХАМАС, опубликованной в 1988 г., которая использует западный антисемитизм, приправляет его исламскими элементами и подает эту смесь как стройную, логичную и хорошо документированную теорию. Ниже приводятся выдержки из этого документа:

Из параграфа 7: «Пророк, да благословит его Аллах, говорил: день суда не настанет, пока мусульмане будут воевать с евреями, пока евреи будут прятаться за камнями и деревьями. Тогда скажут деревья и камни: о, мусульмане, вот еврей скрывается за нами, придите и убейте его».

Из параграфа 17: «Роль женщины мусульманки в борьбе за освобождение не менее важна, чем роль мужчины.... Враги признали важность этой роли. Они полагают, что если сумеют воспитать ее в своем духе, вдали от ислама, то победят в борьбе...»

Из параграфа 22: «Долгое время враги готовили свой план.... С помощью денег они овладели средствами коммуникации во всем мире, агентствами новостей, газетами, издательствами и т. д. С помощью денег они устраивали революции в самых разных странах мира, стремясь лишь к достижению своих целей...»

Из параграфа 28: «Во время своего вторжения злобный сионистский враг не брезговал никакими средствами. Для достижения своей цели он прибегал к самым подлым и презренным методам.... Израиль, еврейство и евреи бросают вызов всему исламу. Трус не дремлет и не спит» (2.3.11).

Антисемитизм в Израиле? - А вы и не знали?

Тему антисемитизма, и не где-нибудь, а на Священной земле Израиля - Эрец Исраэль, поднял в израильских СМИ, Залман Гиличенский — руководитель проекта «Центр информации и поддержки пострадавших от антисемитизма».

Эти «любимые» Гиличенским рассказы поражают своим разнообразием: о бандах подростков с татуировками в виде свастики, разгуливающих по русским районам и горланящих «смерть жидам!», о кладбище в Бейт Шемеше, осквернённом несколько раз подряд, когда разбитые надгробья были расписаны свастиками и ругательствами по-русски, о

синагогах в Кирьят Ям, Бней Браке и Хайфе, чьи стены были расписаны антисемитским непотребством, а имущество было испорчено, об учителе Исраэле из Крайот, который услышал во дворе школы, как один ученик рассказывал другому, почему не любят евреев — «это потому, что еврей даже копейку задаром из кармана не вытащит!» (2.3.2)

Евреи, репатриировавшиеся из России, думали, что в Израиле они не будут подвержены антисемитскому унижению. Однако вместе с ними прибыл в страну и антисемитизм в образе неевреев, которым удалось получить визу на въезд. Проявления вандализма «олим»-гоев (т. е. репатриантов неевреев) по отношению к евреям-репатриантам увеличиваются, но государственные инстанции предпочитают закрывать на это глаза. Залман Гиличенский — борец с антисемитизмом в Израиле, считает, что причина этого в желании некоторых официальных лиц из министерства абсорбции в Иерусалиме, а также из международных еврейских организаций Сохнут и Джойнт в продолжении иммиграции гоев.

В Израиле Залман Гиличенский обнаружил, что антисемитизм продолжает хранить с ним «старую дружбу». В один прекрасный день ему бросилась в глаза заметка в одной из русских газет, которая сухим языком сообщала о случае проявления антисемитизма. Он попытался найти в газете сведения о том, в каком городе это произошло. Не в Кишинёве и не в Москве. Это случилось в Израиле, в одном из центров абсорбции репатриантов из России.

Столкнувшись с этой проблемой поближе, Гиличенский, сам в прошлом еврей-репатриант, решил посвятить остаток своей жизни борьбе с этим страшным явлением. При его активном участии товарищество (амута) под названием «Дмир - содействие абсорбции» в 2000 году создало центр поддержки жертв антисемитизма с представительством в Иерусалиме. Этому предшествовало многолетнее расследование, которое продолжалось в течение многих лет. Задача Центра - помочь пострадавшим, которых обманули, пообещав им убежище от антисемитизма в Израиле. Расследование выявило следующие неблагоприятные факты, связанные с поведением репатриантов, поселившихся в Эрэц Израэль.

В то время, когда Гиличенский и его амута заняты по горло документированием антисемитских выходок ненавистников Израиля, свободно разгуливающих среди израильтян, еврейская страна и ее граждане в удивлении и позевывая смотрят на «бурю» (2.3.2).

Что? Антисемитизм? В Израиле? У кого-то крыша поехала или еврейская мания преследования рождает постоянных врагов?

Наряду с еврейской репатриацией из СНГ происходит одновременное с ней формирование **русской диаспоры в Израиле**. Это два разных явления, хотя и соприкасающихся в некоторых точках. Известные политические силы в Израиле пытаются смешать эти два явления, выдать одно за другое. Антисемитизм представляют как реакцию одних израильтян (приезжих) на недоброе отношение со стороны других (коренных). Эту идею усиленно пробивают ангажированные для этого СМИ. Все чаще говорится о формировании русского гетто. Пропагандисты-агитаторы не случайно выбрали это слово. Ибо гетто — это символ подневольности, в гетто загоняют сопротивляющихся. Ведь никому не придет в голову сказать - гетто миллионов. В действительности же имеет место не гетто, а политика искусственного обособления, проводимая определенными силами в Израиле и призванная затормозить интеграцию и законсервировать традиционный избирательный электорат.

Для пополнения электората, а также для обеспечения «сырьем» индустрии абсорбции и связанных с ней структур в Израиль ввозятся десятки тысяч случайных людей. Наличие большого количества антисемитов, принесенных мутной волной эмиграции, свидетельствует о порочности существующей практики вербовки репатриантов в СНГ. Имеет место паразитическое явление — увеличение представительств организации Сохнут в этих странах обратно пропорционально численности в них еврейского населения. Слово «еврей» и производные от него начисто изъяты из сохнутовской терминологии на территории бывшего СССР и заменены формулировкой: «лицо, имеющее право на репатриацию согласно закону о возвращении». А среди населения СНГ бытует мнение, что человек любой национальности может получить израильское гражданство, если не пожалеет денег и усилий, т. е. через фиктивный брак, подделку документов и т. п. Об этом свидетельствуют и некоторые последние российские кинофильмы. В которых из уст героя то и дело слышишь: «свалю в Израиль» или «стану евреем, уеду в Израиль и заживу...»

Залман Гиличенский абсолютно уверен в том, что многие явления постсоветской действительности распространились и на Израиль. Это - русская дедовщина в израильской армии, русские криминальные структуры и... русский антисемитизм.

Характерно, что коренные израильтяне не воспринимаются русскими антисемитами как евреи, а как иностранцы или «чурки». С другой стороны, бывшие советские евреи укладываются в существующий в их головах стереотип «Абрамчиков», и этим объясняется большое количество пострадавших «олим мерусия» (репатриантов из России).

Следует отметить, что Центр поддержки жертв антисемитизма обращался в израильскую полицию по поводу всех антисемитских акций, известных активистам Центра. Но, как выяснилось, во всех случаях полиция пыталась выхолостить из происшествий антисемитскую подоплёку и представить их как обычные жалобы по фактам нападения, оскорблений и т. п. Такая позиция полиции отражает всего лишь общую тенденцию израильского истеблишмента — замести проблему под ковер. Обращения к членам правительства и к депутатам Кнессета, как правило, не удостоиваются ответа.

В последние годы израильские газеты многократно сообщали об антисемитских акциях, совершаемых отдельными «олим». Во многих случаях это громогласное одобрение действий фашиствующих молодчиков в отношении евреев, рисование свастик и надписи «Хайль Гитлер», как это имело место в городе Бней Браке 15 ноября 1999 года (по делу состоялись следствие и суд). Однако следствие было прекращено по причине неустановления личности преступников и недостаточности доказательств.

Итак, Гиличенский убежден, что израильский официоз не желает решать эту проблему. Так называемые представители алии (репатриантов) пекутся о сохранении избирательного электората. Организация Сохнут и другие многочисленные ведомства, занимающиеся алией и абсорбцией, в силу закона о бюрократическом самосохранении, из кожи вон лезут, чтобы продемонстрировать свою полезность и выбить денежные субсидии. Да и с имиджем Израиля как государства, где евреи могут спастись от антисемитизма, нелегко расстаться.

11 апреля 2001 года корреспондент израильской газеты «Маарив» Арье Бендер опубликовал статью о деятельности и материалах Центра помощи пострадавшим. Статья была вызвана поступлением в редакцию петиции, направленной премьер министру Израиля Ариэлю Шарону и подписанной 600 (шестьюстами) репатриантами, протестующими против опасности антисемитизма в Израиле. Отдельной колонкой была помещена реакция «русско-олимовских» политиков Романа Бронфмана и Натана Щаранского. Бронфман подверга-

ет сомнению существование русского антисемитизма в Израиле как явления и утверждает, что имеет место попытка олим-ортодоксов изменить Закон о возвращении. А министр Шаранский подчеркнул, что наличие нескольких десятков или даже сотен случаев проявления антисемитизма на фоне миллионной Алии (репатриантов) остается несущественным явлением и не должны повлиять на Закон о возвращении (2.3.2).

Как и следовало ожидать, власти не ответили на вышеупомянутую петицию, как и на все обращения Центра помощи пострадавшим.

Информация, приходящая в Центр, делится на две категории. В первую категорию входят оскорбления евреев-репатриантов на антисемитской почве, иногда сопровождаемые избиениями. В эту же категорию входят громогласное одобрение действий нацистов в их решении еврейского вопроса. Во второй категории - акты вандализма, часто с ярко выраженной нацистской атрибутикой, в отношении еврейских культовых и ритуальных сооружений.

Израильский центр поддержки пострадавших от антисемитизма многократно обращался к властям, пытаясь привлечь их внимание к этой проблеме. Несмотря на регулярно высылаемые напоминания, и.о. министра абсорбции Юлий Эдельштейн упорно хранил молчание. Как, впрочем, и все остальные официальные инстанции (2.3.2).

О причинах антисемитизма в Израиле

Доктор социологии, специализирующийся на проблемах репатриации из России, Зеев Ханин, видит причины антисемитизма в Израиле в следующем: «Антисемитизм в среде олим-неевреев (гоев) безусловно существует. Причина этого кроется в сочетании между тяготами абсорбции и отсутствием эмоциональной связи с Израилем». Как считает Ханин, это явление, относящееся к любой иммиграции. Иммигранты не-еврейского происхождения приезжают в Израиль не из-за какой-то связи с еврейской страной, а, главным образом, из-за желаний уехать из России. Это тот тип людей, которые четко знают, чего они не хотят, но они еще не уверены в том, что им действительно нужно.

Когда они сталкиваются с трудностями, у них появляется недовольство, которое ищет выход в различных направлениях, включая и антисемитизм.

Официальные власти в связи с незначительным числом случаев вандализма и антисемитизма признают наличие самой проблемы, но не считают ее кричащей. Упомянутый выше Залман Гиличенский на этот счет имеет свою точку зрения: «Неважно, о скольких случаях идет речь. Я утверждаю, что есть сотни случаев, но дело совсем не в цифрах. В любом случае - это антисемитизм. Почему, когда в Европе бросают яйцо в окно синагоги, — это антисемитизм, а здесь, когда делают погром в синагоге, - это называется нанесением ущерба имуществу?» (2.3.3).

В демократическом и многоязычном Израиле книги в сети русских книжных магазинов с вывеской «Арбат» мало что могут сказать среднестатистическому израильтянину. Только тот, кто знает русский язык, может насладиться изобилием книг и, в частности, антисемитских книг высшей пробы.

В отделении сети «Арбат» в городе Нетании можно познакомиться с серией книг «Русские Патриоты». Серия состоит из 25 толстенных томов, включая 320-страничный том «Евреи в русской истории».

Представители Центра считают, что Гитлер просто мальчик в коротких штанишках по сравнению с тем, что там написано. Там преподают уроки русским, как ненавидеть евреев.

В сети «Арбат» имеется не только эта серия книг. Ассортимент книжной продукции - богатейший. Книги «Еврейский фашизм», «Миф катастрофы» - составляют крохотную часть этой «коллекции».

«Да, есть у нас такие книги», — подтверждает Нелли, продавщица «Арбата».

А на вопрос: «Зачем продавать антисемитскую литературу?» — доброжелательно отвечает: «Чтобы в стране знали, что пишут о нас в России».

Крайне любопытно, что в демократическом Израиле нет закона, запрещающего продавать антисемитскую литературу.

В течение последних двух лет в русскоязычной израильской прессе публиковались сообщения Центра, связанные с проявлением антисемитизма.

Насколько глубоко болезнь антисемитизма проникла в израильское общество, можно судить по количеству сообщений, поступающих в Центр. И это несмотря на кровавые события последнего года, заслонившие все остальные темы.

Всё больше евреев-репатриантов, столкнувшихся с русским антисемитизмом в Израиле, начинают расценивать происшедшее с ними не как нелепую случайность, а как законо-

мерность. Аркадий М., новый репатриант, живущий на севере Израиля, выразил настроение многих обратившихся, написав следующее: «... Всё чаще приходится слышать, читать (или наблюдать самому) о безобразных инцидентах с полным набором антисемитских шуток. Так что, мы опять в галуте? Похоже, что так. Особенно обидно, что на этот раз свой новый галут мы приволокли на себе, как улитка свой домик...» (2.3.3)

ЕВРОПЕЙСКИЙ АНТИСЕМИТИЗМ

Ведущие еврейские организации мира обвиняют Европу в предательстве

Главы Всемирного и Европейского советов еврейских Общин Эдгар Бронфман и Коби Бенатоф на страницах «Файнэншел Тайме» обвинили Евросоюз в разжигании антисемитских настроений (2.3.12, 2.3.13).

По их мнению, антисемитизм может быть выражен двумя способами: действием или бездействием. Примечательно, что Европейская Комиссия виновата в обеих формах антисемитизма. Сначала Еврокомиссия опубликовала итоги подстрекательского опроса общественного мнения, в котором Израиль представляется как самая большая угроза миру во всем мире. Затем Комиссия подвергла цензуре исследование, подготовленное ее собственным Центром мониторинга. В этом отчете сообщалось о причастности мусульманских меньшинств к инцидентам, связанным с усилением антисемитизма в Европе.

В отчете справедливо отмечалось, что «факторы, которые обычно определяют частоту антисемитских инцидентов, такие как численность и степень мобилизации крайне правых партий и группировок, не играли решающей роли» в увеличении числа антисемитских акций с начала второй интифады. Исследование также подтвердило, что антисемитские инциденты в период мониторинга были совершены, прежде всего, правыми экстремистами, радикальными исламистами, молодыми мусульманами и пропалестински настроенными левыми силами. В отчете также говорилось, что «главной основой для современного антисемитизма является гипотеза о мировом еврейском заговоре».

Результаты этого исследования не являются теоретическими. В 2002 в ежегодном исследовании Всемирного совета еврейских общин (ВСЕО), посвященном проблеме роста анти-

семитизма во всем мире, отмечалось, что до вспышки второй интифады в сентябре 2000 года акты вандализма совершались главным образом в отношении кладбищ и синагог. Однако в течение 2002 года ситуация резко изменилась, и число нападений на евреев и людей, которые похожи на евреев, почти удвоилось.

Во Франции продолжают споры о том, нужно ли разрешать в школах ношение религиозной одежды, и в этой ситуации главный раввин страны вынужден был предложить евреям мужчинам в целях личной безопасности носить не традиционные ермолки, а бейсбольные кепки. **За пределами Израиля основная часть мощных антисемитских нападений происходила в Западной Европе.**

Руководители Всемирного и Европейского советов еврейских общин убеждены в том, что для Евросоюза попытка скрыть эти факты будет равносильна интеллектуальному обману и моральному предательству. Война с антисемитизмом, который является самой старой из известных в мире форм расизма, потерпела тяжелое поражение по вине европейских цензоров. В прошлом столетии Европа усовершенствовала антисемитизм и те, кто стремится видеть континент, свободным от этого зла, не могут позволить нескольким бандитам, будь то на улице или в парламенте, пятнать людей, которые знают из своего опыта, к чему приводит политика умиротворения и бездействия. Критерием демократичности государства является не только то, как оно оценивает нынешнее или будущее большинство. Политику государства также оценивают по тому, какую политику оно проводит в отношении своих меньшинств (2.3.13).

Предупреждение Европе

Тревожными предчувствиями о судьбе еврейской диаспоры на Европейском континенте поделился на страницах «Джерузэ-лэм Пост» известный публицист Дэниел Пайпс. Он считает, что в том случае, если население различных стран Европы, и в первую очередь Франции, Великобритании, Италии, Германии, не найдут в себе силы, чтобы решительно заняться проблемой обвального распространения антисемитизма в своих странах и в остальной Европе, **будут все основания ожидать массового исхода евреев из Европы, напоминающим, возможно, всеобщий исход евреев полвека назад из мусульманских стран (2.3.14).**

Пайпс отмечает, что антисемитизм в Европе был почти две тысячи лет христианским явлением, в то время как в настоящее время пальма первенства перешла в основном к мусульманам.

Именно к этому сводится суть результатов официально организованного Евросоюзом исследования, которое приобрело в последнее время скандальную известность, когда сам Евросоюз положил под сукно черновую версию отчета под названием «Проявления антисемитизма в Европейском союзе», занявшего пухлый том в 104 страницы. Британская «Файнэншел Тайме», в которой была обнародована эта история, сообщала, что Евросоюз поступил так потому, что факты, приведенные в отчете, однозначно указывают на то, что «за большинством проверенных инцидентов стоят мусульманские и пропалестинские группы». Такого рода четкое указание на мусульманских и пропалестинских правонарушителей, по мнению «Файнэншел Тайме», «было сочтено слишком взрывоопасным».

Результаты исследований, приведенные в отчете, охватывают период с 15 мая по 15 июня 2002 года, являющегося статистически типичным и достоверным, убедительно доказывают решающую роль мусульман в подъеме антисемитизма.

На основе проведенного в отчете анализа правонарушений, в газете был сделан вывод, что антисемитские акции в исследуемом периоде совершались, главным образом, правыми экстремистами, радикальными исламистами или молодыми мусульманами, в основном арабского происхождения.

В Европе нарастает исламский и афро-арабский экстремизм

В течение указанного выше периода молодые мусульмане часто совершали физические нападения на евреев, а также осквернение и повреждение синагог. Многие из этих нападений совершались либо во время, либо после пропалестинских демонстраций, которые также использовались радикальными исламистами для выкрикивания словесных оскорблений. Вдобавок к этому радикальные исламисты несут ответственность за размещение антисемитской пропаганды на Интернетe и в масс-медиа на арабском языке.

Исследователи указали на «все более разнузданную антисемитскую пропаганду со стороны арабских и мусульманских

масс-медиа». Ею заполнены аудиокассеты и проповеди, в которых раздаются призывы не только присоединиться к борьбе против Израиля, но и против евреев во всем мире.

Опасность сложившейся ситуации, и в особенности для еврейских общин, возрастает в связи с тем, что в большинстве обследованных стран увеличившееся число антисемитских нападений, совершаемых молодыми арабами-мусульманами и крайне правыми экстремистами, сопровождается острой критикой политики Израиля по всему политическому спектру.

По числу и характеру антисемитских инцидентов из всех членов Евросоюза особо выделяются четыре страны: Франция, Бельгия, Нидерланды и Великобритания. Для них характерны многочисленные физические нападения и оскорбления, направленные против евреев, и проявления вандализма против еврейских учреждений (синагог, магазинов, кладбищ). Нападения на евреев и на синагоги, сопряженные с проявлениями насилия, совершались членами мусульманско-арабского меньшинства, при этом чаще всего молодыми.

В отчете признается, что выявленная картина свидетельствует о серьезных переменах в ситуации. Правонарушители, совершающие антисемитские акции, в некоторых случаях являются представителями мусульманского меньшинства в Европе. Они могут принадлежать как к радикальным исламистским группам, так и к молодому поколению выходцев из стран Северной Африки. В любом случае, это **новое явление для большинства стран—членов Евросоюза**, дающее повод для серьезной озабоченности европейских правительств и большинства граждан стран Европы.

Как сам отчет, так и попытка помешать его публикации указывают на два важных факта: на малоприятную реальность, существующую на улицах Европы, и на острое нежелание Евросоюза взглянуть в глаза этой реальности.

И, наконец, как признает сам Дэниел Пайпс, приведенные в отчете факты не являются чем-то совершенно новыми - о многих из них он уже писал в 1992 году. Несомненно, что для мирового еврейства «мусульманский антисемитизм становится все более серьезной проблемой, и это в значительной мере связано со все увеличивающимся количеством мусульман в странах Запада». При этом нежелание Евросоюза противостоять антиеврейской враждебности, изливающейся из мусульманских СМИ, наблюдается уже не один десяток лет (2.3.14).

ЧАСТЬ III

скала в арабском море

Видите ли, чтобы существовать сорок веков на земле, то есть во весь почти исторический период человечества, да еще в таком плотном и нерушимом единении; чтоб терять столько раз свою территорию, свою политическую независимость, законы, почти даже веру - терять и всякий раз опять соединяться, опять возрождаться в прежней идее, хоть и в другом виде, опять создавать себя и законы и почти веру — нет, такой живучий народ, такой необыкновенно сильный и энергический народ, такой беспримерный в мире народ не мог существовать без status in statu, который он сохранял всегда и везде во время самых страшных, тысячелетних рассеяний и гонений своих...

Мало того: приписывать status in statu одним лишь гонениям и чувству самосохранения — недостаточно. Да и не хватило бы упорства в самосохранении на сорок веков, надоело бы и сохранять себя такой срок. И сильнейшие цивилизации в мире не достигали и до половины сорока веков и теряли политическую силу и племенной облик.

Тут не одно самосохранение стоит главной причиной, а некая идея, движущая и влекущая, нечто такое, мировое и глубокое, о чем, может быть, человечество еще не в силах произнести своего последнего слова...

Ф. М. Достоевский.

***Дневник писателя», 1877г.**

Полн. собр. соч. в 30 томах, т. 25

Мы, как народ, можем воистину называться Израилем лишь в земле Израиля.

Рабби Иехуда Алкалаи

ГЛАВА 1

Еврейское государство в замыслах отцов сионизма

Эрец Исраэль — неотделима от души еврейского народа. Это не просто наше национальное достояние, служащее средством объединения нашего народа и поддерживающее его материальное или даже духовное существование. Эрец Исраэль — это часть самой сути статуса нашего народа, она органически вплетена в нашу жизнь, во внутреннее бытие. Человеческие объяснения, даже самые, что ни на есть возвышенные, не способны близко подойти к уникальной святости Эрец Исраэль. Они не могут постичь глубину любви к нашей земле, дремлющую внутри нашего народа.

Рабби Авраам Ицхак Кук

С момента своего возникновения сионизм превратился во всемирное движение, включающее в себя десятки политических партий и организаций. Чтобы сколько-нибудь подробно осветить хотя бы самые важные из фактов, событий и проблем, касающихся сионизма, понадобилась бы целая библиотека монографий с несметным числом ссылок. Общая длина полков, на которых в Иерусалиме хранятся архивные материалы по сионизму, составляет более трех километров. Не мысля осветить все проблемы сионизма, **мы будем касаться лишь тех, которые затрагивают тему Иерусалима с привлечением как фундаментальных, так мало известных читателю фактов.**

В этой главе рассматриваются вопросы, главным образом относящиеся к пониманию духовно-исторической роли Иерусалима и Святой Земли (Земли обетованной, Эрец Исраэль) в трудах основоположников всемирного сионизма, а также соотношению культурно-религиозного и национально-политического направлений в истории создания Еврейского государства.

В предисловии к фундаментальному исследованию по истории сионизма Вальтера Лакера говорится, что термин «сионизм» впервые был употреблен публично Натаном Бирнбаумом на дискуссионном собрании в Вене вечером 23 января 1892 года. Однако идея сионизма родилась раньше, чем появилось само название и организационное оформление этого

движения. У основателя политического сионизма Теодора Герцля (1860—1904 гг.) были предшественники в различных странах Европы, и в первую очередь в Германии, Австрии и России. В сочинениях этих авторов отражались тоска по древней родине, возмущение дискриминационным положением евреев, живущих в Центральной и Восточной Европе, а также звучала потребность найти решение «еврейского вопроса» (3.1.2).

История **политического сионизма** ведет свое начало с 1896 года, когда впервые на книжных прилавках Вены появился основополагающий труд еврейского журналиста **Теодора Герцля** под названием «Der Judenstaat» («Еврейское государство: Попытка современного решения еврейского вопроса»). И уже через год, в 1897 году, в швейцарском Базеле, состоялся **Первый сионистский конгресс**, давший мощнейший импульс в жизни международного еврейства, расходящиеся волны которого не утихают до наших дней.

Имя Теодора Герцля навечно занесено евреями в скрижали своей истории, а день выхода его программной книги в свет считается днем возникновения современного сионизма. Несмотря на высочайшее место, отведенное Герцлю в истории еврейского народа, внимательное и непредвзятое прочтение его книги, возраст которой перевалил уже за сотню лет, позволяет сделать вывод о том, что основоположник сионизма **имел весьма поверхностное представление о том, каким должно быть еврейское государство и где оно должно было находиться.**

Пол Джонсон в «Истории евреев» отмечает, что еврейское религиозное образование Герцля в его родном католическом Будапеште было чрезвычайно убогим. Более того, на определенном этапе своей жизни он даже рассматривал вариант возможности крещения своего сына. Герцль признавался: «Я сам никогда не крещусь, но **я поддерживаю идею крещения.** Для меня самого этот вопрос решенный, но он меня очень беспокоит с точки зрения судьбы моего сына Ганса. Я спрашиваю себя, имею ли я право омрачить и усложнить его жизнь, как была омрачена и усложнена моя... Поэтому необходимо крестить еврейских мальчиков, пока они еще не могут отвечать сами за себя, пока они не могут этому воспротивиться и пока крещение еще не воспринимается ими как проявление слабости с их стороны. **Они должны раствориться в толпе»** (3.1.1).

Вальтер Лакер свидетельствует о том, что Герцль хотел

обратиться к самому Папе Римскому, чтобы тот помог евреям в борьбе с антисемитизмом, и в случае поддержки со стороны Папы **Герцль был готов повести борьбу за тотальный переход евреев в христианство.** Ему рисовалась картина «массового шествия евреев в полдень в воскресенье к собору святого Стефана, расположенного в центре Вены, в сопровождении колокольного звона. В то время как руководители еврейской общины остаются на пороге церкви, остальные евреи входят внутрь собора и принимают христианство» (3.1.2).

Руководителям венской общины, по планам Герцля, предстояло стать последними евреями, и с их постепенным растворением в христианстве должна была закончиться история еврейского народа. Однако фантазии Герцля развеял его друг-христианин. Пораженный замыслами Герцля, готового так легко пойти на то, чтобы на нем оборвалась совершенно неповторимая многотысячелетняя история евреев, друг-христианин пристыдил Герцля в предательстве еврейского народа и в конечном итоге **убедил его отказаться от своих фантастических планов.**

Несмотря на то, что основоположником современного сионизма считается Герцль, претендовать на это почетное звание могли бы в не меньшей степени немецкий еврей **Моисей Гесс** (1812-1875) и российский еврей **Лев Пинскер** (1821-1891), которые заговорили о необходимости создания еврейского государства на десятки лет раньше Герцля.

Книги «Рим и Иерусалим» Моисея Гесса и «Автоэмансипация» Льва Пинскера оказались отодвинутыми на задний план в результате грандиозного успеха в еврейских кругах герцлевского «Еврейского государства». Следует заметить, сам Герцль признавал, что если бы он знал о существовании книги «Автоэмансипация», то не взялся бы за написание своего «Еврейского государства», поскольку все самое важное было уже сказано до него Пинскером. История распорядилась так, что **именно Герцлю приписывается огромная заслуга в том, что сегодня у евреев есть свое государство.** Несмотря на целый ряд утопических мыслей, имевшихся в книге, главное достоинство автора заключалось в его несокрушимой вере в будущее еврейское государство. Он его отчетливо видел в своих мечтах. Идеи, изложенные в книге, явились для Герцля путеводной звездой и смыслом всей жизни. На идею реализации строительства Еврейского дома Герцль направил всю свою титаническую энергию. Смерть застала его молодым, в возрасте 44 лет.

Известный публицист и исследователь сионизма Борис Шустеф отмечает, что до начала деятельности Герцля евреи, проживавшие в диаспоре после изгнания со своей родины, на протяжении двух тысяч лет трижды в день молились о возвращении в Землю Обетованную - Эрец Исраэль. Более того, поток евреев, стремившихся на родину в течение этих двадцати веков, никогда не прекращался. Количество возвращавшихся евреев зависело лишь от существовавших на тот момент в Эрец Исраэль запретов на проживание там евреев. Как только происходило послабление в запретах, ручеек возвращавшихся евреев превращался в бурные потоки, и, наоборот, при ужесточении требований теми или иными властителями, под чьим правлением находилась Эрец Исраэль, иммигрантские реки пересыхали и сужались, чтобы затем вновь расшириться при новых послаблениях режима. О реальном положении евреев, проживавших в диаспоре, Герцль мало что знал. В своих трудах он просто заговорил о необходимости государства для евреев. Герцль стал тем вагоновожатым, который, по его собственному выражению, повел «паровоз сионизма» по направлению к еврейскому государству. Герцль вывел поезд мирового еврейства со станции под названием «Евреи в рассеянии» (Галут), совершенно не представляя, в каком направлении его вести. Характерно, что в направлении Земли Обетованной — Эрец Исраэль, уже позже, его направили российско-польские евреи. Именно они вселили еврейскую душу в чисто теоретические построения эмансипированного австрийского еврея Герцля. Если бы не они, этот поезд до Эрец Исраэль вряд ли бы дошел, да и само государство скорее всего могло и не состояться (3.1.5).

Сионизм в поисках места для еврейского дома

В своих теоретических конструкциях Герцлю виделось какое-то формальное гипотетическое государство. Во время написания книги он понятия не имел, где это государство должно находиться. Интересно отметить, что и Лев Пинскер, из всех российских сионистов, по-видимому, наиболее ассимилированный еврей, тоже не понимал, что еврейское государство должно быть воссоздано на исторической родине в Эрец Исраэль. Он писал: «Мы не должны мечтать о возрождении древней Иудеи. Мы не должны прикреплять себя к месту, где

уже однажды нашу политическую жизнь грубо прервали и уничтожили. Целью нашего нынешнего начинания должна быть не Священная Земля, а наша собственная земля. Нам нужен лишь просто большой кусок земли...»

И лишь Моисей Гесс — один из основателей европейского социализма и современного сионизма **точно знал и понимал, что евреи должны возвратиться именно в Иудею и никуда больше.** В 1862 в книге «Рим и Иерусалим» он писал: «Сколько преследований, сколько слез, сколько крови за восемнадцать веков! Но вы, сыны Иудеи, вопреки всему этому, вы еще живы!.. Остаток вашего народа еще достаточно жизнестоек, чтобы вновь воздвигнуть врата Иерусалима... Пробил час заселять берега Иордана... Отныне вы должны подумать о самих себе, о долинах Ливана, об обширных равнинах на берегах Генисаретского озера... Вперед, евреи всех стран! Древняя родина зовет вас...»

К сожалению, у книги Герцля был один очевидный недостаток - **государство в его изложении было абстрактным.** И хотя в книге и говорилось о государстве для евреев, однако идеи, изложенные там, с таким же успехом могли использовать лапутяне для создания своей Великой Лапутянии. Еврейское государство Герцля было оторвано от души еврейского народа. Во время написания книги Герцль не понимал, что еврейское государство может быть создано и может существовать лишь в одном единственном месте на планете Земля — в Иудее, в Эрец Исраэль. Все остальные варианты, включая попытки создания еврейского государства на одном из островов Карибского бассейна или всемирного еврейского центра в Америке, на острове возле Ниагарского водопада в северо-восточном углу штата Нью-Йорк вблизи города Буффало, под названием «Общество Арарат», не говоря уже о попытках сионистов создания Еврейского государства в африканской Уганде — бывшей тогда колонии Британской империи. Эмансипированный еврей, Герцль не знал, что связь между евреями и Эрец Исраэль, навсегда зафиксированная в Торе, позволяет создать такое государство лишь в Эрец Исраэль и больше нигде в этом мире.

Кем себя всегда воспринимали евреи? Богоизбранным народом, которому было приказано завоевать Эрец Исраэль, поселиться там и следовать заветам Торы. А как воспринимали евреев другие народы, среди которых им приходилось жить? **Странным народом, не желавшим быть такими как все, упорно и неукоснительно следующим указаниям своей священной книги**

и постоянно рвущимся вернуться к себе в Палестину, как называли Эрец Исраэль гой (нееврей) и где была их древняя родина.

С утратой своего государства, единственное, что связывало евреев с изначальным еврейством, была священная Тора. Иудаизм, являвший собой философию и образ жизни, постепенно стал превращаться просто в религию. Народ, потерявший государство и лишившийся тем самым реальных границ, охранявших его от покорения другими народами, сохранил себя в границах невидимых — духовно-религиозных. Таким образом, **отказ любого еврея от Торы автоматически означал его уход из еврейства, ибо с еврейством после этого его уже больше ничто не связывало.** К сожалению, обо всем этом Теодор Герцль, когда писан свое «Еврейское государство», не задумывался,

Возможно, подлинным отцом сионизма можно было считать французского еврея **Дрейфуса**, поскольку события вокруг него **послужили для Герцля толчком к формированию его теории сионизма.** Дрейфус, офицер генштаба французской армии, из-за своего еврейского происхождения был обвинен в шпионаже в пользу Германии, осужден и отправлен с позором на каторгу. Позднее выяснилось, что Дрейфус был невиновен, его оправдали и освободили, а шпионом оказался другой офицер, у которого «пятый пункт» был в полном порядке. Арест Дрейфуса сопровождался диким всплеском антисемитизма и даже погромов в просвещенной, прогрессивной и эмансипированной Франции. Потрясенный расправой, произведенной во Франции над евреем Дрейфусом, Герцль понял лишь одно: для того чтобы защитить себя, евреи должны возродить свое собственное государство. Он воочию увидел, куда ведет ассимиляция европейского еврейства, какие неведомые ранее бездны ненависти она отворяет к евреям. И он начал судорожно искать выход из кризисного положения. Выше уже говорилось, что сначала он хотел обратиться к Папе Римскому и крестить весь еврейский народ. Потом ему захотелось построить еврейский национальный очаг в Уганде. Герцль подсознательно понял, что границы религии недостаточны, чтобы сохранить евреев как народ физически. И лишь когда все эти несбыточные планы провалились, он **вынужденно согласился на идею создания еврейского государства в Палестине**, но это было уже в конце его бурной жизни.

В чем состояла проблема мучительного выбора для Герцля? По-видимому, в том, что окружающие народы не хотели принимать его, как и других ассимилированных евреев за своих, несмотря на все усилия последних уподобиться этим народам во всем их жизненном укладе? В мировоззрении, в религии и в жизни. Кричащим примером оказался Дрейфус. Именно тогда Герцля осенила простая и гениальная мысль. Дрейфус и ему подобные живут в окружении тех, кто отталкивает их, несмотря на их стремление слиться с окружением. Значит, надо собрать всех дрейфусов вместе, и тогда они будут среди своих, и никто не помешает им делать ставки на лошадей в Судный день! Именно в этот еврейский праздник был арестован Дрейфус во время посещения им ипподрома. Евреи как коллектив, как государство, волеются в семью народов и осуществят наконец-то свою мечту, которую им не давали воплотить в жизнь каждому в отдельности.

Таким образом, необходимость создания еврейского государства в понимании Герцля явилась скорее не целью, а средством в получении признания и легализации евреев в мировом сообществе.

Несокрушимая вера Герцля в необходимость создания для евреев своего собственного дома нашла печальное и однозначное подтверждение в страшные годы Второй мировой войны. В то время когда евреи из многочисленных общин, проживавших в Западной и Восточной Европе, исчезали в крематориях нацистских концлагерей, иудаизм, оставаясь лишь религией, не мог физически защитить евреев от Молоха гитлеровской машины уничтожения. Религия для евреев должна была стать вновь образом жизни только тогда, когда она могла обрести свою материальную составляющую, то есть вновь объединить народ Израиля, но уже с землей Израиля, для того чтобы возникла реальная возможность этот народ защитить.

Вторая мировая война и ужасы Холокоста со всей очевидностью выявили следующую истину — еврейский народ, лишенный земли Израиля, не мог полностью соблюдать заветы Торы. Вс-вышний повелел евреям жить, следуя заветам Торы, а не умирать, выполняя ее заветы. Еврейство, выполнявшее подавляющее большинство заповедей Торы, но не соблюдавшее главную заповедь о заселении Эрец Исраэль, фактически обрекало себя на самоуничтожение.

Является ли Израиль подлинным домом для евреев, или Как евреям обустроить Израиль

Однако по Божьему промыслу **или вопреки ему**, создание государства Израиль не принесло с собой гарантий физического сохранения народа. Произошло это по той причине, что **Израиль на самом деле еврейским государством не стал**. На пути к созданию Израиля герцлевский сионизм оказался разбавленным социалистической, демократической и даже интернационал-коммунистической «приправой», в результате чего **была отодвинута в сторону самая главная его составляющая — еврейская**, ради которой государство как раз и создавалось.

Раввин Меир Кахане в свое время справедливо заметил, что *в израильской Декларации о Независимости кроется неразрешимое логическое противоречие*. В случае неоднородности национального состава, а Израиль с самого начала был таковым, **государство не может быть одновременно еврейским и демократическим**. Точно так же, как и женщина не может одновременно быть и не быть беременной, или же чуть-чуть беременной. Ведь по определению, **демократия подразумевает одинаковые права для всех граждан демократического общества**. Сионисты же создавали государство исключительно для евреев - то есть еврейское государство, что уже изначально выделяло евреев в главную категорию граждан. Такая модель государства автоматически накладывала определенные ограничения на неевреев (гоев), и, следовательно, такое государство никак не могло быть демократическим. Лучшим доказательством этому служит имеющийся в израильском законодательстве Закон о возвращении, обеспечивающий право любому еврею на земном шаре стать гражданином Израиля. **Этот Закон фактически объявляет евреев привилегированной группой населения, что находится в прямом противоречии с демократической формой государственного устройства и дает основание по обвинению сионистов в расизме**.

Из этого следует, что вне зависимости оттого, желают этого израильтяне или нет, они должны однозначно **сделать выбор между еврейским и демократическим устройством государства**. Объективное рассмотрение борьбы Израиля за выживание, начиная с 1948 года, убедительно демонстрирует, что чем больше Израиль противился необходимости этого выбора, тем больше проливалось крови. Хотя, строго говоря, сам выбор уже был давно сделан. Герцль назвал свою книгу четко и однозначно - «Еврейское государство», тем самым уже более ста

лет назад указав на еврейскую сущность государства. Сегодня лишь остается отказаться от политической корректности и подтвердить этот выбор.

Выше уже говорилось, что, понимая необходимость создания еврейского государства, Герцль, тем не менее, не знал, где это государство будет находиться, а тем самым он не задумывался о том, как будут складываться его отношения с соседями, ежедневно порождающими массу сложных проблем. Богатый и обильно политый кровью опыт построения и выживания Израиля во враждебном внутреннем и внешнем окружении, с учетом непрекращающейся ненависти со стороны арабов, нарастающего антисемитизма во всем мире и геополитических замыслов крупных держав мира, дал основания ряду израильских ученых и политических деятелей заявить о том, что **давно назрела необходимость в пересмотре** многих утопических и теоретических выкладок Герцля.

Так, цитированный выше известный публицист и исследователь сионизма Борис Шустеф убежден в том, что герцлевский сионизм срочно нуждается в дальнейшем развитии с учетом новых жизненных реалий. **Еврейскому государству**, завоевавшему крошечную территорию на восточном берегу Средиземного моря в непрерывной освободительной войне, **катастрофически не хватает еврейской души**. Вся внутренняя и внешняя политика Израиля должна строиться на том, что он должен стать подлинно еврейским государством. **И на пути к этой цели Израиллю предстоит сделать множество крайне непопулярных и противоречивых шагов**. Ему придется столкнуться с осуждением и неприятием многих своих действий со стороны враждебного, лицемерного и эгоистичного нееврейского мира. Однако евреи должны быть к этому готовы, ибо **Б-г их выбрал для особой цели, и поэтому на судьбах евреев написано быть не такими, как все (3.1.5)**.

То государство, о котором мечтал Герцль, — это типично либеральная, проникнутая оптимизмом и идеалами эпохи европейского Просвещения модель общества прогрессивного образца. Его огорчало неестественное положение евреев в европейском обществе, но будущее государство, о котором он мечтал, было на самом деле настолько толерантным и космополитичным, что могло вызвать возмущение культурных сионистов наподобие выдающегося российского еврея-сиониста Ахада Гаама (Ахад ха-Ам, Гинцберг, 1856-1927). Ахад Гаам не Уставал задавать вопрос, что же специфически еврейского было в этом новом государстве? Ведь слово «Сион» в книге авст-

рийского еврея Герцля ни разу не упоминается. Обитатели герцлевского государства не говорят на иврите, и о еврейской культуре не сказано практически ничего. Еврейское государство, по Герцлю, — просто еще одно современное светское государство, и Ахад Гаам, возмущаясь таким подходом, считал его очередным проявлением европейской ассимиляции. Он доказывал, что, если африканским неграм однажды удастся построить собственное государство, то оно будет очень похоже на мечту Герцля. Подобная критика была справедливой, поскольку Герцль описывал населенное евреями современное, технологически развитое и просвещенное государство, а не специфически еврейское государство. Ахад Гаам тщетно, или, как утверждал другой видный деятель сионизма Макс Нордау (1849-1923 гг.), злобно, некорректно и совершенно неоправданно, выискивал специфические еврейские особенности в герцлиевском представлении будущего еврейского государства, продолжая оставаться в своем духовно-культурном, одесском, восточно-европейском гетто (3.1.2).

Фактически предчувствия Ахад Гаама относительно несовершенства и уязвимости конструкции герцлиевского еврейского государства находят свое отражение в напряженных духовных и теоретических поисках современных сионистов-модернистов, считающих себя подлинными патриотами своей страны. Они считают, что Израиль не сделал за свои более пятидесяти лет истории то, что предстоит сделать сейчас. Они стремятся провозгласить и сделать ясный выбор в пользу еврейской сущности государства и тем самым однозначно разрешить спор между евреями и арабами по вопросу поселений в Эрец Исраэль в пользу евреев. **Они считают, что Еврейское государство создавалось для того, чтобы в нем жил еврейский народ, народ, которому эта земля была заповедана Вс-вышним. Отказаться сегодня от земли Иудеи — значит отказаться от самого еврейства (3.1.5).**

Поэтому Израиль без земель Иудеи и Самарии - не может считаться еврейским государством. Израильяне не имеют права называть себя подлинными евреями, если они отрекутся от земли, ради покорения и освоения которой **Вс-вышний сделал их народом избранным.** Ибо в отличие от других народов, **евреи вначале стали народом** и только потом пришли в Эрец Исраэль. **Они пришли туда для того, чтобы выполнить определенную цель и миссию — жить по заветам Торы.**

Евреи вышли из египетского рабства не просто для того, чтобы обрести свободу, а для того, чтобы служить **Вс-вышнему.**

«Иди к фараону и скажи ему: Так сказал Б-г: Отпусти народ Мой, чтобы они служили мне!» (Тора, Вайэра 7:26). **Многим евреям совершенно не понятен смысл этой фразы.** Для многих из современных евреев Тора — **наглухо закрытая книга**, и, возможно, лишь их правнуки смогут понять то, что для евреев сегодня тайна за семью печатями. Но подлинным евреям, в качестве первого шага, необходимо хотя бы просто понять, что они не имеют права отказываться от продолжения истории еврейского народа. Подлинные евреи-патриоты не могут допустить, чтобы на их поколении оборвалась эта совершенно уникальная и неповторимая страница человеческого бытия. А для этого в первую очередь они прилагают все силы, чтобы Израиль стал настоящим еврейским государством (3.1.5).

Возможно, это покажется парадоксальным, но все беды Израиля, как считает Шустеф, происходят из-за того, что **у государства отсутствует самоидентификация.** «Израиль нарушает закон природы, пытаясь смешать то, что не смешивается. Медведю ведь никогда в голову не придет представлять себя кроликом, так же как и дельфин никогда не вздумает ощущать себя воробьем. Даже обезьяна вряд ли может представить себя в качестве улитки. А вот человек считает, что нет ничего зазорного сидеть на двух стульях сразу, и поэтому страшно удивляется, что теряет равновесие, когда эти стулья раздвигаются. **Израиль и являет сегодня такого коллективного удивленного человека.**» Разница лишь в том, что стулья, на которых он сидит, раздвигаются над разверзнувшейся бездной, и если он немедленно не выберет, за какой стул ему зацепиться, то **падение в пропасть будет неизбежным!**

Чтобы понять **источник национальной патологии и политической раздвоенности с признаками идеологической шизофрении** современного израильского общества, нужно докопаться до корней сионизма, который, несмотря на глубокий кризис, пока не заменен какой-либо другой идеологией.

Диагноз болезни современного Израиля кроется в герцлианском абсолютизировании еврейского государства дрейфусовского типа.

Ибо, как было сказано выше, государство, по Герцлю, - это не цель, а лишь средство получения признания и легализации в мировом сообществе. Главное в еврейском государстве, по Герцлю, — не переставать улаживать прежде всего Организацию Объединенных Наций, не вызывать раздражения Соединен-

ных Штатов и Евросоюза, до бесконечности уступать арабам, не переставая заигрывать с мировым сообществом.

А оно, это **мировое сообщество, видит в дрейфусовском государстве все того же коллективного «еврея» — чужого и лишнего.** И все окружающие народы и государства продолжают враждовать с Израилем, а более далекие из них указывают на него пальцем как на прокаженного, виновного во всех войнах и бедах.

Что же делают сменяющие друг друга левые сионистские правительства Израиля на протяжении многих лет? Они стремятся любой ценой срочно заключить мир и до бесконечности продвигать так называемый «мирный процесс»! Совершить ради этого любые дикие и абсурдные действия, такие как массовый импорт арабских террористов, их вооружение, обучение и финансирование, предоставление им неприкосновенной территории и ползание перед ними на коленях с мольбой о признании. Они отдали им историческое сердце Эрец Исраэль, Иудею и Самарию, включая Иерусалим и Храмовую гору, разрушают поселения, пускают по миру национальную экономику, чтобы продолжить тот самый двухсотлетний разгон, ту самую погоню за признанием и принятием евреев в семью народов.

Сто лет индивидуального слияния с другими культурами породили пару Дрейфус-Герцль, а еще сто лет коллективной ассимиляции привели евреев к другой идеологической паре близнецов: Ицхак Рабин и Ариэль Шарон, последний из которых продолжал биться головой об стенку «признания» мирового сообщества, правда, уже под якобы чисто еврейским планом одностороннего «размежевания».

Представители правого (националистического) движения в Израиле уверены в том, что стоит лишь Израилю однозначно идентифицировать себя как еврейское государство, и мгновенно все кажущиеся неразрешимыми вопросы получают единственный и четкий ответ. Из категории «что делать» вопросы переместятся в категорию «как сделать». Раз цель будет четко поставлена, достичь ее будет гораздо проще. Израиль перестанет бродить кругами с завязанными глазами, без конца наступая на одни и те же грабли и набивая себе шишки.

Во-первых, став еврейским государством, Израиль должен немедленно занять однозначную позицию по вопросу земель Иудеи, Самарии и Газы. У него даже мысли не возникнет, чтобы расстаться хотя бы с одним квадратным сан-

тиметром священной земли, заповеданной евреям Вс-вышним. Израиль будет руководствоваться Б-жьим предначертанием: «И овладейте страной, и поселитесь в ней, ибо вам дал Я эту страну, чтобы вы овладели ею» (Тора, Бемидбар 33:51-53).

Во-вторых, став еврейским государством, Израиль сразу же будет знать, как поступать ему с теми, кто упорно пытается предъявлять претензии на исконно еврейские земли. Таким не место на еврейской земле. «...Изгоните всех жителей той страны от себя... Если же не изгоните жителей этой страны от себя, то будут те из них, кого вы оставите, колючками в глазах ваших и шипами в боках ваших, и преследовать они будут вас в стране, в которой вы поселитесь» (Тора, Бемидбар 33:51; 55-56).

В-третьих, став еврейским государством, Израиль перестанет лезть из кожи вон, чтобы понравиться другим странам. Он перестанет бежать от самого себя, как от прокаженного, и поймет свою уникальность на земном шаре. Три тысячи лет назад пророк Валаам назвал евреев «народом, живущим отдельно».

Профессор Яаков Герцог, выступая в декабре 1967 года в Бар-Иланском университете, сказал: «Мы не принадлежим ни к Востоку, ни к Западу, ни к НАТО, ни к Варшавскому договору, ни к блоку нейтральных стран, ни к Арабской Лиге, ни к Афро-Азиатскому блоку, ни к развивающимся странам. Мы не принадлежим ни к каким структурам, кроме своей собственной. **Если мир рассматривать как семью, то мы совершенно изолированы внутри этой семьи» (3.1.3).**

Почти две тысячи лет тому назад еврейскими мудрецами было подмечено, что индивидуальный еврей может уйти из своего народа, но это вовсе не будет значить, что он станет неотделимой частью другого народа. «В своем сердце, в своих чувствах он останется в подвешенном состоянии. **Он всегда будет продолжать искать себя, возможно, даже в гораздо большей степени тогда, когда уйдет от своего народа, чем, если бы он остался евреем» (3.1.3).**

Точно так же и Израиль. Не признав на сто процентов свое еврейство, Израиль уже более 55 лет находится в подвешенном состоянии, напрасно пытаясь угадать, какой еще дополнительный поступок он должен совершить, чтобы наконец быть принятым в семью народов. Не понимая главного Повеления Б-га... — **жить «изолированно внутри этой всемирной семьи».**

Эта изоляция «внутри семьи народов» совершенно не значит, что Израиль должен превратиться в отшельника. Он лишь произведет мысленную переоценку ценностей. По-настоящему поймет, какую роль играют истинные еврейские ценности в человеческой истории и вернется к своим истокам, перестав напрасно отдавать дань моде современного либерализма и псевдогуманизма, которые являют лишь жалкую тень некоторых граней иудаизма. Моисей Гесс писал: «Я считаю, что национальная сущность иудаизма не только не исключает, но с необходимостью приводит в результате ее развития к гуманизму и цивилизации. Если же я все-таки подчеркиваю в иудаизме его национальные **корни** более, чем его гуманистические **цветы**, то причина этого в том, что в наше время людям слишком по нраву собирать красивые цветы истории культуры, чтобы украшать себя ими, вместо того чтобы ухаживать за ними и той почвой, на которой они произрастают» (3.1.4).

Сионисты-модернисты считают, что еврейский народ, вернувшийся на свою родину, должен перестать пытаться выращивать на ней «чужие цветы» и приложить максимум усилий для выращивания того драгоценного цветка, который может произрастать на этой и только на этой почве. Еврейский цветок - это уникальный эндемик, не имеющий жизни на чужой земле. Ежедневное упорное возделывание этой почвы обязательно приведет к развитию иудаизма. В их понимании **иудаизм в галуте (диаспоре) закалился**. Пришло время вселить в него новую жизнь. Моисей Гесс писал в 1861 году: «Иудаизм не знает кастового духа и классового господства. Дух иудаизма с младенчества — социал-демократический. **Дух иудаизма - это дух еврейства**. Корень его прошлых, современных и будущих творений находится не в небесах, он в духе и сердце нашего народа. Пока этот народ имел свою территорию, где мог свободно развивать свой дух, он реализовал его в институциях и литературе, которую все человечество считает совершенной» (3.1.4).

Еврейский писатель Арье Вудка, в прошлом узник Сиона, считает, что в израильском государстве Дрейфуса **необходима революция**, которая сломает скорлупу подражания, обновит Устную Тору в духе еврейских мудрецов и разработает рамки подлинно еврейского, современного государства, престола Б-жия на земле. Мир - не цель, а следствие этого предназначения, без воплощения которого не видать нам мира как своих ушей. Итак, у еврейского народа вновь есть своя

территория. У еврейского народа вновь есть свое государство. Оно должно быть еврейским государством не на словах, а на деле».

Сионизм умер. Да здравствует гилерсионизм!

Среди сионистов-модернистов в современном Израиле наибольшую активность в поисках выхода из идеологического тупика, в котором оказалось израильское общество, заметное место занимают представители национал-патриотического движения «Бэад Арцейну» («За Родину»), представленного главным образом выходцами из бывшего Советского Союза.

Александр Рыбалка, активный член этого движения, пытается честно разобраться в причинах развала государства Израиль, в своих публикациях затронул главные вопросы официальной идеологии Израиля — сионизма. Его смелое начинание поражает удивительным сходством с духовными исканиями интеллектуалов в Советском Союзе. Честные ученые, не обязательно считавшие себя марксистами, пытались осмыслить, какой же все-таки «ИЗМ» был построен за годы советской власти, - социализм, развитой социализм, начальная фаза коммунизма, госкапитализм, партийно-номенклатурный феодализм или что-то иное. Поразительно, что окончательных ответов до сих пор нет. Оказывается в современном Израиле проблем не меньше.

Рыбалка задает вопрос о сущности сионизма тем влиятельным лицам в Израиле, кто, по его мнению, причастен к развалу государства и кто, отрешиваясь от сионизма, любит называть себя **постсионистами**.

В попытке разобраться с сионизмом он, начиная «от печки», задает себе вопрос." «А что в действительности означает сионизм?» Конечно, Рыбалка сходу отмечает традиционное и общепринятое в недавнем прошлом определение сионизма в резолюции ООН: «Сионизм — это форма расизма и расовой Дискриминации». Она ему представляется такой же бессмыслицей, как и предложение «стол - это форма литературного произведения».

Закрыв глаза на международную точку зрения, Рыбалка пытается честно проанализировать все возможные варианты понимания сионизма у других невидимых оппонентов, имеющих разные точки зрения.

«Один вам скажет:

- Цель сионизма - чтобы все евреи жили в Эрец Исраэль...

Вообще-то говоря, это невозможно. Даже если взять супер-благополучные государства, такие как Франция или США, мы увидим, что многие их граждане живут за границей. Да и на кой черт заставлять всех людей, даже из самых суперпатриотичных соображений, жить в одном месте? Даже у тоталитарных стран, вроде бывшего СССР, это получалось с трудом. А разве мы за тоталитаризм?

Кто-то еще подкинет такой вариант:

- Сионизм - это, чтобы у евреев было свое государство!

Прекрасно, но тогда придется признать, что эпоха постсионизма у евреев наступила уже в 1948 году. Государство построили, значит, сионизм закончился. И опять же, а если говорить о государственной территории, то в каких размерах? Сорок седьмого года? Так, на старой карте, которая есть у меня дома (т.е. у Рыбалки. — *Прим. авт.*), Ашдод и Ашкелон находятся на арабской территории. Пока даже самые отчаянные «постсионисты» не предлагают поделиться этими городами с нашими агрессивными соседями.

В границах 1967 года? Но тогда получается, что мы все равно не выполняем резолюцию ООН об образовании еврейского государства. И не совсем понятно, кому отдавать территории? До 1967 года они были оккупированы Иорданией. Но Иордания на них никаких претензий не предъявляет!

В современных границах?.. А почему именно в них?..» (3.1.6).

Переполненные острым желанием навести порядок на идеологическом поле современного Израиля группа радикально настроенных интеллектуалов (большинство из которых - члены национал-революционного движения «Бэад Арцейну» - «За Родину!») разработала четкую доктрину, которая должна дать евреям идеологическое оружие перед наступлением **6000 (!!!)** года по еврейскому календарю. **Ссылаясь на священные тексты, национал-революционеры убеждены, что шеститысячный год должен стать последним годом Великого Изгнания. Таким образом, до наступления этого события осталось совсем немного - всего лишь 236 лет (6000 - 5764 = 236).**

Рожденному в муках новому доктринальному ребенку интеллектуалы дали красивое и привлекательное имя - **ГИПЕРСИОНИЗМ.**

Использованная в этом имени приставка «гипер» в перево-

де с греческого языка означает «над, сверх», указывая на то, что речь идет о доктрине непрерывного роста.

При этом авторы доктрины считают, что цели гиперсионизма так же недостижимы, как и горизонт. Если вы пойдете к горизонту, то хотя и не достигните его, то пройдете довольно большое расстояние. Если же вы пойдете к ближайшему пивному ларьку, то там и остановитесь (ну совсем как с коммунистическим горизонтом в Советском Союзе). Коммунизм отменяется — вместо него Олимпийские игры!

Итак, все должны понять, что гиперсионизм — это не цель, а процесс. Но всякий процесс может иметь промежуточные цели, которых надо будет достичь по мере стремления к бесконечности.

Первую цель в гиперсионизме Рыбалка видит в достижении естественных границ Израиля. При этом под естественными границами государства он понимает крупные реки либо естественные природные преграды. Следует заметить, что современный Израиль подобных естественных границ, разумеется, не имеет, поскольку река Иордан на границе с Иорданией - всего лишь узкая, местами пересыхающая речка, которую можно перейти вброд, а Голанские высоты - это невысокое нагорье по сравнению с заоблачными Гималаями, заснеженными Альпами или с могучими Кавказскими горами.

В соответствии со своим определением, Рыбалка истинные границы Израиля ищет не на современной карте Ближнего Востока, а в **еврейской Торе**. Как известно, в **Божественной Торе есть все**. Там эти границы не только четко указаны, но и непосредственно завещаны самим Вс-вышним потомкам Авраамовым, т.е. всем евреям мира и, разумеется, самому Рыбалке и членам «Бэад Арцейну». Речными границами Израиля в Торе являются река Нил (точнее, восточный рукав дельты реки) и река Евфрат на территории современного Ирака. Отсюда следует, что для того, чтобы Израиль имел стратегическую пространственную глубину и мог себя надежно и легко защитить, он просто обязан занимать, заметить, ВСЮ (и не сантиметром меньше!) указанную в Торе территорию — от Нила до Евфрата. Чем не старая модель Великого Израиля.

К этому следует добавить, что нефтяные месторождения Ирака находятся на земле, которая, согласно Торе, должна принадлежать евреям, и поэтому выходит, что преступник и жулик Саддам Хусейн просто-напросто все это время торго-

вал законной еврейской нефтью... А если вспомнить, что Авраам, праотец евреев, вышел из Месопотамии, откуда тем самым ведет свою родословную весь еврейский народ, то из всего сказанного с неотвратимой логикой следует вывод: Междуречье (часть территории современного Ирака) — это историческая родина еврейского народа, и не совсем понятно, почему ее занимает кто-то еще другой.

Далее Рыбалка ссылается на распространенное среди историков мнение, что евреи — это потомки шумеров, древнейшего народа на земле. И хотя это мнение пусть и спорное, но, тем не менее, имеющее немало сторонников и веские доказательства... А если это так, то надо быть совсем глупым, чтобы не догадаться — кому должен принадлежать (разумеется, с нефтяными богатствами) остров Дильмун (ныне — Бахрейн) в Персидском заливе, на котором зародилась шумерская цивилизация?

Обустроив границы на востоке в акватории Персидского залива, Рыбалка, совсем осмелев и разгорячившись, собрался двигаться дальше, аж до самых границ Индии, сочтя их естественными по его же собственному определению. Но чувство меры в нем временно взяло верх, и он, назвав себя реалистом, остановился на рекомендациях Торы — Израиль от Нила до Евфрата с приличным «размерчиком» территории, удовлетворяющей Рыбалку (и, разумеется, согласных с ним всех евреев мира), но лишь только на первое время.

Как считает Рыбалка, **гиперсионизм**, в отличие от обычного гуманного и близорукого сионизма, непременно должен думать о том, что делать с нееврейским населением, постоянно путающимся под его ногами на территориях расширенного Великого Израиля от Нила до Евфрата. Например, ни в 1948-м, ни в 1967-м годах никто из сионистского руководства и не подумал, что арабы в дальнейшем могут поставить Израиль перед множеством проблем. Так вот, имейте в виду, что с воцарением гиперсионизма «арабов вообще больше не будет, а будут только одни евреи. Все, находящиеся на освобожденных территориях должны принять гиюр (т. е. еврейскую натурализацию, при этом обрезание очень важного человеческого органа не потребуется, поскольку арабы-мусульмане уже обрезаны). Кто с чем-то не согласен, а такие всегда найдутся, — может свободно покинуть территории проживания, хоть в Америку, хоть в Европу, нас это уже не волнует. **Нас (гиперсионистов) интересуют только проживаю-**

шие на территории Большого Израйля евреи (а никого другого здесь просто не останется). На первое время будет позволено сохранить национально-культурную автономию лояльным меньшинствам — друзьям, бедуинам, черкесам, и некоторому проценту арабов—христиан» (3.1.6).

Теоретики из «Бэад Арцейну» волнуют не только проблемы территориальных границ. Они глубоко озабочены и политической жизнью страны. В частности, как удалить искусственные перегородки между евреями, понаехавшими со всех концов света в Израиль.

Большинство из сегодняшних израильских партий **гиперсионисты** называют «псевдоэтническими», понимая при этом, что слово «псевдо» использовано для того, чтобы указать на то, что эти партии объединяют все-таки евреев, а не гоев. Между тем если говорить об экономических проблемах, то у какого-нибудь «шомера» (т. е. выходца из СНГ) и, скажем, миллиардера Михаила Черного эти проблемы совершенно разные. Поэтому разумнее объединять людей не по сиюминутным политическим пристрастиям (сегодня человек был левым, завтра его родственники погибли в теракте, и он стал правым), а по экономическому принципу. Согласно этому принципу гиперсионисты обещают нанести удар по израильской профсоюзной организации Гистадрут, превратившейся в эксплуататорскую теплицу, где так уютно устроилась в управленческих креслах **сионистская «рабочая аристократия».**

Место прикормленного Гистадрута должны занять **профсоюзы**, объединяющие абсолютно все слои общества. Независимые бизнесмены — мелкий и средний производитель вместе с экономической базой страны будут надежно защищены. За свои налоги бизнесмен, в случае кризиса, сможет получить пособие по безработице, в случае болезни ему оплатят больничный... И это должно касаться абсолютно всех. Практически каждый член общества должен стать производительным работником. Что же касается кандидатов в израильский парламент - Кнессет, то они будут избираться не от партий, а от профсоюзов в соответствии с требованиями «синдикализма».

Гиперсионизм — это теория, объединяющая в себе элементы **национал-синдикализма и анархо-синдикализма.** Это значит, что бюрократия, мешающая нормальному ведению бизнеса, будет сведена к минимуму. Государству придется по необхо-

димости вмешиваться в регулирование частного предпринимательства, оставив за собой лишь контроль за сбором налогов.

Но главная задача для гиперсионистов — это экспансия и подчинение новых территорий. Они заявляют: «Нам предстоит колонизировать огромные пространства. Когда-то подобным образом был колонизирован американский Дикий Запад. Туда дали возможность приехать людям и сказали им: «Обогащайтесь!» Сегодня это один из самых преуспевающих регионов Земного шара». И раз уж речь зашла о Диком Западе, то стоит сказать, что гиперсионизм предусматривает право любого совершеннолетнего еврея на ношение оружия и право создания народных дружин по месту жительства с самыми широкими полномочиями. Таким образом, проблема терроризма, в случае прихода к власти гиперсионистов, будет решена быстро и эффективно (3.1.6).

Конечно, г-н Рыбалка и его соратники понимают, что для того, чтобы иметь сильную и эффективную армию, а также большой мобилизационный потенциал, нужно, чтобы 100% граждан, способных держать оружие, прошли военную подготовку. Никаких исключений никому делаться не будет. В иешивах (еврейских религиозных центрах) останется необходимый минимум людей, действительно способных к изучению Торы (а не «косящих» там от армии). Но и они пройдут краткий курс военной подготовки во время летних каникул с 9 августа до 1 элула-сентября. «Остальные - пожалуйста, кто хочет изучать Тору, делайте это после работы (сегодня подобная практика широко распространена в Израиле). В иешивах же на постоянное изучение Торы и продвижение вперед еврейской религии необходимо оставить не более 10% от сегодняшнего числа — действительно талантливых людей. Иешива для взрослых - это своего рода университет, а в университете учатся самые талантливые, а не кто попало».

Надо отдать должное самокритичности постсионистов-модернистов. Разработчики новой теории скромно признают, что гиперсионизм находится еще на самой ранней стадии своего развития. Поэтому они обращаются ко всем, кто может внести в строящееся здание гиперсионизма свою лепту, «предложить нечто небывалое ранее или наоборот - вытащить из архивов ценный, но забытый опыт минувших веков.

Цель же у них одна — построение Великого Израиля. Причем в таком виде, в каком его хотели бы видеть прародители еврейского народа, задумывая этот грандиозный проект (3.1.6).

ГЛАВА 2

Трещины в сионистской скале

2. *И помни весь путь, которым вел тебя Господь, Бог твой, по пустыне, вот уже сорок лет, чтобы смирить тебя, чтобы испытать тебя и узнать, что в сердце твоём, будешь ли хранить заповеди Его, или нет;*

3. *Он смирял тебя, томил тебя голодом и питал тебя манною, которой не знали ты и не знали отцы твои, дабы показать тебе, что не одним хлебом живет человек, но всяким [словом], исходящим из уст Господа, живет человек.*

Второзаконие, 8,2:3.

3. *И приступил к Нему искуситель и сказал: если Ты Сын Божий, скажи, чтобы камни сии сделались хлебами.*

4. *Он же сказал ему в ответ: написано: не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих.*

Евангелие от Матфея, 4,3:4.

Прощание со старым сионизмом

У евреев, как этнокультурной общности, симптом отсутствия цели и смысла жизни проявился спустя непродолжительное время после европейской эмансипации в XIX веке, а в Восточной Европе и России позднее, в первой половине XX века. Вначале эмансипированные евреи, вышедшие из средневековых испанских, голландских, немецких, французских и голландских гетто и отошедшие от своей общины, пытались поставить на место традиционных целей новые - в их понимании общечеловеческие. На самом деле они лишь позаимствовали цели и идеалы, принятые в определенных кругах той страны, в которой они оказались: европейско-гуманистические, колониально-цивилизаторские социалистические, коммунистические и др. Только после столкновения с юдофобией, бытовым и государственным антисемитизмом, ассимиляцией и другими проблемами для части из них встал вопрос, не решенный до сих пор: какая философия (или идеология)

может сохранить и дать смысл существования **нерелигиозных светских евреев** как народа?

В основу этого раздела были положены мысли и высказывания о целях и задачах сионизма, разбросанные по многочисленным публикациям современных исследователей этой проблемы, живущих преимущественно в Израиле, со ссылками на классиков традиционного сионизма (3.2.1, 3.2.2).

Лучшие еврейские умы, среди которых особое место занимают Моисей Гесс, Лев Пинскер, Теодор Герцль, Макс Нордау, Ахад Гаам (ха-Ам), Давид Вольфсон, Наум Соколов, Мартин Бубер, Владимир Жаботинский, в разное время и в разных странах Европы бились над сложнейшей проблемой, как **в светских терминах описать своеобразие еврейского народа, сформулировать его историческую миссию, его цели и задачи?** В конечном итоге фундаментальным ответом на эти вопросы явился **сионизм**, точнее одна из ветвей сионизма - **«культурный сионизм»**, основателем и проповедником которого считают одесского еврея Ахада Гаама (Гинцберга), в отличие от **«поселенческого сионизма»**, озабоченного материальным устройством евреев в Палестине, и **«сионизма политического»**, озабоченного созданием еврейского государства и спасением евреев от преследований.

Ахад Гаам в 1897 году в статье «Государство евреев и нужда евреев» писал:

«Таким образом, мы приходим к выводу, что единственно реальной основой сионизма является другая нужда — духовная... Западный еврей, покинув гетто и стремясь войти в нееврейское общество, несчастлив, поскольку его надежды на то, что его примут там с распростертыми объятиями, не оправдались. Волей-неволей он возвращается к собственному народу и пытается найти среди него ту жизнь, которой жаждет, — но тщетно. Образ жизни и горизонты еврейского общества более не удовлетворяют его. Он уже привык к большей широте в социальной и политической сфере, да и в сфере интеллектуальной работа, необходимая для еврейской национальной культуры, его не привлекает, поскольку культура эта не играла никакой роли в первоначальном его воспитании и осталась для него закрытою книгой. Оказавшись в столь затруднительном положении, он обращается к земле своих предков, воображая, как замечательно было бы восстановить там еврейское государство, такое же, как у других народов, организованное точно по образцу других государств. Тогда он смог бы жить полной жизнью среди собственного народа, находя у себя дома все, что ныне видит у других, что манит его, но не дается в руки».

Светский сионизм как будто бы давал ответ на злободневные проблемы еврейской общины - как выжить физически и духовно, как не исчезнуть, не ассимилироваться, как сохранить собственное достоинство и еврейскую общность. Преследуемым и гонимым евреям светский сионизм давал надежду на убежище, а благополучным из них вручал смысл и цель жизни. И хотя до провозглашения государства Израиль большая часть европейского еврейства не смогла, а после его возникновения не захотела этим убежищем воспользоваться, выжившие в Европейской Катастрофе (Холокосте) получили в сионизме замену запоздалого правосудия. Однако старый сионизм смог решать проблемы только своего столетия, но на большее он и не претендовал и дальше не пытался заглядывать (3.2.1).

За четыре года до провозглашения Израиля и за год до окончания Второй мировой войны видный деятель сионизма Бен-Гурион в своей речи на съезде в Хайфе в 1944 году так сформулировал «Задачи еврейской революции»:

«Мы должны взять свою судьбу в собственные руки и достичь независимости.

Первая задача — ревностно охранять независимость, внутреннюю моральную и интеллектуальную свободу...

Вторая необходимая задача - единство движущих сил еврейской революции...

Третья задача - мы должны проложить путь новым репатриантам из всех стран, где еще уцелели евреи...

После этого мы сможем перейти к великой миссии человека на земле — покорению сил природы и развитию своего творческого гения».

С появлением государства Израиль все эти три цели были достигнуты, и в этом несомненная заслуга тех евреев, которые собрались на Первом Сионистском конгрессе, состоявшемся 29-31 августа 1897 года в Базеле (Швейцария). Именно то поколение евреев стояло у истоков **молодого романтического и деятельного сионизма**.

Однако всякая временная, практическая идея с достижением своей высшей точки развития в дальнейшем приходит к своему упадку. Не миновал этой участи и классический сионизм.

Эйфория, охватившая все международное еврейство, внимательно наблюдавшее за успехами Израиля в ходе победоносных войн с арабами, процессом над Эйхманом и операцией «Энтеббе» в Уганде, сменилась напряженным вопросом: ***А что же дальше?***

В 70-е годы вопрос о смысле существования еврейского государства еще затушевывался постоянными проблемами национальной обороны и абсорбции репатриантов. По выражению Герцля, «паровоз сионизма» еще катился, провозглашая своей целью сделать Израиль богаче и привлекательнее. Однако в 80-е годы всем стало ясно, что своей конечной исторической станцией — независимого и сильного Еврейского государства — он уже достиг и дальше движется только по инерции.

Нужна была новая цель, более конкретная, чем покорение сил природы и развитие своих творческих талантов, сформулированных Бен-Гурионом. Ведь таланты можно было развивать и в галуте (диаспоре). Миллионы новых и молодых израильтян, не видевших своими глазами ни европейского антисемитизма, ни погромов, ни газовых камер, жаждали нового смысла в сионизме. В целях приобщения к трагическому прошлому молодых евреев международные еврейские сионистские организации для них построили музей Катастрофы в Иерусалиме (Яд Вашем) и в ряде других столиц мира. Однако очевидно, что музей является плохой заменой потребностям живой души. **Западное стремление к удовлетворению материальных потребностей — «культ вещизма» вместе с обесчеловеченным постмодернизмом не могли утолить жажду духовной части израильского общества, в среде которого оказалось много выходцев из бывших республик Советского Союза, отличавшихся высоким духовно-культурным и интеллектуальным потенциалом.**

Они остро чувствовали, несмотря на врожденную иудейскую гордость и стремление к исключительности, **присягательную справедливость христианской истины: «Не хлебом единым жив человек».** Требовалась новая духовная пища для израильтянина, который нес службу сперва 3 года, а затем по месяцу в году на жаре или под дождем с автоматом в руках, платил родному сионистскому государству огромные налоги и постоянно рисковал, отпуская детей в пиццерию или дискотеку.

Насущный вопрос теперь заключался не в выживании, а в том, что делать с доставшейся при Б-жьей помощи еврейской землей, с еврейской историей, и при этом не музейной, а живой, в прифронтовых Хевроне и Бейт-Лехеме, Бейт-Эле и Алон-Море. Что делать с Храмовой горой, страдающей своей зияющей пустотой и неполноценностью из-за отсутствия Храма? **Что делать с арабами, угрожающими не только взрыва-**

ми бомб, но и демографическим взрывом? К сожалению, на этот вопрос классический светский сионизм ответа не дал (3.2.2).

На светский сионизм огромное влияние оказала общеевропейская имперско-колонизаторская идеология конца XIX — начала XX века, сердцевину которой составляла вера в прогресс, в универсальные ценности и в просветительскую миссию белого человека (европейца и христианина). Англичанин Ридьярд Киплинг был одним из самых ярких певцов «белого человека», выразившего колонизаторские идеалы Британской империи. Ранние евреи-сионисты заразились европейским прогрессизмом, культуртрегерством и имперским мессианством. Так, Яков Кляцкин, редактор газеты Всемирной сионистской организации «Ди Вельт», писал: «Мы обнаруживаем, что национальное возрождение среди западного еврейства питалось набором не национальных, а универсально-человеческих элементов... оно было воспитано не столько иудаизмом, сколько цивилизацией вообще».

Поселения евреев в Палестине назывались сельскохозяйственными колониями (квуца, киббуц), а само переселенчество воспринималось как колонизация и освоение новых земель. Из того факта, что сионизм нес с собой в Палестину передовые по тому времени технологии, повышение уровня жизни и европейскую культуру, сионисты делали вывод о том, что арабы, наподобие отсталых аборигенов, радостно воспользуются этими преимуществами, отдав, как американские индейцы, землю за яркие европейско-еврейские стеклянные побрякушки.

Следует, однако, отметить различные подходы в цивилизаторской деятельности у разных сионистов. Так, если Герцль предлагал модель буржуазной культуры: «Мы заботились бы о распространении культуры среди невежественных народов Азии» (Т.Герцль, «Еврейское государство»), в то время как другой известный российский сионист-социалист Бер Ворохов - проповедовал модель пролетарскую: «Чем шире будет становиться еврейская иммиграция в Палестину и чем более обширные круги феллахского (арабского) населения будут входить в сферу еврейского экономического и культурного влияния, тем важнейшее значение будет приобретать борьба **еврейского пролетариата в союзе с другими угнетенными элементами...**» (Программа партии «Поалей Сион», 1906).

В жизни все оказалось совсем не так, как об этом думали сионисты-идеалисты. **Палестинцы-арабы не хотели ни того, ни другого, они просто не были согласны на приезд евреев.** Евреи-переселенцы в лице арабов-феллахов встретили не язычников-дикарей, а древний коренной, земледельческий народ с чувством собственного достоинства, принявший более тысячи лет одну из монотеистических религий — ислам, органически связанную с двумя другими мировыми религиями — иудаизмом и христианством, не говоря уже об общем семитском происхождении коренных жителей-арабов с незванными пришельцами-евреями.

Столкнувшись с сопротивлением арабов, сионисты нашли оправдание в своей философии на применение силы в отношении более примитивной жертвы. Приговор новых пришельцев-цивилизаторов был краток и жесток. Так, видный сионист Владимир Жаботинский в книге «Этика железной стены», изданной в 1923 году, проповедовал, что отсудить участок у народа-латифундиста (то есть, у арабов) для того, чтобы дать очаг народу скитальцу, есть акт справедливости. Если народ-латифундист этого не хочет, то его надо заставить силой. Правда, проводимая в жизнь силой, не перестает быть святой правдой. И только в этом Жаботинский видел нравственную, единственную и объективно возможную для евреев политику в отношении арабов.

Однако после создания сильного израильского государства эта логика ревизионистов, которую позднее взял на вооружение социал-сионист Бен-Гурион, уже не работала. Идеи раннего сионизма, опирающиеся на европейскую философию гуманизма и просвещения, сменились идеями мультикультурализма, плюрализма или модной сейчас демократической и либеральной толерантности. В длинную очередь за правами традиционной жертвы встали гомосексуалисты и негры, женщины и инвалиды, бывшие жители колоний и отсталых стран, несовершеннолетние и наркоманы. В затылок к перечисленным выше «униженным и гонимым» в израильском обществе сионистское гуманное демократическое правительство Израиля поставило и арабов Палестины. В Израиле с сильной армией, оснащенной суперсовременным оружием, вчерашние гонимые евреи-переселенцы поменялись своими местами с местными арабами. Хозяева сильного государства на роль жертвы уже никак не годились.

Произошло непредвиденное для отцов светского сионизма. В реальном и сильном Израиле наступило время **другой**

силы — религиозного сионизма, который всегда осознавал глобальную цель и без союза с которым светский сионизм не достиг бы таких успехов. Именно религиозные евреи хранили память о Сионе и Иерусалиме и всегда стремились сюда. Именно их современные израильтяне должны неустанно благодарить за то, что они оказались здесь, а не в какой-то африканской Уганде, которую ровно 100 лет назад англичане предлагали Теодору Герцлю для создания еврейского очага.

Президент Израиля Бен-Гурион эту зависимость хорошо понимал и, проведя быструю и жесткую «разборку» со светскими сионистами-ревизионистами, тем не менее включил в Декларацию Независимости Израиля упоминание о «Твердыне Израиля», согласившись при этом на так называемое соглашение о «статус-кво», закрепляющее влияние религиозных евреев в важных, но лишенных политического содержания вопросах. Появление в Декларации фундаментального понятия Творца с самых первых шагов возникновения нового государства должно было соединить жизненные цели светских сионистов и иудеев-фундаменталистов, чтобы не допустить раскола в обществе.

Влиятельные религиозные евреи отказывались подписать Декларацию независимости, если в ней не будет упомянут Всевышний, одно из имен которого присутствует в Торе как «Твердыня Израиля». Решая компромиссную задачу между интересами светских и религиозных евреев, Бен-Гурион передал в ведение религиозных евреев все социальные и гражданские институты (свадьба, рождение, похороны) и обязал государственные учреждения соблюдать еврейские праздники, кашрут (религиозное питание) и шаббат (еврейскую субботу).

Для Израиля наступило время, когда религиозно и национально настроенные люди вместо старых практических вопросов типа: «Как нам обустроить Израиль? Как его защитить и как собрать в нем евреев?» все чаще ставят вопросы: **«Что такое Еврейское государство, чего мы от него ждем, каковы его цели и задачи и какова историческая миссия еврейского народа?»**

Как бы в предчувствии этих времен, именно об этом говорили еще до создания израильского государства рабби Кук и Мартин Бубер:

«Пророки знали и предсказывали, что, несмотря на все маневрирование и компромиссы, Израиль обречен на гибель, если он желает существовать только как политическое образование»

*Израиль может выжить... если будет упрямо держаться за свое неповторимое призвание, если сумеет перевести на язык действительности Божественные слова, произнесенные в час заключения Завета. Когда пророки говорят, что у Израиля нет иной опоры, кроме Бога, они не имеют в виду неземное, нечто «религиозное» в том смысле, как понимается это слово во всем мире; они имеют в виду осуществление истинно общественной жизни, которую Израиль обязался вести, заключив Завет с Богом, жизни, которую он был призван воплотить в историю так, как только ему одному доступно. Пророки призывают народ, представляющий собою первую реальную попытку создания «общины», вступить в мировую историю как прототип такой попытки. **Задача Израиля — побудить народы преобразовать их внутреннюю структуру и отношения друг с другом.** Поддерживая такие отношения с народами и участвуя в развитии человечества, Израиль может добиться прочного существования и подлинной безопасности. (Мартин Бубер «Еврей в мире», 1934 г.).*

Именно эта тема и должна была бы стать главным предметом общественной дискуссии после решения страной первых насущных проблем существования. Именно вокруг нее могли бы консолидироваться лучшие представители различных идеологических, «этнических» и религиозных кругов, как ранее все они сплотились вокруг идеи практического сионизма.

К сожалению, политические деятели, последователи Бен-Гуриона, удерживали власть уже не ради построения и обороны государства, а только ради самой власти, и ради нее **они были готовы заключить союз с арабами против евреев.**

Не встретив поддержки со стороны светских евреев, **религиозный сионизм не смог сделать свои цели общенародными, не создал современную сионистскую идеологию, понятную всем, не объединил все национальные силы для решения новых задач.** Он ограничился практическими достижениями, вроде поселенческого движения Амана. Амана стала достойным последователем прежнего светского «поселенческого сионизма», типа движения сионистов-«билуйцев», но она не была дополнена ни новым «культурным сионизмом», ни новым «сионизмом политическим». Последователи рабби Кука, духовного лидера и заметной политической фигуры своего времени, буквально обожествовали светское израильское государство со всеми его недостатками. Они даже не пытались на равных участвовать в его политической жизни, а варились

в собственном соку, удовлетворившись своей узкой ролью поселенческого лобби и «надзирателей за кашрутом». Но соблюдать кашрут и шаббат можно и в галуте. Однако в Израиле задачи не ограничиваются одним кашрутом и шабатом (3.2.2).

Тонкий знаток сионизма Ася Энтова разглядела в поведении Израиля, оказавшегося в кризисной ситуации, знакомый психологам синдром: **синдром достигнутой цели**. «Сосредоточив все жизненные силы на частной цели - карьере, накоплении денег или решении важной научной проблемы, по ее достижении человек, если не может обрести вновь перспективу, то впадает в депрессию и нередко умирает от болезни или даже кончает жизнь самоубийством».

За более чем 10 лет, прошедших с момента заключения договора Осло, как правые, так и левые партии в Израиле осознали всю неосуществимость автономного существования арабов в Иудее, Самарии и Газе ни в виде автономии под началом «раиса» Арафата, ни в качестве Палестинского государства. Даже самым крайне левым сионистам стало ясно, что на территории от средиземноморских пляжей Тель-Авива и Хайфы до реки Иордан может существовать только одна страна.

Ася Энтова обвиняет сегодняшних левых евреев-экстремистов в том, что они снова подняли на щит мечту некоторых сионистов начала прошлого века о двухнациональном еврейско-арабском государстве, как будто прошедший век не доказал им очевидную истину: **государство может существовать только или как арабское, или как еврейское. Сегодня Еврейское государство еще существует, но оно на грани выживания**. Евреи не видят цели и смысла в этой затяжной войне на истощение, которую сами же спровоцировали, передав террористам власть и оружие, землю и воду, и поэтому не могут ее выиграть. Сегодня у израильтян есть армия, вооруженная самой современной техникой, но **нет силы духа, необходимой, чтобы победить и выжить**. Либо евреи обретут эту силу, ответив на вопрос: для чего она нужна, либо будут вновь поставлены перед проблемой физического выживания. И если еврейскому народу суждено будет выжить, то какова будет цена этой жизни? (3.2.1, 3.2.2)

Строительство Великой израильской Стены

ГИМН ЗАБОРУ

(с сокращением, поется на мотив популярной советской песни 1930-х годов)

*Мы рождены, чтоб скажу сделать былью,
Чтоб в одночасье сокрушить террор,
Зачем нам пушки и стальные крылья —
Мы строим заградительный забор.*

Припев:

*Чтоб быть ей и выше и шире
В сравненьи с Китайской стеной,
За ней будем жить в вечном мире
С кровавой арабской ордой.*

*Всё выше, и выше, и выше
Молитва идет к небесам,
Чтоб наш милосердный Всевышний
Ума дал хоть чуточку нам.*

Белла Карп, Израиль, апрель 2002

Когда возникла идея строительства Стены?

Замысел Стены как надежного средства защиты от арабского террора впервые возник в Израиле еще в 1967 году. Обусловлено это было активизацией боевиков палестинской военной организации ФАТАХ сразу же после окончания победоносной для Израиля Шестидневной войны и начала оккупации территорий, контролировавшихся Фронтом освобождения Палестины. В целях обеспечения безопасности сопредельных территорий с арабскими поселениями Израиль окружил сектор Газа, граничащий с Египтом, специальным забором. Эта территория до настоящего времени продолжает оставаться окруженной электрифицированным ограждением с колючей проволокой, являясь фактически современным вариантом «гетто для палестинцев». Таким образом, прототипом строящейся в настоящее время Великой Стены, явилось «ограждение местного значения» в секторе Газа. При пересечении охранного забора жители-палестинцы должны проходить обязательные проверки на специальных блокпостах. Многие израильтяне считают, что именно наличием Стены вокруг сектора Газа объясняется тот

факт, что большая часть террористов оказалась не в Газе, а на Западном берегу реки Иордан на границе с Иорданией.

Об отделении Западного берега с помощью специальной стены в Израиле задумались после начала последней палестинской освободительной интифады. Удивительно, но сначала главными носителями этой идеи были левые политические силы. В Израиле левые сионисты традиционно выступают за максимально мирное урегулирование конфликта и за ликвидацию пресловутых поселений, встречая при этом яростное сопротивление многочисленных партий религиозного и фундаменталистского правого толка. Бывший премьер-министр Израиля Ариэль Шарон, являвшийся одновременно главой правой партии Ликуд, вначале был против строительства Стены из-за опасений в том, что она фактически закрепит за Израилем границы 1967 года и сведет на нет результаты победоносной войны. Однако под давлением израильской общественности Шарон, вынужденный согласиться на строительство Стены, впоследствии увидел в ней стратегическую пользу и до самого последнего времени упорно не желал отказываться от Стены, несмотря на непрекращающийся нажим со стороны Соединенных Штатов, Организации Объединенных Наций, Евросоюза и, разумеется, арабов-палестинцев.

Проект строительства Стены начал официально обсуждаться в правительстве Израиля в конце января 2002 года, и в конце мая министр обороны представил план возведения Стены. В конце июня план был одобрен на заседании кабинета министров, и уже летом 2002 года началось строительство первой очереди Стены. Строительство второй очереди было утверждено на заседании правительства 1 октября 2003 года.

Зачем правительству Израиля понадобилась Стена?

По официальной версии израильского правительства, строительство Стены было необходимо для того, чтобы защитить израильтян от проникновения террористов-смертников в центр страны. На блокпостах, устанавливаемых возле ворот по периметру Стены, предусмотрена тщательная проверка пересекающих границу ограждения палестинцев, препятствуя, таким образом, террористам-шахидам пронести на еврейскую территорию оружие или взрывчатку.

Левые израильские партии, выступавшие за строительство Стены, считали, что она поможет четко разграничить террито-

рию Израиля и автономии, явившись первым этапом для возвращения к границам 1967 года, давая тем самым палестинцам возможность начать оформление границы своего нового палестинского государства. Кроме того, они надеялись, что поселения останутся на палестинской территории, и тем самым, будучи лишены последних признаков легитимности, впоследствии должны постепенно исчезнуть. **Таким образом, для левых партий в Израиле Стена явилась основой МИРНОГО ПРОЦЕССА.**

Оригинальную иллюстрацию к пониманию сущности «мирного процесса» дал популярный в Израиле сатирик Марьян Беленький.

Рассказы об израильской жизни и статьи Марьяна Беленького о культуре Израиля не раз публиковались в газете «Вести», звучали по радио РЭКА и по радио «Свобода». Марьян — член Союза писателей Израиля. Он ведет еженедельные страницы в газетах «Русский Израильтянин», «Русская Германия», «Наша Канада», журналах «Вестник» (США) и «Стършел» (Болгария), женском журнале «Лилит» (Рига). В Болгарии по скетчам Марьяна поставлен эстрадный спектакль. В апреле 2001-го Марьян стал лауреатом конкурса «От кириллицы к ивриту» для репатриантов, пишущих на иврите. Беленький является представителем эмигрантской волны из бывшего Советского Союза и относит себя к правым силам в современном израильском обществе, активно выступая против национал-предательской политики израильского правительства, проводящего главным образом идеологию левых сионистов.

В своей едкой сатире «Как Пух и Пятачок искали Мирный Процесс» Марьян Беленький показывает, в какую пропасть ведет Израиль преступная политика правого правительства Ариэля Шарона, продолжающего фактически самоубийственную политику бывшего премьер-министра Шимона Переса и министра юстиции Йосси Бейлина, активных участников пресловутого переговорного процесса в Осло («ослиного процесса») (3.2.3).

Как Пух и Пятачок искали Мирный Процесс

- Пух, Пух,- закричал Пятачок, запыхавшись от долгого бега,-ты не видел, куда девался Мирный Процесс?
- Нет, не видел. А что?
- Случилось ужасное, Пух. Он пропал. Нам нужно срочно его найти, иначе будет такое...
- Какое?

— Я даже не хочу об этом говорить. Мы должны его срочно найти.

— Сейчас посмотрю. В тумбочке его нет. На полке тоже. В горшке... вообще-то здесь был мед... Слушай, а какой он из себя?

— Ну такой, мирный.

— Он вкуснее, чем мед?

— Я не пробовал. Но мы должны его найти обязательно. Пошли искать.

Винни Пух и Пятачок вышли в путь, и Пух сочинил шумелку:

*Куда же делся весь Процесс?
Еще недавно был он здесь,
Все говорили про него,
А только нет нигде его —
На полке нет, под полкой нет,
Куда ж он делся? Вот секрет!*

— Пух, — сказал Пятачок, — допустим, что сейчас сюда придет Арафат со своими Бандитами. - Пятачок похолодел от ужаса.

— Допустим, что не придет, - ответил Пух, сочиняя очередной куплет шумелки. — А если придет, мы соберем всех-всех-всех и как дадим ему!

— А почему же мы ему не как дали до сих пор?

В это время они увидели Тигру, который развлекался на скакивании на деревьях.

— Тигра,— сказал Пух,- ты не видел здесь случайно Мирный Процесс?

— Тигры не любят Мирный Процесс, - сказал Тигра, на скакивая вместо деревьев на Пятачка.

— Почему?— спросили Пух и Пятачок вместе.

— Потому что его нету. Как можно любить то, чего нету?

— Да, действительно, - заявил Пух. - Вот например, я люблю мед, потому что он есть. А если б его не было, как бы я мог его любить?

— А откуда ты знаешь, что Процесса нет? — поинтересовался Пятачок, - и перестань, пожалуйста, Тигра, на меня на скакивать, ты же знаешь, что я этого не люблю.

— А потому что его никто не видел,— ответил Тигра, продолжая на скакивать на Пятачка.

— У меня есть Идея, - сказал Пух. - Пойдем спросим У всех-всех-всех, не видал ли кто Мирного Процесса.

Они пошли по дороге, распевая разные Смелые Песни про то, как они не боятся арабских Бандитов, и увидели избушку, где Перес и Йося Бейлин делили мед.

— Это Арабам, — сказал Перес, отставляя в сторону большой горшок с медом, — это — тоже Арабам, и это.

— Кстати, — сказал Пятачок, — а зачем все отдавать им, если мы можем съесть все это сами?

— Это будет неправильно, — сказали в один голос Бейлин и Перес, — потому что идет Мирный Процесс.

— Где? — спросили в один голос Тигра, Пух и Пятачок.

— Как это где? Везде.

— Но какой он? — допытывался Пух — сладкий, горький или кислый? Крутлый или квадратный? Зеленый или, может, желтый как мед?

— Все дело в том, Пух, что они отдают им не свой мед, а наш. Общий, — сказал Тигра. — А Тигры, между прочим, любят мед.

— А Арабов тигры любят? — спросил Пятачок.

— Тигры не любят Арабов, — ответил Тигра, — их вообще никто не любит.

— Тогда зачем же отдавать им наш Мед? Разве они после этого нас полюбят?

— Нет, они просто захотят еще больше, — сказал неизвестно откуда взявшийся ослик Иа, грустно опустив голову.

— Я понял, понял, — закричал Винн Пух, — Мирный Процесс без мира — это как медовый пудинг без меда. Он противный, и никого его есть не заставишь.

— Ничего, — ответили Перес и Бейлин, — столько лет жрали, и сейчас сожрут. Все равно придется отдать им все.

— Как?? — Пух нахмурил брови, — не спросив нас? И капусту Кроликов, и молоко крошки Ру, и нашу замечательную Поляну, и все-все-все???

— Я не удивлюсь, если ради этого никому не известного Мирного Процесса придется отдать Арабам мой замечательный новый хвост, на который, кстати, никто из вас не обратил никакого внимания.

— Кстати, Иа, ты не видел его? — спросил Пух.

— Мой замечательный новый хвост? А разве он не со мной?

— Нет, я говорю о Процессе.

— Его никто не видел, — грустно проговорил Иа.

— У меня есть Мысль, — сказал Пух, — а если им ничего не давать?

- Тогда Международное Общественное Мнение будет недовольно, — сказали Перес и Бейлин.

- Но ведь это самое Мнение в горшок не положишь. И на хлеб не намажешь. А вот Мед... Особенно если это правильный мед, который делают правильные Пчелы...

- Но ведь они никогда не научатся искать свой Мед, если мы все время будем отдавать им наш, — сказал Пятачок.

- Какой же ты глупый, Пятачок, ведь если им не давать мед, это подвергнет опасности Мирный Процесс, — сказали Перес и Бейлин, продолжая ставить горшки в кучу с надписью «Нашим замечательным Арабским Друзьям».

- Интересно, а Арабы любят Поросят? — холодея от ужаса, спросил Пятачок, втайне надеясь на ответ «Арабы любят все, кроме Поросят».

- Любят, — сказал Тигра, — они все любят, особенно когда им дают это совершенно бесплатно и ничего взамен не требуют.

- Значит, мы даем им Мед, который у нас есть, ради Мирного Процесса, которого нет?

- Вначале надо отдать им все-все-все, тогда он появится, — сказал Перес, — ведь они все равно у нас все отберут. Так лучше мы отдадим им все сами. Ради Общественного Мнения.

- Знаете что, отдавайте обратно мой Мед, — решительно сказал Пух.

- И нашу Капусту, - сказали внезапно появившиеся Кролики, - и Капусту всех наших Родственников и детей.

- И мое Сено, - сказал Иа.

- И мои Орехи, — сказала Сова.

- И молоко для крошки Ру, - сказала Кенга.

Над головой Пятачка просвистела автоматная очередь.

- Ой-ой-ой, - запищал Пятачок, - по-моему, этот Процесс не такой уж Мирный, как кое-кому кажется.

- Ты ничего не понимаешь в Мирных Процессах, — заявили Перес и Бейлин, выбираясь из-под обломков после взрыва, — это такой специальный Мирный Процесс со взрывами и обстрелами.

Но друзья больше не хотели слушать, они отобрали назад все свои Вкусные Вещи и разошлись по домам. А Перес и Бейлин, делая вид, что ничего не замечают, продолжали увлеченно делить пустые горшки под звуки приближающихся взрывов и автоматных очередей».

Таким образом, «шароновская стена» имеет длинную историю, вытекающую из описанного выше «мирного процесса».

Первоначальный план строительства Стены сильно отличался оттого, который Израиль реализует сейчас.

Палестинцы утверждают, что, возводя Стену без точного соблюдения **«зеленой» (разграничительной), но не демаркационной линии**, Израиль пытается незаконно аннексировать территории, принадлежащие автономии. Согласно существующему в данный момент плану строительства, большая часть еврейских поселений в автономии окажется на израильской стороне. Таким образом, часть Западного Берега без всяких оснований будет отобрана у палестинцев.

По какой границе будет проходить Стена?

Разграничительной линией при постройке Стены правительство Израиля выбрало государственную границу страны, которую она имела до 1967 года, **получившей название «зеленая линия»**. В результате Шестидневной Войны с соседними государствами 1967 года, Израиль оккупировал арабские территории, включая сектор Газа и Западный берег реки Иордан (Самарию и Иудею). Именно на этих территориях в начальный период строительства находилась Палестинская Автономия, с резиденцией руководства Автономии во главе с Ясиром Арафатом, и где проживает основная часть палестинского населения Израиля. По планам строительства Стена должна проходить вдоль почти всей границы Автономии и собственно территории Израиля. Слово «почти» здесь употребляется в связи с тем, что на территории Палестинской Автономии имеется более сотни еврейских поселений, возникших еще до войны 1967 года.

С самого начала еврейская репатриация вначале в Палестину, а позднее в Израиль, проходила под популярным лозунгом поселенческого движения. Молодые иммигранты селились в трейлерах и палатках на территории, которую считали исконно еврейской. Поселенцы, согласно заветам Торы, закрепляли присутствие еврейского народа на Земле Обетованной — Эрец Исраэль. Большое число святых мест географически располагалось на востоке за «зеленой линией». Среди них оказались гробница Рахели, город Шхем (Сихем), город Хеврон и другие еврейские святыни. Поэтому за весь период поселенческого движения на территории нынешней Палестинской Автономии образовались сотни еврейских поселений. Несмотря на то, что даже с точки зрения израильских властей эти люди живут на

территориях незаконно, еврейские иудеи-фундаменталисты не собирались и не собираются оттуда уходить.

С другой стороны, наличие еврейских поселков в непосредственной близости от арабских поселений и их святынь оскорбляет национально-религиозные чувства палестинцев, являясь одним из основных препятствий к достижению мира. Еврейские поселенцы постоянно становятся жертвами терактов и требуют защиты у израильского правительства. Бывшему премьер-министру Израиля Ариэлю Шарону приходилось лавировать между необходимостью защиты своих израильских граждан от актов террора со стороны палестинцев, и условиями мирного процесса, находящегося под контролем международного сообщества. Поэтому он вынужден был придерживаться двойной политики - ради поддержания мира часть поселений должны подлежать ликвидации, при одновременных усилиях по оказанию помощи своим соотечественникам. В связи с этим в планы строительства были внесены соответствующие изменения, на основании которых в некоторых местах Стена должна будет отклоняться от «зеленой черты» далеко вглубь Палестинской Автономии, чтобы поселения оказались под защитой. В результате Великая еврейско-арабская Стена будет напоминать чрезвычайно извилистую змееподобную конструкцию, вклиниваясь на большую глубину и огибая близко расположенные еврейские и арабские поселения.

Для кого Стена может явиться помехой?

Именно это обстоятельство и является главной причиной беспокойства и недовольства палестинцев, проживающих в приграничной зоне. Если бы Стена проходила точно вдоль «зеленой линии», палестинцы были бы вполне удовлетворены в соответствии с ранее достигнутой договоренностью. Главной проблемой являются те участки Стены, которые отклоняются от границы. К этому следует добавить, что в еврейской зоне оказывается значительная площадь дефицитной земли, которую палестинцы считают исконно своей. С появлением Стены у палестинцев на территории Автономии возникает большое число хозяйственно-бытовых проблем. В израильской зоне окажется около 15 арабских деревень с общим населением около 40 тысяч человек. Израильские власти уже объявили, что эти люди получают специальные разрешения, позволяющие более легко, чем остальным палестинцам, проходить проверку на

блокпостах. Однако многие жители не получают разрешения по разным причинам. Так, например, около 60 жителей арабского поселения Рас-а-Тир будут лишены этого документа, в связи с тем, что когда-то сидели в израильской тюрьме или из-за ошибочной записи адреса в их паспортах. Этим людям придется или забыть о посещении родственников на палестинской территории или бросить дома и переселиться за Стену. Опыт с уже построенным участком показал, что блокпосты открыты крайне редко, а проверки занимают очень много времени, фактически не давая возможности свободно перемещаться тем палестинцам, которые живут за будущей линией Стены, работают, учатся или обрабатывают поля на израильской стороне.

Разумеется, палестинцы давно выражают свой протест против таких ограничений своей свободы передвижения. Летом 2003 года разразился настоящий политический скандал, когда стало очевидно, что следующая очередь Стены с трех сторон в будущем окружит город Калькилию, превращая в «гетто» еще несколько деревень и лишая палестинцев около 800 гектаров дефицитных сельскохозяйственных земель.

Что из себя представляет Стена?

Конструктивно Стена представляет собой сложный защитно-разделительный забор, предназначенный для отделения территории собственно Израиля от Палестинской Автономии. Забор монтируется из бетонных блоков, решеток и колючей проволоки с защитно-контрольной полосой. Запланированная общая длина извилистой линии Стены должна составлять около 600 километров, при средней высоте, равной 8 метрам. Помимо различных заградительных элементов, забор оснащается приборами наблюдения и другими современными системами безопасности. В Стене будет 26 ворот с блокпостами. Первоначальная стоимость одного километра заградительного забора оценивается примерно в один миллион долларов. В его строительстве на условиях правительственного заказа принимает участие около 20 подрядных организаций.

Международное сообщество против строительства Стены

Серьезное противодействие строительству Стены началось еще летом 2003 года. 30 июля палестинский министр инфор-

мации Набиль Амр заявил, что Стена является непреодолимым препятствием на пути мирного процесса. Сразу же после этого заявления, в начале августа, палестинская администрация провела «дни гнева» против строительства Стены.

Следует отметить, что осуждение израильских планов со стороны палестинцев получило поддержку мирового сообщества, включая Соединенные Штаты. В июле 2003 года госсекретарь США Колин Пауэлл заявил, что хотя он очень уважает борьбу против терроризма, но «забор возводится таким образом, что осложняет мирный процесс». Во время своего визита на Ближний Восток Кондолиза Райе призвала Израиль «пересмотреть свою концепцию возведения Стены». Одновременно США пригрозили сократить денежные кредиты Израилю на ту сумму, которую правительство тратит на строительство поселений. Таким образом, над Израилем нависла угроза оказаться в международной изоляции.

1 августа 2003 года к мировому сообществу по поводу израильских планов строительства Стены присоединился премьер-министр Великобритании Тони Блэр, заявив, что Израиль сможет достичь гораздо больше успехов, если он продолжит мирные переговоры с палестинцами. Вслед за Блэром российские и американские дипломаты выразили обеспокоенность продолжающимся строительством и угрозой, которую оно представляет для мирного процесса на Ближнем Востоке. И, наконец, 2 октября того же года генеральный секретарь ООН Кофи Аннан осудил отказ Израиля прекратить строительство и сообщил, что эти действия противоречат международному праву, Женевской конвенции и плану мирного урегулирования ближневосточного конфликта.

Однако, несмотря на противодействие международного сообщества, Израиль продолжал настаивать на том, что **Стена необходима для обеспечения его национальной безопасности, и упорно продолжал строительные работы.** В конце концов у главного арабского союзника палестинцев и соседа Израиля - Сирии лопнуло терпение. В октябре сирийцы направили в Совет Безопасности ООН резолюцию, осуждающую действия Израиля. За резолюцию проголосовало 10 стран, включая Россию, однако США наложили на нее вето, полностью продемонстрировав свое истинное отношение к Израилю.

Получив в который раз ожидаемую поддержку со стороны своего надежного друга - Соединенных Штатов, окрыленный Ариэль Шарон принялся громогласно заявлять, что достроит Стену любой ценой. Тем временем палестинцы обратились

уже к Генеральной Ассамблее ООН с просьбой осудить деятельность Израиля и рассмотреть вопрос о строительстве Стены в Гаагском суде. Последняя просьба не понравилась Евросоюзу, поскольку европейцы испугались даже намека на политизацию этого судебного органа. Тем не менее, когда палестинцы согласились убрать этот пункт из резолюции, Генеральная Ассамблея почти абсолютным большинством в 144 голоса приняла резолюцию. Против проголосовали только четыре страны, включая США, Израиль, Маршалловы острова и Микронезия (!?!), при 12 воздержавшихся. В принятой резолюции была также выражена обеспокоенность по поводу того, что линия, по которой будет в дальнейшем проходить защитная стена, может создать субъективные препятствия на пути будущих переговоров и сделать физически невозможным решение по формуле сосуществования двух государств.

Несмотря на то, что резолюция Генеральной Ассамблеи была принята 21 октября, на следующий день заместитель Шарона Эхуд Ольмерт заявил, что Израиль не собирается приостанавливать строительство. Поддерживая постоянные контакты с администрацией Буша в Вашингтоне, израильский премьер-министр был спокоен, ибо он знал, что резолюция Генеральной Ассамблеи не имеет такой серьезной силы, как резолюция Совбеза, контролируемого США. Резолюция Ассамблеи Израилю не указ, и поэтому строительство Стены продолжается. А Соединенные Штаты, внешне проявляя свое осуждение действиями Израиля, на самом деле, как бы зажмутив глаза и делая вид, что ничего не видят, не мешают Израилю в его планах.

Американцы всегда были виртуозами двойных стандартов, превратив дипломатию в высочайший образец лицемерия и лжи.

Мина замедленного действия, или Как Стена Шарона может стать оградой на израильском кладбище

Израиль не может пожаловаться на отсутствие влиятельных благодетелей, «денно и ночью» пекущихся о его благополучии и спокойствии. К таким добрым и мудрым руководителям можно было отнести премьер-министра Ариэля Шарона, и тогдашнего вице-преьера Эхуда Ольмерта, и вечного неудачника бывшего премьер-министра Шимона Переса, и бывшего министра юстиции Йосси Бейлина, путем голосования исключительно даже из собственной партии, наконец, президента Америки

Джорджа У. Буша и многих, многих других. Однако мало кто из них до конца обдумал и предусмотрел все долгосрочные последствия образования государства палестинских арабов по другую сторону от строящейся сейчас Защитной стены Шарона. За всех них эту неблагодарную задачу постарался, разумеется, как смог, выполнить Эммануэль Уинстон (3.2.4).

Бесстрашный и любопытный Эммануэль отважился мысленно заглянуть по обе стороны еще не достроенной Стены имени Ариэля Шарона. Как упоминалось выше, в 2003 году была построена первая очередь этой стены длиной 123 км. То, что увидел мысленно за этой стеной Уинстон, привело его в неопикуемый ужас. Ниже приводятся увиденные им будущие вероятные события без соблюдения строгой хронологической очередности их наступления.

1. После завершения строительства Стены все страны, в которых проживают палестинские арабы, и те страны, которые отказали им в гражданстве, депортируют своих «палестинцев» в новообразованное арабское государство Палестина, имея на это законные основания. В число исламских стран с палестинскими беженцами входят прежде всего Сирия, Ливан, Иран, Египет, Иордания, Ливия, составляющие ближнее израильское зарубежье. Большое число палестинцев нашло свой временный дом в различных странах Европы, Америки и других частях мира. В свою очередь Кувейт и Саудовская Аравия уже выдворили 700 тысяч палестинских арабов в Иорданию после того, как в 1990 году Организация освобождения Палестины «отвернулась» от своих братьев в Кувейте.

2. Ориентировочное число палестинских арабов, которые будут изгнаны из своих нынешних мест проживания в арабских и других странах, колеблется от 3 до 5 миллионов. Это оценочное число зависит от источников и точности исходных данных. Однако следует иметь в виду, что новообразованное государство Палестина, появление которого с трепетом ожидал весь мир, и в особенности правительство Ариэля Шарона, будет уже перенаселенным, если увеличить численность его населения за счет приезжих всего на 500 тысяч человек.

3. Весьма вероятно, что большинство палестинских арабов, прибывающие в этот взрывоопасный регион Ближнего Востока, будут размещаться в палатках или жалких лачугах. Новые палаточные поселения будут плотно прижиматься к границам урезанного еврейского государства Израиль вдоль Защитной стены имени Ариэля Шарона. Арабам-возвращенцам, естественно, понадобится вода, канализация и работа как

средство поддержания жизни. С большой долей вероятности, ООН и Евросоюз потребуют, чтобы всё это предоставил им Израиль. Концентрация арабских поселений вдоль Защитной стены создаст условия, похожие на ситуацию в Газе. Нельзя исключать, что политические и практические последствия этого Великого переселения уже просчитаны арабскими лидерами. Можно ли это сказать об аналогичных оценках, сделанных в свое время Шароном и его командой, остается под вопросом.

Разумеется, палестинские арабы-репатрианты будут жить в новых поселениях в грязи и нищете, так же как они продолжают жить в своих лагерях беженцев на протяжении более 50 лет. Они будут шумно возмущаться, но, разумеется, не в адрес Ясира Арафата или какого-либо его нового преемника, а в адрес Израиля. Израильтяне, естественно, не будут пускать вчерашних беженцев за Защитную стену на свою территорию, где они могли бы воссоединиться со своими родственниками - израильскими арабами. Не трудно представить их громкие крики о помощи в адрес мирового сообщества, чтобы оно заставило расистский, бездушный и бесчеловечный Израиль открыть им ворота.

4. Через короткое время Палестина превратится в один сплошной бурлящий город возле Забора имени Шарона. Разрастающийся город станет гигантским гниющим лагерем для беженцев с типичными для него спутниками: грязью, нищетой и болезнями. Как и другие лагеря беженцев, он делается рассадником озлобленной безработной молодежи, которая с готовностью пойдет в террористы. Они будут делать всё, что захотят, прямо у Защитной стены-границы имени генерала Шарона.

Как и в Газе, террористы разных стран будут объединяться в крупные бандформирования. Они займутся вербовкой новых членов и производством ракет, мин и взрывных устройств. По ту сторону Забора уже не будет израильских солдат, которые могли бы вмешаться и положить конец беспорядкам и готовящимся актам террора, как это делается сейчас. Эвакуация еврейских жителей во внутренние районы Израиля к западу от Стены вместе с отводом израильских войск позволит террористам создать хорошо организованные, эффективные военизированные группы. Они станут осуществлять вооруженные нападения на Израиль, используя методы террора.

5. Местные палестинские арабы, занимающиеся сборкой и изготовлением оружия, смогут спокойно производить мино-

четные снаряды, ракеты «Кассам», а со временем — и более усовершенствованные ракеты. Но теперь им уже не будет необходимости использовать египетские подземные туннели в Рафахе для контрабанды оружия. Можно будет ввозить любое оружие в любом количестве и любым способом: на грузовике, на корабле, и даже на самолете. Палестина превратится в один из центров мирового терроризма. Можно предположить, что в этот центр будут поставяться крупные ракетные установки и артиллерия. Так, в Южном Ливане исламистская военная организация «Хизболла» разместила тысячи ракетных установок «Катюша» после того, как в свое время бывший премьер-министр Израиля Эхуд Барак вывел оттуда свои войска. Арабам станет удобно стрелять ракетами и минометными снарядами по близлежащим густонаселенным израильским городам. И восьмиметровый Забор, стоимостью в 600 миллионов долларов, для арабов не будет помехой.

Европейские гуманисты-демократы, проарабски настроенный государственный департамент Соединенных Штатов Америки и левые израильские псевдоевреи сочинят массу документов о «зоне полного разоружения». Однако все документы, обещающие Израилю мир и разоружение Палестины, окажутся, как всегда, невыполнимыми, а то и просто несерьезными.

6. Палестина станет магнитом, притягивающим террористов с оружием массового поражения (ОМП). На территории, оставленной Шароном к востоку от Стены, уже не будет ни израильских патрулей, ни рейдов-перехватов. Поэтому палестинские арабы смогут беспрепятственно ввозить ОМП, в том числе биологическое, химическое и ядерное. (БХЯ) Пополнившие свои ряды террористические исламистские организации «Хизболла», «Аль-Каида», Народный фронт освобождения Палестины (ООП), «Танзим», «Бригады мучеников Аль-Аксы», ХАМАС и другие смогут спокойно покупать ОМП, в том числе БХЯ, у Ирана и Сирии. По ту сторону Стены смертоносное оружие будет легко попадать в руки палестинских арабов. У израильской разведки предположительно есть надежные сведения о том, что на ливанской границе в зоне, оставленной Баракком, скопилось уже не менее 10 тысяч ракет. На многих из них химические боеголовки.

7. Весьма вероятно, что палестинская администрация пригласит на свою территорию ООН и Евросоюз. Они станут мешать Израилю проводить карательные рейды против террористов. В этом случае преследование террористов по горячим

следам, уничтожение их лидеров, разрушение оружейных складов окажется сильно затруднено, если вообще возможно. Это произойдет в том случае, если среди якобы мирного населения рассредоточатся войска ООН и Евросоюза. Ситуация станет еще хуже, если к так называемым миротворческим силам, предусмотренным Евросоюзом через механизмы НАТО, будут добавлены и американские войска. Можно не сомневаться, что ни один из этих солдат не будет действовать так, как действуют американцы в Ираке или израильтяне в Палестинской Автономии. Они не станут перехватывать информацию и срывать планы террористов. Для этого стоит взглянуть, например, на войска ООН, размещенные в Ливане. Теоретически они должны защищать Израиль от нападений террористов. Практически же они превратились в дырявую линию, которая зачастую, напротив, лишь помогает террористам и укрывает их после кровавых вылазок.

8. В этом пункте Эммануэль Уинстон выразил беспокойство по поводу того, что Ариэль Шарон спровоцирует гражданскую войну, когда попытается эвакуировать согласно «мирному процессу» так называемые «поселения», которые в действительности представляют собой настоящие еврейские сообщества, включая деревни, городки, города и транспортную инфраструктуру. Проарабски настроенный Государственный департамент США вместе с левыми израильскими сионистами, а теперь даже и с Ариком Шароном, давно уже собирались передать палестинским арабам все фермы, дома, фабрики, винодельни, водопроводы, канализацию, электро- и радиосети, построенные и используемые евреями. Имеется в виду, что это компенсация за 400 тысяч арабов, ушедших с обжитых территорий по предложению семи арабских армий.

9. При Шароне Израиль, судя по всему, отдаст и водоемы под Иудейскими и Самарийскими холмами. Между тем они дают Израилю 33% необходимой ему пресной воды. У арабов нет привычки очищать свои сточные воды. Они свободно стекают в долины, а оттуда - в водоемы. Поэтому поступающая из водоемов вода оказывается сильно загрязненной. Та же судьба постигнет и водоемы в Иудее и Самарии. Они будут заражены. Значит, всю поступающую оттуда воду придется изрядно хлорировать и даже кипятить, чтобы ей можно было нормально пользоваться. Собственно, это уже и происходит в районах, переданных палестинской администрации. По заключенным в Осло соглашениям, управление этими района-

ми было передано администрации «раиса» Ясира Арафата. Можно представить себе масштабы загрязнения почвы и воздуха, когда три, а то и больше миллионов арабов объединятся в огромную массу возле Забора имени Арика-Бульдозера. Следует напомнить, что водоемы, находящиеся под контролем палестинской администрации, настолько высохли от чрезмерного выкачивания, что арабы решили пополнять их соленой морской водой. Арабы называют это «нашим соленым чаем». В результате, исчерпав и испортив свои водоемы, переданные Израилем под контроль Палестинской Автономии, арабы потребовали, чтобы Израиль подключил их к своему главному водному ресурсу.

10. Не исключено, что Шарон собирался отдать палестинцам и долину реки Иордан. А ведь она всегда считалась естественной защитой от вторжения арабских армий со стороны Иордании. Речная долина представляет собой настоящий капкан для вражеских танков. Всё это было подтверждено 29 июня 1967 года в рассекреченном докладе Объединенного комитета начальников штабов Вооруженных сил США. Специалисты из Пентагона определили, что Израилю следует удерживать долину до последнего, чтобы Америке не пришлось спасать евреев от нападения какой-либо коалиции арабских армий. Будучи премьером, Шарон был бы вынужден также передать арабам права на водные ресурсы самой реки Иордан. Шарону пришлось бы отдать и естественную преграду, включающую Иудейские и Самарийские холмы с их крутыми склонами, удобными, высокими позициями для артиллерии и узкими тропками, по которым пришлось бы пробираться вражеским армиям, прежде чем они вторглись бы на территорию еврейского государства и Иерусалима.

11. С сожалением приходится признать, что Ариэль Шарон вместе с левыми сионистами-либералами собирался разделить Иерусалим и отказаться от притязаний на священную Храмовую гору. Согласно картам и планам, разработанным когда-то Ясиром Арафатом, евреям будет разрешено подходить к Западной стене (Стене Плача) только с разрешения арабского мусульманского Вакфа. Вакф является советом исламских опекунов, которым Моше Даян, еврей по крови, но не по духу, отдал когда-то гору, где стоял священный Храм Царя Соломона. Это случилось после того, как Израиль освободил Восточный Иерусалим в Шестидневной войне 1967 года. Как и большинство левых, он не хотел, чтобы у религиозных евреев была точка опоры для их законных исторических

и религиозных притязаний на Иерусалим. Левые уже тогда начали предательский «ословский процесс» при активном участии бывшего премьера Шимона Переса и министра юстиции Йосси Бейлина. При этом, однако, следует заметить, что секретные планы по масштабному выселению всех евреев с территорий появились лишь в начале 1980-х годов в администрации Переса-Бейлина и Рабина.

Фактически план Шарона и Буша предусматривал возвращение к той схеме, когда вечная еврейская столица — Иерусалим был разделен на две части. Тогда Иордания незаконно оккупировала его в течение 19 лет. По утверждению Эммануэля Уинстона, иорданский король Хусейн разрушил 58 синагог, изгнал еврейских жителей, проложил через древнее еврейское кладбище на Оливковой горе автомобильную дорогу. Причем надгробия были использованы в качестве писсуаров для иорданских солдат. **Выходит, что Арик Шарон, по кличке «Бульдозер», готовил евреям погром их наследства, который навечно останется в памяти потомков.**

Со стороны Палестины для арабов запланирован свободный доступ к Забору имени Шарона. А значит, им не составит особого труда прорыть ходы глубиной 20-30 метров. Собственно, они уже с успехом сделали это. Для этого следует вспомнить о подземных туннелях, ведущих из Египта в Газу. Имея такой опыт, они вполне смогут пробраться под Защитной стеной в самое сердце Израиля. Они смогут прорыть десятки, а если понадобится сотни таких ходов. А засыпать их будет можно только с израильской стороны. И только в тех местах, где бдительные евреи их обнаружат. Можно не сомневаться, что теракты станут куда более частыми и ужасными по своим последствиям, чем даже в последние три года.

Помимо этого, террористы найдут помощь со стороны палестинских арабов-мусульман, живущих на территории Израиля и обладающих всеми гражданскими правами. И если они почувствуют страх в действиях Шарона и он начнет отступать, как это сделал Эхуд Барак, израильские арабы-мусульмане тут же перевернутся на сторону сильного и наиболее вероятного победителя. А победителем будет если и не Ясир Арафат, из-за его возраста и состояния здоровья, то его новый заместитель.

Можно себе представить, что Иудея и Самария превратятся в копию террористического минигосударства, которое создал Арафат в Южном Ливане. Там не действуют какие-либо законы, кроме законов террора. Не страна, а мечта для каждо-

го мусульманина-террориста. Самое широкое поле деятельности. К границам Израиля начнут стекаться исламские джихадисты со всего мира, как стекаются они в Ирак из Сирии, Египта, Ирана, Судана, Чечни, Йемена, Алжира... и даже из Франции и Англии. Туда едут даже те арабы, которые не придерживаются исламской веры. Они будут воевать там до тех пор, пока не отправят на тот свет достаточное число американцев, — если, конечно, смогут. А затем многие из них переместятся в новообразованное арабское государство Палестина. Новое государство Арафата станет постоянной базой для проведения террористических операций против Израиля и некоторых арабских режимов вроде иорданского и саудовского. Впоследствии это приобретет глобальный характер. Здесь будут готовиться теракты против Америки и Европы. Это будет не просто надежным укрытием для террористов. Это будет новой Меккой террора, созданной Шароном и Бушем.

И если произойдет самое невероятное, когда Израиль вдруг решит погоняться за террористами по горячим следам или, например, попробовать отнять или уничтожить их ракетные установки, тогда можно не сомневаться: ООН немедленно примет осуждающие его резолюции с угрожающими санкциями. Обязательно скажет свое веское слово и Евросоюз. Ведь европейские либералы уже давно с удовольствием вливают финансовые потоки в Палестинскую Автономию и лично в карман Арафата и его окружения. А сколько денег при этом доходит до простых палестинцев, известно только Аллаху.

Давайте вместе с Эммануэлем Уинстоном заглянем за Стену имени Шарона. Посмотрим на землю, которую евреи когда-то вернули к цивилизации. Вы скоро увидите, как там вновь соберется многочисленная возмущенная толпа палестинских арабов-мусульман. Арафат или его преемник превратят их в полезных для него беженцев, а земля превратится в гигантский чумной барак, где прямо по середине улицы стекают помои. Где кипящие ненавистью террористы всё время будут давить, взрывать и расстреливать вас и напирать на стену Шарона или рыть под нее подкопы. Они будут постоянно держать связь с арабами, живущими в сердце Израиля. Их число будет расти и расти. Арабские страны будут платить им деньги за рождение новых палестинских арабов-мусульман. Собственно, как уже платили им Иран, Сирия, Саддам Хусейн и Саудовская Аравия за то, что они взрывали себя, убивая евреев. Цель такого «меценатства» в любом случае одна — убивать ев-

реев. А бомбами ли, или детьми, которых уже лет с трех учат ненавидеть евреев, убивать их при каждом удобном случае и, вообще, стремиться к тому, чтобы стать шахидом (мучеником за ислам), — уже неважно.

И в конце своего повествования Уинстон обрушивает на Ариэля Шарона уничтожающие обвинения. «Посмотри за свою Стену Войны, Арик, и ты увидишь, что ты наделал. Когда-то ты отличался дальновидностью и передовыми взглядами. Когда-то ты был генералом. Когда-то ты был одним из наших лучших воинов, одним из самых преданных защитников еврейского государства Израиль. Теперь ты стар и, как часто бывает со старыми людьми, смотришь в прошлое. Тебе кажется, что ты еще можешь видеть на несколько ходов вперед и строить надежные планы. Ты хочешь эвакуировать евреев и отдать мечту их жизни миллионам надвигающихся арабов, которые стягиваются в огромную толпу под твоей стеной.

Теперь твоя мечта — это зажать Израиль в огороженное стеной гетто, от центра которого до моря - всего 15 километров. В невероятно маленькое государство Арафата набьются миллионы палестинских арабов-мусульман. Они станут делать то, что обещали арабы еще в 1947 году, а именно - сталкивать евреев в море.

Таким будет твое наследие, Арик Шарон, если ты продолжишь участвовать в создании еще одного арабского государства — Палестины. В глазах еврейского народа ты окажешься в одном ряду с Аманом, Иродом и Гитлером. Не сомневайся, что ты останешься в истории предателем еврейского народа. Тебя будут ненавидеть вечно» (3.2.4).

Споры вокруг Забора

18 июля 2003 года специальный посланник генерального секретаря ООН на Ближнем Востоке Терье Ларсен, выступая на заседании Совета Безопасности ООН, заявил, что Израиль обязан демонтировать разделительный забор, возведенный вдоль границы с Палестинской Автономией, поскольку его существование противоречит мирному плану «Дорожная карта». Он заявил: «Строительство забора является односторонним шагом, не соответствующим «Дорожной карте» и воздвигающим препятствия на пути создания жизнеспособного Палестинского государства».

Полномочный представитель Государства Израиль в ООН Дан Гиллерман категорически отверг требование Т. Ларсена, подчеркнув, что возведение забора диктуется лишь оборонной необходимостью и не является попыткой установить де-факто конфигурацию государственной границы.

Несмотря на все окрики со стороны ООН, 31 июля 2003 года министерство обороны Израиля распространило заявление о завершении строительства первого этапа защитного забора вдоль условной линии израильско-палестинской границы. В заявлении сообщалось, что на тот период возведены 123 км бетонных заграждений от деревни Салем, расположенной к северу от Дженина, до израильского поселка Алькана. Помимо этого, южнее и севернее Иерусалима было завершено строительство отрезков защитного забора протяженностью 17,8 км.

И в то же время запланированная на следующей неделе торжественная церемония, посвященная завершению первого этапа строительства, была отменена в связи с опасением израильской стороны, что данное мероприятие может быть неверно истолковано в Рамалле (штаб-квартире Ясира Арафата) и Вашингтоне.

Почти за месяц до нового транша израильского министерства финансов, выделенного на строительство Стены, американское руководство вновь выразило свое беспокойство по поводу забора безопасности. 7 августа 2003 года госсекретарь США Колин Пауэлл заявил на встрече с журналистами, что израильское руководство должно внести в контуры забора необходимые изменения.

Свою позицию Пауэлл подкрепил следующим примером: «Все мы строим забор, если нужно защитить или оградить свое имущество, но мы стараемся сделать это, не затронув имущество и права других. Забор, проходящий не с израильской стороны «зеленой линии», затрудняет становление будущего палестинского государства или проходит через палестинские города и деревни. Поэтому мы сказали нашим друзьям в Израиле, что существует пока еще не решенная проблема. По нашему мнению, в следующих этапах построения забора также существуют некоторые недоработки, которые мы также обсуждаем».

Таким образом, из выступления госсекретаря можно было догадаться, что по американскому плану контур забора должен соответствовать «зеленой черте». Оставалось не известным, каким образом будет финансироваться строительство за-

бора, поскольку американская сторона пугала Израиль тем, что деньги на его строительство будут вычтены из сумм американских гарантий, получаемых Израилем.

В Иерусалиме полагали, что дальнейшее развитие событий могло происходить в трех вариантах.

Первый вариант: в случае нового большого теракта американцы скорее примут израильскую версию плана или по крайней мере будут осуждать ее не так активно.

Второй вариант: если палестинское руководство предпримет реальные действия по борьбе с террором - Израиль согласится с американскими требованиями.

И, наконец, *третий вариант* говорил о том, что если относительное спокойствие, существующее на сегодняшний день, сохранится и дальше, тогда, даже если палестинцы не предпримут каких либо мер по предотвращению террора, Израиль временно отложит возведение забора в местах, вызывающих разногласия, чтобы посмотреть, как будет складываться ситуация в дальнейшем.

В запасе всегда оставался и *четвертый вариант*, при котором будут приняты все требования американцев - ведь кто платит, тот и заказывает музыку.

А тем временем 10 сентября 2003 года министр финансов Биньямин Нетанияху выступил с призывом максимально ускорить строительство разделительного забора, особенно его части, окружающей Иерусалим, невзирая на международное давление, оказываемое в данном вопросе на Израиль. Министр заверил, что со стороны Минфина не было и не будет никаких задержек и препятствий в финансировании Великой стройки сионизма. Неделий раньше Нетанияху выделил 500 миллионов шекелей для завершения строительства разделительного забора вокруг Иерусалима.

В мае 2006 года представители Армии обороны Израиля сообщили, что строительство разделительного забора, начатое почти четыре года назад, будет продолжаться по меньшей мере еще год. В мае 2006 года было закончено лишь 42% от запланированного объема работ.

При этом пригодными к эксплуатации были объявлены только 336 км заградительных сооружений из 790 км запланированных. Недостроенными оставались 102 км, 67 км забора находились на стадии утверждения различной документации, а 285 км защитной стены ожидали решения суда.

В Министерстве обороны Израиля первоначально планировали завершить строительство разделительного забора

к концу 2005 года. Однако сроки окончания забора были передвинуты на конец 2006 года с выполнением 95% работ от запланированных.

Большое беспокойство в Министерстве обороны Израиля продолжало вызывать часть разделительной стены в предместьях Иерусалима. Именно через этот участок забора пробираются на территорию Израиля большинство террористов-смертников.

Названные сроки завершения строительства уже в период правления нового израильского правительства Эхуда Ольмерта продолжают вызывать сомнения у израильской общественности. Так, высокопоставленный представитель ЦАХАЛа в своем анонимном интервью газете «Хаарец» заявил, что на самом деле трудно назвать точную дату завершения строительства разделительного забора, поскольку большая часть маршрута, по которому будет возведено сооружение, требует решения Верховного суда (БАГАЦ). Более вероятно, что стена может быть полностью сдана «под ключ» не раньше, чем ко второй половине 2007 года.

Выступления арабов против строительства Стены

В первой половине августа 2003 года администрация Палестинской Автономии объявила очередную пятницу «днем гнева», который сопровождался акциями и митингами протеста против строительства стены безопасности на Западном берегу.

В дни гнева на Западном берегу и в секторе Газа в прошлом обычно происходили столкновения между палестинцами и израильской армией. В последние два с половиной года палестинцы объявляли дни гнева, чтобы протестовать против израильских военных операций и посещений евреями Храмовой горы.

Глава палестинской администрации Ясир Арафат, неоднократно называвший стену «серьезным преступлением против человечества», в условиях непрекращающейся арабо-еврейской информационной войны дал палестинским СМИ и лидерам указание уделять этой проблеме повышенное внимание, надеясь, что давление со стороны США и Европы вынудит Израиль остановить проект или изменить конфигурацию стены.

В израильской «Джерузэлэм Пост» сообщалось, что палестинские власти и правозащитные группы начали организовыв-

вать поездки иностранных дипломатов на Западный берег, объясняя опасности, которые таит в себе стена. Главным аргументом палестинцев являлось то, что на Западном берегу возводится «стена апартеида», и это приведет к конфискации десятков тысяч акров земли, принадлежащей арабам. Кроме того, палестинцы считают стену политической мерой, направленной на установление вечного и фактического владения землей израильянами и торпедирование всех попыток создания независимого палестинского государства на Западном берегу (3.2.5).

Представители палестинских политических группировок, собравшиеся в Рамаллахе, приняли решение об активизации кампании против стены и призвали палестинцев к проведению демонстраций во всех районах Западного берега.

«Мы просим свой народ усилить протесты против расистской стены и поселений, а также поддержать наших заключенных», - говорилось в листовках, распространяемых в ряде палестинских городов.

В листовках делался акцент на том, что израильское правительство должно нести полную ответственность за возможный срыв нынешнего прекращения огня из-за «продолжающейся агрессии против палестинского народа». В ней Израиль обвинялся в «нарушении» одностороннего прекращения огня, объявленного палестинцами шесть недель назад, поскольку он продолжает строительство стены, отчуждает земли палестинцев, расширяет еврейские поселения и ежедневно проводит рейды против палестинцев, подозреваемых в причастности к терроризму.

Родственники израильских арабов, осужденных за преступления, подрывающие безопасность, встретились в Рамаллахе с Арафатом, чтобы обсудить судьбу своих сыновей. Они призывали Арафата потребовать освобождения этих молодых людей вместе с другими палестинскими заключенными.

Война на два фронта, или Израиль для «чайников»

Всем правительствам в Израиле с самого момента образования этого государства приходилось постоянно вести войну с внешним арабским, враждебным окружением, участвуя с 1948 года в шести кровопролитных войнах. Однако не менее интенсивную войну правительства ведут и на внутреннем фронте против собственного населения. Многие упрощенно

считают, что это война традиционно направлена против только арабов-палестинцев, особенно в период наиболее горячих фаз арабского сопротивления под названием интифада. И на фоне непрекращающегося террора и постоянной гибели с обеих сторон невинных людей у не посвященного во внутреннюю жизнь израильского общества человека-нееврея (гоя) или еврея, но живущего не в Израиле, формируется устойчивый образ еврейского народа-монолита, сплоченного вокруг своего родного еврейского правительства, денно и нощно ведущего справедливую оборонительную войну под шестиконечным бело-голубым знаменем прогрессивного сионизма против нецивилизованных, диких арабов-варваров.

По сообщению катарского телеканала «Аль-Джазира» от 6 января 2004 года соратники премьер-министра Шарона предложили в очередной раз очистить Израиль от палестинцев. Так, **член центрального комитета израильской правящей партии Ликуд Узи Коэн предложил в качестве наиболее действенного метода решения палестино-израильского конфликта устроить «массовые национальные чистки» в Израиле и выселить из страны всех неевреев.** По информации «Аль-Джазиры», Коэн заявил, что идею «чисток» поддерживают многие жители страны. «Многие люди поддерживают эту идею, но не многие осмеливаются говорить об этом вслух», - сказал он.

По словам Коэна, Евросоюз, США и богатые нефтедобывающие арабские страны пытаются создать в Северной Иордании Палестинское государство. Политик предлагает дать палестинцам 20 лет на то, чтобы они «пожили так, как они хотят», причем «если они не станут уезжать, то надо выдворить их силой».

Разумеется, высказывания депутата вызвали крайне негативную реакцию со стороны палестинских властей и арабов — членов Кнессета. Один из них — Ахмад Таби назвал Коэна «безобразным лицом Израиля».

Идеи «национальных чисток» высказывались политиками из правящей партии Ликуд и раньше, но, как заметила «Аль-Джазира», до сих пор лидер партии Ариэль Шарон осторожно высказывался против таких идей, лодчеркивая, что **международное сообщество выступило бы против выселения палестинцев из Израиля.**

В конце прошлого года израильские демографы подсчитали, что в ближайшее время на территории Израиля и территорий Западного берега и сектора Газа евреи окажутся национальным меньшинством.

Между тем, как сообщал израильский русскоязычный телеканал «Израиль плюс», в ежегодном отчете Совета по национальной безопасности, переданном главе правительства Ариэлю Шарону, отмечается, что «социально-экономический кризис, разрывающий израильское общество на конфликтующие сектора, а не противостояние с палестинцами, является настоящей угрозой существованию государства Израиль». В отчете подчеркивалось, что на решение израильско-палестинского конфликта тратятся огромные средства, которые было бы разумнее потратить на экономические проблемы, борьбу с преступностью и насилием. По мнению Совета, защитную стену нужно строить не по политическим причинам, а из демографических соображений и учитывая особенности проживания палестинцев в регионе (3.2.6).

У читателя, далекого от реальной жизни в современном Израиле, может сложиться устойчивое представление о крайне благополучной жизни евреев-израильтян в их родном лимонно-апельсиновом, приморско-курортном, музейно-историческом, почти райском, суверенном, демократическом государстве, которое неустанно в лице своего правительства заботится о здоровье, трудоустройстве, приличных доходах, пенсиях и счастливой духовно-культурной жизни всех граждан страны без исключения, не забывая при этом и обо всех евреях мира. В значительной степени подобный образ Израиля формируется в российской прессе рекламными буклетами, распространяемыми многочисленными турфирмами, восторженными воспоминаниями российских туристов как евреев, так и неевреев. И в меньшей степени евреями-возвращенцами, преимущественно из мира искусства, по той или иной причине не прижившихся на исторической родине и вынужденных совершить для себя уже новый добровольный «исход», кто опять в Россию, а кто и подальше, но не слишком, — в Германию, Америку и Канаду.

Однако такое представление является весьма поверхностным и далеким от реальной картины. Ситуация с освещением жизни в современном израильском обществе осложняется еще и тем, что нееврейские источники информации для рядового обывателя всегда будут носить на себе печать недостоверности, предвзятости, а то и враждебной тенденциозности. Одно дело какой-то заезжий, но временный журналист-нееврей, чужак, а другое дело настоящий израильтянин, профессионально работающий в литературной, журналистской или аналитической сферах деятельности.

Для россиян этот вопрос не является праздным в силу того, что за последние 10—20 лет в Израиль устремился мощный поток советско-еврейской *алии*, составляющей в современном Израиле население почти в один миллион человек. Среди иммигрантов большое число составили евреи, получившие в Советском Союзе высшее образование, работавшие в научно-исследовательских институтах, конструкторских бюро, имеющие научные степени, получившие известность в профессиональных как советских, так и зарубежных кругах в самых разнообразных областях науки, образования, экономики, средств массовой информации, промышленности, сферы обслуживания, медицины, культуры и спорта.

Тем более поразительными для обыкновенного читателя могут показаться сатирические произведения пишущего на русском языке израильского писателя и сатирика Марьяна Беленького, не доверять которому у читателя вряд ли найдутся убедительные основания. В этой главе Марьян уже был представлен читателю его небольшой сатирической сказкой о поисках Мирного процесса.

Ниже приведены фрагменты из Краткой энциклопедии «Израиль для «чайников»» Марьяна Беленького (3.2.3). Едкая, почти раблезианская сатира на израильское общество может кого-то покоробить, но любой думающий читатель, и в том числе каждый разумный еврей, наделенный здоровым чувством юмора, сам вынесет приговор прочитанному, если он не считает себя «чайником».

Итак, предоставим слово Марьяну Беленькому:

«Со времени создания государства в Израиле непрерывно ведется борьба с алией (репатриацией евреев). Несмотря на это, репатрианты упорно продолжают прибывать. Каждая волна алии получала от предыдущей несмыываемый ярлык (в Израиле употребляют слово «стигму»). Грузины считаются вонючими, русские - пьяницами, ворами и проститутками, румыны - ворами и т. д. Стигмы кочуют из одного анекдота в другой, ими активно пользуются на эстраде и ТВ. Израильский актер, изображающий пьянишу, и актриса, играющая проститутку, говорят, согласно установившейся традиции, с русским акцентом.

Власти и местное население создают новоприбывшим невыносимые условия для жизни, чтобы отбить охоту приезжать Утех, кто еще остался в «рассеянии». И все это — на фоне официальной трескотни о необходимости алии. Русских охотно берут лишь на тяжелую и грязную физическую работу.

Законы государства Израиль направлены на дискриминацию репатриантов. Например, право на пенсию имеет лишь человек, отработавший в Израиле 10 лет. По закону, при увольнении по инициативе администрации, человек должен получить компенсацию пропорционально количеству лет, проработанных у работодателя. Ясно, что чем позже человек прибыл, тем меньше у него прав.

К великому сожалению для правящих кругов, официально отменить право евреев на возвращение в Израиль невозможно, так как американские евреи перестанут давать деньги на Израиль.

Согласно официальной концепции алия является благом для Израиля, тем не менее репатрианты подвергаются различным формам дискриминации как на бытовом, так и на государственном уровне.

Много лет, вплоть до середины 90-х годов XX века, в средствах массовой информации велась систематическая кампания травли и клеветы против «русских». Так, ведущий актер страны рассказывает по ТВ такой анекдот: «Чем отличается русская женщина от фалафеля? Фалафель на шекель дороже и его нельзя использовать повторно».

До сих пор в СМИ Израиля появляются статьи о русской мафии, которая пытается захватить власть в стране. Миф о заговоре русской мафии во многом напоминает миф о всемирном еврейском заговоре.

Борьба с еврейской культурой.

Идеология формирования Нового Еврея-Израильянина требовала от него забыть все, связанное с галутом (диаспорой), в том числе и культуру. Развитие культуры евреев Восточной Европы (фольклор, музыка, литература, язык идиш) не только не поощрялось, но и прямо запрещалось государственными структурами и осуждалось истеблишментом.

До сего дня книги на идиш в Израиле не продаются, пресса не издается («нет спроса»), театральные коллективы на идиш государством не финансируются.

Исходя из той же концепции Нового Еврея-Израильянина и Новой Культуры Израиль не финансирует культуру евреев в странах «рассеяния». Лишь в последние годы наблюдается отход от концепции национального плавильного котла в пользу концепции лоскутного одеяла. Сегодня писатели, пишущие по-русски, получают небольшую поддержку госструктур, однако эта поддержка не идет ни в какое сравнение с массивным вливанием государства в правильную (ивритскую) культуру.

БАЛЕТ. В связи с отсутствием классической школы артисты на сцене занимаются ерундой — с глубокомысленным видом суют друг другу в рот пальцы и т. д.

ВЫХОДЦЫ С ВОСТОКА. Половину населения Израиля составляют выходцы из Африки и Азии (сефарды). Их дети — грязные, сопливые и крайне агрессивные, похожие на крыс. «Восточные» не читают книг и не ходят в театры. Выбрасывают мусор прямо из окон на улицу. Говорят громко, брызгая слюной во все стороны и размахивая руками. Разгуливают по улицам в трусах, но с золотой цепью на волосатой груди. Обожают чесать в паху. Справляют нужду, где стоят. «Восточные» неспособны к обучению и поэтому занимаются мелочной торговлей. Многие из них говорят на иврите с ошибками, хотя живут в Израиле уже 50 лет.

Обожают разглагольствовать о том, как их дискриминируют ашкеназы. На самом деле причина «дискриминации» восточных — их низкий культурный и интеллектуальный уровень.

Их интересы активно защищает партия ШАС, во главе которой — опаснейший демагог Арье Дери, приговоренный израильским судом к 4 годам заключения за хищение государственных средств.

Евреи из России называют «восточных» арабами, «восточные» выходцев из России — русскими.

ГАЛАХА. По мнению одних — это правила поведения, которых должен придерживаться каждый еврей. По мнению других, не менее умных — сборник никому не нужных, древних, смешных и нелепых правил. Галаха запрещает изучение греческой философии, требует смертной казни за онанизм и гомосексуализм, а для женщин, изменивших мужу, предусматривает наказание в виде побития камнями до смерти (скипа). Недавно вышло галахическое постановление о запрете евреям пользоваться Интернетом. Все это можно сравнить с произведениями Ленина, которые в Совке все изучали, но никто не читал. Те же, кто всерьез интересовались произведениями вождя, становились антисоветчиками.

Если читать то, что написано в ТАНАХе, а не то, что оттуда пытаются извлечь ортодоксы, то можно стать настоящим антисемитом. Единственная возможность — не принимать эту жестокую и примитивную книгу всерьез.

ГИСТАДРУТ. Уникальная и никому не нужная организация для защиты своих собственных прав.

ЗАБАСТОВКИ. Способ улучшить жизнь тем, кому и так хорошо.

ЕВРЕЙСКАЯ ТРАДИЦИЯ. Комментарии к комментариям комментариев Торы и Талмуда, изучению которых ортодоксы посвящают всю жизнь.

ИЗРАИЛЬТЯНЕ. Народ, ведущий свое происхождение от евреев, но ничего общего с ними не имеющих. Формирование израильского этноса не закончено и происходит на наших глазах из двух основных компонентов — ашкеназов и сефардов. Однако и внутри этих групп имеются значительные различия — евреи из России мало сходны с евреями из Америки или Франции. Между выходцами из Марокко, Йемена, Ирана и других исламских стран также существуют значительные различия. Восточные кажутся одинаковыми лишь выходцам из России.

Отцы-основатели Израиля мечтали вывести разновидность Нового Еврея-Израильчанина, который был бы полной противоположностью галутному еврею, и добились этого. Любимые занятия израильтян — еда и разговоры о политике.

Основное качество израильтянина — стремление во что бы то ни стало обогнать ближнего своего. Если это не получается, тогда он на худой конец старается обогнать государство, что неудивительно при налогах, доходящих до половины зарплаты. Это основное качество израильтян отражено в любимом народом ансамбле комиков «Агашаш а Хивер», получившем премию.

ИВРИТ. Иврит ТАНАХа и других древних литературных памятников — тяжелый и неуклюжий язык без обозначения гласных и заглавных букв. В современном иврите — уйма аббревиатур, которых нет ни в каких словарях. Большинство аббревиатур взято из армейской жизни, поэтому те, кто в армии не служил, их понять не могут. Широкое применение аббревиатур является своеобразной формой дискриминации новоприбывших, поскольку ни в каких словарях этих аббревиатур найти невозможно. Когда израильтянин хочет, чтобы его поняли, он переходит на английский. По-английски же ведется обучение в ВУЗах, поскольку научной терминологии на иврите нет. В то же время синтаксис современного иврита во многом совпадает с русским. Ведь создатели современного иврита — родом из России.

КИНО. Израильские фильмы смотреть невозможно, даже если относиться к ним как к пособию по изучению иврита. Сами израильтяне предпочитают голливудскую продукцию.

АЯЃССЃТ (Израильская Госдума. — Прим. авт.). Что охраняешь, то и имеешь. Поэтому наши законодатели установили себе зарплату в 10 раз выше минимальной, которая к тому же «корректируется» каждые три месяца. Помимо зарплат, депу-

таты установили себе куну привилегий, какие простому человеку и не снились. Депутаты живут при коммунизме, поскольку им все оплачивает государство — телефон, транспорт, гостиницу, питание, одежду и т. д. После окончания каденции депутат получает 120 тысяч шекелей для привыкания к жизни среди простого народа.

ЛЕВЫЕ — это те, кому жизнь арабов дороже жизни собственных детей.

ЛИТЕРАТУРА. Лауреат нобелевской премии Агнон писал жутко длинные и скучные романы и рассказы. Читать их невозможно из-за языка, на котором сегодня никто не говорит. Что же касается современной литературы, то, по-видимому, израильским писателям никто не сказал, что книги должны быть интересными. Для пишущих на иврите установлена куча всевозможных льгот, премий, стипендий. Пишущие на других языках этого лишены полностью.

ПАРТИИ. Организации, цель которых урвать кусок общественного пирога для партийной верхушки путем проведения своих людей в Кнессет.

ПОПСА. В Израиле два рода поп-музыки — ашкеназская и сефардская. До сих пор по радио ежедневно передают советские песни 50-х годов с ивритскими словами, причем израильтяне уверены, что это израильские песни. В большом ходу греческие и турецкие мелодии.

Восточная музыка (**ширей мизрах**) создана выходцами из стран Северной Африки **под влиянием арабской музыки**. Ширей мизрах чрезвычайно популярны среди восточных евреев. Большинство текстов этих песен — о несчастной любви.

Музыка евреев Восточной Европы (**Клейзмер**) начала возрождаться лишь в последние десятилетия.

ПРАЗДНИК. Грузины в праздник поют, бразильцы — танцуют, русские — напиваются. Для израильтянина праздник — это повод вкусно поесть.

ПРЕССА. Израильская массовая газета («Маарив» и «Едиот Ахронот») состоит из фотографий и подписей к ним. Зарубежной информации в ней нет.

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРТОДОКСЫ. Если человек не хочет или не способен работать, он надевает черный лапсердак, отрачивает пейсы и бороду и просиживает целые дни в **иешиве**. Ортодоксы не служат в армии, предпочитая, чтобы за них рисковали жизнью другие. В семьях ортодоксов по 10–12 детей, которых не всегда есть чем кормить. Внешним видом и поведением ортодоксы напоминают психбольных, и многие из них, судя по их поведению,

такowymi и являются. Из-за того что они носят в жуткую жару тяжелые лапсердаки и шляпы, стоять и сидеть рядом с ними не рекомендуется. Среди ортодоксов немало тех, кто всячески проклинает государство Израиль, которое их холит и лелеет. Ортодоксы не платят никаких налогов. Вся их жизнь посвящена соблюдению сотен нелепых правил и запретов.

РУССКАЯ ПРЕССА. Из-за нищенских зарплат и гонораров в израильской русской прессе туда идут лишь неудачники, которые не смогли нигде больше устроиться. Станет ли умный и уважающий себя человек печататься в газете, которая платит 60 шекелей за газетную страницу? Отсюда и соответствующий уровень прессы.

Большинство статей в русской прессе — заказные, то есть оплаченные Заказчиком. В Израиле — одна приличная русская газета — Вести, все остальное — полное дерьмо — как по внешнему виду, так и по содержанию. Есть также русское радио и отдельные русские телепередачи того же уровня.

РУССКИЕ В ИЗРАИЛЕ. Впервые за всю историю существования Израиля эмигрантской общине удалось наладить автономное существование. Сегодня в Израиле тысячи людей процветают, не зная и не желая знать иврита. Русские газеты, театры, школы, курсы, конторы, мошенники, издательства, магазины процветают. От всего этого израильские идеологи приходят в ужас — им нужно, чтобы мы все как можно скорей забыли, откуда приехали. **Русская и израильская общины существуют независимо одна от другой и не очень друг в друге нуждаются.** Израильские газеты обожают писать о «русском гетто», хотя на самом-то деле гетто их, израильское, убогое и примитивное.

СОЦИАЛИЗМ. В Израиле сочетаются все преимущества самого гуманного социализма для коренных жителей страны и старожил со всеми недостатками самого звериного капитализма для новоприбывших. На нашу долю социализма не хватило. Он кончился перед нашим носом.

Те, кто здесь родился или приехал 50 лет тому назад, имеют кучу социальных льгот, возможность ухода на пенсию в 50 лет, гарантированную гистадрутовскую пенсию. **Русские, приехавшие за последние 10 лет, всего этого на чисто лишены.** На одном предприятии на одной и той же работе могут работать израильтянин и русский, причем первый получает в два раза больше, питается бесплатно, получает различные льготы, у него есть пенсионный и страховой афонды, и при этом его невозможно уволить, в то время как у русского ничего этого нет и его выставляют в любой момент.

ТОРА. Сборник мифов одного из скотоводческих племен Древ-

него Востока. Ортодоксы полагают Тору высшей мудростью человечества, а все остальное — гойской ерундой.

Отсутствие в Торе знаков препинания вызвало необходимость особого стиля, напоминающего речь идиота («Возьми сына своего единственного Ицхака», «И встал и пошел») и избыливающего тавтологией.

Чтобы понять, что такое стиль Торы, желающие могут попытаться написать большой связный текст, не пользуясь знаками препинания. Ситуация «казнить нельзя помиловать» повторяется в каждом абзаце, что вызвало необходимость комментирования Торы.

Некоторые книги Торы являются общепризнанными шедеврами мировой литературы и философии (Песнь песней, Псалмы, Экклезиаст), другие же написаны бездарно, небрежно, с ошибками, плохо отредактированы и содержат взаимоисключающие моменты.

Многие сюжеты Торы вызывают у нормального человека лишь омерзение — например, история о том, как Авраам по велению Бога собрался резать собственного сына (чем не Павлик Морозов наоборот) или как пьяный Ной совокуплялся со своими дочерьми, или о том, как Ицхаку подложили вместо невесты ее сестру, а он ничего и не заметил. А чего стоит история о том, как Авраам усердно подкладывал свою 60-летнюю жену под местных царьков, считавших ее красавицей?

В книге Мешу а с эпическим спокойствием повествуется о том, как евреи вырезали целые города вместе с детьми, женщинами и стариками. В ТАНАХе исповедуется принцип — все, что делают евреи, — хорошо, все, что делают гои, — плохо.

Еврейский Бог в обмен на верность ему покрывает любые преступления своего избранного народа, вплоть до массового убийства мирного населения и даже всячески этому способствует. Характер Бога в ТАНАХе напоминает характер Лаврентия Берия — Бог жестокий, ревнивый, завистливый и не очень умный, он может раскаяться в том, что избрал евреев избранным народом и предложить Моше (Моисею) уничтожить всех евреев и произвести других. Также он раскаялся в том, что произвел на свет человечество и наслал на него потоп.

Для бога ТАНАХА главное - чтобы евреи не поклонялись другим богам, за это он прощает евреям любые подлости. Знакомый принцип «Я освобождаю вас от химеры, называемой совестью», высказан богом в ТАНАХе довольно откровенно.

В книге пророка Иисуса Навина подробно рассказывается ⁰ том, как евреи отвоевывали жизненное пространство, истребляя живущие там народы.

ТАЛМУД. Много толстенных томов средневековой схоластики — комментарии к комментариям комментариев ТАНАХа, написанных на мертвом арамейском языке, изучению которых ортодоксы посвящают всю жизнь.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ. Сплошные «говорящие головы». Причем говорят все одновременно, при этом машут руками, ковыряют в носу и чешут в паху.

УЛЬПАН. Организация, созданная для привития репатриантам твердой убежденности в том, что иврит выучить невозможно. Те, кто хотят выучить иврит, идут на частные курсы или к частным преподавателям.

ЭСТРАДА. Современная израильская эстрада — это мухосранская облфилармония 1950 года, с той лишь разницей, что здесь все тексты — про задницу. Самые известные израильские актеры с большим апломбом рассказывают со сцены и по ТВ пошлые анекдоты времен наших бабушек, причем публика смеется до упаду».

ГЛАВА 3

«Дорожная карта», ведущая в пропасть

«Дорожную карту» по праву можно занести в анналы современной дипломатии по проблемам Ближнего Востока. «Карта» является образным выражением для многостороннего плана, получившего название «Женевское соглашение», открывающее долгожданный путь к миру в этом многострадальном регионе Ближнего Востока. О каком политическом «маршруте» в продвижении к миру в Израиле говорится в этой «Карте» и почему участники международного «квартета», и в первую очередь Соединенные Штаты, так заинтересованы в практической реализации этой «Карты»? В этом разделе делается попытка дать ответы на эти непростые вопросы. Для вдумчивого и любознательного читателя в Приложении 3 приводится полный текст «Дорожной карты».

ООН зажигает «зеленый свет» «Дорожной карте»

19 ноября 2003 года Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию, одобряющую план «Дорожная карта» (ДК) как путь к урегулированию израильско-палестинского

конфликта, и призвал обе стороны выполнить свои обязательства по этому плану в сотрудничестве с «квartetом» по Ближнему Востоку. В «квartet» вошли Соединенные Штаты, ООН, Европейский союз и Россия, согласованно работающие в рамках поддержания ближневосточного мирного процесса.

Выступая в Совете Безопасности, посол США при ООН Джон Негропonte заявил, что Соединенные Штаты поддерживают эту резолюцию, одну из немногих резолюций по Ближнему Востоку, получивших поддержку США за последние несколько лет, поскольку «она призывает стороны выполнить свои обязательства по плану ДК и в сотрудничестве с «квartetом».

«Мы по-прежнему полностью привержены изложенной президентом Бушем идее двух государств, Израиля и Палестины, живущих рядом в мире и безопасности, — сказал Негропonte. — «Дорожная карта» — путь к реализации этой идеи».

Беседуя с журналистами после голосования, посол США подчеркнул необходимость покончить с террором в регионе и провести прямые переговоры между израильтянами и палестинцами.

«Дорожная карта» - это основа, на которой стороны могут добиваться урегулирования, и это единственный маршрут, по которому надо идти. Она задает рамки, намечает курс. Но для этого необходимо, чтобы сами стороны реализовали намеченное, — отметил он. — В итоге резолюции 242 и 338 Совета Безопасности ООН признают, что основополагающий принцип «Мир в обмен на территории» и мирное урегулирование на Ближнем Востоке должны быть согласованы между сторонами. Это нельзя навязать силой» (3.2.7).

«Между сторонами должны состояться прямые переговоры. Мы должны добиться прогресса в регионе. Надо положить конец терроризму. Должны быть созданы условия для мирного урегулирования споров, и сами стороны должны принять участие в проходящих переговорах», — заявил Негропonte.

Резолюция, первоначально внесенная Россией, приветствует и поощряет дипломатические усилия «квartetа». Она одобряет ДК и призывает стороны «выполнить свои обязательства по плану ДК в сотрудничестве с «квartetом» и осуществить идею двух государств, живущих рядом в мире и безопасности».

Заместитель Генерального секретаря ООН по политичес-

ким вопросам Киран Прендергаст проинформировал Совет Безопасности о ситуации перед голосованием, сказав, что прошедший месяц был относительно спокойным, что было встречено не позитивными шагами, а бездействием. «Все ждали, что действовать будут другие, - заявил Прендергаст. - Правительство Израиля ждало, когда палестинская администрация сформирует наделенное полномочиями правительство и когда прекратится терроризм. В свою очередь, Палестинская администрация ждала, когда Израиль остановит военные операции и предпримет шаги, чтобы смягчить меры по закрытию границы, которые нанесли столь глубокий ущерб жизни палестинцев, а международное сообщество поведет стороны к миру, и когда прекратятся ее собственные политические споры»(3.2.7).

По словам Прендергарста международное сообщество «ждало, когда стороны добьются прогресса самостоятельно, несмотря на накопленные с годами убедительные доказательства того, что они не способны установить мир без международного вмешательства».

Призвав прекратить «период инерции, предлогов и условий», Прендергаст заявил: «Нецелесообразно и неконструктивно тратить время на анализ того, кто какими полномочиями обладает в палестинском правительстве, или гадать, насколько серьезно привержено мирному процессу правительство Израиля. Давайте лучше воспользуемся этой возможностью судить о сторонах по их действиям. Эти действия и готовность международного сообщества сыграть свою роль будут красноречивее любых слов».

Заместитель Генерального секретаря указал, что даже без прямых переговоров израильтяне и палестинцы могут многое сделать для выполнения своих обязательств по плану ДК. Палестинская администрация должна противостоять и пресекать действия боевых групп, совершающих теракты против израильтян. «Результаты, а не рамки полномочий, должны быть основой, на которой надо судить о Палестинской администрации», - заявил он.

Израиль должен предпринять немедленные шаги *по* укреплению доверия, в том числе смягчить меры по закрытию границ, удалить поселенческие форпосты, заморозить поселенческую деятельность и прекратить строить так называемое защитное ограждение на Западном берегу, сказал Прендергаст. «Могут понадобиться более смелые шаги, такие, как эвакуация поселений из сектора Газа, чтобы вернулась на-

дежда, и процесс вновь пошел по нормальному руслу. Об Израиле тоже... надо судить по результатам его действий» (3.2.7).

По его словам, гуманитарная ситуация на Западном берегу и в секторе Газа продолжает ухудшаться вследствие израильских мер безопасности и отсутствия средств у Агентства ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ.

Шарон озвучивает план «односторонних действий Израиля»

В своем обращении к нации 18 декабря 2003 года премьер-министр Израиля Ариэль Шарон представил подробные комментарии о том, как он планирует возобновить застрявший иранный процесс. Премьер-министр заявил, что, если нынешние мирные усилия не ознаменуются прогрессом в течение ближайших месяцев, Израиль пойдет на разрыв отношений палестинцами и покинет ряд поселений, создав новую «линию безопасности».

Шарон отметил, что наилучшим вариантом стало бы достигнутое в ходе переговоров соглашение с палестинцами на основе нынешних предложений. Этот план призывает к установлению продолжительного мира и созданию палестинского государства к 2005 году.

Однако если палестинцы «не внесут собственного вклада в реализацию «Дорожной карты», Израиль через несколько месяцев начнет предпринимать собственные шаги для того, чтобы сократить террор до абсолютного минимума» (3.2.8).

Эту тему Ариэль Шарон развил в своем выступлении на Конференции по безопасности, проходившей в израильском приморском городе Герцлии. Глава правительства представил собравшимся свою программу по обеспечению безопасности. В частности, он сказал: «Я жажду мира, но я не буду ждать, пока палестинцы созреют для этого. Мы будем предпринимать односторонние шаги, необходимые для обеспечения безопасности наших граждан».

Шарон ознакомил участников конференции с планом отделения Израиля от Палестинской Автономии. Предложенная Шароном программа включает перенос части поселений внутрь территории, ограниченной забором безопасности, а также возведение оборонительных сооружений вокруг оста-

ющихся поселений. Израильский премьер предупредил палестинцев, что они в итоге могут потерять часть своей территории, если не будут выполнять свои обязательства, предусмотренные «Дорожной картой», и заставят его таким образом ввести односторонний план отделения.

По мнению премьер-министра, отделение от палестинцев оздоровит экономику Израиля и повысит уровень жизни израильтян, но для палестинцев это может привести к разрушительным последствиям. Однако об этом палестинцы должны беспокоиться сами. В то же время Шарон сказал, что Израиль готов оказывать всемерную поддержку Палестинской Автономии, в частности снять блокаду и разрешить палестинцам работать в Израиле. «Однако, — сказал глава правительства — это станет реально только в случае наступления мира».

При этом Шарон успокоил участников конференции, разъяснив им, что отделение не идет вразрез с осуществлением принципов «Дорожной карты»: «Для того чтобы обе стороны могли начать реализацию «Дорожной карты», палестинцы должны ликвидировать инфраструктуру террора. Мир и террор несовместимы» (3.2.9).

Палестинцы выразили свой протест против односторонних шагов Израиля, утверждая, что любые действия должны предприниматься на основе двусторонних соглашений.

Комментируя заявление Шарона, главный палестинский переговорщик Саэб Эрикат отметил, что предложение Шаро* на об односторонних решениях — это не формула для достижения мира.

На вопрос представителя Си-Эн-Эн о том, что будут делать палестинцы в том случае, если Израиль пойдет на односторонние шаги, Эрикат ответил: «При одностороннем подходе они могут достичь мира только между израильтянами; **мира с палестинцами они не получают**» (3.2.8).

Шарон заявил, что Израиль готов на односторонние меры, которые включают «очерчивание новых условных линий безопасности» и эвакуацию некоторых изолированных поселений. Он отказался уточнить, какие поселения могут быть демонтированы. Также он не стал подробно говорить о новых линиях безопасности, но вполне вероятно, что это будет барьер, который Израиль возводит на Западном берегу.

«Линия безопасности не будет окончательной границей государства Израиль», - сказал Шарон, добавив, что израильские военные будут дислоцированы вдоль этих линий безопасности вплоть до реализации «Дорожной карты».

По словам израильского лидера, палестинцы смогут получить гораздо больше путем прямых переговоров, чем в случае односторонних действий Израиля.

Как сообщали израильские СМИ, Шарон **готов дать нынешнему палестинскому правительству шесть месяцев для достижения результатов по «Дорожной карте»**, после чего Израиль всерьез задумается об односторонних шагах.

На территориях Западного берега и сектора Газа находится до 150 поселений с 230 тыс. жителей. В последние годы на территориях было построено до 100 маленьких поселений.

Реализация нынешнего плана мирного урегулирования, представленного в июне, была остановлена в августе 2003 года, когда произошла серия палестинских терактов-самоубийств, в ответ на которые Израиль проводил рейды на территориях.

Шарон и палестинский премьер-министр Ахмед Курей, который вступил в должность премьер-министра в сентябре 2003 года, утверждали, что готовы встретиться с целью возобновления мирного процесса.

Однако израильские чиновники выражали сомнение в том, что у Курей есть реальная власть. Они считали, что последнее слово по важным вопросам по-прежнему сохраняется за Арафатом. Попытки Курей убедить палестинские группировки прекратить теракты против израильтян ни к чему не привели.

Шарон игнорировал Арафата, который за последние два года покинул свою штаб-квартиру в Рамаллахе на Западном берегу лишь несколько раз.

Еще более острой была реакция евреев-поселенцев на планы израильского премьер-министра Ариэля Шарона. За несколько дней до его выступлений Совет поселений Иудеи, Самарии и Газы провел расширенное совещание по политическим и тактическим вопросам, приуроченное к ожидаемому выступлению Ариэля Шарона на конференции в Герцлии и к возможным шагам правительства по ликвидации поселенческих форпостов. Настроение участников совещания тогда выразил Ади Минц, генеральный директор Совета поселений: **«Если премьер-министр действительно планирует депортацию евреев, он должен знать, что останется без правительства» (3.2.10)**. События 2005 года полностью подтвердили предупреждения Ади Минца.

В аналогичном духе высказывался председатель Совета поселений Бенци Либерман: «Новая программа Шарона, даже если об этом пока не говорится открыто, означает еврейский

трансфер и политическое вознаграждение террора. Это заставляет нас объявить парламентскую и внепарламентскую борьбу любым планам депортации еврейского населения, преподносимым обществу как «односторонние шаги позитивной направленности». Позитивными эти шаги могут быть разве что с точки зрения Арафата» (3.2.10).

Совещание проходило в поселении Мигрон, где в то время проживало сорок три семьи. Этот населенный пункт, находящийся между поселениями Псаготи Бейт-Элем, рассматривался правительством как «незаконный форпост», поскольку он был создан после февральских выборов 2001 года. Некоторое время назад командованию израильской армии ЦАХАЛа был отдан приказ начать подготовку к сносу Мигрона, и это решение стало последней каплей, переполнившей чашу терпения поселенческих лидеров. Если ликвидация малых, неосвоенных форпостов проводилась во многих случаях с молчаливого согласия Совета поселений, то посягательство на Мигрон стало для этого форума равнозначным объявлению войны.

Участники совещания приняли решение о начале широкой кампании по заселению малых форпостов. С этой целью был создан координационный штаб, который взял на себя работу по мобилизации и распределению добровольцев. В перспективе данный проект должен был привести на форпосты тысячи новых жителей. Кроме того, координационным штабом были организованы ознакомительные поездки по форпостам для сочувствующих израильтян (3.2.10).

Недобрым политическим предзнаменованием для Ариэля Шарона явилось выступление Зеэва Хевера на расширенном совещании Совета поселений. Хевер (Замбиш) являлся личным другом Шарона, и до последнего времени именно он обеспечивал премьер-министру необходимый уровень коммуникаций с поселенческим руководством. Биньямин Бен-Элиэзер рассказал на заседании парламентской фракции Партии труда (Ликуд): «Будучи министром обороны, я приходил к Шарону с планом эвакуации трех форпостов. Глава правительства изучал материал и соглашался на проведение операции. Но стоило мне было покинуть его кабинет, как туда через ту же дверь входил Замбиш с планом создания пяти новых форпостов. Получив «добро» от Шарона, он уходил - и пускал в дело свою натренированную команду» (3.2.10).

Как генеральный директор организации «Амана», веда-

ющей большинством строительных проектов Совета поселений, Зеэв Хевер является одним из наиболее активных и действительно влиятельных деятелей в поселенческой среде. При этом он, как правило, избегает публичных выступлений, заявлений для прессы и т. п. И то, что Зеэв Хевер занял место в президиуме совещания, выступившего с резкой критикой Ариэля Шарона, означало, что он теряет доверие к премьер-министру. Последствием этого мог стать распад коалиции, среди членов которой к убежденным сторонникам поселенцев относятся не только правые партии МАФДАЛ и Ихуд Леуми, но также значительная часть депутатов Кнессета от Ликуда (3.2.10).

«В последние недели мы наблюдаем какое-то соревнование министров и парламентариев, выдвигающих все новые и новые планы ликвидации поселений, - говорил Зеэв Хевер. - **В моих глазах это равнозначно разрушению основ сионизма. Нет ни малейших шансов на то, что планы подобного рода принесут Израилю лучшее будущее. Бойкий энтузиазм ликвидаторов кажется мне душевным заболеванием...** Хотел бы я увидеть израильского политика, который осмелится предложить «перенос» одной-единственной арабской деревни... Мы создали свыше двухсот населенных пунктов, и ни один из них не появился там, где военные власти не хотели бы его видеть. Все наши действия были согласованы с соответствующими инстанциями, однако теперь мы стали свидетелями капитуляции, обусловленной внутренним и внешним давлением на премьер-министра» (3.2.10).

В выступлениях поселенческих лидеров подчеркивалось, что предстоящая борьба будет носить массовый и жесткий характер, но ее участники не допустят насилия в отношении военнослужащих ЦАХАЛа и израильских полицейских.

Соединенные Штаты также немедленно отреагировали на односторонние заявления и действия Израиля, которые могли препятствовать переговорам в рамках плана «Дорожная карта». 18 декабря 2003 года, комментируя заявления премьер-министра Израиля Ариэля Шарона о том, что Израиль будет действовать по собственному плану разъединения с Палестиной в ближайшие месяцы, пресс-секретарь Белого дома Скотт Макклеллан призвал израильского и палестинского премьер-министров встретиться без каких-либо предварительных условий. «План, который администрация президента США поддерживает, это "Дорожная карта", - заявил Макклеллан журналистам. - Мы будем выступать против

любых односторонних шагов, которые блокируют путь к переговорам в рамках "Дорожной карты"».

В то время премьер-министру Израиля Ариэлю Шарону выпала тяжелейшая задача. В проведении своей политики ему приходилось вести борьбу на несколько фронтов — против собственного народа, против арабов и против международного сообщества во главе США и ООН.

На Ближнем Востоке начинался новый виток тонкой и запутанной международной дипломатии.

Как развивались драматические события, связанные с односторонним планом «размежевания» Шарона в рамках «мирного процесса» за последние два года, читатель может узнать в пятой части книги.

ЧАСТЬ IV

Приближение катастрофы

*Не рассчитывай на завтрашний день,
пока он не наступил, ибо никто
не знает, какие беды этот день при-
несет.*

*Надпись, выбитая на гробнице
Тутанхамона*

ГЛАВА 1

(Израиль + Иерусалим =
иудаизм + сионизм + ислам + терроризм) -
уравнение, не имеющее мирного решения

*Тот, кто не хочет изучать историю,
заставляет ее повторяться.*

*Надежда — хороший завтрак, но пло-
хой ужин.*

Английская пословица

Пять уровней «конфликта»

Группа израильских интеллектуалов-патриотов из движения «Профессора за сильный Израиль» сделала попытку проанализировать причины арабо-израильского **конфликта**. Их целью являлась выработка обоснованных рекомендаций израильскому правительству по выходу из затянувшегося противостояния. Активный представитель этого движения профессор Израэль Дацковский не соглашается с употреблением терми-

на **конфликт** в этой ситуации, и поэтому в заголовке этого раздела слово «конфликт» выделено в кавычках. По мнению профессора, существующее арабо-еврейское противостояние конфликтом называть не корректно. «Оно называется агрессией, бандитизмом и еще многими словами, но это не конфликт. И поэтому, он считает, не нужно вести с захватчиком переговоры о «перемирии» или «мире», усиливать «взаимное доверие», делать «жесты доброй воли», не нужно вникать в его проблемы и «справедливые требования» (наподобие жалостливой фразы «а может быть, ему действительно негде жить?»), а нужно просто силой решить проблему или, в противном случае, капитулировать перед агрессором. В первый период Великой Отечественной войны у СССР не было конфликта с Германией, а был факт германской агрессии против СССР. Итак, признание нынешней ситуации «конфликтом» — уже гигантская, изначально проигрышная уступка агрессору» (4.1.1).

Профессор Дацковский предлагает выделить 5 уровней «конфликта». При этом, с его точки зрения, на двух первых, низших уровнях «конфликта» руководство Израиля безнадежно проигрывает, а остальные три всеми силами старается не признать, не понять или сделать вид, что их не существует.

Первый уровень. Военный. Без силовой, военной победы над агрессором не представляется возможным о чем-либо с ним говорить.

Оправдание такой позиции профессор находит в истории Советского Союза. Когда осенью 1941 года немцы стояли под Москвой, у советского руководства даже в мыслях не было предпринять попытку «мирного решения советско-германского конфликта». Также и евреям необходима только силовая победа. Евреи должны осознать, что у себя на родине им противостоит **ВСЕ** арабское население Израиля как вне «зеленой черты», так и внутри, а не «отдельные террористические организации, группы» или, что еще хуже, «отдельные нелояльные граждане Израиля арабской национальности». Если сказать сильнее — **евреям противостоит весь мусульманский мир**.

Второй уровень. Политический. Без возвращения к понятию «еврейское государство», где политическими правами обладают исключительно евреи, а остальные жители Израиля обладают личными, имущественными, экономическими, муниципальными, но не политическими правами, нет политического продвижения к окончанию «конфликта». Не может быть ни

политических, ни военных образований арабов в Эрец Исраэль ни в форме «автономии», ни в форме «кантонов», «милиций» и всего остального. Главное, в чем проф. Дацковский видит основу политического решения «конфликта», это **недопустимость признания «палестинского народа»**, «придуманного в 70-е годы XX века с целью ликвидации еврейского присутствия в Израиле, а есть арабы, проживающие на территории Израиля».

Третий уровень. *Религиозная война ислама с иудео-христианской цивилизацией.*

На этом уровне «конфликта» проф. Дацковский демонстрирует бескомпромиссную воинственность: «Пока мы играемся в «просвещенных и страшно прогрессивных либералов-атеистов», нас били и будут бить. **В нашем ослеплении собственной «прогрессивностью» до нас не доходит даже примитивнейшая мысль, что разговоры с любым собеседником нужно вести на понятном не только нам, но и ЕМУ языке и в собственных мечтах не наделять собеседника нашим типом мышления.** Например, когда Индию захлестнула волна мусульманского террора, индийцы стали хоронить погибших «за святое дело ислама» бандитов, завернув их в свиные шкуры, что, по мнению арабов (арабов, а не индийцев, которые арабов хоронили!), закрывало им дорогу в рай к девственным фуриям. И неважно, что думали индийцы о действительности свиных шкур в загробной жизни арабов, важно, что об этом думали сами арабы. А они думали быстро и эффективно - террор прекратился в считанные дни - просто не нашлось желающих умирать, если стала недоступной «райская награда». Но мы же, в нашей «прогрессивности», не можем серьезно относиться к их средневековым предрассудкам. Мы можем только безропотно хоронить наши уж слишком многочисленные жертвы «мирного процесса».

Четвертый уровень. *Духовное наследие Авраама.* Израэль Дацковский отмечает, что борьба ислама с иудео-христианской цивилизацией идет в основном в пределах христианского мира — бескровный захват арабами Европы и террор против американцев по всему миру. Он считает, что «евреев эта война задевает краем, и именно потому, что мы сами всеми силами стараемся приписать себя к этой вымышленной иудео-христианской цивилизации. А на самом деле у евреев (потомков Ицхака — первенца нашего праотца Авраама и Сары) с ишма-

элитами (потомками Ишмаэля — первенца Авраама и Агарь) **идет спор о наследстве (духовном!) Авраама**. И все, чем мы в нашей спеси и необразованности пренебрегаем, является лакомым куском для «двоюродного брата». Но на этом уровне «конфликта» было бы неплохо узнать, о каком наследстве идет речь — ведь не зная, в чем суть наследства, трудно представить себе его ценность».

И наконец, **пятый уровень «конфликта» — внутривеблейский**, Израэль Дацковский выделяет как высший из доступных еврейскому пониманию. Профессор припоминает, что «кто-то из руководящих американцев когда-то сказал, что у Израиля вообще нет внешней политики — все является лишь выражением и проявлением политики внутренней. И тот, кто это сказал, даже не представлял себе, насколько он был прав. Все, что еврейский народ получает от мира, является просто отражением внутреннего состояния еврейского народа. Если мы понимаем наши задачи, выполняем нашу часть нашего договора с Тв-рцом, тогда-получаем мир и безопасность, изобилие и добрых соседей. Если же пренебрегаем наследством Авраама в связи с полным непониманием происходящего, в этом случае приходит очередной учитель (в данном случае Арафат или ХАМАС и самый большой (по территории) друг Израиля - Соединенные Штаты) и учит, чаще кроваво, как нужно евреям себя вести, и пытается объяснить нам, кто в доме Хозяин». Профессор патетически восклицает: «Интересно, сколько нам еще нужно принести жертв (бесценных еврейских жизней наших родных, близких, друзей, соседей), чтобы выучить этот несложный урок - **любые договоры нужно соблюдать всегда, а уж договор с Хозяином мира — и подавно**».

«Мирный процесс» или война на истребление

Осмысливая причины затянувшегося и густо политого кровью «мирного процесса» публицист Борис Шустеф, так же как и профессор Дацковский, начинает от терминологической «печки» и поднимает вопрос об одновременном существовании в современной политике Израиля **двух параллельных терминологий**. Шустеф заостряет внимание на том, что, например, на официально-правительственном уровне Арафат и его банды почему-то одновременно именуются «партнерами по переговорам». Война с арабами называется «мирным процес-

сом». Лишение еврейского народа будущего и угроза существованию еврейской государственности называется «болезненными уступками» (4.1.2).

То же самое наблюдается в отношении определения войны. Да какая тут война. Ну, убили несколько «поселенцев», ну взорвали несколько бомб. Да ведь в дорожных авариях в Израиле гибнет и то больше людей, чем от этой войны. Так что не война это, а **террор**, вот с ним и надо бороться. Борис Шустеф убежден, что именно подобного рода рассуждения полностью искажают картину арабо-израильского противостояния. Исчезает его временная составляющая, и создается обманчивое впечатление того, что с окончанием террора всё сразу же станет прекрасным и удивительным и евреям откроется «новый Ближний Восток». **А отсюда и совершенно оторванные от реальности попытки решения арабо-израильского конфликта путем строительства Великого еврейского забора и выделения арабам еврейских земель под создание государства (см. ч. III, гл. 2).** Грубейшая ошибка этого подхода состоит в том, что игнорируется нескончаемость идущей вот уже 55 лет войны между Израилем и арабским миром. Договор в Осло всего лишь придал этой войне новый акцент. Вместо авиации и танков враг использует солдат-самоубийц. А вместо того чтобы вступать в столкновения с регулярной израильской армией, ведет борьбу с гражданским населением.

Шустеф уверен, что если поменять слово «террор» на слово «война», т. е. признать что между Израилем и арабами идёт настоящая война, тогда станет очевидной вся бессмысленность использования терминов «бандиты», «убийцы», «изверги» и им подобных по отношению к арабским самоубийцам, взрывающим себя в окружении израильтян. Ссылаться на моральные императивы, взывать к человечности врага во время войны бессмысленно и бесполезно. Сколько уже раз мелькали в прессе интервью с палестинскими арабами и их лидерами, объяснявшими бестолковым журналистам, что арабы используют самоубийц потому, что сегодня это их самое сильное и самое надежное оружие. Как говорили интервьюируемые, они бы охотно пользовались вместо этого самолетами и ракетами, но, увы, не имеют их.

Официальное право-сионистское с левым уклоном руководство Израиля недоуменно говорит арабам: «Я участвую в мирном процессе. Почему же вы отвечаете террором?» Борис Шустеф вразумляет его как малое дитя: «Да потому что арабы ведут с Израилем войну! А война ведется для достижения по-

литических целей, которые арабы определили еще 55 лет назад, а именно: **УНИЧТОЖЕНИЕ ЕВРЕЙСКОГО ГОСУДАРСТВА**. Для этого арабы ведут с Израилем "народную войну", в то время как Израиль "борется с террором"» (4.1.2).

И какими бы зверскими ни были теракты в этой войне, палестинцы-шахиды считают и видят себя солдатами армии, сражающейся против евреев. Точно в такой же роли их видят и остальные арабы, и поэтому улицы Газы заполняют ликующие толпы после каждого взрыва араба-самоубийцы. Причем **чем больше убито при этом евреев, тем больше ликование арабов**. Везд для них это война. Каждый убитый еврей - уничтоженный враг. А террор всего лишь метод ведения войны на уничтожение.

Ситуация в огромной степени осложняется еще и тем, что в войне с Израилем участвуют не только палестинские арабы, но и остальной арабский мир, являющийся бездонным резервуаром для пополнения новых бойцов.

Борис Шустеф считает, что Арафат и палестинские арабы это тот авангардный отряд, который остальной арабский мир использует сегодня против Израиля. Пока палестинские арабы взрывают себя в израильских городах, Египет лихорадочно обновляет и усовершенствует системы вооружения посредством закупок новейшего американского оружия. Не отстает от него и Саудовская Аравия, являющаяся не только злейшим врагом Израиля, но и по совместительству самым главным покупателем американского оружия и тратящая на вооружение почти половину своего годового валового дохода. Размещение Саудовской Аравией истребителей-бомбардировщиков F-15S на авиабазе в Табуке в непосредственной близости от Израиля и появившаяся недавно информация о том, что Эль-Рияд рассматривает возможности приобретения атомной бомбы, вряд ли свидетельствуют о мирных намерениях Саудовской Аравии (подробнее см. Часть IV, гл. 2).

Какой же выход из этой ситуации видит Борис Шустеф? Он и многие, разделяющие его взгляды, израильские интеллектуалы предлагают, чтобы Израиль не просто окончательно забыл о мирных «романсах» в духе Переса-Бейлина, но и полностью сменил подход к проблеме Арафата и палестинских арабов. Арабы давно находятся в состоянии войны с Израилем, и поэтому притворяться, что евреи этого не знают — непростительно. Не действовать по принципу «На войне, как на войне» - преступление. Не к миру и не к переговорам с арабами должен сегодня стремиться Израиль, а к победе. **К победе однозначной и не вызывающей у арабов никакого сомнения (4.1.2).**

В качестве *первого* шага на пути к победе Борис Шустеф предлагает «крутое» действие — **физическое уничтожение** террористической верхушки, начиная с Ясира Арафата.

Второе и **обязательное** действие — **категорический отказ** Израиля от создания в Иудее, Самарии и Газе арабского государства. **Победа Израиля в первую очередь должна быть политической.** Если Израиль уничтожит Арафата, но продолжит следовать по пути, прочерченному по «Дорожной карте», навстречу новому арабскому государству, то очень скоро после его возникновения арабов-самоубийц сменят ракетные установки, для которых даже Великая еврейская Стена не будет помехой. Правда, тогда полуреволюционная ситуация может стать совсем революционной. Только будет уже поздно, после драки кулаками не машут. **(О Стене и «Дорожной карте» см. ч. III, гл. 2 и Приложение 3.)**

Израиль, следуя планам Шустефа, не только давно бы уничтожил Арафата со всеми его бандоформированиями, но и, невзирая на стенания мирового сообщества, выпроводил бы арабов за пределы западной границы Эрец Исраэль (4.1.2).

Борис Шустеф отнюдь не одинок в своих воинственных планах. Он имеет многочисленных сподвижников, представляющих многочисленные патриотические право-сионистские и религиозные организации современного Израиля. Главных врагов Шустеф и его соратники видят в арабах и в собственном правительстве. Лживому «мирному процессу» они хотят противопоставить победоносную истребительную войну. Но сделать это можно только путем отстранения от власти нынешнего руководства Израиля. И если не парламентским путем, то только насильственным. Выходит, что в Израиле складывается полуреволюционная ситуация совсем как по учебникам марксизма-ленинизма, «когда низы уже не могут так жить дальше, а вот верхи – всё еще хотят». **(О современной партийной структуре Израиля см. Приложение 4.)**

Напрашивается естественный вопрос. **Отдают ли себе отчет новые израильские полуреволюционеры в последствиях их анти-арабского «блицкрига», и на какие реальные силы как в Израиле, так и в остальном мире они рассчитывают, чтобы превратить свои кроваво-радикальные планы в реальность.**

Однако судьба как всегда распорядилась по-своему. В 2004 году палестинцы проводили в мир иной своего «раиса» Ясира Арафата, а в 2006 году израильтяне стали свидетелями медленного Умирания «отца нации» Ариэля Шарона, до последних при-

знаков жизни остававшегося вдохновителем одностороннего плана «размежевания». С уходом из жизни двух непримиримых врагов у противоборствующих сторон неизбежно появятся их продолжатели. Будут ли они мудрее, сговорчивее и добрее в поисках путей мирного и добрососедского существования своих народов-братьев? В истории Ближнего Востока страница будущего пока остается еще незаполненной.

ГЛАВА 2

Ракетно-ядерные программы исламских соседей Израиля

В этой главе изложен материал, дающий краткое представление о военном потенциале главных противников Израиля в арабо-исламском мире, непосредственно с ним граничащих, либо находящихся на опасном для Израиля стратегическом расстоянии. При характеристике их военных потенциалов акцент сделан исключительно на ядерно-ракетные программы и оружие массового поражения (ОМП). Вопросы, относящиеся к конвенциональным видам вооружений, остались за пределами настоящей книги. В число главных стратегических противников Израиля, рассмотренных в этой главе, были включены Иран, Саудовская Аравия, Сирия и Ливия. Египет как потенциальный противник Израиля кратко рассмотрен в ч. IV. гл. 4 в сценарии арабо-израильской войны.

Иран - главный стратегический противник Израиля

При описании фактов, комментариев, оценок и прогнозов, имеющих в данном разделе книги и относящихся к оружию массового поражения Ирана, были использованы зарубежные публикации, отражающие главным образом точку зрения Соединенных Штатов, НАТО и Израиля. К этим фактам следует относиться с определенной осторожностью, учитывая тенденциозное отношение США и Израиля к военным программам «стран-изгоев», как это имело место в случае Саддама Хусейна, якобы проводившего разработку ОМП, которое до сих пор оказалось не обнаруженным (**4.2.1...4.2.5 и Приложение 6**).

Зарубежные аналитики отмечают, что военные расходы Ирана значительно уступают аналогичным расходам Саудовской Аравии и Израиля. Однако свежая память иранцев о военных потерях во время ирано-иракской войны (один миллион погибших) позволяет правительству выделять достаточные средства для поддержания высокого уровня военного потенциала. В связи с этим надежды западных стран на то, что экономические трудности останоят Иран в разработке баллистических ракет дальнего радиуса действия и ОМП (оружия массового поражения) могут остаться лишь в качестве благих пожеланий.

Иран, являясь ортодоксальным шиитским исламским государством, проводит достаточно гибкую внешнюю политику. С одной стороны, Иран провоцирует некоторые страны на спонсирование террористических группировок и движений, поощряя жесткие активные действия. Основания для таких методов борьбы заключены в двух дополнительных заповедях исламской веры шиитского толка (помимо пяти заповедей, исповедуемых мусульманами суннитами).

Американские аналитики-исламоведы подчеркивают, что одна из этих заповедей гласит о Джихаде или священной войне, ведущейся для защиты Исламских земель, Исламской веры и Исламской системы общественной организации. **На основании этого они делают заключение, что шиитская религия в самой себе содержит изначально идеологию священной войны против всех неверных.** С другой стороны, Иран продолжает беспокоиться о своей национальной безопасности и возможной агрессии со стороны других государств.

Опыт ирано-иракской войны, во время которой Ирак использовал химическое оружие и баллистические ракеты против иранских целей, наглядно продемонстрировал уязвимость Ирана от враждебных государств, имеющих в своих арсеналах ракеты и оружие массового поражения.

От одной четверти до половины жителей Тегерана покинули город в страхе от того, что некоторые из атакующих город ракет могут быть начинены отравляющим газом. Проанализировав впечатляющие успехи Ирака в ведении войны такими методами, Иран приобрел, а потом начал применять баллистические ракеты и ограниченные объемы химического оружия. Следует отметить, что Иран не использовал химическое оружие до 1988 г.

Ирано-иракская война оставила неизгладимый след на иранских политических деятелях. **Во-первых, эффект, вызван-**

ный международным эмбарго (по инициативе и в главном участии США), продемонстрировал важность формирования военной самообеспеченности в необходимых объемах. Например, по окончании первого года войны Иран обладал лишь небольшим количеством действующих самолетов. Большая часть этих самолетов была американского производства, в то время как сами Соединенные Штаты прекратили обеспечение запасными частями иранской авиационной техники. Кроме этого, война вынудила Иран начать работы по созданию систем ОМП. Следует заметить, фактический ущерб, нанесенный Ирану этими видами оружия, был относительно небольшим по сравнению с общими потерями в результате конфликта. Тем не менее психологический эффект ОМП и его способность мешать проведению военных операций вынудили иранское руководство изменить свое отношение к этому виду оружия и признать его большое стратегическое значение.

Заявление, сделанное президентом Ирана Рафсанджани в 1988 г., когда он еще исполнял функции спикера иранского парламента, хорошо иллюстрирует образ мысли иранцев по этой проблеме. Обращаясь к слушателям одной из военных академий, президент заявил: «Из анализа подготовки к отражению химического, бактериологического и радиологического оружия со стороны противника во время войны стало совершенно ясно, что эти виды оружия являются решающими. Также совершенно очевидно, что учения о морали, существующие в мире, являются неэффективными, когда война достигает критической стадии, когда мировое сообщество больше не уважает свои собственные решения и закрывает глаза на жестокости и все виды агрессии, которые совершаются на полях сражений. Мы должны полностью себя обеспечить химическим, бактериологическим и радиологическим оружием наступательного и оборонительного вида. Отныне на вас ложится задача превратить эти потребности по защите страны в жизнь».

Ориентация Ирана в направлении разработок сдерживающего потенциала ОМП была в дальнейшем усилена в 1991 году, когда международная коалиция, возглавляемая США, легко разрушила военную машину Ирака, которая в течение долгого времени терзала Иран. Конечно, иранское руководство понимало, что обычные (неядерные) вооруженные силы не смогут устоять против мощи вооруженных сил США. Другими словами, проблема для Ирана заключалась в том, каким образом развивать оборонные мощности, которые могли бы вы-

поднять роль сдерживания Соединенных Штатов от соблазна повторить в отношении Ирана то, что они предприняли в отношении Ирака.

Таким образом, усилия Ирана по созданию ОМП, баллистических и крылатых ракет, как средств доставки этих видов оружия, имели весьма серьезные основания и продолжали нарастать.

Цели национальной безопасности Ирана

В противовес интересам Соединенных Штатов и Израиля Иран придерживается трех целей в проведении своей политики национальной безопасности.

1. Союз с ведущими азиатскими державами

Политика Ирана по этому направлению заключается в формировании союза, включающего Индию, Китай и Россию, в целях координации региональной политики и создания сильных международных блоков, направленных против США и Израиля.

В перспективе для Ирана такой союз мог бы явиться четвертым полюсом в международных делах, помимо существующих центров силы, представленных США, Европой и Японией. Кроме этого Иран рассматривает такую политику как средство сдерживания попыток США и Израиля изолировать Иран среди международного сообщества.

2. Сдерживание иностранных держав с помощью ОМП

Иран заинтересован в сдерживании других государств, имеющих мощные вооруженные силы, включая США, Турцию, Израиль, Пакистан и в недалеком прошлом Ирак. Не исключено, что в поле зрения иранского министерства обороны находится также и Россия и в меньшей степени бывшие советские республики.

Более того, наличие в исламе суннитских и шиитских течений вынуждает другие исламские государства смотреть на Иран с подозрением, создавая, таким образом, дополнительное напряжение в международных отношениях. Поскольку, в терминах обычных (неядерных) видов вооружения, Иран нельзя считать достаточно сильной страной, иранские лидеры рассматривают ОМП и ракетные системы доставки в качестве важного фактора обеспечения безопасности Ирана.

3. Доминирование в Ормузском проливе

Иран активно работает в направлении создания военного

потенциала, способного контролировать и при возможности препятствовать транзиту иностранных кораблей через Ормузский пролив, соединяющий Персидский залив с Индийским океаном. С этой целью Иран создает многослойную военную структуру, включая соединения патрульных кораблей, вооруженных крылатыми ракетами, подводные лодки, береговые подземные сооружения для запуска ракет, наземные пусковые установки для противокорабельных ракет и установки для борьбы с крылатыми ракетами противника, производственную базу по изготовлению противокорабельных мин.

Использование военных средств для контроля транзита судов через пролив, по которому проходит 20% всей мировой нефти, дает Ирану мощное оружие, с помощью которого он может влиять на другие страны—производители нефти в Заливе. Кроме этого военная мощь Ирана может представлять трудности для Соединенных Штатов и его союзников при транспортировке военной техники в жизненно важные порты Персидского залива во время кризисных ситуаций, если Иран захочет воспрепятствовать этим действиям. Более того, если Запад захотел бы предпринять военную интервенцию с высадкой на побережье Ирана, то проведение подобной операции было бы весьма затруднительным ввиду недоступности портов Персидского залива для кораблей с военной техникой.

Важно отметить, что потенциальная способность контролировать Ормузский пролив дает Ирану рычаги для политического маневра со странами - членами ОПЕК и логическую точку опоры для национальной обороны против внешней интервенции.

Постоянное присутствие военно-морских соединений 5-го флота ВМС США в Персидском заливе со штаб-квартирой в Бахрейне вместе с огромной военно-технической инфраструктурой американцев в соседних с Ираном арабских странах (Ирак, Саудовская Аравия, Кувейт, ОАЭ, Катар) является серьезным фактором беспокойства руководства Ирана по поводу обеспечения национальной безопасности страны. Персидский (или Арабский) залив фактически превращен американцами в зону их постоянного и абсолютного контроля над поведением непокорных государств. Если бы какое-либо государство мира разместило в зоне Мексиканского залива возле границ США свои стратегические вооруженные силы, не трудно представить себе реакцию рядовых американцев и правительства Америки. Кубинский кризис является прекрасным доказательством этому.

Оружие массового поражения

Как следует из вышеприведенного выступления президента Ирана Рафсанджани, сделанного им в 1988 году и которое остается актуальным в настоящее время, планы иранского руководства включают все три вида систем оружия, объединенных под одним названием ОМП: химическое, биологическое и ядерное. На текущий момент времени Иран обладает первыми двумя видами оружия и продолжает активные работы по созданию третьего вида оружия массового поражения — ядерного.

Химическое оружие

Вопросы накопления химического оружия были переосмыслены иранским руководством после жестокого опыта ирано-иракской войны, когда жители Ирана испытали на себе последствия применения Ираком химического оружия. В настоящее время в Иране полагают, что у них имеется достаточное количество химоружия, включая нервнопаралитические газы и химагенты, вызывающие ожоги, нарывы и язвы.

По сообщениям из источников, близких к ЦРУ, Иран в настоящее время имеет несколько тысяч тонн химических агентов, включая горчичный газ, фосген и цианидистые соединения. Производственные мощности Ирана оцениваются в 1000 тонн продукции в год. Основные объекты химической промышленности военного назначения расположены в Дамгане (300 км к востоку от Тегерана). Иран активно работает по самообеспечению производства химического оружия, включая его новейшие типы с более эффективными характеристиками. Помимо снарядов и бомб с химическими компонентами в Иране ведутся работы по созданию боеголовок ракет с химической начинкой для имеющихся на вооружении ракет системы «Скад».

биологическое оружие

Из иностранных источников следует, что Иран с определенной степенью вероятности проводит исследования по изучению токсинов и живых организмов как компонентов биологического оружия, производит определенное количество таких агентов и, вероятно, реализует часть произведенной продукции в военных целях.

Аналитики полагают, что в этом виде имеющиеся технологии позволяют Ирану проводить самостоятельно независимые программы по созданию биооружия, которые в настоящее время находятся на заключительной стадии исследований при наличии незначительной иностранной помощи. Из появившихся в печати сообщений следует, что Иран разместил свою исследовательскую лабораторию по созданию биооружия вблизи центра производства химоружия в Дамгане. Биомедицинская технология двойного назначения, которая также используется при производстве компонентов биооружия, позволяет Ирану на внутренних мощностях производить продукцию в больших количествах.

По прогнозам специалистов предполагалось, что боеголовки с биооружием иранского производства для баллистических ракет могли быть произведены к концу 2000 года. Предположительно иранские боеголовки с биоконпонентами могут быть сконструированы в виде контейнера с биологическим агентом, который выстреливается из боеголовки на последней фазе траектории полета ракеты (фазе спуска) на высоте около 60 км. Предполагается, что биоагенты могут быть использованы в боевых блоках перспективных крылатых ракет, разрабатываемых в Иране.

Ядерное оружие

Существует некоторая двойственность в оценке ситуации, которая сложилась в иранской программе создания ядерного оружия. Рассекреченные оценки, опирающиеся на открытую иранскую экономическую инфраструктуру, отражают уровень технологии и производственной базы, которая неадекватна программе производства ядерного оружия, рассчитанной на многолетний период времени. Кроме этого из многочисленных заявлений, сделанных официальными лицами из американского правительства, следует, что помимо законных усилий Ирана по развитию ядерной энергетики в мирных целях, в Иране проводятся параллельные засекреченные исследования по созданию ядерного оружия. Главный «мозговой центр» таких исследований находится в Исфахане («Исфаханский ядерный центр»).

Ответственные сотрудники в администрации президента Клинтона считали, что при наличии интенсивной внешней помощи Иран в состоянии производить ядерное оружие уже в 2000 году или немного позже. Бывший директор ЦРУ Дейч заявлял: «Иран пытается развить мощности по производству

как плутония, так и высокообогащенного урана. В попытке сократить время создания ядерного оружия Иран начал параллельные работы по закупке расщепляющихся материалов, главным образом из бывшего Советского Союза».

Несмотря на несколько спекулятивный характер подобной информации, имеется ряд сообщений, которые указывают на специфический тип хозяйственной инфраструктуры Ирана, позволяющий предположить, что Иран осуществляет скрытую программу по созданию ядерного оружия. Характерно, что многие объекты в Иране строятся под землей. Такой тип строительства является достаточно традиционным для иранцев, поскольку, в добавление к подземным шахтам, на протяжении сотен лет создавалась и поддерживалась разветвленная сеть подземных туннелей (общее число превышает 60 тысяч), по каждому из которых с окрестных гор течет вода для полива сельскохозяйственных площадей в Восточном Иране.

По иностранным оценкам Иран имеет по крайней мере 10 площадок, на которых проводятся работы в рамках ядерной программы. Имеется предположительная информация о том, что строится 11-я площадка к югу от Табриза (при участии Китая).

Сообщения, основанные на информации, исходящей из иранской диаспоры в Европе, говорят о том, что Иран строит секретный объект по созданию ядерного оружия внутри толщи горы в Чалусе при участии специалистов из Китая и Северной Кореи.

В Неке на северо-востоке Ирана вблизи Туркменистана имеется разветвленная сеть ядерных исследовательских установок, о которых мало что известно широкой общественности. Полагают, что центрифуги по обогащению урана имеются на объектах в Маалем Келайе и находятся под строгим контролем стражей революции (революционной гвардии). Кроме этого в одном из сообщений говорилось, что не исключается, что газовые центрифуги Ирану поставил Пакистан.

Указанный производственный потенциал позволяет сделать предположение о том, что часть гексафторида урана, который будет производиться на гексафторидном заводе, построенном китайцами в Исфахане. Завод спроектирован для использования в секретной программе по обогащению урана, необходимого для создания оружейного урана. Источники сообщают, что Иран разрабатывал свои урановые шахты в восточных районах уже в 1980-х годах.

По сообщениям из других источников, Иран построил несколько секретных объектов по производству ядерного ору-

жия при участии Северной Кореи, включая два подземных реактора и, вероятно, подземный завод по обогащению урана. Один из реакторов предположительно находится в ядерном комплексе вблизи Табаса.

В разное время в Иране работали технические специалисты из Китая, Советского Союза (России), Северной Кореи, Пакистана, а также специалисты из западных стран. Значительная часть иранской элиты, включая многих ученых, покинула страну или была подвергнута репрессиям в начале 1980-х годов во время исламской революции. По некоторым оценкам 4 миллиона иранцев находятся до сих пор в изгнании. В течение прошедших нескольких лет Иран предпринимал (с ограниченным успехом) усилия, чтобы убедить эмигрантов, уехавших из страны, вернуться на родину. Главной неизвестной в этом уравнении является вопрос - каким образом и в какие сроки Иран сможет преодолеть свою технологическую слабость на базе иностранных талантов и внешней помощи.

Иранские ракеты

Иран рассматривает Соединенные Штаты (Большой Шайтан) и Израиль (Малый Шайтан) в качестве своих главных врагов. В связи с этим ракетный потенциал Ирана должен держать Израиль в состоянии повышенного риска, сдерживать «Большого Сатану» от интервенции на Ближнем Востоке и мешать потенциальным европейским союзникам Соединенных Штатов от вхождения в различные межгосударственные коалиции под эгидой США, цели и задачи которых противоположны интересам Ирана.

Кроме этого Иран явно заинтересован в сдерживании своих ближайших соседей и предотвращении рецидивов повторения ситуации, которая привела к ирако-иранской войне. Многие западные аналитики по проблемам безопасности, включая израильских исследователей, высказывают предположения о том, что Иран отработывает гегемонистские планы в отношении региона Персидского залива в целом.

Следуя этим планам, Иран активно разрабатывает программы по созданию систем доставки боезарядов с использование крылатых и баллистических ракет. Внешнеэкономические программы Ирана включают незаконные покупки высоких технологических систем двойного назначения, которые

можно использовать **на собственной производственной базе** для иных целей.

баллистические ракеты

Иран импортирует китайские ракеты «М-7» («CSS-8»), и одновременно проводит работы по строительству завода с китайской технологией по производству этих ракет. Иран имеет полигоны по испытанию ракет и ракетные производственные мощности. Его внутренние усилия в создании ракетной техники направлены на производство различных баллистических систем ближнего радиуса действия с использованием большого количество ракет «Скад-В» и меньшего — «Скад-С». Некоторые из ракет класса «Скад-В» в настоящее время подверглись модернизации и способны поразить цель на расстоянии до 500 км. Менее ясно в отношении того, производит ли Иран в настоящее время ракеты с радиусом действия, превышающим указанный диапазон.

В настоящее время иранские ракетные производственные мощности включают ракетный завод вблизи Семнана, построенный с помощью КНР, крупные заводы в Исфахане и Серьяне, построенные с помощью Северной Кореи, на которых организовано производство жидкого ракетного топлива и некоторых конструкционных компонентов, и объекты по испытанию ракет в Шахруде в северо-восточной части страны. Следует заметить, что Иран в последнее время добился успехов в повышении качества ракетной техники.

В недалеком прошлом большая часть ракетной техники иранского производства существенно зависела от поставок оборудования и комплектующих из других стран. Недостаточный объем и низкое качество изготовления компонентов собственного производства в настоящее время преодолен. Например, система «Скад-В» сейчас производится при использовании преобладающей доли компонентов, изготавливаемых на иранских заводах. Эта тенденция согласуется с целями Ирана по производству ракет с опорой на внутренний потенциал. Иран уже начал строительство запланированных 100 заводов, на которых уже производится или будет производиться продукция различного типа в интересах ракетной отрасли.

Иран оказал и продолжает оказывать финансовую помощь^В разработке северокорейских ракет. В печати появлялись со-

общения о том, что Иран намерен испытать корейскую ракету «Нодонг», способную преодолеть расстояние в 1300 км. Поскольку эта ракетная система обладает способностью поражать цели в Израиле, Иран стремится к тому, чтобы Северная Корея предоставила ему технологию по производству этих ракет.

Иран уже вложил инвестиции в создание сложного комплекса туннелей под землей и в горных структурах для обеспечения защиты ракетных комплексов «Скад» и «Нодонг» на многочисленных боевых позициях вдоль побережья Персидского и Оманского заливов. В том случае, если Иран встретит трудности в приобретении ракет «Нодонг», все равно он обязательно будет испытывать ракетные системы аналогичного или даже лучшего класса.

Из неподтвержденных источников следует, что Иран уже работает над созданием ракетных систем дальнего радиуса действия. Так, например, предположительно ракета «Зелзал» находилась в разработке в течение последних 5 лет. Она создавалась с помощью комбинирования ракетных технологий России, Китая, Северной Кореи и Германии. Ожидаемый радиус действия этой ракеты составляет 1000-1500 км. (Иран вероятно был подключен к разработке китайской двухступенчатой ракеты «М-18» с радиусом действия 1000 км.) В 1998 году планировался испытательный запуск прототипа этой ракеты силами Корпуса стражей исламской революции (иранская гвардия). При соответствующих доработках такая ракета способна поражать цели в Израиле и Юго-Восточной Европе. Уже в 1996 г. один из уважаемых германских источников опубликовал информацию о том, что Иран разрабатывает ракету с радиусом действия 5600 км, которая способна поразить любую цель на территории Европы, включая Великобританию. В этом же сообщении говорилось, что технология для создания этой системы имеет российское и корейское происхождение. Вполне вероятно, что речь шла о варианте ракеты «Тайподонг-2». Для Соединенных Штатов болезненным является вопрос о доступе Ирана к новейшим ракетным технологиям с помощью других стран, таких как Россия, Украина или Китай. И этому опасению имеются основания. Так, например, в 1992 году Иран предложил Украине нефть в обмен на ракетные технологии.

Недавние сообщения, касающиеся поставок Ирану технологии по производству ракет «СС-4» и ракетных компонентов, усиливают озабоченность на Западе и в особенности в США.

Соединенные Штаты и Израиль крайне обеспокоены тем, что для российских политиков появляется заманчивая возможность использовать ракетные системы Ирана для сдерживания американского влияния на Ближнем и Среднем Востоке. Соединенные Штаты рассматривают Иран и Россию как потенциальных союзников. Не исключено, что будущие российские политики сочтут опасным для России снабжать Иран ракетными комплексами дальнего радиуса действия (с учетом того, что уже сейчас Иран имеет ракеты, способные поражать цели на территории России). И в этом случае российский контроль над иранскими ракетами российского производства неизбежно ослабнет.

Крылатые ракеты

Иран в свое время приобрел значительное число усовершенствованных крылатых ракет ближнего радиуса действия, многие из которых являются противокорабельными. С 1989 г. Иран налажил собственное производство крылатых ракет «НУ-1» (китайский вариант ракеты «Силкуорм») и «НУ-2» (германский вариант «Seersucker». В настоящее время Иран налажил производство улучшенного варианта китайской ракеты «Силкуорм» на собственном заводе, построенном при участии Китая, в Бандар Аббасе. Улучшенный вариант ракеты имеет радиус действия 450 км, достаточный для поражения целей на территории Саудовской Аравии и всех государств в зоне Персидского залива. Ракеты подобного типа, размещенные, например, в Сирии, Египте или Саудовской Аравии, могут представлять громадную опасность для территории Израиля.

Обеспокоенные темпами разработок в области создания ОМП вместе со средствами доставки, американские и израильские военные аналитики высказывают предположения о том, что Иран может стать ядерной державой, обладающей межконтинентальными баллистическими ракетами и крылатыми ракетами дальнего действия к 2010 году. С другой стороны, современное состояние иранской ракетной промышленности позволяет выразить сомнение в том, что Иран может Развить собственные мощности по созданию межконтинентальных баллистических ракет в течение этого периода времени, если он не прибегнет к приобретению компонент ракетной техники за рубежом.

Иранские «Шихаб-3» способны поразить Израиль

Летом 2003 года в СМИ появились сообщения о том, что Иран успешно завершил испытания ракеты «Шихаб-3», дальность полета которой позволяет ей достигать территории Израиля. В течение последних пяти лет Иран осуществил 7 или 8 тестовых запусков, из них самым успешным оказался последний, проведенный в первых числах июля 2003 года. Это усилило опасения как Израиля, так и Вашингтона, который следил за ходом испытаний с помощью своих космических систем разведки.

Предполагается, что ракета «Шихаб-3» может преодолевать расстояние в 1300 км. Это означает, что теперь иранцы могут разместить пусковые установки в центре страны, а не на западных и восточных ее границах.

В израильской газете «Хаарец» от 4 июля 2003 года сообщалось, что иранская угроза была одной из главных тем обсуждения на встрече главы Генштаба Израиля Моше Яалона с представителями Пентагона и американской армии во время его визита летом 2003 года в Вашингтон. Он посетил флоридские штабы СЕНТКОМа (Центральное командование ВС США) и сил специального назначения на военно-воздушной базе Макдилл (MacDill) (4.2.6).

Западные и израильские разведывательные службы продолжают активно собирать данные о ракетных испытаниях и о прогрессе иранской ракетной программы, которая основана на северокорейских технологиях. Характерно, что запуски ракет, оснащенных двигателями северокорейского производства, оканчивались успешно. С иранскими двигателями ситуация оказывается менее благоприятной, находясь в противоречии со смелым заявлением иранского министра обороны Али Шахмани в 2002 году о том, что Иран может разработать все детали самостоятельно и не нуждается в помощи таких держав, как Китай и Россия.

В свою очередь информация об испытаниях «Шихаб-3» явилась стимулом для министерства обороны Израиля увеличить количество комплексов ПВО «Хец» (Стрела), которые производятся на израильских заводах компании «Изреил эйркрафтс индастриз» (Israel Aircrafts Industries), и в ближайшем будущем будут изготавливаться совместно с американской компанией «Боинг» (Boeing). Подробнее о комплексе «Хец» говорится ниже в гл. 4.

По оценкам западных экспертов, 16-метровая ракета с од-

ной ступенью «Шихаб-3» может нести до 1 тонны взрывчатки, однако не отличается большой точностью, хотя не исключено, что с 2002 года она была несколько усовершенствована. В любом случае в радиус попадания «Шихаб-3» входят Израиль, Турция, индийский субконтинент и позиции американцев в Персидском заливе. Известно, что Иран планирует продолжить разработки новых поколений ракет: «Шихаб-4» с дальностью полета 2000 км и «Шихаб-5» с дальностью полета 5500 км.

По окончании последнего испытания ракеты «Шихаб» администрация Буша выразила «серьезную озабоченность» ракетной программой Ирана, которая, по мнению администрации, «представляет угрозу для региона и американских интересов».

Бывший глава СЕНТКОМ генерал Джон Абизейд, сменивший на этом посту Томми Фрэнкса в июне 2002 года, подтвердил, что «у Ирана есть самая крупная баллистическая ракета» и она «способна доставлять оружие массового поражения в места дислоцирования американских сил в этом регионе». Он предупредил, что «способность Ирана разрабатывать ядерное оружие остается источником серьезной озабоченности», так как подвергает опасности стабильность в районе Персидского залива (4.2.7).

Давление на Иран и его ответная реакция

В ответ на статью в американской газете «Вашингтон Пост», где приводится обеспокоенность США высокой вероятностью Израильской атаки на Иранский ядерный реактор, спикер министерства иностранных дел Ирана выразил надежду на то, что Израиль не заинтересован в «военных приключениях» (4.2.8).

Помимо выражения надежд иранского МИДа, спикер предупредил, что в случае проведения атаки на ядерный реактор Израиль дорого заплатит за подобную акцию. В сентябре 2003 года обозреватель американской газеты «Вашингтон Пост», известный своей близостью к администрации президента США Джоржа Буша, рассказал, что вышеупомянутая обеспокоенность возможными действиями Израиля вытекает из переговоров Ариэля Шарона и Джорджа Буша, прошедших в сентябре прошлого года.

По мнению журналиста, в ходе встречи с президентом США премьер-министр Израиля особо подчеркнул заметные успехи Иранского ядерного проекта, несущего угрозу Израилю и всему региону в целом ввиду географической близости.

Вопреки мнению американской администрации, полагающей, что процесс получения обогащенного плутония и создания ядерного оружия займет у Ирана не менее 4-х лет, Ариэль Шарон и военный атташе израильского премьера г-н Йоав Галнэт привели доводы, доказывающие реальность завершения Ираном этого процесса уже через 1–2 года.

Израиль выразил недовольство недостаточной активностью США в вопросе роста ядерной угрозы со стороны Ирана.

В последнее время США оказывает давление на Москву, пытаясь предотвратить российские поставки ядерного топлива для реактора в Бушере, возведение которого диктуется, по официальному мнению Ирана, исключительно гражданскими потребностями.

Тегеран отвергает резолюцию МАГАТЭ

«Иран как суверенное государство вынужден отвергнуть ультимативный тон резолюции Совета управляющих МАГАТЭ», — заявил представитель Ирана в этой организации Али Акбар Салеи (4.2.9).

12 сентября 2003 года иранская делегация покинула зал заседаний Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии в Вене в знак протеста против принятия Советом резолюции, обязывающей Иран как члена МАГАТЭ до 31 октября выполнить все требования по своим ядерным разработкам, выдвинутым Агентством.

«К сожалению, те, кто готовил принятый проект резолюции, и те, кто поддержали этот ультиматум в сторону Тегерана, полностью проигнорировали принципы многосторонности и тот факт, что решения по ядерным вопросам - одной из важнейших проблем современности - не решаются в лимитированные сроки», - отметил Акбар Салеи в интервью РИА Новости (4.2.15).

Тем более, подчеркнул он, что дополнительный протокол к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) подписан небольшим количеством стран, и не понятно, почему «козлом отпущения» по этому протоколу стал именно Иран.

«Несмотря на то, что к нам приезжали юристы из МАГАТЭ, они так и не сумели убедить нас в преимуществах этого протокола, а теперь от нас требуют его скорейшего подписания и допуска на все объекты суверенного государства контролеров только по подозрению отдельных государств», — сказал Али Акбар Салеи.

По его мнению, такой шаг со стороны МАГАТЭ может привести к вынесению проблемы на обсуждение Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, который в состоянии принять решение о введении санкций против Тегерана.

«Резолюция Совета управляющих отражает давление на МАГАТЭ со стороны США», - сказал иранский представитель. «Ни для кого не секрет, что нынешняя американская администрация или по меньшей мере ее влиятельные круги не оставляют в покое идею о вторжении на территорию Ирана и стремятся по-своему перекроить или «переустроить» весь ближневосточный регион».

По его словам, резолюция Совета Безопасности управляющих заставляет Иран «обеспечить бесперебойное и достоверное поступление всей информации о его ядерных программах в МАГАТЭ» и призывает Тегеран «отказаться от любой деятельности в области обогащения урана, включая дальнейший ввоз в страну радиоактивного материала».

Соединенные Штаты и некоторые другие западные страны обвинили Иран в разработке секретных программ по созданию собственного ядерного оружия и нарушении Договора о нераспространении ядерного оружия, поэтому основная идея принятой резолюции состоит в том, что «Тегеран как страна, подписавшая ДНЯО, не выполняет основных требований Договора, занимаясь работами по обогащению урана и завозу в страну расщепляющихся материалов», — сказал представитель Ирана.

Вопрос об иранских ядерных программах стал одной из тем, обсуждавшихся на Генеральной конференции МАГАТЭ, которая прошла в Вене с 15 по 19 сентября 2003 года и в работе которой принял участие вице-премьер Ирана, руководитель Иранского агентства по атомной энергии Реза Агазаде.

По сообщению «Корреспондент.пе!», в конце августа генеральный директор МАГАТЭ Мохаммед эль-Барадей заявил о том, что инспекторы этой организации обнаружили в Иране «следы высокообогащенного урана» (4.2.9). По его словам, они найдены в городке Натанз, примерно в 300 километрах к югу от Тегерана.

В интервью, которое было опубликовано в сентябрьском номере немецкого журнала «Штерн» (Stern), глава МАГАТЭ отметил, что Натанз является критическим объектом нашего контроля в Иране. Это нас очень беспокоит».

По словам главы МАГАТЭ, если выяснится, что Иран не хочет использовать свою ядерную программу в мирных целях, то это может повлечь за собой ужасные последствия.

Иран отрицает наличие ядерного оружия

Выдержав в 2003 году беспрецедентный нажим Соединенных Штатов по обвинению Ирана в разработке ядерного оружия, иранский президент Мохаммад Хатами выступил в конце января 2004 года с речью на международном экономическом форуме в Давосе. Президент заявил, что его страна никогда не занималась разработкой ядерного оружия и отверг обвинения в том, что Северная Корея поставляла Тегерану сырье для производства ОМУ.

По словам Хатами, Иран намерен всячески сотрудничать с МАГАТЭ для того, чтобы подтвердить отрицательное отношение руководства страны к производству и распространению ядерных вооружений.

Между тем ряд западных дипломатов обвинил Иран в несоблюдении договоренностей, продолжении работ по ядерной программе и закупке оборудования для обогащения урана. В конце октября 2003 года Тегеран объявил о приостановке своей ядерной программы на 18 лет и подтвердил, что ему удалось произвести небольшое количество обогащенного урана и плутония, пригодных для использования в военных целях. Однако иранские власти утверждают, что в октябре прошлого года речь шла лишь о временной приостановке процесса обогащения урана, который необходим стране исключительно для выработки электроэнергии.

Европейцы и американцы, тем не менее, опасаются, что это всего лишь прикрытие для разработки Тегераном собственного ядерного оружия. Таким образом, ядерный нажим продолжается, и Соединенные Штаты вместе с Израилем будут продолжать его использовать для реализации своих планов на Ближнем Востоке.

Президент Ирана Махмуд Ахмадинежад провозглашает МАХДАВИАТ

С избранием в 2005 году нового президента Ирана Махмуда Ахмадинежада современный политический лексикон обогатился новым словом: МАХДАВИАТ. В переводе на русский язык это слово означает «вера в Махди вместе со всеми усилиями верующих, предпринимаемыми для подготовки к его приходу». В многочисленных выступлениях президента Ирана концепция махдавиата постоянно преподносится им как центральное место его мировоззрения.

Хорошо известно, что Махди является одной из фундаментальных фигур в исламской эсхатологии — учении о конце мира, о конечных судьбах всех людей на земле и каждого человека в отдельности. В Исламской энциклопедии он предстает как восстановитель истинной религии и справедливости, которому уготована роль последнего правителя до окончания дней мира. Концепция махдизма, однако, не стала центральным местом религиозной доктрины, которой придерживаются самые многочисленные сторонники ислама — сунниты.

В отличие от суннизма, вера в приход Махди из семейства Пророка Мухаммада стала объединяющим началом фундаменталистского направления ислама — шиизма, где вера в приход Махди известна также под названием «пришествие Двенадцатого Имама». Согласно учению шиитов, двенадцатый («скрытый») имам Махди, последний преемник пророка Мухаммада, исчез в 941 году н. э., будучи еще ребенком. Шииты верят, что после своего возвращения он будет править на земле в течение семи лет. Он должен прийти во время Последнего суда для спасения мира и установления нового, исламского, мирового порядка.

Поскольку шиизм является государственной религией современного Ирана, все, что связано с ним, имеет в той или иной степени отражение в политике, проводимой нынешним руководством этого ортодоксального исламского государства.

В прессе фигурировали сведения о том, что, когда Махмуд Ахмадинежад был мэром Тегерана в 2004 г., он тайно отдал городскому совету распоряжение построить широкий проспект с целью подготовки мусульман к приходу Махди. Годом позже, уже в качестве президента, он ассигновал 17 млн. долларов на строительство в г. Джамкаране, к югу от Тегерана, облицованной голубой черепицей мечети, которая должна была послужить целям распространения идей махдавиата. Ему также приписывают идею строительства прямой железнодорожной линии Тегеран - Джамкаран. В журналистских кругах говорили, что он велел бросить в колодец рядом с мечетью в Джамкаране список будущих членов его кабинета министров — якобы для того, чтобы извлечь пользу от предположительных священных связей этой мечети с распространением идей махдавиата (4.2.16).

Президент Ирана не упускает возможности поднимать вопрос о махдавиате не только перед мусульманами. В сентябре 2005 г., в своем выступлении в Организации Объединенных Наций, Махмуд Ахмадинежад привел в замешательство ауди-

торию, состоящую из мировых политических лидеров. Он завершил свое выступление молитвой о пришествии Махди: «О всемогущий Аллах, я обращаюсь к тебе с молитвой ускорить появление твоего наперсника, обещанного нам, этого идеального и непорочного человека, того, кто наполнит вселенную правосудием и миром».

По возвращении из Нью-Йорка Махмуд Ахмадинежад вспоминал об эффекте, который вызвала его необычная речь в ООН: «Один человек из сопровождавшей меня группы сказал, что когда я начал говорить «Во имя Аллаха всемогущего и милосердного», он увидел свет вокруг меня, и я оказался внутри этой ауры. Я сам это чувствовал. Я чувствовал, что атмосфера в зале внезапно изменилась, и в течение 27 или 28 минут все присутствующие в зале государственные деятели даже не моргали глазами.... Они были восхищены. Казалось, что какая-то рука удерживала их и открыла им глаза, чтобы они получили послание от Исламской республики» (4.2.16).

Руководители стран Запада оказались напуганными необычной приверженностью иранского президента идее о махдавиате, поскольку религиозная одержимость Махмуда Ахмадинежада оставляет мало надежд для компромисса. Начиная от проблем ликвидации пропасти между богатыми и бедными в Иране до намерения бросить вызов Америке и Израилю, и до усилий увеличить военную мощь Ирана путем осуществления ядерных программ - любой вопрос, любая деятельность рассматриваются им с точки зрения того, помогают ли они заложить фундамент для чудесного пришествия Махди.

В политических заявлениях президента Ирана «махдавиат» — это магический код иранской исламской революции и в то же время пламенная душа этой революции. Невольно напрашиваются исторические параллели. Сила и значение «махдавиата» аналогично большевистскому лозунгу - «на горе назло буржуям мировой пожар раздуем» и программе КПСС - «коммунизм — это светлое будущее человечества».

Пропаганда махдавиата нацелена на изучение вопросов, связанных с верой в Махди, и разработку мер к ускорению его прихода. О мобилизующей роли махдавиата образно и популярно сказал Амир Мохебиан - политический редактор иранской газеты «Резалат»: «Духовный заряд махдавиата делает нас очень сильными. Если я считаю, что Махди придет через два, три или четыре года, почему я должен быть мягкотелым? Сейчас время занимать позицию силы и быть твердыми». При этом некоторые иранцы «обеспокоены тем, что их новый

президент не боится осложнения международной обстановки, поскольку он, возможно, искренне верит, что это просто «предупреждающий знак», посылаемый самим Аллахом.

Махдавиат может иметь непосредственное отношение к возможной конфронтации между США и Ираном. Иранское руководство рассматривает Вашингтон (вместе с Израилем) в качестве соперника Тегерана и даже в качестве лже-Махди. По мнению Ахмадинежада, главное — это не бояться бросать вызов Америке и создавать мощное, образцовое государство, основанное на «исламской демократии». Это государство создаст базу для противостояния США. В ближайшем будущем возможны серьезные осложнения, если американцы принципиально не пересмотрят свое место в мире и направление своей политики.

В январе 2006 года на встрече со студентами-теологами в городе Кум иранский президент заявил: **«Мы верим, что для ислама нет географических, этнических и национальных границ. Это универсальная идеология, ведущая мир к справедливости. Мы не боимся заявлять, что ислам готов к тому, чтобы управлять миром... Мусульманам надо ожидать скорого возвращения шиитского имама (мессии) Махди».** Некоторые люди из близкого окружения президента верят в то, что **возвращение Махди случится уже в ближайшие два года**, в связи с чем в стране необходимо начать строительство дополнительных гостиниц.

По мнению президента, для того чтобы достойно встретить его, иранцам, следует «превратить страну в могущественное и процветающее исламское общество и избегать разрушительного воздействия и излишеств Запада».

В 2005 году в Иране был разработан документ под названием «Двадцатилетняя перспектива». Согласно этому документу, через двадцать лет Иран должен стать развитой страной и сильной региональной державой. В ближайшей перспективе Иран планирует стать лидером исламского мира и новым цивилизационным центром. Вооруженный революционной идеологией, опирающейся на идеи вождя иранской революции аятоллы Хомейни, Иран готов к осуществлению международных отношениях принципиально нового типа.

С приходом нового президента в исламском Иране резко активизировалось практическое осуществление главной задачи клерикального хомейнистского режима — создание под эгидой Ирана «мировой исламской общины — уммы». При этом ослабление Америки и уничтожение Израиля, согласно учению имама Хомейни, было и остается основным

политико-идеологическим стержнем исламского режима Ирана.

Мессиянские идеи махдизма в сочетании с возможным созданием ядерного арсенала превращают Иран в реального и чрезвычайно опасного противника для стран, традиционно считающих себя оплотом либерализма и демократии.

Запад затягивает петлю на «ядерной» шее Ирана

Когда Иран в очередной раз снял пломбы на центрифугах на реакторах ядерного центра в Натанзе в окрестностях Тегерана, крики возмущения никого не взволновали. Пломбы на центрифугах по обогащению урана были поставлены два года назад инспекторами из МАГАТЭ. И в их же присутствии эти пломбы были сняты.

За это время Тегеран гибко обходил и по-своему трактовал все возможные соглашения, отмечая все упреки европейских держав вместе с пустыми угрозами санкций Совета Безопасности ООН. Такая тактика позволила Ирану выиграть драгоценное время и продолжить разрабатывать ядерные программы. Тегеран все это время готовился к решающему шагу — возобновлению работы центрифуг по обогащению урана. В январе 2006 года Иран снял пломбы на центрифугах на двух других ядерных объектах. Реакция Запада последовала немедленно. Президент Франции Жак Ширак выразил негодование. Министр иностранных дел Англии Джек Стро — огромное сожаление. Министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер сказал, что Иран перешел всякие допустимые границы. И пока осторожный Белый дом выжидательно молчал, начальник Генштаба Армии Израиля ЦАХАЛ, Дан Халуц, признал, что борьба против ядерного вооружения Ирана должна стать исключительно международным делом, а не заботой одного только Израиля.

За прошедшие годы международного «ядерного прессинга» в Иране научились почти не обращать внимания на дипломатические переговоры с европейскими державами, на докучливые инспекции МАГАТЭ, на беззубые угрозы Совета Безопасности ООН, на зловердные наскоки США и Израиля. Айтиолы в Тегеране использовали предоставленное им время для выполнения своих задач. На Востоке очень популярна пословица: «Собаки лают, а караван идет».

По мнению израильских наблюдателей тысячи центрифуг типа P1 и P2, собранные за два года дипломатических переговоров, могут в любой момент вступить в строй. В заявлении МАГАТЭ говорится, что гексафторид урана можно закачать в каскад центрифуг для производства урана бедного обогащения для топливных стержней или высокообогащенного урана для производства оружия в течение всего лишь двух недель.

По данным израильской разведки, в течение полутора-двух месяцев на центрифугах можно будет получить количество урана, достаточное для создания одной ядерной боеголовки. Таким образом, Тегеран перешел запретную черту без существенного противодействия со стороны международной общности.

Иранская тактика игнорирования влиятельных международных организаций, осуществляющих контроль за нераспространением оружия массового поражения, покоится на абсолютной уверенности в том, что Москва и Пекин наложат вето на любую антииранскую резолюцию Совета Безопасности ООН. И к удовольствию Ирана, эта уверенность подкрепляется реальными действиями его могущественных соседей.

Для Ирана совершенно очевидно, что Россия заинтересована в многомиллиардных иранских инвестициях и заказах на строительство атомных электростанций (завершение АЭС в Бушере и перспективные заказы на строительство нескольких ядерных реакторов до 2020 года). С другой стороны, Китай полностью зависит от поставок иранского топлива и заинтересован в продаже Ирану вооружений.

А тем временем мировое сообщество дало Ирану **последний шанс** решить свою ядерную проблему дипломатическим путем. В конце марта 2006 года в Берлине проходила встреча министров иностранных дел «шестерки» (России, Германии, США, Франции, Великобритании и Китая) при участии высокого представителя Евросоюза по внешней политике Хавьер Солана.

На встрече в очередной раз было высказано стремление «евротройки», а также России, США и Китая — к «дипломатическому решению иранской проблемы и возобновлению переговоров с Тегераном».

Все участники единодушно выразили свою озабоченность остающимися открытыми вопросами в отношении иранской ядерной программы и нежеланием Ирана выполнить требования, которые были сформулированы в резолюции Совета управляющих МАГАТЭ от 4 февраля 2006 года. В число требова-

ний также входило прекращение любой деятельности по обогащению и переработке (урана), включая исследовательскую деятельность и работы по изготовлению обогащенного урана.

После завершения совещания министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что Ирану все-таки целесообразно пойти навстречу требованиям МАГАТЭ и Совета Безопасности ООН с гарантиями, что Иран не будет скрытно проводить работы по созданию ядерного оружия. Только в этом случае у Тегерана появится возможность спокойно развивать свою гражданскую атомную энергетику, в которой также заинтересована и Россия.

«Мы хотели бы решить проблему дипломатическим путем, но это требует полного сотрудничества Ирана с МАГАТЭ. И только тогда Иран сможет полностью воспользоваться законным правом на мирное развитие атомной энергии», - сказал Лавров. Он назвал соблюдение Ираном требований МАГАТЭ «ключевым пунктом решения проблемы». В отношении возможных международных санкций по Ирану Сергей Лавров заявил, что они «не приведут к окончательному решению вопроса». Российское руководство считает, что надежное решение любого конфликта может состояться «только на основе международного права и выполнения членами международного сообщества принятых на себя международных обязательств. Это, подчеркнул Лавров, относится и к Ирану. Он напомнил, что принятым решением Совет Безопасности ООН подтвердил особый приоритет МАГАТЭ в «иранском вопросе». Именно на МАГАТЭ возложена ответственность в оценке наличия военной составляющей в ядерной программе Ирана, или же убедиться в отсутствии таковой.

Замминистра иностранных дел КНР призвал стороны к выдержке и солидарности. Он также заявил о поддержке Китаем дипломатических усилий «евротройки» (Великобритании, Германии, Франции) и российских предложений Ирану.

От выводов, сформулированных в окончательном докладе МАГАТЭ, который должен был быть подготовлен к концу апреля, могла зависеть судьба международных санкций и возможных планов Соединенных Штатов и их союзников в отношении Ирана.

Участники Берлинского совещания призвали Иран «принять во внимание международную озабоченность его действиями и незамедлительно прекратить работы по обогащению (урана), чтобы сделать возможным возвращение за стол переговоров». Таким образом, мировое сообщество дало Ирану по-

следний шанс решить свою ядерную проблему дипломатическим путем.

Более сдержанную позицию в отношении Ирана высказал глава МАГАТЭ Мухаммед эль-Барадеи. **Он предостерег мир от повторения в Иране иракского сценария и сказал, что Иран имеет право на мирную ядерную программу**, однако Тегеран должен обеспечивать ее полную прозрачность и доказать миру, что он будет соблюдать выдвинутые ограничения. Генеральный директор атомного агентства ООН считает, что использование силы против Ирана не обеспечит долгосрочного решения ядерной проблемы.

Эль-Барадеи также обратился к остальным странам с предостережением не делать поспешных выводов относительно намерений Тегерана. Эль-Барадеи напомнил о скандале вокруг неподтвердившихся американских и английских разведданных, когда США и другие страны заявили о наличии у иракского режима Саддама Хусейна оружия массового поражения еще до вторжения в эту страну весной 2003 года. «Нужно проводить четкое разграничение между простой шумихой и фактами. Только у МАГАТЭ есть факты, и Ирак - это хороший пример», — сказал Эль-Барадеи.

В связи с тем, что Соединенным Штатам и Великобритании так и не удалось наладить надежные и бесперебойные поставки нефти из Ирака, положение США, стран Евросоюза и Японии там очень шаткое, Иран может и дальше игнорировать пустые угрозы о введении против него экономических санкций Совета Безопасности ООН. В портфеле ответных мер у Ирана имеются экономические (и не только) санкции против всего мира и против стран Запада в особенности.

Иранский ответ всем шайтанам мира

В ответ на «ядерный прессинг» со стороны стран Запада Иран решил продемонстрировать свою непреклонную волю к продолжению крупномасштабных работ в области ядерных технологий, включая обогащение плутония для исследовательских целей.

31 марта 2006 года в районе военно-морской базы Бендер - Аббас на западном побережье Персидского залива по условному сигналу «Мухаммед Расул Аллах» (Мухаммед - пророк Аллаха) началось крупномасштабное учение «Пейамбаре Азам» (Величайший пророк) объединенных военно-морских сил, су-

хопутных войск, корпуса стражей революции (КСИР) вооруженных сил Республики Иран. Учение было запланировано в несколько этапов до 6 апреля.

В район учения вошли акватории и побережье Персидского и Оманского заливов от провинции Хузестан до провинции Систан и Белуджистан (до района Чахбар). Общая площадь морской зоны учения составила 100 тыс. кв. миль.

В крупнейшем по своим масштабам учении принимали участие разнородные силы ВМС, ВВС и ПВО Армии РИ, ВМС, ВВС и ПВО КСИР, оперативные штабы, военизированные формирования и подразделения спасателей Сил сопротивления «Басидж», а также Силы охраны правопорядка Республики Иран. Общее руководство учением осуществлял оперативный штаб «Нухе Наби» (Пророк Ной). Под его руководством действовали оперативные штабы «Хазрат Сахез аз-Заман» (в провинции Хормозган), «Мохаррам» (на побережье в провинции Бушир), «Имам Хосейн» (в провинции Хузестан), «Бесат» (береговых ракетных частей) и «Наср» (частей ПВО).

В составе вооруженных сил в этом учении принимали участие 18 тысяч военнослужащих Армии и КСИР, 50 батальонов «Басидж», 1500 боевых кораблей и катеров, вспомогательных судов и шхун, самолеты истребительной, бомбардировочной и военно-транспортной авиации, боевые и военно-транспортные вертолеты, беспилотные разведывательные самолеты, ракетные части, разведывательно-диверсионные подразделения «Такавар» ВМС, части радио- и радиотехнической разведки и радиоэлектронной борьбы (РЭБ).

Программа учения предусматривала оповещение участников учения, отработку выхода кораблей в море из военно-морских баз и пунктов базирования, их взаимодействие в движении и при перестроениях, охрану конвоев, развертывание береговых сил и средств, проведение поиска и разведки условного противника, подавление связи и других электронных средств противника, ПВО (активную и пассивную), уничтожение сил условного противника.

В ходе учения были проведены ракетные, артиллерийские и торпедные стрельбы по морским, береговым и воздушным целям. При этом особое внимание было уделено пускам баллистической ракеты «Шихаб-2», управляемых зенитных ракет, зенитных ракет большой дальности, установленных на боевых вертолетах, а также стрельбам тяжелыми торпедами.

Учение проводилось с целью повышения боевого духа

и выучки личного состава Армии и КСИР вооруженных сил Республики Иран.

В первый день крупномасштабных учений Тегеран сообщил об успешном проведении испытаний ракеты собственного производства, не видимой для радаров. Испытание состоялось в рамках проходящих в Ормузском проливе военных учений. Как заявил по телевидению представитель иранского командования Хоссейн Садами: «Иран успешно испытал ракету «Фаджр-3», способную уничтожить сразу несколько целей».

В ходе учений 2 апреля власти Ирана заявили об успешном испытании высокоскоростной торпеды. Каждая из таких торпед, по словам иранских инженеров, способна уничтожить крупный авианосец или подводную лодку. Заместитель командующего военно-морского флота Ирана, генерал Али Фадауи сообщил, что торпеда развивает скорость 100 метров в секунду. По его мнению, эта торпеда является самой быстроходной в мире. Военные обозреватели, однако, отметили, что официально пальма первенства с точки зрения скоростных возможностей принадлежит сегодня разработанной в 1995 году российской торпедой ВА-111 «Шквал». Российская торпеда также развивает скорость сто метров в секунду. Пока неясно, не досталась ли Ирану российская торпеда, испытания которой проводились в Киргизии на озере Иссык-Куль или является самостоятельной иранской разработкой. «Новая торпеда оснащена мощной боеголовкой, способной потопить крупнотоннажные корабли, включая авианосцы, - заявил Фадауи, — ни одно судно не может скрыться от нее».

На четвертый день военно-морских учений в Персидском и Оманском заливах Иран испытал несколько образцов суперсовременного вооружения собственного производства. В ходе учений был успешно осуществлен запуск противовоздушной ракеты «Мисак-1», предназначенной для запуска с плеча. Ракета обладает системой теплового наведения и отличается высокой скоростью и маневренностью. Кроме этого, иранские военные успешно испытали новую, не видимую для радаров ракету класса «земля-море». Ракета иранского производства «SL-10» ближнего и среднего радиуса действия оборудована системами наведения на цель, блоками дистанционного управления и контроля, способна избегать воздействия средств электронного противодействия противника.

Новые ракеты были разработаны специалистами министерства обороны Ирана и уже приняты на вооружение военно-

морских сил Корпуса стражей исламской революции и регулярной армии Ирана. В ходе четвертого дня учений также прошел испытания суперсовременный гидроплан «Летающий корабль», способный низко летать над уровнем моря и развивать скорость до 100 морских узлов в час. Благодаря особой конструкции корпуса, гидроплан невозможно засечь ни с воздуха, ни с моря. Машина, полностью сконструированная иранскими специалистами, может вести прицельный огонь во время движения.

Как заявил накануне учений командующий морскими силами КСИР контр-адмирал Мортеза Сафари, главной их целью станет отработка действий на случай возможного военного нападения на южные рубежи Ирана.

«Маневры проводятся для противодействия развязанной против нашей страны психологической войне, повышения обороноспособности вооруженных сил Исламской республики, демонстрации достижений военной промышленности Ирана, оценки действий руководящего состава армии, а также обучения и военной подготовки Сил сопротивления «Басидж», - подчеркнул Сафари.

В Израиле испытания новейшего иранского вооружения восприняли настороженно и крайне скептически. Израильские специалисты утверждают, что Тегеран сознательно блефует, распространяя сильно преувеличенную информацию об уникальных характеристиках нового оружия. Иран попросту не обладает техническими возможностями, чтобы разработать оружие, которого нет даже в арсенале американских и российских вооруженных сил. Тем не менее, как признают израильские специалисты, Иран испытал ракету, боеголовка которой распадается в воздухе на несколько частей, что, несомненно, осложняет работу систем противовоздушной обороны. Однако и такие ракеты могут быть уничтожены средствами ПВО США и Израиля. Не исключено, что заявление о новой высокоскоростной подводной ракете также являлись попыткой запугать США и силы коалиции, корабли которых находятся в Персидском заливе.

Нескрываемая озабоченность результатами испытаний прозвучала в комментарии представителя государственного департамента США Адама Эрели:

«Мы ознакомились с отчетом об испытании, но мы пока не располагаем никакими техническими подробностями. Проведенный пуск ракеты демонстрирует, что Иран реализует очень активную и агрессивную военную политику... Военные разра-

ботки Ирана вызывают всё большую обеспокоенность США в связи с тем, что Тегеран предпринимает усилия, направленные на создание как оружия массового уничтожения, так и средств его доставки».

Следует напомнить, что через Ормузский пролив, соединяющий Персидский залив и прилегающие акватории Индийского океана, проходит до 80% нефти, добываемой в этом регионе, и 20% мировой добычи «черного золота». С другой стороны, на Бахрейне располагается штаб и центр связи 5-го военно-морского флота США, осуществляющего контроль и управление разветвленной военной инфраструктурой в странах Ближнего Востока. Поэтому озабоченность американцев по поводу крупномасштабных учений Ирана в этом регионе становится вполне понятной.

За день до окончания военно-морских учений главнокомандующий вооруженными силами Ирана Яхия Рахим Сафауи заявил, что Америка должна увидеть в Иране «мощную региональную державу». Выступая по местному телевидению, генерал заявил, что его страна может использовать Ормузский пролив для того, чтобы оказать давление на иностранные державы. Пятидесятикилометровый пролив является основными нефтяными воротами стран Персидского залива. Заблокировав проход, Иран может вызвать настоящий нефтяной кризис в западном мире. «Ормузский пролив является стратегическим объектом контроля и экономического давления на страны, которые угрожают безопасности региона», - заявил Сафауи. Он также опроверг заявления израильских и американских экспертов, согласно которым Иран преувеличивает свои военные возможности.

12 апреля 2006 года Иран снова оказался в центре внимания мировых СМИ после очередного сенсационного заявления президента Махмуда Ахмадинежада. Президент прямо дал понять, что Иран отказывается выполнять выдвинутые две недели назад требования Совбеза ООН по прекращению всех работ, связанных с обогащением урана в течение ближайшего месяца.

В прямом эфире национального телевидения Ахмадинежад сообщил иранцам «радостную весть»: **его страна присоединилась к «клубу» держав, обладающих ядерными технологиями.** «Иранским ученым удалось создать полный ядерный цикл в исследовательских масштабах и обогатить уран на уровне, Достаточном для производства топлива для АЭС». По его сло-

вам, этот успех явился «результатом сопротивления иранской нации», принявшей вызов агрессивного и надменного Запада. При этом Ахмадинежад заверил, что иранская ядерная программа преследует мирные цели и будет развиваться в рамках норм МАГАТЭ.

Руководитель иранского Комитета по атомной энергии Гольмреза Агазаде сообщил, что Ирану удалось произвести небольшое количество низкообогащенного урана. По планам исследовательских работ в области атомной энергии, до весны 2007 года в Иране предполагается запустить 3000 центрифуг для обогащения урана. Незадолго до этого заявления бывший президент Ирана Хошеми Рафсанджани сообщил о запуске каскада из 164 таких же центрифуг в ядерном центре в Натанзе. При этом в очередной раз иранская сторона не забыла подчеркнуть, что проведение работ в Натанзе не нарушает Договор о нераспространении ядерного оружия.

Эти заявления на самом высоком официальном уровне прозвучали накануне двухдневного визита в Иран главы МАГАТЭ Мохаммеда эль-Барадеи, который должен был присоединиться к группе инспекторов МАГАТЭ в Иране, занятых проверкой ядерных объектов в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Отчет главы МАГАТЭ по возвращении из Ирана, касающийся выполнения Тегераном требований Совета Безопасности ООН, должен сыграть важную роль в принятии дальнейших решений относительно дисциплинарных санкций со стороны ООН.

На выступление Ахмадинежада последовала немедленная реакция США. В администрации президента США заявили, что Иран «движется по неверному пути». По словам официального представителя Госдепартамента Шона Маккормака, администрация США расценила заявление Ахмадинежада как «очередной шаг иранского режима по игнорированию международного сообщества». Одновременно Маккормак отметил, что заявленная Ираном степень обогащения урана недостаточна для изготовления ядерного оружия; иранцы сделали заявление о том, что «обогатили уран до уровня в 3,5%», в то время как «для изготовления ядерного оружия требуется намного больший уровень обогащения урана». Эксперты считают, что для изготовления ядерных боеприпасов требуется уровень обогащения в 80-90% и более. США рассматривают выступление иранского президента как очередной блеф в ходе информационной войны и не склонны доверять иранцам.

Большой Шайтан жаждет иранской крови

На фоне крупномасштабных военно-морских учений Ирана в начале апреля 2006 года в зоне Персидского залива администрация президента Джорджа Буша прибегла к своему любимому и испытанному оружию — информационной атаке на потенциального противника. Если сказать проще — к «сливу» через контролируруемую прессу «устрашающей» информации. Цель такого «слива», как правило, многовариантна. Во-первых, запугать противника путем раскрытия некоторых деталей того, что с ним произойдет, если он будет плохо себя вести. Во-вторых, отказаться от этой информации, сославшись на ее неофициальный характер, в случае изменившейся обстановки (например, противник понял угрозу и пошел на попятную, или в случае отмены намечавшейся операции устрашения по тем или иным причинам, в частности в результате неожиданных результатов выборов нового президента и т. п.). На этот раз в качестве «сливного бачка» был выбран журнал «Нью-Йоркер», а в качестве доверенного «сливателя» — известный американский журналист Сеймур Херш, который, по правилам игры, обычно ссылается на неназванные источники в администрации Джорджа Буша или в силовых структурах.

На страницах журнала «Нью-Йоркер» Херш поведал читателям, что прошедшей зимой Пентагон представил на рассмотрение Белого дома военный план, предусматривающий использование тактического ядерного оружия. Журналист упоминает тактическую ядерную боеголовку «B61-11», которая может использоваться для поражения находящихся под землей центров управления и ядерных объектов (4.2.17).

Неназванные источники Херша утверждают, что администрация Буша расширила тайную деятельность в Иране и активизировала планирование возможного массированного воздушного удара по иранским ядерным объектам. Они также сообщили, что «отвечающие за планирование группы военно-воздушных сил США составляют списки целей, в то время как боевые группы американских спецслужб получили приказ о тайном проникновении в Иран для сбора данных о целях и установления контактов с антиправительственными фуппировками из числа этнических меньшинств».

По словам Херша, в настоящее время США наращивают усилия по «проведению операции, направленной на запугивание Ирана». С этой целью «самолеты тактической авиации

ВМС США, действуя с авианосцев в Аравийском море, с минувшего лета осуществляют в зоне действия иранских прибрежных радаров полеты, имитирующие операции по доставке ядерного оружия». Как всегда в случае «слива», Белый дом, госдепартамент и другие правительственные структуры США никак не комментировали утверждений журналиста и не начали расследование об утечке «секретной» информации с привлечением журналиста Херша к уголовной ответственности.

В журнале приводятся высказывания бывшего высокопоставленного сотрудника американской разведки, который утверждает, что **президент Буш и его соратники видят в президенте Ирана Махмуде Ахмадинежаде нового Адольфа Гитлера. По словам того же источника, Белый дом не видит других путей выхода из кризиса, кроме бомбардировок ядерных объектов, которые приведут к сопротивлению против религиозных лидеров и свержению правительства Махмуда Ахмадинежада.** Одна из рассматриваемых Пентагоном возможностей — удар по подземным бункерам при помощи ядерного оружия.

Как считают неназванные высокопоставленные представители армии США, использование тактического ядерного оружия — это единственный путь нанести ощутимый ущерб ядерным объектам в Иране, находящимся под землей.

Однако другие возможные варианты атаки иранских стратегических и военно-промышленных объектов при использовании американского ядерного оружия вызывают расхождение среди руководства США в оценках степени опасности. Речь идет о принятии непростых решений, мало отличающихся по своей непредсказуемости и реальной опасности, как это имело место во время кубинского кризиса 1960-х годов.

Соединенные Штаты, стиснутые под тяжестью ультрасовременного оружия гигантской разрушительной силы, в очередной раз мучительно размышляют над почти гамлетовским вопросом — «бить или не бить?»

Саудовская Аравия спешит войти в клуб ядерных держав

У министерства обороны Израиля появилась дополнительная головная боль. Дело в том, что соседнее с ним арабское государство решило тоже обзавестись оружием. И не простым (конвенциональным), а ядерным. В конце концов, чем арабы хуже евреям. А если учесть, что сам Аллах проявляет нескрываемые симпатии к арабам, подарив им сказочные запасы чер-

ного золота, а евреям оставил песок, каменистые холмы, горько-соленое море, скученность населения и изобретательные еврейские мозги впридачу, то арабам не воспользоваться таким благословенным неравенством было бы с одной стороны просто глупо, а с другой стороны — неблагодарно по отношению к Аллаху.

В связи с резким изменением ситуации на Ближнем Востоке, вызванным событиями 11 сентября 2001 года, Саудовская Аравия приступила к пересмотру своей военной стратегии, впервые поставив вопрос о возможности приобретения ядерного оружия. До настоящего момента Вашингтон был уверен, что Саудовская Аравия намерена и дальше оставаться под ядерным «зонтиком» США. Однако после терактов 11 сентября в Нью-Йорке и Вашингтоне между Саудовской Аравией и США пробежала «черная кошка». Виной тому были 15 террористов саудовского происхождения, включенные в список из 19 подозреваемых мусульман. Без каких-либо серьезных доказательств этот список был растиражирован администрацией президента Буша по всему миру, положив начало резкому охлаждению в отношениях между Вашингтоном и Эр-Риадом.

Тревожная информация о новой угрозе ядерного распространения в одном из самых опасных регионов мира появилась в разгар кризиса вокруг ракетно-ядерной программы Ирана. Высшее руководство Саудовской Аравии подвергло критическому обсуждению три возможных варианта новой стратегии национальной безопасности:

1) приобретение ядерного оружия в качестве средства сдерживания;

2) сохранение старых союзов или заключение новых с существующими ядерными державами, которые могут обеспечить необходимую защиту;

3) попытка достичь региональной договоренности по Ближнему Востоку, свободному от ядерного оружия (4.2.11).

Пока остается неизвестным, приняла ли Саудовская Аравия окончательное решение о выборе конкретного варианта из представленных выше трех. Но тот факт, что она готова приступить к реализации ядерной программы, сам по себе является очень тревожным сигналом для мировой общественности, и в первую очередь для руководства соседнего Израиля.

Чиновники ООН и эксперты по ядерному оружию считают, что такая позиция Саудовской Аравии свидетельствует о глубоком ощущении уязвимости, порожденном нестабильностью на Ближнем Востоке и охлаждением отношений

с США. Они указывают, что саудовцев не может не беспокоить иранская ядерная программа и отсутствие международного давления на Израиль, у которого, по неподтвержденным сведениям, имеется около 200 ядерных боеголовок.

«Наши разведывательные службы начеку, — заверил высокопоставленный представитель ООН, участвующий в программах ядерного нераспространения. — Международное сообщество может быть уверено, что мы отследим подобные события, если они будут происходить вне переговоров» (4.2.12).

В недавнем прошлом Саудовская Аравия находилась во враждебных отношениях с Ираном. Однако в последнее время контакты между этими странами наладились, в связи с чем в настоящее время для саудовского королевства Иран прямой угрозы не представляет. Тем не менее власти в Эр-Рияде не могут пребывать в спокойствии, зная о том, что их соседний враг — Израиль уже обладает, и отдаленный друг - Иран может обладать смертоносным ядерным оружием со средствами доставки.

Эр-Рияд также озабочен утечками из американской администрации, которые публикуются в американской прессе и, в целом, критичны в отношении Саудовской Аравии.

По мнению Дэвида Олбрайта, директора Института науки и международной безопасности, саудовцы вряд ли будут пытаться самостоятельно создавать атомную бомбу и отдадут предпочтение покупке ядерной боеголовки. Тем самым они могут стать девятой страной, приобретшей ядерное оружие, пополнив ряды ядерного клуба, членами которого являются США, Россия, Великобритания, Франция, Китай, Индия, Пакистан и предположительно Израиль (4.2.10).

Среди чиновников ООН еще 20 лет назад ходили слухи о том, что саудовцы были готовы заплатить Пакистану за исследования и разработку ядерного оружия.

В 1998 году саудовцы купили у Китая ракеты средней дальности, которые в состоянии достигать любой точки на Ближнем Востоке и могут оснащаться ядерными боеголовками.

Четыре года назад Саудовская Аравия направила в Пакистан представителей министерства обороны с целью осмотра секретных ядерных объектов и встречи с Абдулом Кодером Ханом, «отцом» пакистанской ядерной бомбы.

По мнению Олбрайта, саудовцы могут столкнуться с серьезными проблемами, если решат приобрести ядерное оружие. Он сомневается в том, что в сложившейся ситуации кто-то решится им его продать.

17 сентября 2003 произошло серьезное событие в области контроля за распространением ядерного вооружения. Группа арабских стран после длительного молчания призвала МАГАТЭ надавить на Израиль с требованием впустить в эту страну международных инспекторов — так же, как это требуется от Ирана. Посол Омана в МАГАТЭ Салим аль-Риями, выступая от имени Арабской лиги, заявил, что настало время проявить жесткость в отношении Израиля. Он подчеркнул: «Я думаю, пришло время заняться решением этого вопроса более плотно, чем ранее» (4.2.10).

Атомные «связи» с Пакистаном

В конце марта 2006 года в Пакистане разразился «атомный» скандал. Официальные круги Пакистана назвали «сфабрикованным» материал, опубликованный в германском журнале «Сисего», об участии пакистанских атомщиков в секретной военной ядерной программе Саудовской Аравии.

В последнем номере этого журнала со ссылкой на источники в западных разведывательных кругах сообщалось, что в 2003–2005 годах пакистанские атомные специалисты посещали Саудовскую Аравию под видом паломником в Мекку, причем их авиабилеты были оплачены саудовским правительством.

В период с октября 2004 года по январь 2005 года некоторые из атомщиков «исчезали» из своих гостиничных номеров, причем максимальный срок отсутствия составлял три недели.

Источники в западных спецслужбах сообщили журналу, что саудовские атомные специалисты, в свою очередь, работали в Пакистане, начиная с середины 1990-х годов. Ядерные связи между Исламабадом и Эр-Риядом были установлены при участии упомянутого выше доктора Абдула Кадера Хана, одного из активных участников черного рынка атомных технологий.

Пресс-секретарь пакистанского МИД Тасним Аслам назвала публикацию в «Сисего» сфабрикованной и политически провокационной. Она заявила также, что Пакистан строго придерживается односторонних обязательств по нераспространению и, как ответственное ядерное государство, принимает все меры для укрепления своей системы контроля за экспортом ядерных технологий.

Сирия готова защищаться

По примеру Ирана и Саудовской Аравии, о своей готовности защитить себя от грозного южного соседа — Израиля, заявила и Сирия. Сделать это она хочет путем законного приобретения химического и биологического оружия.

«Сирия намерена защищать себя собственным химическим и биологическим оружием», — заявил 5 января 2004 года президент Сирии Башар Ассад в эксклюзивном интервью журналисту «Daily Telegraph» Бенедикту Броугану в Дамаске. Ассад подчеркнул, что Сирия отвергает требования США и Великобритании об уступках в вопросе оружия массового поражения (4.2.13).

В своем первом крупном заявлении после принятого в декабре 2003 года решения Ливии о сворачивании своей ядерной и химической программы Ассад ближе, чем когда бы то ни было, подошел к признанию того, что его страна владеет оружием массового поражения.

Таким образом, после поимки американцами Саддама Хусейна и недавнего отказа Ливии от разработки оружия массового поражения Сирия во главе с Асадом стали одной из приоритетных целей в списке США. В Вашингтоне и Лондоне пока ждут ответа на призыв Муамара Каддафи к лидерам арабских стран последовать его примеру и не подвергать опасности свой народ.

По словам сирийского президента, любая сделка об уничтожении сирийских запасов химического и биологического оружия возможна только в том случае, если Израиль согласится на уничтожение своего незаявленного ядерного арсенала.

Комментируя американские и британские обвинения в том, что Сирия располагает оружием массового поражения, Ассад не стал категорически отрицать этот факт, как доселе делало его правительство.

Вместо этого он упомянул о недавнем ударе Израиля по предполагаемым палестинским террористическим базам в Сирии и оккупацию Голанских высот, назвав это подтверждением того, что Сирия нуждается в средстве сдерживания и устрашения.

«Мы - страна, которая частично оккупирована, и время от времени становимся объектом израильской агрессии, — заявил он. - Поэтому для нас естественно изыскивать средства самозащиты». Он добавил, что «оружие, которое можно использовать в качестве средства устрашения, можно с легкостью приобрести в любой точке мира в любое время».

Ассад заявил, что неожиданное решение Каддафи о допуске международных инспекторов для надзора за демонтажом программы производства оружия массового поражения является «правильным шагом».

Он призвал международное сообщество поддержать предложение Сирии, представленное в ООН в прошлом году, согласно которому оружие массового поражения должно быть уничтожено на всем Ближнем Востоке, включая ядерные запасы Израиля.

«Если это требование не будет относиться ко всем странам, тогда мы просто теряем время», — подчеркнул он.

Ни для кого не секрет, что Дамаск имеет один из крупнейших в регионе арсеналов химических агентов.

В последнем отчете ЦРУ об оружии массового поражения говорится: «В этом году Сирия продолжила искать помощи зарубежных специалистов по конвенциональным типам вооружений. Дамаск уже создал крупные запасы зарина, но, вероятно, пытается разработать еще более токсичные и стойкие нервно-паралитические агенты. Вполне вероятно и то, что Сирия также продолжила развивать наступательный потенциал биологического оружия».

Ассад смягчил свой отказ пойти на компромисс по оружию массового поражения, высказав идею об организации совместного с Америкой патрулирования сирийско-иракской границы с целью предотвращения попадания в Ирак оружия и боевиков.

Признав факт американского и британского давления на Сирию, направленного на то, чтобы Дамаск начал борьбу с палестинскими экстремистами, базирующимися в Сирии, президент заявил, что их представительства уже закрыты и теперь они не имеют возможности действовать на территории страны. Эти группировки не могут более предпринимать «никаких военных действий из этих мест. Они закрыты», — сказал он.

В то же время, рискуя навлечь на себя гнев Запада, президент Сирии заявил о своей поддержке палестинских террористов-самоубийц. Он добавил, что их атаки стали «реальностью, которую мы не можем контролировать», и возложил вину за них на «израильские убийства» и «израильскую оккупацию».

Несмотря на то, что Ассад поддерживает палестинскую борьбу, и что в прошлом он не раз произносил подстрекающие речи в отношении Израиля и евреев, он отрицает, что ненавидит их. «Если ненавидишь, то не можешь говорить о мире», — убежден сирийский президент.

Ассад еще раз озвучил предложение Сирии о возобновлении на новых условиях прерванных почти 10 лет назад переговоров с Израилем по вопросу оккупации Голанских высот. Однако, по мнению Асада, никакое соглашение невозможно до тех пор, пока Израиль будет настаивать на том, чтобы переговоры возобновились с той точки, на которой они были прерваны.

Следует отметить, что ранее Сирия направила в Совет Безопасности ООН официальную жалобу по поводу планов Израиля расширить поселения на Голанских высотах. Согласно последним отчетам ЦРУ, Сирия активно ищет пути приобретения оружия массового поражения и пытается разработать биологическое оружие. Кроме того, эксперты уверены, что страна имеет запасы зарина и пытается разработать более токсичное и действенное нервно-паралитическое оружие.

Ливия прекращает свои ядерные программы

Исламский мир полон противоречий. В то время как одни страны (Иран, Саудовская Аравия и Сирия) упорно наращивают свои военные потенциалы, другая страна, традиционно проводившая милитаристскую политику и открыто выступавшая против Америки и Израиля, вдруг резко поменяла свои ориентиры.

Весь исламский мир был потрясен, когда 24 января 2004 года Международное агентство по атомной энергии, МАГАТЭ, сообщило, что чертежи проектов ядерного оружия, изъятые в ходе инспекций в Ливии, прибыли в столицу США Вашингтон (4.2.14).

Инспекции в Ливии проводились совместно МАГАТЭ, Великобританией и США в связи с тем, что в декабре 2003 года ливийский лидер Муаммар Каддафи объявил об отказе от своей программы по производству ядерного оружия. После этого международные эксперты были допущены на ядерные объекты Ливии, где в ходе проверок были изъяты чертежи, впоследствии доставленные для изучения в США.

По словам представителей ООН, чертежи были опечатаны пломбами этой организации для того, чтобы позднее быть вскрытыми американскими специалистами в присутствии инспекторов МАГАТЭ. Соединенные Штаты и Великобритания ранее настаивали на том, чтобы проводить инспекции своими силами, ссылаясь на то, что именно они добились договорен-

ности об отказе Ливии от ядерной программы. Однако ООН не согласилась на эти условия, посчитав, что МАГАТЭ также должна принять участие в проверках.

Как утверждали в американской администрации, все проверки и изучение документов должны занять несколько месяцев. По итогам уже проведенных инспекций эксперты МАГАТЭ сообщили, что Ливия могла бы создать ядерную бомбу уже через несколько лет, и для этого правительство Каддафи вынуждено было бы принять особые меры. Американцы и британцы вместе с тем утверждали, что исследования находились лишь в начальной стадии, и у Ливии не было даже ядерного топлива.

Как отмечало агентство «Ройтерс» (Reuters), власти Ливии, вероятно, намеревались добиться снятия со своей страны санкций США, поскольку отказу от ядерной программы предшествовало признание Ливией ответственности за взрыв пассажирского самолета в Локерби в 1988 году. Кроме того, снятие санкций позволило вернуться на ливийский рынок американским нефтяным компаниям, которые ушли с него после введения санкций в 1986 году (4.2.14).

Таким образом, за время правления администрации президента Буша Соединенным Штатам, НАТО и Евросоюзу, а заодно и Израилю удалось «продырявить» арабский монолит в двух стратегических местах (Ираке и Ливии). Арабо-исламский мир продолжает испытывать мощное давление со стороны своих традиционных противников.

ГЛАВА 3

Ракетно-ядерный потенциал Израиля

*Не трожь лихо, пока оно тихо.
Русская пословица*

По разным данным, имеющимся в открытой печати, эта маленькая страна на побережье Средиземного моря, находящаяся в окружении густонаселенных арабских государств Ближнего Востока и Северной Африки, обладает возможностями для создания водородных и нейтронных бомб, имеет в распоряжении три сотни ядерных боеголовок и крылатые ракеты «Попай-Турбо» собственной разработки с радиусом действия до 1500 км. По имеющимся в прессе сведениям, «По-

пай-Турбо» установлены на трех подводных лодках «Дельфин» и могут нести ядерные боеголовки.

До сих пор Израилю удавалось избегать обсуждения своей ядерной программы на генеральной конференции МАГАТЭ. На любые санкционированные западными правительственными кругами (главным образом британскими) «вбросы» в масс-медиа информации о наличии у Израиля оружия массового поражения (ОМП) администрация Шарона выражала шумные протесты и возмущения, вплоть до объявления бойкота британской телекомпании Би-Би-би. Тем не менее международные инспекторы до сих пор не допускались в израильский ядерный исследовательский центр в Димоне. После завершения австрийского форума в Вене в 2003 году появилась вероятность изменения ситуации в этой проблеме.

Что же из себя представляет ядерный комплекс Израиля и как он создавался? **Ответить на этот вопрос крайне не просто, учитывая, что любая информация, касающаяся ядерных программ Израиля, всегда подвергалась строжайшей цензуре со стороны израильских властей.** Поэтому ниже представлена краткая информация, касающаяся этой проблемы, имеющаяся главным образом в западных источниках (4.3.1-4.3.16 и Приложение 5).

Из истории создания израильской атомной бомбы

1949 г. Франция и Израиль начинают совместные ядерные исследования. В условиях повышенной секретности Израиль приступает к геологической разведке урановых месторождений в пустыне Негев, в ходе которой были обнаружены запасы урана, достаточные для развертывания ядерного производства.

1952 г. Израиль создает Комиссию по атомной энергии во главе с Эрнстом Бергманом, по аналогии с Комиссией по атомной энергии США.

1953 г. Израильские ученые-ядерщики совершенствуют процесс извлечения урана и новый метод производства тяжелой воды, что расширяет внутренние возможности производства ключевых ядерных компонентов.

1956 г. Франция и Израиль при молчаливом нейтралитете США заключают секретное соглашение о строительстве ядерного реактора мощностью 24 МВт в пустыне Негев.

1960 г. Спустя четыре года (?) в открытой печати появляется информация о том, что американская разведка обнаружила на территории Израиля секретный ядерный завод.

1965 г. Израиль получает первую партию боевого плутония. Франция и Израиль разрабатывают израильскую твердотопливную ракету «Иерихон-1» (Jericho I) (дальность 500–750 км / вес боеголовки 500 кг).

1975 г. Соединенные Штаты передают Израилю ракеты ближнего радиуса действия «Лэнс» (Lance) (130 км / 450 кг), способные доставлять ядерные боеголовки.

1979 г. Израиль совместно с Южно-Африканской Республикой проводит испытания ядерного оружия в южной части Индийского океана (предположительно).

1986 г. В лондонской газете «Санди Тайме» (The Sunday Times of London) появляется сенсационное сообщение об израильской ядерной программе со ссылками на свидетельства сотрудника израильского ядерного центра в Димоне Мордехая Вануну. Вануну был обвинен в государственной измене и приговорен к 18 годам тюремного заключения.

1987 г. Израиль проводит испытания твердотопливной ракеты «Иерихон-2» (Jericho II) (1450 км / 1000 кг). Ракета, пролетев 850 км, упала в заданном квадрате Средиземного моря.

2000 г. В Индийском океане проводятся первые израильские испытания ракет, запускаемых с подводных лодок (4.3.17, 4.3.18).

Сделка с Францией

Израиль приступил к созданию ядерной бомбы в середине 1950-х, когда молодое еврейское государство оказалось в ситуации постоянного давления со стороны враждебного окружения арабских государств (4.3.1... 4.3.16).

В 1956 году Израиль заключил секретное соглашение с Францией о постройке плутониевого ядерного реактора. Реактор начали возводить в отдаленном уголке пустыни Негев к югу от Иерусалима, около поселения Димона.

По тем временам это был крупномасштабный проект. В строительстве реактора и подземного комплекса на площади в 36 кв. км принимали участие 1500 израильских и французских инженерно-технических работников. Французская военная авиация тайно (от кого?) доставляла в Израиль из Норвегии тяжелую воду, являвшуюся ключевым компонентом в функционировании плутониевого реактора.

В 1958 году строительные работы были зафиксированы американскими самолетами-шпионами «У-2». На запрос аме-

рианского правительства о целях и предназначении строящегося объекта Израиль вначале заявил, что это — текстильная фабрика, а потом — металлургический исследовательский комплекс. Два года спустя американцы четко идентифицировали комплекс как ядерный реактор, и ЦРУ заявило, что это часть программы создания израильского ядерного оружия. О событиях того времени свидетельствуют документы Национального архива в Вашингтоне.

В декабре 1960 года израильский премьер-министр Давид Бен-Гурион сообщил израильскому парламенту о строительстве ядерного реактора, подчеркнув его исключительно мирную направленность. Как показал в своей книге «Израиль и бомба» израильско-американский ученый Авнер Коэн, это был единственный случай, когда израильский лидер сделал публичное заявление о комплексе в Димоне (4.3.2, **4.3.3**, 4.3.4).

Вскоре после своего прихода к власти в 1961 году президент США Кеннеди убедил Израиль допустить на ядерный объект инспекторов. И в мае того же года группа американских экспертов посетила комплекс в Димоне. В докладе по завершении инспекции американские ученые отметили, что они «удовлетворены тем, что от них ничего не скрывалось. Реактор соответствует заявленным ранее целям и носит мирный характер» (4.3.3).

В течение 1960-х американцы неоднократно посещали ядерный комплекс в Димоне и всякий раз сообщали об отсутствии каких бы то ни было следов оружейной программы.

В июне 1967 года, накануне Шестидневной войны, израильские инженеры, по всей видимости, собрали два усовершенствованных ядерных устройства. И уже к началу 1968 года Карл Даккетт, исполнявший тогда обязанности заместителя директора отдела ЦРУ по науке и технологии, пришел к выводу, что Израиль обладает программой создания ядерного оружия. Об этом он заявил в своих показаниях Комиссии по ядерному контролю США в 1974 году.

Вывод Даккетта основывался на беседах с Эдвардом Теллером, отцом американской водородной бомбы, который **несколько раз посещал Израиль и поддерживал его ядерную программу (?). По словам Даккетта, глава ЦРУ Ричард Хелмс приказал (?) ему не распространяться о своих предположениях.**

Американо-израильские контакты по ядерной проблеме имеют давнюю историю и уходит своими корнями в 1960-е годы. Они явились результатом переговоров между тогдашними премьер-министром Израиля Голдой Меир и президентом

США Ричардом Никсоном. В 1969 году, находясь с визитом в Соединенных Штатах, Голда Меир призналась Никсону и участвовавшему в переговорах помощнику президента по вопросам национальной безопасности Генри Киссинджеру, что Израиль обладает атомной бомбой. Если бы тогда эта информация вышла за стены Белого дома, администрация Никсона попала бы в очень щекотливое положение. Ей бы пришлось применить к Израилю, остро нуждавшемуся в американской экономической и военной помощи, суровые санкции. Осознание сложности ситуации вынудило договаривающиеся стороны пойти на компромисс, в соответствии с которым **Израиль обещал открыто не бравировать своим ядерным потенциалом сдерживания, а американцы, в свою очередь, обещали деликатно обходить этот вопрос.** В книге Коэна подробно говорится о тайных пружинах американо-израильской политической сделки.

Доказательства существования секретной ядерной программы Израиля появились лишь 17 лет спустя. 5 октября 1986 года в «Санди Тайме» (The Sunday Times of London) появилась статья, в которой бывший сотрудник завода в Димоне Мордехай Вануну детально описывал израильскую программу создания ядерного оружия. Рассказ сопровождался диаграммами и фотографиями, сделанными на территории комплекса, где, по его словам, было произведено плутония в объеме, достаточном для создания 100 ядерных бомб.

Чтобы утаить эту деятельность от американских инспекторов, была построена фальшивая заградительная стена, которая скрывала лифты, опускавшиеся на шесть этажей под землю. В подземных помещениях производилась технологическая обработка плутония и изготовление компонентов ядерных бомб.

Вскоре после публикации статьи женщина-агент израильской разведки выманила Вануну из Лондона в Рим. Там его похитили и привезли в Израиль, где в ходе тайного судебного процесса обвинили в государственной измене и приговорили к 18 годам тюремного заключения. Освобождение Вануну предполагалось в 2003 году. При этом ему было отказано в праве переписки, потому что, по мнению обвинения, он по-прежнему владел государственными секретами.

Одновременно с разработкой ядерного оружия Израиль предпринимал активные усилия по использованию известных и созданию новых средств доставки. Так, Соединенные Штаты продали Израилю истребители F-15 и F-16, способные осу-

шестивать доставку ядерных бомб и ракет. В 1960-х французы помогли Израилю разработать первое поколение ракет «Иерихон-1» (Jericho I), а к середине 1980-х появилась «Иерихон-2» (Jericho II).

«Иерихон-1 и -2» (Jericho I и II) могут быть оснащены ядерными боеголовками, и, судя по спутниковым фотографиям, многие из них базируются в известняковых пещерах к юго-востоку от Тель-Авива, около города Захария. «Иерихон-2» (Jericho II) имеет дальность полета 930 миль (1450 км). Это расстояние достаточное для поражения целей на территории западного Ирана (Приложение 6).

Израиль никогда не проводил открытых ядерных испытаний. Однако не исключено, что в рамках секретных договоров с Соединенными Штатами испытания израильского ядерного оружия могли проводиться на американских атомных полигонах или полигонах других ядерных держав (например Франции).

По мнению экспертов, израильтяне могли использовать компьютерное моделирование и частично проводить испытания на конвенциональном (неядерном) материале. Специалисты по контролю за ядерным оружием считают, что конвенциональные испытания не фиксируются спутниками и другими мониторинговыми системами, и очень многое можно испытать в условиях повышенной секретности, без всякого ядерного взрыва.

Раскрытые секреты

Израильская ядерная программа всегда была надежно защищена внутренней и внешней политикой, осуществляемой израильским правительством, под названием «**ядерная неопределенность**». Изначально этот термин должен был указывать на то, что Израиль не признает наличия у себя ядерного оружия и не подпадает под соответствующие политические, экономические и инспекционные международные санкции. Одновременно этот термин не отрицает наличия у Израиля мощного средства устрашения, поскольку для других стран не было секрета в том, что это оружие существует.

Несмотря на демократическую форму правления, **на обсуждение ядерной программы в Израиле наложено строжайшее табу. Израильская комиссия по атомной энергии — одна из самых засекреченных организаций. В тайне держится ее бюджет, сотрудамкам грозят жесткие санкции, если они прого-**

ворятся где-либо о своей деятельности. Следует особо отметить, что даже имя главы ядерной безопасности Израиля долго держалось в секрете и было обнародовано только три года назад.

За ядерными секретами Израиля неусыпно следит военный цензор. Журналисты, пишущие о вопросах безопасности и обороны, **должны в обязательном порядке** представлять ему статьи или сценарии телепередач для предварительного ознакомления. Цензор, в звании армейского генерала, может заблокировать непонравившуюся ему публикацию или эфирную передачу. Формально его решения могут быть обжалованы в Верховном суде Израиля, однако, по словам журналистов, последнее слово остается всегда за правительством.

Закон о цензуре в Израиле распространяется и на иностранных журналистов, хотя они редко подают материалы цензору. Однако отдельные иностранцы нередко конфликтуют с израильскими властями. В конце июня 2003 года британская служба Би-би-си показала документальный фильм об истории ядерной программы Израиля, о суде над Вануну и профессиональной заболеваемости среди рабочих ядерного комплекса в Димоне. Израильское правительство отреагировало на это немедленно. Оно прервало связи с представителями Би-би-си, перестав предоставлять корпорации официальные комментарии и приглашения на правительственные пресс-конференции. «Они пытаются демонизировать государство Израиль», - заявил тогда глава пресс-службы правительства Даниэль Симан. В свою очередь, Тим Инглиш, представитель Би-би-си, выразил уверенность в точности и справедливости информации суждений, обнародованной Би-би-си.

Израильский информационный канал «Ynet» 24 сентября 2003 года удивил читателей сообщением о том, что отбывающий тюремное наказание за разглашение государственной тайны, связанной с информацией о ядерных исследованиях Израиля, Мордехай Вануну намерен после освобождения сотрудничать с иностранными разведками. Об этом стало известно из протокола специального заседания окружного суда израильского города Беер-Шевы (недалеко от Димоны), посвященного рассмотрению просьбы Вануну о досрочном выходе на свободу. Информация о Вануну была разрешена к публикации военным цензором.

Судебное слушание состоялось 3 августа 2003 года. Служ-

ба управления тюрьмами Израиля представила письмо Вану-ну от 8 декабря 2002 года, которое он планировал передать на волю через другого заключенного (но администрация перехватила его послание), из которого следовало, что он намерен обратиться к представителям иностранных разведок и предоставить информацию ЦРУ или ФБР, «если это будет проходить открытым и честным образом». Таким образом, по утверждению тюремной администрации, Мордехай Вану-ну по-прежнему планировал разглашать засекреченную информацию.

Следует особо отметить, что в израильском парламенте дебаты по ядерному вопросу выносились на обсуждение лишь однажды, да и то мимоходом - 2 февраля 2000 года. Иссам Махул, один из 10 депутатов-арабов, добился внесения этого вопроса в повестку дня через Верховный суд, при этом до этого он семь раз получал отказы. Заявление Иссамы Махула, защищенного депутатской неприкосновенностью, прозвучало как гром среди чистого «парламентского неба»: **«Весь мир знает, что Израиль — это огромный склад ядерного, биологического и химического оружия, что создает базу для гонки вооружений на Ближнем Востоке».**

Несколько членов парламента покинули зал. Другие ответили злыми выкриками. «Это обсуждение опасно», — заявил депутат Моше Гафни. Министр Хаем Рамон добавил, что ни одна демократическая страна не приглашает для заслушивания дискуссий о ядерной политике своих врагов. «Вы хотите, чтобы мы сообщили Ирану и Ираку, что у нас имеется и в каком количестве?» - возмущался депутат.

Некоторые арабские лидеры давно призывали сделать Ближний Восток зоной, **свободной от оружия массового поражения.** Этот процесс может растянуться на длительный срок, однако он должен начаться с взаимного желания враждебных сторон отказаться от этого оружия и с создания механизмов, обеспечивающих контроль и принуждение.

Однако **израильское руководство не испытывает особого желания обсуждать этот вопрос, особенно в свете все возрастающего уровня арабо-израильского вооруженного противостояния.** Как заявил Эфраим Кам, заместитель директора Яффского центра стратегических исследований в Тель-Авиве: «Израиль сможет подойти к обсуждению предложений о ядерном разоружении не ранее, чем после двух лет полного мира на Ближнем Востоке. Только тогда мы подумаем об изменении своей ядерной стратегической программы» (4.3.19).

Нужно ли Израилю ядерное оружие

Согласно западным, а также израильским неправительственным источникам, Израиль занимает сегодня 6-е место в мире по запасам ядерного оружия.

Выше уже упоминалось, что армия Израиля — ЦАХАЛ располагает всеми средствами доставки ядерного оружия: воздушными, наземными и морскими. Атомные бомбы могут нести на борту самолеты американского производства F-15 и F-16, а также дизельные подлодки германского производства класса «Дельфин». Ядерные заряды способны доставить к цели на дальние расстояния ракеты израильского производства «Иерихон-1» и «Иерихон-2».

Следует напомнить, что все правительства Израиля до сих пор официально этого факта не признавали. Позиция Израиля по формуле «ничего не знаю, никому ничего не скажу» продолжалась все последующие годы. Однако в связи с активизацией своей политики по борьбе с международным терроризмом и давлением на страны-изгои, занятых разработкой оружия массового поражения, Соединенные Штаты, имея негласное соглашение с Израилем, в корне поменяли свои дипломатические акценты.

В последние годы Соединенные Штаты настойчиво пытаются противодействовать созданию ядерного оружия в Северной Корее, Иране и до последнего времени в Ливии. В свою очередь страны-изгои не упускали возможность, чтобы указать на Израиль, обвинив Вашингтон в политике двойных стандартов, придерживаясь простой логики: «Почему евреям можно, а нам нельзя?!» И хотя Еврейское государство, в значительной мере контролируемое Соединенными Штатами, не представляет собой с американской точки зрения той опасности, которую несут миру режимы в Пхеньяне и Тегеране, сам факт наличия в Израиле мощного ядерного потенциала способен создать трудности для Вашингтона.

Оказать давление на Израиль, чтобы он собственноручно раскрыл свои карты, администрации Буша явно не желает. Администрация в Белом доме понимает, что американское общественное мнение, находящееся под сильным влиянием произраильского лобби в Конгрессе и американских СМИ, может с таким подходом не согласиться. В то же время реакцию общественности на сто процентов предугадать трудно. Связано это с тем, что стратегическое положение еврейского государства сегодня существенно отличается от того, в котором оно

находилось в 1969 году. Между Израилем, с одной стороны, и Египтом и Иорданией - с другой, подписаны пусть и «холодные», но все-таки мирные договоры. Кроме этого исчез с политической карты мира главный спонсор арабских режимов — Советский Союз. И самое главное — в регионе, в первую очередь в Ираке, присутствует американская оккупационная армия, являющаяся сдерживающим фактором любых агрессивных действий со стороны арабских государств в отношении Израиля.

Хотя на ядерную тему, как говорилось выше, в Израиле **наложено строжайшее табу**, это вовсе не значит, что по этому вопросу не ведется оживленных дискуссий в открытой печати.

Например, полковник в отставке Шмуэль Гордон, эксперт из Яффского центра стратегических исследований при Тель-Авивском университете, считает, что проведенное недавно под его руководством исследование продемонстрировало абсолютную неуязвимость Израиля. Благодаря современному оружию, и в первую очередь огромному превосходству военно-воздушных сил, Израиль способен отразить любую коллективную агрессию арабских стран. В одиночку же ни одна из них не решится напасть на Израиль (4.3.20).

Вдохновленный несокрушимостью вооруженных сил Израиля, бывший сотрудник израильского ядерного центра в Димоне, по сообщению газеты «Джэрузелем Пост» (The Jerusalem Post), считает, что ядерное оружие Израилю ни к чему. **«Мы расходуем в год на работу реактора в Димоне полмиллиарда долларов.** Создание ядерного оружия — не только аморально, это еще и выбрасывание огромных средств на ветер».

Однако у вдумчивого читателя может вызвать удивление сам факт подобной публикации в ведущей израильской газете, находящейся под контролем правительства. С одной стороны, существует строжайший запрет на любую публикацию материалов о ядерных работах в Израиле, а с другой — разглашение одного из самых больших секретов, касающегося реальных государственных затрат в ядерном комплексе страны. И все это без каких-либо последствий как для автора секретных сведений, так и для газеты, предоставившей место для их публикации. **Остается другое предположение: ведущая израильская газета используется для «слива» подобной информации с молчаливого согласия соответствующих государственных органов.**

Но может быть, наличие израильского ядерного зонтика является сильным отрезвляющим фактором для тех арабских

режимов, которые стремятся заполучить в свои руки химическое и биологическое оружие?

Да, это сильный довод, но нужно ли Израилю держать в запасе от 200 до 400 ядерных боеголовок, включая водородные и нейтронные бомбы, как пугало для агрессивных соседей?

По мнению специалиста в области контроля за вооружением Дэрила Кемпбелла, возглавляющего вашингтонскую организацию «Армс контрол ассошиэйшн» (Arms Control Association), химическое и биологическое оружие не обладает такой огромной разрушительной силой, как ядерное, хотя и способно нанести большой урон военным и гражданским лицам. Отсюда он делает вывод, что Израилю вовсе ни к чему продолжать наращивать свой ядерный потенциал. К этому можно добавить еще и тот факт, что реактор в Димоне становится все более экологически опасным из-за своей изношенности.

«В любой другой стране его давно бы уже закрыли», — сообщил в интервью журналисту Эрику Шехтеру из «Джэрузелем пост» бывший сотрудник Димоны Узи Эвен. С ним согласны далеко не все его коллеги, считающие страхи Эвена преувеличенными. По их словам, реактор находится под строгим контролем со стороны Израильской комиссии по атомной энергии и соответствующего комитета израильского Кнессета (4.3.21).

Если допустить, что в Иерусалиме пойдут на закрытие Димоны, этот шаг вряд ли изменит отношение к Израилю как к государству, уже обладающему мощным запасом ядерного оружия. Не лучше ли, подобно Индии и Пакистану, признать открыто свое право на участие в ядерном клубе? Последуют ли экономические санкции в отношении Израиля со стороны США? Но не Вашингтон ли готов сегодня оказать огромную помощь, в том числе и военную, режиму генерала Мушаррафа? И разве не становятся экономические, и в том числе военно-технические, связи между США и Индией — другой ядерной державой — все более прочными?

А что думают на этот счет ведущие израильские политики? При всей секретности израильской ядерной программы «отец» атомной бомбы Шимон Перес заявил в середине 90-х годов, что его страна готова отказаться от ядерных боеголовок, складированных в Димоне, в обмен на реальный мир в регионе и отказ всех стран Ближнего Востока от производства оружия массового поражения (ОМП). Видимо, это предложение Переса (одновременно с разглашением государственной тай-

ны о месте хранения ядерного оружия!?) явилось основанием для присуждения ему Нобелевской премии мира в середине 1990-х годов.

В этом направлении Израилю сегодня и стоило бы, наверное, двигаться. **Скрывать ядерный потенциал в дальнейшем Израилю будет все сложнее и сложнее.** В то же время идея Переса могла бы получить свое развитие, явившись подспорьем для американцев. Используя открытость Израиля, администрация Буша могла бы попытаться заставить арабские режимы и Иран отказаться от собственных программ производства ОМ П. По крайней мере, им было бы очень сложно сопротивляться Вашингтону, если он начнет проявлять больше настойчивости.

Атомная «фига» в израильском кармане

Как уже было сказано выше, Израиль модифицировал крылатые ракеты американского производства и теперь может осуществлять их пуск с подводных лодок, оснастив их ядерными боеголовками. Как считают высокопоставленные представители администрации Буша и Израиля, это позволяет единственной на Ближнем Востоке ядерной державе запускать ракеты с ядерными боеголовками с установок, размещенных на земле, в море и в воздухе.

Возможность совершать подобные запуски с подводных лодок, о которых ранее было ничего не известно, является для Израиля важным средством устрашения в свете того, что его открытый враг - Иран - ведет собственные ядерные разработки. Но в то же время это осложняет усилия США и ООН по убеждению Ирана отказаться от программы создания ядерного оружия.

О модификации Израилем американских ракет рассказали два представителя администрации Буша на страницах американской «Лос Анджелес Тайме» от 13 октября 2003 года. Сообщенные ими сведения подтвердил также израильский чиновник. Все трое согласились говорить только на условиях полной анонимности. Разумеется, данная публикация могла появиться только с разрешения администрации президента США, Пентагона и ЦРУ (4.3.19).

Что касается Ирана, то израильтянин отрицает факт проведения программы создания ядерного оружия и утверждает, что его ядерная программа нацелена исключительно на производ-

ство электроэнергии. В то же время иранские лидеры сопротивляются расширению деятельности ооновских инспекторов. МАГАТЭ предоставило Тегерану время до 31 октября 2003 года, чтобы принять инспекции и доказать их представителям, что Ирану нечего скрывать.

Следуя своей традиционной политике, официально Израиль не подтверждает и не опровергает факт наличия у себя ядерного оружия. Выше говорилось, что, по оценкам независимых экспертов, у Израиля может быть от 100 до 200 современных единиц ядерного оружия.

Израиль, Индия и Пакистан — это единственные страны с ядерным потенциалом, не подписавшие Договор о ядерном нераспространении, который был инициирован в 1968 году в попытке остановить распространение ядерного оружия путем инспекций и санкций.

Иран и арабские страны с невоенными ядерными программами тогда пошли на подписание договора. В настоящее время арабские страны отказываются допускать на своих территориях более жесткие инспекции, ссылаясь на то, что Израиль до сих пор не подписал Договор о ядерном нераспространении.

Один из высокопоставленных чиновников ООН с тревогой заметил, что **«Израиль является источником больших разногласий и служит примером для других стран, которые тоже пытаются разрабатывать ядерное оружие» (4.3.19).**

Израиль и его американские сторонники считают ядерное оружие ключевым элементом безопасности страны. О ядерных разработках, которые проводятся уже несколько десятилетий при молчаливом одобрении США, почти ничего не сообщается, и, тем не менее, они все чаще становятся камнем преткновения во время дискуссий о мире на Ближнем Востоке.

Отказываясь открыто подтвердить наличие ядерного потенциала страны, израильские чиновники в то же время обещали не способствовать распространению ядерного оружия на Ближнем Востоке, что косвенно означает отказ Израиля от нанесения ядерного удара первым. Чиновники подчеркивают, что другим странам нечего опасаться со стороны Израиля, однако Израиль считает, что ему есть чего бояться со стороны исламских соседей. Даже при таком раскладе сил ядерные запасы Израиля определяют его военное превосходство, которое выливается в «огромную политическую маневренность» и большую свободу действий, начиная с бомбежки террористического лагеря в Сирии до разрушения иракского ядерного реактора в Осираке в 1981 году.

Вашингтон признает статус Израиля как ядерной державы с 1969 года и с тех пор не пытается заставить его подписать договор о ядерном нераспространении. По мнению одного чиновника из американской администрации, «Америка смирилась с ядерным оружием в Израиле по той же причине, по которой она терпит его в Великобритании и Франции. **Америка не считает Израиль угрозой миру» (4.3.19).**

Во избежание применения к Израилю экономических и военных санкций американские разведслужбы традиционно не упоминают Израиль в своих регулярных докладах конгрессу в списке стран, разрабатывающих оружие массового поражения. Во времена администрации Клинтона был даже введен запрет на продажу детализированных спутниковых фотографий Израиля в попытке защитить секретность ядерных комплексов этой страны и другие важные объекты (см. Приложение 5).

Однако приверженность администрации Буша проведению действия появления ядерного оружия в Иране означает, что **самый главный секрет Израиля, скрывающийся в Димоне, так или иначе будет фигурировать в ходе переговоров с Тегераном.**

Возрастающая уязвимость

Территория Израиля меньше американского штата Нью-Джерси и его семимиллионное население находится в пределах досягаемости иранского оружия и оружия других соседних стран. После усовершенствования Ираном и другими странами региона своих ракет большой дальности в 1990-х, наземное ядерное оружие Израиля стало уязвимо для вражеской атаки.

Как отмечает Роберт Норрис, эксперт по ядерному оружию Совета по обороне природных ресурсов в Вашингтоне, стратегической альтернативой стала разработка подводных лодок с ядерным оружием на борту, о которых уже упоминалось выше.

В середине 1990-х Израиль заказал Германии три специально сконструированные подводные лодки, которые были доставлены в страну в 1999 и 2000 годах. Эти дизельные подводные лодки могут оставаться на боевом дежурстве в море до одного месяца. О попытке оснастить их ядерными ракетами впервые стало известно в июне 2002 года из книги, опубликованной издательством фонда «Карнеги Эндowment» (Carnegie Endowment). Спустя несколько дней статью на эту тему опубли-

ликовала газета «Вашингтон Пост». Но только в настоящее время, в ходе бесед с чиновниками в Вашингтоне и Тель-Авиве, информация о подводных ядерных возможностях Израиля получила первое подтверждение.

Израильский чиновник отказался раскрыть детали, касающиеся характеристик вооружения подводных лодок. Однако, по словам американцев, речь идет об американских ракетах «Гарпун» (Harpoon), которые могут запускаться с подводных лодок и обычно имеют целью надводные объекты и подводные лодки противника. Известно, что ракеты «Гарпун» с обычными боеголовками являются важным элементом боевого арсенала США и других стран.

Поданным Норриса, израильские инженеры скорее всего подогнали количество ядерного материала под размер боеголовки «Гарпун» и изменили систему наведения, чтобы ракеты могли поражать наземные цели. И то и другое — относительно простые задачи для современной ядерной программы Израиля, которую он проводит, по словам Норриса, более 30 лет.

Подводные лодки выстреливают из торпедных аппаратов ракеты в специальных контейнерах. При достижении контейнером поверхности его верхняя крышка раскрывается и из раскрытой капсулы осуществляется выброс ракеты с последующим включением маршевого двигателя.

Представитель израильского правительства Даниэль Симан подтвердил факт наличия у Израиля трех подводных лодок с ракетами «Гарпун», однако он отказался конкретизировать тип используемой боеголовки. Израиль занимает около 240 км береговой линии восточного побережья Средиземного моря. В средиземноморских водах на патрулировании постоянно находится одна из трех подводных лодок, что гарантирует в случае вражеской атаки незамедлительный ответный удар (4.3.19).

В условиях жесткой цензуры израильское правительство отклоняет просьбы об интервьюировании чиновников, связанных с ядерной программой. По мнению американского разведывательного сообщества и экспертов, ядерный арсенал Израиля занимает пятое или шестое место в мире. Согласно Договору о ядерном нераспространении, иметь ядерное оружие разрешено пяти странам: Великобритании, России, США, Китаю и Франции. Предполагается, что у Израиля ядерного оружия в два раза больше, чем у Индии и Пакистана.

Ядерные программы Израиля - объект внимания МАГАТЭ

С 15 по 19 сентября 2003 года в столице Австрии Вене проходила очередная 47-я сессия конференции МАГАТЭ (Международного агентства ООН по атомной энергии). Ученые и политики обсуждали острейшие вопросы, касающиеся ядерных разработок в так называемых «странах-изгоях», представляющих с точки зрения Запада огромную опасность для стабильности в мире. Среди этих стран — Иран и Северная Корея.

Несмотря на активное противодействие со стороны Израиля и Соединенных Штатов, впервые за все время работы МАГАТЭ под давлением Лиги арабских стран в программу конференции был включен пункт с формулировкой «Ядерный потенциал Израиля и его угроза».

Вашингтонская газета «Уорлд Трибьюн» (World Tribune) отмечала исключительное значение этого события, поскольку за последние несколько десятилетий ядерная программа Израиля не обсуждалась на Генеральной конференции МАГАТЭ (4.3.22).

С предложением внести этот вопрос в повестку дня конференции выступила Лига арабских государств (ЛАГ), в то время как запрос в МАГАТЭ был подан представителем Омана. Как отмечала «Уорлд Трибьюн», МАГАТЭ планировало включить в повестку дня вопрос, связанный с обвинениями Вашингтона в адрес иранской ядерной программы. Давление со стороны Соединенных Штатов вызвало недовольство Ирана и арабских государств. Они выступили с резкой критикой в адрес международного агентства за нежелание обратить внимание на ядерный потенциал Израиля и исходящую от него угрозу.

Для 47-й Генеральной конференции МАГАТЭ Лига арабских государств подготовила отчет по израильской ядерной программе. Кроме того, ЛАГ потребовала от Израиля присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия. На последнем заседании ЛАГ был представлен отчет, согласно которому Израиль обладает арсеналом в 300 ядерных боеголовок. По данным арабских источников, Израиль в настоящее время способен самостоятельно создать водородную бомбу.

В ответ на «враждебные высказывания Шарона» в отношении ядерных программ Ирана Лига арабских государств потребовала от МАГАТЭ, чтобы агентство обратило внимание и подвергло серьезному анализу тот факт, что Израиль располагает несколькими сотнями ядерных боеголовок и арсеналом оружия массового уничтожения. Израиль не участвует в меж-

дународном соглашении по контролю за оружием массового уничтожения, что уже само по себе является вызовом мировому сообществу и глобальному миру и безопасности» (4.3.22).

Разговоры о наличии у Израиля ядерного оружия идут еще с 1960-х гг. Достоверных данных о его количестве нет. Появятся ли они после обсуждения этого вопроса МАГАТЭ — неизвестно, но скорее всего — сомнительно из-за жесткого противодействия со стороны самого Израиля и Соединенных Штатов. Едва ли Израиль официально признает этот факт. Одно дело — догадки и появляющиеся на их основании возгласы возмущения, другое дело — официальное признание, которое наверняка взбудоражит беспокойный Ближний Восток. **Такое признание не выгодно и Соединенным Штатам. Их давно обвиняют в «двойных стандартах»: «То, что можно Израилю, не разрешено Ирану!»**

Тем не менее можно утверждать, что внимание мировой общественности, по инициативе арабских государств, в дальнейшем будет приковано к наличию оружия массового поражения в Израиле.

Визит Мухаммеда эль-Барадеи в Израиль

В сентябре 2004 года в Израиль прибыл генеральный директор Международного агентства по атомной энергии Мухаммед эль-Барадеи. Назвав свой визит «обычным посещением», Эль-Барадеи приехал в Израиль с целью проведения переговоров с лидерами сионистов, на которых **обсуждался неофициальный арсенал израильского ядерного и химического оружия.**

Он заявил репортерам в Иерусалиме, что хотел бы услышать, что Израиль поддерживает соглашение о нераспространении ядерного оружия, а также подпишет дополнительное соглашение о раскрытии информации о своем ядерном потенциале и связанным с ним экспортом ядерных технологий.

Однако **основная цель визита в Израиль Эль-Барадеи заключалась в продвижении концепции создания безъядерного Ближнего Востока.** Другая важная задача заключается в том, чтобы создать некоторое впечатление того, что МАГАТЭ не является марионеткой в руках американцев, в чем ее постоянно обвиняли арабские и мусульманские государства.

Все правительства Израиля заявляли, что они принимают «в принципе» концепцию безъядерного Ближнего Востока.

Однако они всегда упорно настаивали, что ядерный арсенал Израиля не должен быть предметом международного рассмотрения, пока всесторонний мир не будет установлен по всему Ближнему Востоку.

Израиль всегда отказывался и продолжает отказываться официально и формально признать, что обладает ядерными оружием. Вместо этого все «израильские» правительства заявляли, что Израиль не применит первым ядерное оружие на Ближнем Востоке. Налицо поразительный образец государственно-дипломатической шизофрении, то что в психиатрии известно под названием раздвоение личности.

Выше уже говорилось, что Израиль в течение 18 лет держал в тюремном заключении ядерщика Мордехая Вануну за то, что он опубликовал данные об устрашающем ядерном арсенале Израиля. Эта политика ядерной двусмысленности, однако, была отклонена большей частью международного сообщества как «неубедительная» и как «глупый обман» арабским миром. Подобную политику двусмысленности хорошо озвучил Мухаммед Кадри — эксперт Центра стратегических исследований «Аль-Ахрам» в Каире: **«Мы знаем, сам Израиль знает, и мир знает, что Израиль обладает ядерными оружием. Мы также знаем, что официальные лица Израиля делают двусмысленные заявления на этот счет»**. Он также заявил, что арабские и мусульманские страны вынуждены будут «принять необходимые меры», если Израиль будет продолжать угрожать Ближнему Востоку своим ядерным оружием. «Если международное сообщество будет не в состоянии держать под контролем «израильский» ядерный арсенал, то, например, Египет может пересмотреть свою позицию: «Возможны несколько сценариев. Например, некоторые страны могут вступить в союз с ядерными державами, а другие страны могут увеличить количество обычных вооружений».

Израильские лидеры обычно заявляют, что ядерный арсенал - последняя гарантия против возможного уничтожения их государства. Однако эксперты опровергают это объяснение, называя его «только предлогом», и утверждают, что Израиль способен защитить себя обычным оружием. В любом случае, десятилетия длящийся стратегический союз между Израилем и Соединенными Штатами предоставляет Израилю не только безопасность, но и качественное превосходство над всем объединенным арабским миром.

Некоторые арабские эксперты опасаются, что Израиль, вероятно, станет очень опасным государством, если еврейские фундаменталисты, которые угрожали свергнуть правительство Шаро-

на, если он осуществит свой план по уходу из сектора 1Бза, придут к власти в сионистском государстве.

Некоторые из фундаменталистских лидеров, подобно бывшему министру туризма Бени Элону, лидеру квази-фашистской Национальной партии, на встречах с американскими евангелистскими лидерами заявляли: «Евреи и христиане должны начать всемирный крестовый поход с целью искоренить Ислам».

Кроме того, большинство мессианских евреев, подобно членам движения Гуш Эминум, разделяют теологическую доктрину, согласно которой «Машиах-избавитель», или еврейский Мессия, не появится, если не произойдут массовые убийства и кровопролития.

Эти идеи могут сделать Израиль очень опасным, и опасность увеличится, если еврейские экстремисты получают доступ к ядерному оружию Израиля.

Любопытно, что в просьбе Эль-Барадея посетить исследовательский центр по производству ядерного оружия в Димоне было вежливо отказано. На пресс-конференции в Тель-Авиве Эль-Барадеи признал беспомощность и бессилие МАГАТЭ в контроле за ядерными технологиями Израиля: «Я не имею сил, чтобы оказать давление на Израиль» (4.3.23).

Ди/иона на замке и для своих

Ядерные секреты исследовательского центра в Димоне бдительно охраняются от глаз не только иностранных официальных лиц и инспекторов из МАГАТЭ, но также и от «неудобных» представителей израильских властей. На этот раз бдительное око пало на одного из членов высшего законодательного органа Израиля — Кнессета.

В апреле 2006 года депутат Кнессета от арабского блока Раам-Тааль, Талех а-Сана, после встречи со своими коллегами из ХАМАСа оказался в центре громкого скандала. Конфликт в Кнессете возник в связи с отказом депутату от палестинской фракции в инспектировании святая святых еврейского государства - ядерного исследовательского центра и секретного реактора в Димоне.

По заявлению а-Сана, он, являясь членом комиссии по иностранным делам и обороне, не собирается быть ее формальным украшением и будет решительно требовать допуска на секретный объект.

Его как жителя южного региона Израиля чрезвычайно бес-

покоит опасность возможной экологической катастрофы, которая угрожает безопасности десяткам тысяч граждан, преимущественно палестинской национальности. В рамках своей работы в парламентской комиссии а-Сана планирует также бороться за безопасность жителей сектора Газы, которые становятся жертвами израильской армии.

Упорство палестинского члена Кнессета не нашутку перепугало еврейское большинство парламента. Многие израильские политики считают, что включение арабского депутата, да еще и со связями, с антиизраильским ХАМАСом, в комиссию по иностранным делам и обороне, в которой обсуждаются вопросы, касающиеся государственных секретов особой важности, — фактически парализует ее работу. Израильским мудрецам в Кнессете предстоит решение сложной задачи: во сколько секретов обойдется им демократия.

ГЛАВА 4

Сценарий арабо-израильской войны

За 9 дней до террористических актов, совершенных по официальной американской версии арабскими террористами в Соединенных Штатах 11 сентября 2001 года, на некоторых российских и зарубежных сайтах появилась информация о сценарии возможной войны между Израилем и арабскими странами. Так на сайте presscenter.ru был представлен детальный сценарий арабо-израильской войны, еще в 2000 году разработанный аналитиками из военной разведки (АМАН) армии Израиля ЦАХАЛ. Наиболее вероятное начало грядущей войны аналитики из АМАНА предсказывали в июне 2001 года.

С того времени прошло уже почти пять лет. Однако вместо прогнозируемой войны Израиля с арабскими странами произошла война Соединенных Штатов с одной из арабских стран - Ираком. Поэтому опубликованный в свое время сценарий можно рассматривать двояко. С одной стороны, целью публикации могло быть запугивание арабов, которые должны были в лице Израиля столкнуться с неизбежным поражением, в результате знакомства с финалом опубликованного сценария военных действий. С другой стороны, переориентировать с Израиля на Соединенные Штаты цели арабских террористов, понявших, что победить Израиль они не смогут, в то вре-

мя как нанести чувствительный удар по его израильскому союзнику — Соединенным Штатам задача более реальная.

Таким образом, не исключено, что «утечка» из армейских аналитических центров Израиля была скоррелирована с событиями 11 сентября 2001 года в Америке. Ниже приводится сценарий арабо-израильской войны в июне 2001 года в интерпретации израильских аналитиков из ЦАХАЛа и с максимальным воспроизводством их стиля изложения (4.4.1).

Оценка общей ситуации

СИРИЯ И ЛИВАН

Сирия находится в чрезвычайно неблагоприятном экономическом положении. В случае проведения всеобщей мобилизации сирийцев неизбежно постигнет полное банкротство. Не говоря уже об их сильно устаревшей армии и еще более устаревших военно-воздушных силах. Единственное, на что могут рассчитывать сирийцы, - это на войну в Ливане. Они не хуже офицеров ЦАХАЛа понимают, что при попытке атаковать израильские укрепления на Голанах там их ожидает смерть. Вероятность сирийского прорыва через реку Иордан ничтожно мала, пока Голаны находятся в руках Израиля.

С другой стороны, Сирия через «Хизбаллу» вполне способна спровоцировать очередное израильское вторжение в Ливан (который давно уже не является суверенной страной, а фактически превратился в провинцию Сирии), что приведет к потерям с израильской стороны, общественному негодованию в Израиле и значительно ухудшит международное положение Израиля.

ИРАК

Антиизраильские ультиматумы, которые истерично выкрикивает Саддам, волнуют разве что его подданных, и больше никого. Иракская армия не была и не будет серьезным противником ЦАХАЛу, очень мало шансов на то, что Республиканская гвардия Хусейна вообще сможет достичь границ Израиля. Американская и израильская авиация **вколотят их в песок**, как только иракские танки подойдут к иорданской границе. Причем израильские самолеты скорее всего смогут действовать с турецких баз, что значительно увеличит радиус их тактических действий.

Поэтому единственной угрозой со стороны Ирака может быть применение неконвенционального — биологического и химического — оружия. Но Саддам отлично понимает, что в ответ на это Израиль будет вынужден применить свое оружие массового поражения, и тогда даже сам Аллах не спасет Хусейна от израильского ядерного удара.

ИОРДАНИЯ

Иордания — это, пожалуй, единственная страна на Ближнем Востоке, если не во всем мире, которой выгодно существование Израиля. Без Израиля внимание ближневосточных арабских «акул» переключится на Иорданию, и ее поделят между собой палестинцы и сирийцы, как они уже пытались это сделать в 1970 году.

Иорданская армия небольшая, и подготовлена скорее к оборонительным, чем к наступательным боевым действиям. Поэтому Иордания не вмешается в возможный конфликт. Ей бы с собственными палестинцами совладать...

ТУРЦИЯ

Эта страна — единственный настоящий союзник Израиля на Ближнем Востоке, а также противник Сирии и Ирака. Между Израилем и Турцией существует крупномасштабное военное сотрудничество - от ВМФ до ВВС и модернизации Израилем турецкой бронетехники.

И хотя Турция наверняка не вмешается напрямую, она будет помогать Израилю, по крайней мере из принципа «враг моего врага — мой друг». Турция наверняка будет поставлять разведывательную информацию и, возможно, согласится предоставить Израилю свои авиабазы на юго-востоке страны для облегчения нанесения ударов по сирийским и иракским тылам.

ЕГИПЕТ

Единственное арабское государство, имеющее сильное политическое влияние на арабский мир и одновременно достаточную мощь, как военную, так и экономическую, чтобы реально угрожать Израилю. Египет является единственным государством, которое может угрожать Израилю, имея для этого необходимые финансовые средства. Египетская армия сегодня ничуть не слабее по сравнению с 1973 годом. Однако на

данный момент у Египта нет никакого интереса, ни военного, ни экономического для участия в войне с Израилем.

Президент Египта Хосни Мубарак сказал открытым текстом: «Еще одной войне не бывать». Но при этом он будет держать руку на пульсе настроения других арабских стран и не захочет потерять свою руководящую роль. А такая роль может быть востребована, если Мубарак окажется единственным арабским лидером, выступающим против войны с Израилем. Кроме того, он опасается исламских фундаменталистов, которые могут попытаться его убить, как они убили другого египетского президента — Садата, если сочтут, что он слишком мягкий по отношению к Израилю.

Поэтому, если напряженность подойдет к критической точке, Мубарак скорее всего займет жесткую антиизраильскую позицию. Для Израиля это может обернуться форменным сценарием Армагеддона.

Стратегическим ключом к войне с Египтом является внезапность. Тот, кто нападет первым и проявит инициативу, тот скорее всего и победит в сложившейся ситуации.

Одним из важнейших факторов в войне с Египтом являются проходы Гиди и Митла на Синайском полуострове. Сторона, удерживающая эти проходы, обладает огромным преимуществом перед противником. Израиль захватил их в ходе Синайской кампании в 1956 году и поэтому победил.

В Шестидневной войне он захватил их опять. В войне Судного дня сумел их удержать, что стало основой его выживания в той войне. Сейчас Синай полностью в египетских руках, включая Митлу и Гиди. Чтобы победить Египет в возможной войне, эти проходы необходимо будет отбить. А это, естественно, гораздо легче сделать, если напасть первым.

Итак, необходим превентивный авиаудар по Египту и немедленное выдвижение израильских дивизий для захвата проходов. Это единственная возможность для Израиля обеспечить себе выгодное положение. На основании первого договора в Кэмп-Дэвиде Синай разделен на три зоны военного присутствия египтян - А, В и С.

В первой зоне (зона А) египтяне могут делать вообще всё что хотят, во второй (зона В) - их присутствие ограничено, в третьей (зона С) - могут находиться только их полицейские подразделения и пограничные войска.

Однако в ходе учений «Бадр-96» Египет наглядно показал, насколько быстро он может перебросить большое количество войск в любую из этих зон.

Поэтому в случае войны важно, как можно быстрее устано-

вить контроль над Митлой и Гиди. Однако это будет чрезвычайно сложно сделать, если Египет успеет должным образом подготовиться. Причем вероятность такого превентивного удара гораздо выше, чем многим кажется. В случае резкого ухудшения ситуации у израильтян проснется «комплекс выживания» (и он уже просыпается). И чем хуже ситуация, тем больше он будет плевать на мировую общественность, которая, естественно, осудит «сионистскую агрессию». Разумеется, разрывать мирный договор с Египтом никто не захочет. Но если это придется сделать, для Израиля будет лучше разорвать его первым и занять удобные позиции, чем если его разорвет Египет, и тогда ЦАХАЛу придется отстреливать их танки под Димоной и Беер-Шевой.

Кроме того, любой факт ввода египетских войск на восточный берег канала может расцениваться как нарушение договоров Кэмп-Дэвида.

Альтернативный и более осторожный вариант таков — Израиль выжидает, пока Египет нападет первым, чтобы не раздражать мировую общественность, как это произошло в 1973 году.

Но израильтяне слишком хорошо помнят ту войну, когда они по глупости и недалковидности своего руководства не напали первыми и очень дорого за это заплатили.

ПАЛЕСТИНЦЫ И ИЗРАИЛЬСКИЕ АРАБЫ

Сами по себе волнения на территориях их проживания существованию Израилю не угрожают, и в настоящей войне палестинцы далеко не угроза ЦАХАЛу. Но вот арабы внутри Израиля, поддерживающие палестинцев, действуя совместно с ними, могут вполне помешать мобилизации, что в сочетании с открыто враждебно настроенным арабским миром, и прежде всего Египтом, вызывает в голове любого израильтянина картины сорванной мобилизации и проигранной войны. При этом совершенно очевидно, что *первая же проигранная Израилем война будет для него последней.*

Сценарии будущей войны

Ограниченная война против «Хизбаллы» в Сирии и Ливане

1. Военизированная группировка «Хизбалла» продолжает нападения на израильских солдат, обстреливает города на севере Израиля, возможно, похищает еще нескольких солдат.

2. Израиль проводит акции возмездия, бомбит позиции «Хизбаллы» в Ливане, что только усугубляет ситуацию. Атаки «Хизбаллы» продолжаются, и израильская авиация переходит на такие цели, как ливанская инфраструктура и немного позднее - на сирийские позиции.

3. Сирия направляет свои войска в Южный Ливан. Ее артиллерия помогает «Хизбалле» обстреливать Израиль. В ответ Израиль вводит войска в Южный Ливан, чтобы изгнать сирийцев, и там начинаются бои. Возможны артиллерийские дуэли на Голанских высотах, но ни одна из сторон не предпринимает там прямого наступления.

4. На пересеченной ливанской местности сирийцы получают возможность использовать больше пехоты с ПТУРами и переносными ЗРК, проводя тактику засад, быстрых точечных нападений и отступлений, что компенсирует их отставание в современной технике.

5. Израильская авиация бомбит сирийские цели — инфраструктуру, электростанции и т. д. Сирийцы отвечают обстрелом израильских городов ракетами СКАД с территории Сирии и артиллерией из Ливана. Ирак посылает войска в Сирию, и возможно через Сирию даже в Ливан, но решающего эффекта они не добиваются — большая часть все равно будет уничтожена еще при их продвижении по дорогам.

6. Примерно через месяц затяжных, но ничем не примечательных боев ЦАХАЛу удастся разбить сирийцев и выбить их из Южного Ливана. После чего заново создается «зона безопасности» в Южном Ливане, в которой находятся войска ЦАХАЛа. Но на этот раз зона будет временной, и через несколько месяцев ЦАХАЛ снова выйдет из Ливана.

Все это сопровождается столкновениями и терактами на территории Израйля. В общем, этот вариант не отличается какими-либо интересными тактическими комбинациями и представляет из себя довольно затяжную войну против сирийцев в Ливане, нечто вроде миниатюрного «Мира Галилее».

Решение ливанской проблемы до сих пор еще не найдено, и вывод войск из Ливана не предотвратил там возможность будущих столкновений.

Всеобщая война

1. Волнения на территориях анклавного проживания арабов значительно усиливаются, одновременно возобновляются

волнения израильских арабов по всей стране. Палестинцам удастся осуществить несколько крупных терактов на территории Израиля. В ответ на это израильская армия вынуждена применить куда более жесткие меры против палестинцев.

2. Народные демонстрации в арабских странах достигают точки кипения, фундаменталисты требуют немедленного объявления джихада против Израиля и США и выступают с угрозами начать убийство неверных. Усиливаются теракты против американцев на Аравийском полуострове и против израильтян за рубежом.

3. Палестинские полицейские и военизированные подразделения «Танзим» идут на прямую конфронтацию с израильтянами, используя все имеющиеся у них средства — не только детей с камнями, но и «Стингеры», РПГ, минометы (которые, кстати, уже использовались), 14,5 мм пулеметы, советские «Иглы» и всё, что у них имеется. Палестинцы попытаются захватить израильские поселения на территориях Самарии, Иудеи и Газы.

Израильское правительство, в независимости от его конкретного состава, начинает вынужденно широко применять тяжелые средства — танки, артиллерию, вертолеты.

ДЛЯ СПРАВКИ: В Палестинской автономии насчитывается около 50 тысяч палестинских полицейских и столько же членов народного ополчения «Танзим». Итого почти 100 тысяч вооруженных арабов-палестинцев.

6. Арабские протесты внутри Израиля начинают приобретать стихийный характер, сопровождаясь жестокими столкновениями между арабами и евреями, поджогами, стрельбой и возрастающими жертвами с обеих сторон.

7. Египет, Сирия, Ирак открыто угрожают войной против Израиля вплоть «до освобождения Иерусалима». Мубарак требует от США отзыва американских солдат с Синайского полуострова. Подчинятся ли США — вопрос остается открытым. Но военная кампания «с места в разгон», без долгой и основательной подготовки общественного мнения через Си-Эн-Эн совсем не в стиле Дяди Сэма. Любой американский президент больше всего боится нового Вьетнама. Плюс политика сокращения внешнего присутствия Буша. Одновременно Сирия требует отзыва миротворцев с Голан. Тем более их уговаривать не надо, они всегда готовы убраться подальше от огня.

8. Египет вводит войска на Синай. Момент истины - кто нападет первым. Шансы на израильский превентивный удар вырастают до самой высокой отметки.

Вариант 1. Превентивный удар Израиля

9.1. Срочная израильская мобилизация. Ее проведению помогает то, что часть резервистов уже призвана в армию для защиты поселений и территорий.

10.1. Повторяется сценарий Шестидневной войны — масштабный авиационный удар сначала по Египту, затем по Сирии и Ираку. Израильские дивизии на южном фронте немедленно приводятся в движение, сметают египетских пограничников и заканчивают развертывание уже на египетской территории, десантники захватывают стратегические проходы Гиди и Митлу на Синайском полуострове и там укрепляются. На северном фронте ЦАХАЛ скорее всего ожидает сирийского удара и не проводит нападение первым — это обошлось бы слишком дорого. После отражения сирийского наступления следует бросок в северном секторе Голан в направлении городов Сааса и Канкар, закрепление там и, возможно, вспомогательный удар на стыке Сирии и Иордании, закрепление там на случай подхода иракских дивизий, которые несомненно появятся, но опять-таки, погоды уже не сделают. Пока мир опомнится, будет уже поздно.

11.1. Одновременно возможно повторное вторжение в Ливан с двойной целью - успокоить «Хизбаллу» и выйти к шоссе Бейрут-Дамаск, чтобы оттуда угрожать Сирии. На палестинцев и израильских арабов брошена как минимум одна полная дивизия и все силы МАГАВа.

12.1. Египетская и сирийская армии контратакуют. Ирак посылает войска в Иорданию и Сирию, одновременно расходуя свой запас СКАДов по Израилю. Сирийская контратака малоэффективна, даже с иракской помощью. Для них это уже будет второе наступление, и к этому времени они будут сильно поизношены. Израильская авиация, сохранив преимущество, скорее всего будет наносить удары по сирийским тылам и иракским линиям снабжения с турецких баз. То же относится и к военно-морским силам Израиля.

Египетская контратака, с другой стороны, куда более опасна. В принципе, у египтян сохраняется военный потенциал, чтобы отбить Гиди и Митлу. Вопрос в том, смогут ли они это сделать. Скорее всего нет - арабы никогда не обладали способностью импровизировать в неожиданной ситуации. Тем не менее опасность атаки на Гиди и Митлу может дорого обойтись Израилю.

13.1. Международное давление и США приводят к времен-

ному перемирию, и чуть позднее — к переговорам о прекращении огня и отступлении Израиля с занятых позиций. Война длится неделю.

Вариант 2. Нападение арабов и ядерный Армагеддон

9.2. Серьезные проблемы начинаются уже с начала проведения мобилизации. Если инициатива будет оставаться в арабских руках, они смогут в целом диктовать время мобилизации, и естественно могут приложить гораздо большие усилия для её срыва, чем в том случае, когда контроль за временем развития событий остается за Израилем. Блокированные дороги, придорожные мины, нападения на автобусы с резервистами — вот только частичный список того, что может быть в арсенале их действий.

10.2. Одновременное нападение Египта с Сирией. Сирийцы, как и предполагалось, остановлены на Голанах, но из-за проблем с мобилизацией ЦАХАЛ не может сразу начать их контратаковать. Это дает сирийцам время перегруппироваться и попробовать еще раз атаковать через день-два. Положение с египтянами еще хуже — египетские войска скорее всего будут разделены на две группировки с условным названием «северная» и «южная». Основной будет северная группировка. Значение южной группировки будет существенно меньше. Ее задачей будет уничтожение авиабазы Увда и блокада порта Эйлат совместно с египетскими ВМС. В случае успеха Эйлат окажется в осаде и отрезанным от остального Израиля. Если египтяне смогут уничтожить израильский флот в Красном море и захватить город, они будут использовать порт для снабжения своих войск в пустыне Негев. Однако Эйлат находится все-таки довольно далеко от основного театра военных действий в северном Негеве, и египетские механизированные колонны станут легкой мишенью для израильской авиации. Поэтому они скорее всего приложат максимум усилий, чтобы нейтрализовать израильский военно-морской флот в Средиземном море, с тем чтобы можно было использовать порт в Газе.

Северная группировка, вероятно, нанесет два главных удара. Один - в район Рафияха по 230-му и 232-му шоссе, чтобы объединиться с палестинцами и установить контроль над Газон и ее портом с дальнейшим продвижением по 4-му шоссе на север к Ашкелону на берегу Средиземного моря. Под Ашкелоном, очевидно, они и столкнутся с основными израиль-

скими силами, которые как минимум замедлят их продвижение.

Второй удар — по 211-му шоссе до перекрестка Тлалим, откуда им открываются две дороги — на северо-восток к Беер-Шеве и на восток к ядерному центру в Димоне. Там недалеко находится авиабаза Рамон, на которой дислоцируется крыло вертолетов «Апач», дальше к востоку — еще одна база, Хацорим. В том районе имеется также и бронетанковая бригада. Так что на перекрестке Тлалим завяжется серьезный бой, в котором египтяне скорее всего будут остановлены.

11.2. Время израильской мобилизации закончено. Сирийцы проводят еще одну атаку на Голанах, но оказываются опять отброшенными. ЦАХАЛ, однако, не может себе позволить широкомасштабную контратаку, поскольку большинство войск задействовано на юге в боях против египтян. Иракские подкрепления, основательно потрепанные израильской и американской авиацией, добираются до Сирии и Иордании. Больших изменений в ситуации на фронтах они сделать уже не смогут, но все равно положение Израиля остается неприятным.

Египтяне начинают вторую волну наступления. К этому времени Эйлат уже блокирован, но еще не захвачен. Остановленные у Ашкелона части северной группировки разворачиваются на юго-восток в попытке отрезать Беер-Шеву, чтобы таким образом загнать ЦАХАЛ в котел в северном Негеве.

Одновременно начинается второе наступление на Тлалим. **Египтяне пытаются прорваться на восток, к Димоне (которая, с ее ядерным реактором, несомненно, является одной из важнейших для них целей). Израиль сделает все, чтобы не потерять Димону, включая применение ее секретной продукции — ядерного оружия.** Если дойдет до этого, дальнейшее прогнозирование бессмысленно — сирийцы и иракцы в ответ применяют химическое и биологическое оружие. Израиль им отвечает, и **Ближний Восток на большей части своей территории становится непригодным для дальнейшего проживания людей.**

12.2. Все возможные резервы (кадеты, студенты, школьники старших классов и т. д.) мобилизованы, и численность израильской армии достигает миллиона человек. Египетское наступление остановлено. Израильтяне проводят очень жесткие действия против палестинцев и израильских арабов. Полиция и внутренние войска получают в подкрепление одну-две дивизии регулярной армии. Множество арабских деревень и «лагерей беженцев» снесены с лица земли. Появляется множество

палестинских беженцев в Ливане, Иордании, Египте. ЦАХАЛ начинает наступление на всем южном фронте. Египетские группировки отрезаны.

13.2. **США напоминают всем, кто в доме хозяин.** Продвижение войск прекращается, и устанавливаются линии прекращения огня. Миротворцы ООН входят в Газу, на Западный берег, Голаны и на линию бывшей границы с Египтом. Потери с обеих сторон огромны, до 20 тысяч убитых со стороны Израиля, не менее 60—70 тысяч убитых с арабской стороны, около половины из них - палестинцы. Война продолжается три недели до месяца.

Израиль рвется в бой

Осенью 2003 года Соединенные Штаты резко усилили нажим на Иран, обвинив его в сокрытии научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию ракетно-ядерного потенциала. Для оказания нажима были использованы международные организации и в первую очередь Международное агентство по атомной энергии МАГАТЭ в Вене. Израиль активно откликнулся на антииранские акции, решив воспользоваться благоприятным моментом, чтобы продемонстрировать свои возможности по нанесению невосполнимого урона потенциальному противнику. Израильская газета «Хаарэц» 12 октября 2003 года сообщила, что Израиль готов нанести авиаудар по ядерным объектам в Иране, чтобы не допустить их ввода в эксплуатацию. При этом в планы авиаударов входили только те объекты, в которых ведется, по мнению разведслужб, разработка ядерного оружия (**см. Приложение 6**).

Газета утверждала, что в распоряжении израильской разведки Моссада есть сведения о том, что в создании запрещенных видов вооружений Тегеран продвинулся уже достаточно далеко, получив, в частности, возможность производить оружейный уран. Внимание израильских военных и разведчиков было сосредоточено прежде всего на шести ядерных объектах Ирана, причем если о трех из них известно всему миру, то про три других до сих пор никто ничего не слышал (4.4.2).

Специальное подразделение Моссада начало планирование этой операции еще в августе 2003 года. Немецкий еженедельник «Дер Шпигель» (Der Spiegel) привел слова израильского военного летчика, сказавшего о том, что задание сложное, но технически выполнимое. По информации журнала, истре-

бители F-16 могут нанести удар по всем шести объектам одновременно. Между тем стало известно о том, что Израиль изменил конструкцию крылатых ракет американского производства «Гарпун» (Harpoon), приспособив их для несения ядерных боеголовок и получив возможность запускать их с подводных лодок для поражения наземных объектов. Газета «Лос-Анджелес Тайме» (Los Angeles Times) сообщила, что теперь Израиль довел до логического завершения свою собственную ядерную программу и может запускать ракеты с земли, воды и воздуха. Ранее Израиль вел политику ядерной неопределенности, никогда не подтверждая, что действительно располагает подобными вооружениями. Официальных заявлений пока не было сделано и в этом случае. Однако был дан комментарий относительно того, что, продавая ракеты «Гарпун», американцы не вводили запретов на конструкторские модификации вообще и установку ядерных боеголовок, в частности. По оценке западных экспертов, в распоряжении Израиля сейчас находятся 120 крылатых ракет «Гарпун» и от 100 до 200 достаточно мощных ядерных бомб. И Пентагон, и государственный департамент США от высказываний по этому поводу воздержались. Но некоторые вашингтонские политики, имен которых газета не приводит, все-таки указывают на тот факт, что арабские страны ищут возможность приобрести или создать ядерное оружие именно потому, что чувствуют угрозу со стороны развивающего свою ядерную программу Израиля (4.4.2).

Противоракетный щит Израиля

Как было сказано выше, описанный сценарий арабо-израильской войны предшествовал военным операциям, проведенным под руководством Соединенных Штатов после событий 11 сентября 2001 года. К ним относятся военная операция в Афганистане осенью 2001 года и мартовская военная кампания против Ирака в 2003 году. Американцы сделали все, чтобы Израиль оказался полностью вне военных действий против арабо-исламских стран. С военно-политической точки зрения это было выгодно и Соединенным Штатам и Израилю. Несмотря на нескрываемое желание израильского руководства принять активное участие в этих военных кампаниях, в конечном итоге сам факт неучастия оказался более благоприятным для Израиля с международной точки зрения. У арабских и исламских государств, традиционно настроен-

ных против Соединенных Штатов и Израиля, не появились тем самым дополнительные претензии и обвинения Израиля в его агрессивной внешней политике. С другой стороны, потенциальная опасность ракетного нападения на Израиль со стороны некоторых арабо-исламских государств дала Израилю уникальную возможность завершить строительство «непроницаемой» противоракетной обороны всей территории страны, включая, в особенности, критические военные и военно-промышленные объекты.

Израиль продолжал активно заниматься созданием второго противоракетного комплекса в центре своей территории. Комплекс «Стрела-2» (Arrow-2) предназначался для отражения возможных ударов Ирака, которые могли последовать в случае начала военной операции США по свержению Саддама Хусейна. Комплекс «Стрела-2» был разработан пятью годами назад и явился результатом совместных усилий израильских и американских военных конструкторов. Согласно заявлениям израильских военных, противоракетная батарея, строительство которой велось в 10 километрах от города Хадера, была предназначена прежде всего для учебных целей, однако с возможностью решать и боевые задачи.

Возможная военная операция США и резкие ответные заявления Саддама Хусейна вызывали в Израиле беспокойство. В 1991 году во время «Бури в пустыне» вооруженные силы Ирака нанесли удар ракетами «Скад» по ряду израильских городов. «Мы должны быть все время готовы к тому, чтобы справиться с восточной угрозой — угрозой Ирака», — заявил член израильского правительства, бывший заместитель начальника генерального штаба Матан Вильнаи (4.4.3).

Системой, обеспечивающей надежную защиту воздушного пространства Израиля, явился противоракетный комплекс «Хома» («Крепостная стена»), на протяжении более десяти лет разрабатываемый Израилем при активном участии США.

Комплекс «Хома» более известен как «Хец-2» («Стрела-2»; Arrow-2) по названию входящей в её состав противоракеты. Комплекс позволяет осуществлять перехват баллистических ракет (БР) на расстоянии до 100 км. Комплекс способен перехватывать БР, запущенные с расстояния до 3000 км и имеющие подлётную скорость до 4,5 км в секунду. Главный подрядчик по созданию комплекса — завод MAJAM (MLM), филиал израильского концерна ИАИ (IAI, Israel).

Развёртывание системы началось в конце 1999 г. Официальная церемония принятия «Хец-2» на вооружение прошла

14 марта 2000 г., а 16 октября 2000 г. первая батарея, расположенная в центре Израиля (на авиабазе Пальмахим, на Средиземноморском побережье, в 50 км к югу от Тель-Авива), была объявлена боеготовой. Полная боеготовность должна была быть достигнута в 2002 г. Организационно противоракеты сведены в дивизион «Херев маген» («Защищающий меч») — пока в составе одной батареи. Вторая батарея (её элементы были готовы ещё в начале 2001 г.) развернута на севере Израиля (в районе мошава Эйн-Шемер к югу от Хайфы), третья — на юге страны. После того, как боеготовыми станут две батареи, от ракетного нападения противника прикрытыми будут 85% населения Израиля. Развертывание всех 3 батарей планировалось завершить в 2004 г. **(Приложение 5)**

Батарея включает:

- РЛС ELTA EL/M-2080 Green Pine («Орен Ярок» - «зеленая сосна», *на иврите*) производства фирмы ЭЛТА (филиал ИАИ);
- Командный пункт Citron Tree («Этрог захав» - «золотой цитрон», *на иврите*) - FCC (Fire control Center) производства фирмы «Гадиран Маарэхот»;
- Пункт управления перехватом («МЕНИ» — «Мерказ ни-хуль Йеирут») — LCC (Launch Control Center);
- Центр связи («Эгоз Хум» - «коричневый орех», *на иврите*) - CC (Communications Center);
- 4 и более 6-контейнерных ПУ разработки МАЛАМ и производства завода «Нецер-Сирени»;
- ракеты «Хец-2» в транспортно-пусковых контейнерах производства МАЛАМ при участии фирм РАФАЭЛЬ и ИМИ;
- Вспомогательное оборудование (в т.ч. источник питания РЛС и система охлаждения РЛС).

Система полностью мобильна - LCC и CC установлены на грузовиках, ПУ - на прицепах, а все остальные элементы системы — на полуприцепах. Стоимость каждой батареи с 4 ПУ - 170-180 млн. долларов, а всего в проект на начало 2001 г. было вложено 1,1 млрд. долларов (примерно такую же сумму планируется вложить в развитие системы до 2010 г.). Стоимость одной ракеты 2,0-2,5 млн. долларов и намечено перенести их производство в США с целью получить возможность использовать для закупки «Хец-2» средства американской военной помощи.

Таким образом, Израиль, намного опередив соседние арабские государства по уровню военно-технического потенциала и создав мощные как наступательные, так и оборонительные средства, способные решать задачи сдерживания и возмездия, с первого взгляда как будто бы может оставаться спокойным.

Однако это спокойствие весьма призрачно. **Главная опасность будет поджидать Израиль не на полях ожесточенных военных действий: на суше, в воздухе, на море и в космосе. Смертельная опасность ждет Израиль в самом сердце еврейского народа — в его силе духа, в его сплоченности, в его способности противостоять ползучему наступлению всего инородного и противоестественного на уровне отдельного израильтянина, всей нации и еврейского государства.**

ЧАСТЬ V

У роковой черты

Либо у нас будет еврейское государство без земли Израиля, либо у нас будет земля Израиля, но без еврейского государства.

**Бен-Гурион,
премьер-министр Израиля, 1948 г.**

Со времени выхода книги автора «Битва за Иерусалим и ядерный Армагеддон» прошло более двух лет (5.1.0). За прошедшее время каждый день арабо-израильского «мирного процесса» на фоне бесконечной палестинской интифады вписывался в историю Израиля кровью и человеческими жертвами. Террористические акты арабов-шахидов в отношении израильтян немедленно сопровождались ответными акциями возмездия с участием спецподразделений, авиации и артиллерии армии ЦАХАЛ. Цивилизованные и гуманные способы улаживания межнациональных конфликтов сменились средневековой моралью - «око за око и зуб за зуб». Колесо мести с нарастающей скоростью продолжало набирать свои кровавые обороты.

За это время ни на минуту не прекращалась напряженная работа израильского правительства по выработке стратегии обеспечения политической стабильности и национальной безопасности страны.

Именно на этот сравнительно короткий период времени приходится радикальные решения и действия израильского премьер-министра Ариэля Шарона по проведению политики «размежевания» в рамках затянувшегося арабо-израильского переговорного процесса при активном участии и контроле со стороны международного «квартета» - Соединенных Штатов, России, ООН и Евросоюза.

В этом разделе книги дается описание события, имевших место, пожалуй, на одном из самых драматических этапов истории Израиля, инициатором и непосредственным руководителем которых был Ариэль Шарон.

ГЛАВА 1

Шагреновая кожа Израиля

Граждане Израиля! Этот день настал. Мы приступаем к невероятно тяжелому и болезненному шагу — ликвидации государства Израиль.

*Марьян Беленький,
«Обращение Шарона к нации»,
2005 г.*

Шарон принимает историческое решение

Правительственное решение проблемы обычно хуже самой проблемы.

Милтон Фридман

Генерал Ариэль Шарон не раз удивлял профессиональных политиков и военных специалистов своими нестандартными действиями. Именно действиями, а не вялыми рефлексиями, ибо по своему характеру Шарон был воплощением «штурма и натиска». Закрепившаяся за ним кличка «Арик-Бульдозер» точно отражала главные черты этой уникальной личности. Однажды задуманное рано или поздно воплощалось им в реальность с невероятным упорством и целеустремленностью, несмотря на сопротивление многочисленных противников и неизбежные жертвы. В памяти историков остаются дерзкие боевые операции Шарона. Список их внушительен: от стремительных и жестоких атак 1950-х годов во главе 202-й особой десантной бригады в войне против палестинцев, внезапного захвата стратегического перевала Митла на Синае, сыгравшего решающую роль в войне с Египтом, до победоносной переправы через Суэцкий канал в 1973 году и вторжения в Ливан в 1982-м. Генерал Шарон — живая военная история Израиля на протяжении более полувека его существования.

На закате своей боевой жизни генерал Шарон, уже в должности премьер-министра, решил выиграть свою последнюю битву в борьбе за обеспечение надежной национальной безопасности Израиля. Кодовое название этого исторического и рокового сражения — «РАЗМЕЖЕВАНИЕ» или «БОЛЬШОЙ ПЛАН ШАРОНА». В стратегическом и тактическом «плане размежевания» генерал Шарон намеревался показать в обороне такую же оригинальность мышления, как и во время боевых атак в его боевом прошлом.

В период с 2004 года по настоящее время произошли события, оказавшие серьезное влияние на ход израильско-палестинских отношений. Переизбрание на второй срок президента США Джорджа Буша — главного мирового «смотрящего» за процессом урегулирования в Израиле и навеем Ближнем Востоке; смерть палестинского лидера Арафата — главного противника Шарона; нарастающие проблемы со здоровьем у стареющего Шарона; непрекращающаяся палестинская интифада; многолетние метаморфозы с «ядерным досье» Ирана; выборы в Ираке; «железные» рамки «Дорожной карты» на фоне демократических процессов, инициированных Америкой и Евросоюзом в странах Ближнего Востока, вынудили непобедимого и упрямого генерала пойти на чрезвычайно опасные и рискованные политические шаги с трудно прогнозируемыми последствиями как для Израиля, так и для всего мирного процесса в этом беспокойном регионе мира.

При разработке планов операции Шарону пришлось столкнуться с той же проблемой, что и другому премьер-министру Израиля - Давиду Бен-Гуриону еще в 1948 году.

Один из «отцов-основателей» Израиля, проникательный и твердокаменный сионист Бен-Гурион, понимал драматическую и противоречивую связь между понятиями «ГОСУДАРСТВО» и «ЗЕМЛЯ». Ему приписывается высказывание, вынесенное в эпиграф этого раздела книги: **«Либо у нас будет еврейское государство без земли Израиля, либо у нас будет земля Израиля, но без еврейского государства»**. В то судьбоносное для мирового еврейства время Бен-Гурион выбрал «Еврейское государство». Однако упрямый и не стандартно мыслящий генерал Шарон рассудил иначе, — получить и то и другое одновременно. Но вскоре он понял, что взялся за решение отнюдь не простой задачи. И поэтому решил начать с перегруппировки арабо-израильских противоборствующих сил на Западном берегу Иордана. Здесь следует принять во внимание, что далеко не все израильские поселенцы руководствовались исключи-

тельно религиозными мотивами, обязывающими их селиться на спорных с арабами территориях по божественным предписаниям Торы. Многие из них, не веря в Б-га, но при этом являясь убежденными патриотами-сионистами, считали, что поселения необходимы с точки зрения национальной безопасности. Для них была очевидна истина, что поселения — это забор с амбразурами между «своими и чужими».

По-видимому, именно такая философия «размежевания» или одностороннего выхода» в целях поддержания безопасности Израиля стояла за последними планами Ариэля Шарона. С его точки зрения, концепция безопасности изменилась по сравнению с 1980-ми годами, и теперь Израилю необходима была смена тактики. К таким изменениям политики Шарона привели не только непрекращающиеся нападения палестинских боевиков.

Демография - головная боль Шарона

Наибольшую угрозу Израилю в ближайшей перспективе генерал видел в ДЕМОГРАФИИ. Нетрудно было подсчитать, что если Израиль не будет предпринимать никаких «заградительных» действий, то к 2025 году на территориях между Средиземным морем и Иорданом большинство населения могут уже составлять не евреи, а палестинские арабы. В итоге вопрос о создании «еврейского государства» отпадал сам по себе, и при этом - НАВСЕГДА!

План одностороннего выхода из палестино-израильского конфликта, предложенный Ариэлем Шароном, предполагал весьма радикальное решение проблем, возникших еще в середине XX века и окончательно обозначившихся после Шестидневной войны 1967 года.

Сразу же после образования государства Израиль в 1948 году в ходе кровавых событий тысячи палестинцев вынуждены были бежать в соседние арабские государства - Иорданию, Сирию, Ливан и Египет. При этом многие из них бережно сохраняли ключи от своих домов и в течение многих десятилетий мечтали вновь поселиться в родных стенах. Спустя более чем полвека эти беженцы вместе с их детьми и внуками не прекращали настаивать на своем законном праве вернуться на свою родину, Палестину, — в нынешний Израиль. Для еврейского государства с общим населением, превысившим в 2006 году 7 миллионов человек (с преобладающим пока еще еврейским

населением), предоставление гражданства нескольким миллионам арабов (от 4-х до 6 млн. человек) означало бы гарантированную демографическую катастрофу. К тому же многие евреи-израильтяне всегда считали, что не все арабы, настаивающие на своем праве на возвращение, действительно являются подлинными беженцами вместе с членами своих семей.

Палестино-израильская проблема еще более усложнилась после того, как в результате победы в Шестидневной войне 1967-го года Израиль присоединил территории побежденных соседей, населенные арабами (большинство из которых оказались «вчерашними» беженцами). Несмотря на то, что мировое сообщество с самого начала признало эти действия незаконными, Израиль установил в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан власть военной администрации и организовал планомерную поддержку еврейского поселенческого движения.

Следует заметить, что в организации этого движения Ариэль Шарон играл всегда исключительно активную роль, вне зависимости от занимаемых им правительственных должностей. Такой твердой поддержкой Шарон надолго завоевал признание и любовь со стороны многочисленных израильтян-сионистов. Евреи-поселенцы осваивали присоединенные территории, считая их исконно своими. Разумеется, местные арабы считали вновь прибывших евреев-поселенцев оккупантами и, как могли, оказывали им сопротивление. С самого начала поселенческая деятельность евреев на новых территориях сопровождалась постоянными нападениями арабов. В свою очередь необходимость обеспечения безопасности поселенцев заставляло Израиль усиливать свое военное присутствие в Газе и на Западном берегу, вызывая ответные действия палестинцев.

Формально действующий до сих пор юридический документ под названием «Дорожная карта» предполагал образование на этих территориях палестинского государства. Характерно, что такие вопросы, как граница между этим государством и Израилем, статус Иерусалима (большая часть которого также отошла к Израилю только в 1967 году) и возвращение беженцев должны были стать предметом отдельных переговоров.

«Гениальное» изобретение генерала

К сожалению участников «мирного процесса», «Дорожная карта» так и осталась на бумаге. В силу нерешенности указанных выше вопросов, охватывающих основы мирного сосуще-

ствования двух народов, террористическая активность палестинцев не только снизилась, но даже и возросла. Поэтому премьер-министр Израиля Ариэль Шарон решил не дожидаться того неопределенного времени, когда власти Палестинской Автономии начнут сотрудничать с ним по-настоящему. Вместо этого он предложил план действий по выходу Израиля из затянувшегося конфликта, реализация которого не должна была зависеть от непредсказуемых действий палестинцев.

Таким образом, основной план Шарона под названием «размежевание» заключался в одностороннем отделении Израиля от Палестинской Автономии. В соответствии с этим планом все израильские войска до окончания 2005 года должны были быть выведены из сектора Газа и Северной Самарии и размещены за их пределами внутри сократившейся территории Израиля. Одновременно планировалась полная ликвидация всех еврейских поселений и военных баз, располагавшихся на этих территориях. В результате большая часть того, что в настоящее время называется Палестинской Автономией, должна быть полностью избавлена от постоянного еврейского присутствия.

Вместе с этим, согласно условиям «Дорожной карты» и «Большого Плана» Шарона, Израиль должен был продолжать осуществлять поставки электроэнергии и воды в Палестинскую Автономию и помогать в развитии инфраструктуры освобожденных районов. Более того, при условии обеспечения палестинцами необходимого уровня безопасности, Израиль гарантировал продолжение работ на территории индустриальной зоны «Эрец», расположенной в секторе Газа, с представлением работы 4000 палестинцам.

Таким образом, план Шарона удовлетворял сразу нескольким условиям:

во-первых, позволял отвести от Израиля обвинения в продолжении незаконной оккупации сектора Газа,

во-вторых, обеспечивал собственную безопасность и при этом переставал нарушать территориальную целостность палестинских районов, и

в-третьих, давал палестинцам шанс на национальное самоопределение и экономическое развитие.

В шароновском Плане впервые были соединены воедино все ключевые противоречия, являвшиеся тормозом в урегулировании арабо-израильского затянувшегося противостояния. Но План Шарона включал в себя также и алгоритм по устранению этих противоречий.

Казалось бы, что полководческий гений генерала Шарона

(на этот раз в должности премьер-министра) смог сформулировать решение до него никем не решенной задачи, по своей трудности намного превосходящей проблемы «квадратуры круга» или теоремы Ферма.

Внешне односторонний план ухода из Газы и некоторых районов Западного берега представлял собой **полный отказ от всего того, за что Ариэль Шарон боролся в годы своей военной и политической карьеры.**

В то время один из ведущих политиков Израиля, председатель партии «Шинуй» Томми Лапид, так оценивал план «размежевания» Шарона: «Шарон делает вещи, которые **совершенно противоречат его прошлому**, Он идет по канату, и я ловлю себя на мысли, что это выглядит просто завораживающе».

Когда в декабре 2003 года план «размежевания» впервые стал достоянием гласности, всякого, кто с ним внимательно знакомился, больше всего привлекала именно его односторонность. «Арик делает то, что делал и раньше, — ворчали его критики, — и проталкивает собственный план, чтобы не вести переговоры с палестинцами». Многие палестинцы утверждали, что заградительный забор, который, по словам израильского правительства, возводился с целью защиты от смертников, на самом деле лишь закреплял за Израилем часть палестинской территории.

План Шарона основывался на опыте воина, ставшего политиком, когда он возглавлял операцию вторжения в Ливан и сыграл решающую роль в строительстве еврейских поселений. В плане «размежевания» Шарона отвлекающий удар наносился в Газе, в то время как основное наступление готовилось им на Западном берегу и в Иерусалиме.

«Уход из Газы» получил предварительную «обкатку» у главных израильских спонсоров. Сначала президент Соединенных Штатов Джордж Буш, а затем и премьер-министр Великобритании Тони Блэр согласились с условиями ухода из Газы. После англо-американского одобрительного «похлопывания по плечу» возможные последствия плана Шарона стали проявляться и для самих израильтян. Шарон должен был убедить возглавляемое им правительство и израильскую общественность в том, что Израилю в любом случае рано или поздно придется покинуть Газу. Поэтому лучше это сделать на израильских условиях. Однако такие доводы не становились более убедительными для самих евреев-поселенцев, для обустройства которых на новых землях в свое время премьер-министр так много сделал.

Конечно, генерал должен был понимать, что поселенцы не захотят оставлять свои дома и свою землю без сопротивления. Он также должен был учитывать, что израильским солдатам придется заставлять евреев покидать свои дома под угрозой применения силы. Неизвестны ему были лишь формы и масштабы этого сопротивления. Кроме того, уже в период подготовки плана «великого исхода» Шарону стало понятно, что ему придется столкнуться с противодействием как со стороны членов его собственной партии, так и некоторых других партий, входящих в его правительственную коалицию. При этом ему приходилось постоянно оглядываться на палестинское руководство, которое всегда сохраняло чрезвычайную подозрительность в отношении его намерений.

В плане «размежевания» в отличие от Газы Западный берег занимал особое место. Шарон, при поддержке администрации президента США Джорджа Буша, планировал ликвидировать четыре небольших поселения на Западном берегу, но при этом обеспечить защиту самых крупных еврейских поселения, таких как Ариэль, Маале-Адумим и ряд других, которые, по его словам, должны оставаться еврейскими, независимо от дальнейшего развития отношений с Палестинской Автономией.

СПРАВКА

(Западный берег реки Иордан, Голаны и сектор Газа, 2005 г.)

По данным Управления регистрации населения при Министерстве внутренних дел Израиля, по состоянию на 31 декабря 2005 года численность еврейского населения Иудеи и Самарии составила 253 тыс. 748 человек — почти на 3 тысячи больше, чем в 2004 году. В эту цифру не входят:

- около 20 тысяч еврейских жителей Голанских высот;
- обитателей так называемых нелегальных форпостов, точнее, ту часть их населения, которая прописана в «зеленой черте»;

- 9666 (по другим данным - 9224) бывших жителей сектора Газа и Северной Самарии, в августе 2005 покинувших свои дома в рамках плана одностороннего размежевания.

Крупнейшим городом за «зеленой чертой» остается Маале-Адумим, за 2005 год увеличивший свое население с 30 346 до 31 615 человек. Далее идут Модиин-Илит (рост с 27301 до 30 425 жителей), Бейтар-Илит (с 25 020 до 27147), Ариэль (с 17 555 до 17 723) и Гиват-Зеев (с 10 926 до 10 962).

Разделительный забор, часть которого в некоторых местах должна проходить по спорным территориям, принадлежащим палестинцам, со временем превращался в окончательную границу Израиля — или по крайней мере демаркационную линию. В пределы этого забора попадал Восточный Иерусалим, который палестинцы всегда считали своей столицей. В общей сложности забор покрывал около 10% земли, находящейся за пределами так называемой «зеленой линии», являвшейся границей Израиля до 1967 года.

На что же рассчитывал генерал в своих амбициозных планах?

Уникальный стратегический опыт Ариэля Шарона состоял в том, что он, подобно волшебнику, владел известным только ему искусством запутывания сложных клубков противоборствующих сторон. Как опытный военный стратег он всегда помнил проверенную истину: как только один из важнейших источников поддержки готов иссякнуть, надо всегда иметь новый. Он руководствовался правилом: если принял решение осуществить рискованный и дерзкий план, сделай все, чтобы у тебя под рукой были все необходимые ресурсы.

Что же входило в этот необходимый ресурс Шарона?

Во-первых, результаты выборов в США, поскольку переизбрание Джорджа Буша на второй срок означало, что Шарон по-прежнему сможет **опираться на симпатии со стороны дружественного Белого дома, находящегося под сильным влиянием израильского лобби.**

Во-вторых, смерть Ясира Арафата. После ухода в 2004 году с политической арены **главного врага Израиля** освобождалось место для палестинского лидера нового типа, с которым можно было вести переговоры на выгодных для Шарона условиях.

В-третьих, поддержка со стороны израильского общества. Управление настроением израильтян с помощью показа в средствах информации исхода из сектора Газа как положительного и неизбежного события для безопасности Израиля, с акцентом на то, что **сами еврейские поселенцы якобы считают Газу (Гуш-Катиф) необязательным дополнением к территории еврейского государства.**

Исключение должны были составить поселенцы Западного берега, заявлявшие о своих законных правах на территории Западного берега реки Иордан - Иудею и Самарию. Поэтому тактика выселения с Западного берега должна была быть особой и более поздней.

Чего не мог предвидеть Шарон

Однако Шарон, несмотря на свою генеральскую прозорливость, не смог предвидеть последующие и роковые для него события: резкого ухудшение собственного здоровья; реакцию израильского общества на односторонний уход с исторических территорий; результаты демократических выборов в Палестинской Автономии, и тем более приход к власти непримиримого врага Израиля — военизированной группировки ХАМАС.

Таким образом, оставалось слишком много неопределенных ответов на следующие вопросы:

Какое влияние на ситуацию в Палестинской Автономии получит ХАМАС после выборов, которые должны были состояться в конце января 2006 года?

Готовы ли обе стороны к полномасштабным переговорам?

Что будет с основными требованиями палестинцев в отношении Восточного Иерусалима, который вскоре окажется перегороденным забором имени Ариэля Шарона?

Будут ли удовлетворены требования Израиля о безопасности?

Приведет ли процесс размежевания к переговорам с палестинцами и подписанию более широкого соглашения?

И, наконец, является ли исход из Газы шагом к возрождению «Дорожной карты», описывающей условия для переговоров, либо за выводом поселений последует длительная, молчаливая и опасно непредсказуемая пауза?

Еще совсем недавно, в 2000 году, израильтяне и палестинцы при посредничестве президента США Билла Клинтона обсуждали вопрос, кто будет контролировать последние 100 метров вокруг Старого города в Иерусалиме. Кроме дотошных журналистов и профессиональных политологов это уже стало достоянием истории.

И хотя президент США Джордж Буш впервые заявил, что Америка поддерживает создание палестинского государства, но где гарантии того, что президент будет верен своим словам в последние годы своего президентства в ожесточенной схватке с демократами и латентной угрозы импичмента?

Таким образом, для многих заинтересованных сторон оставалось неясным, открывают ли эти шаги путь к созданию независимого палестинского государства, либо они являются попыткой премьер-министра Израиля Ариэля Шарона завладеть инициативой, в одностороннем порядке обозначив гра-

ницы своего государства и одновременно совершив политический маневр остаться в кресле премьера в течение дарованных Всевышним ближайших лет.

План «размежевания» и его противники

Смятение в душах евреев-переселенцев

Однако и на генеральском стратегическом «солнце» оказались темные пятна. Тщательно продуманный план «размежевания», к сожалению, не удовлетворял **одному и самому главному условию**. Генерал вынужденно закрывал глаза на то, что, несмотря на его убаюкивающие слова о повышении безопасности страны, его главная «задумка» по «добровольно-насильственному» изгнанию евреев-поселенцев из освоенных ими земель **может взорвать в своей основе саму идею построения еврейского государства и тем самым расколоть израильское общество на несколько враждующих между собой больших групп населения. В зародыше этот План таил в себе гражданскую войну и, как следствие, - смерть сионизма и еврейского государства.**

Если хочешь понять душу народа, постарайся заглянуть в ее глубины в период наибольших исторических потрясений, радикальных реформ, войн и революций, когда эмоциональные порывы людей достигают своего наивысшего проявления. Все скрытое в этот период прорывается наружу и громко о себе вопиет...

Симптомы раскола в еврейском обществе можно понять, прислушавшись к крикам мятущихся еврейских душ в те роковые дни в истории Израиля. Наибольший накал протестов проявился в период «размежевания» и совпавшего с ним по времени пребывания Ариэля Шарона на больничной койке в госпитале «Хадасса Эйн-Керем». В начале 2006 года в израильской газете «Маарив» была опубликована статья израильтянки Ривки Яффе. В ясных и пронзительно откровенных словах ей удалось изложить сущность последствий рокового «Большого Плана» Шарона.

«После убийства Рабина от меня требовали выстаивать минуты молчания, а теперь, когда заболел Шарон — нужно молиться за его скорейшее выздоровление. Но я не играю в эти игры. Я — еврейка по духу и израильтянка по сознанию. И я не привыкла возносить к Небу молитвы по указанию Ассоциации журналистов, но только по законам религии и велению сердца.

Не заставляйте меня молиться! Не следите за движениями моих губ, не контролируйте меня и не судите о моих чувствах! Человек, который в последнее время сделал так много плохого моим братьям, лежит сейчас на смертном одре, а душа моя разрывается.

Как только возникает жалость к нему, я чувствую предательство по отношению к изгнанникам из Гуш-Катифа (район поселений в Газе), а когда сердце ожесточается, приходят муки совести — ведь еврей все-таки страдает! Но и припоминая ему разгром и депортацию, я не забываю о сотнях построенных им поселений и домов в Эрец Исраэль. А когда я представляю Шарона в образе коррумпированного византийского диктатора, я вспоминаю, что когда-то он был солдатом и не жалел своей жизни на войнах. Категории жалости и справедливого воздаяния смешались в моей душе, и я не знаю, какая из них победит.

*Журналисты интервьюируют людей на улице. Все дружно отвечают, что любят Арика, переживают и волнуются о его здоровье. В атмосфере чувствуется единство и солидарность. Больной Шарон вдруг воспринимается **ОТЦОМ НАЦИИ**, и только я вновь выпадаю из «консенсуса», чувствую себя чуждой в стане, прокаженной, которую выставили за забор. Но для того чтобы слиться со «всеми» в едином национальном порыве, от моей памяти потребуются слишком болезненные уступки. А я ничего не хочу и не могу забывать.*

Это не фанатизм и, Боже упаси, не наслаждение местью. Я отнюдь не испытываю радость, а сведение счетов, по моему глубокому убеждению, — прерогатива Всевышнего. Просто своими делами Шарон покалечил то место в моей душе, где должна была зародиться искренняя молитва о нем.

Израильская улице сверлит меня вопросами «Молишься за Шарона? Или, не молишься?» и ждет от меня только положительного ответа. Нельзя сомневаться, нельзя колебаться, нельзя ощущать себя другой. Тем, кто вообще не молится, кто всегда с презрением отзывался о религиозных традициях, вдруг позарез понадобилась моя молитва за Шарона! Вот этого лицемерия я не приемлю!

Раньше те же люди называли Шарона убийцей и испытывали жгучую личную вражду к нему. Но ради разрушения Гуш-Катифа они объявили его реликвией, Царем Израиля, оплотом демократии и человеком, который принесет мир. После того как депортация состоялась, они очистили его конюшни и объявили Шарона коррумпированным политиком, подозреваемым в уголовных преступлениях. Потом он заболел, и они провозгласили его «отцом нации». Горе израильтянину, придерживающемуся правых взглядов, который посмел бы во всеуслышанье не согла-

ситься с такой трактовкой и высказать то, что накопилось на душе....

Когда я чувствую, что от меня ждут молитвы за здоровье Шарона, это на самом деле не значит, что кому-то действительно нужна моя молитва. Мне просто устраивают очередной экзамен на «израильскость». После убийства Рабина от меня требовали выстаивать минуты молчания, а теперь, когда заболел Шарон, — нужно молиться за его скорейшее выздоровление. Но я не играю в эти игры. Молитва — это интимный разговор с Создателем мира, а не формальность, требуемая для подтверждения политической лояльности. Так и знайте!» (5.1.1).

Настороженность палестинцев и арабов

У палестинцев же и сочувствующих им арабов в 2004 году проект «размежевания» и «уход из Газы» никогда не вызывали каких-либо восторгов. Дело в том, что, уходя из Газы и северной Самарии, израильские солдаты вовсе не собирались покидать остальные районы Западного берега. Жителям этих районов пришлось бы, как и прежде, терпеть рядом с собой еврейских поселенцев и преодолевать несколько блокпостов разделительного забора для того, чтобы добраться из дома на работу. При этом главная проблема не сводилась только к бытовым неудобствам.

Освобождая Газу и часть Самарии, но закрепляясь на Западном берегу, израильяне намеревались создать невыгодный для палестинцев вариант окончательного разъединения. Палестинцы склонны считать, что дальнейшее обсуждение судьбы палестинского государства будет по умолчанию основываться на образуемых по плану Шарона границах, а не на границах 1967 года, как настаивали всегда в Палестинской Автономии. В результате, с арабской точки зрения, Израиль сможет назвать своими незаконно захваченные ими земли на Западном берегу. Более того, палестинцы рискуют окончательно потерять надежду на установление своей власти в Иерусалиме.

Да и сектор Газа станет свободным лишь до определенной степени. Выведа из него свои войска, израильяне, тем не менее, собирались сохранять контроль над всеми границами, включая границу Газы с Египтом, воздушным пространством и портами. Кроме этого, иностранное военное присутствие на палестинской территории могло стать возможным только с согласия Израиля, а само еврейское государство оставляет за собой право на проведение превентивных ударов по Газе и Западному берегу.

С точки зрения арабского сообщества, коварство плана Шарона состояло в том, что Израиль, прикрываясь миролюбивыми словами, просто пытался снять с себя ответственность за обеспечение нормальной жизни палестинцев, не предоставив им при этом настоящего суверенитета. Таким образом, получался еврейский вариант русской поговорки: «Палестинскую бабу с возу — еврейской кобыле легче». Идея Шарона вызывала настолько резкое сопротивление в арабском мире, что вплоть до окончания избирательной кампании в США все были уверены, что Буш ее не одобрит. Тем более что в свете последних иракских событий США как никогда нуждались в поддержке арабского мира.

Однако накануне ноябрьских президентских выборов 2004 года Бушу нужны были вовсе не саудовские или катарские арабы, **а прежде всего американские евреи. Поддержка еврейского лобби и голоса консервативных христиан** (которые вместе с иудеями верят в то, что Земля обетованная или Эрец Исраэль называется так потому, что Б-г обещал ее евреям) очень важны для успеха его избирательной кампании. На это указывал и тот факт, что главный конкурент Буша, Джон Керри, вопреки обыкновению не подвергал его решение критике, а оценивал его как «позитивный шаг». Видимо, на еврейские голоса в этом избирательном сезоне рассчитывали не только республиканцы, но и демократы. Именно этот американско-еврейский фактор не принимался всерьез арабами-идеалистами.

Когда же скрытная произраильская позиция Америки стала всем очевидной, тогда терпению арабов пришел конец.

«У нас не один бен Ладен, а два: Усама бен Ладен и Джордж Буш», — заявил, заместитель министра иностранных дел Палестинской Автономии. В тон ему прозвучало и заявление короля Саудовской Аравии о том, что решение Буша ставит под сомнение будущее «мирного процесса» на Ближнем Востоке.

Столь острая реакция арабов объяснялась вовсе не их природной горячностью. Дело в том, что своим решением Буш действительно подводил черту под долгим периодом, в течение которого США вместе со всем миром отказывались признать легитимность еврейских поселений на палестинских территориях. До сих пор никто и никогда не предполагал, что при отделении от палестинцев Израиль может с одобрения США нарушить границы 1967 года. А Буш, сославшись на «изменение обстановки» и наличие на Западном берегу еврейских поселений, фактически отдал его израильтянам. Кроме этого, президент США озвучил строгое предупреждение, что палестинские беженцы не должны возвращаться на территорию Израиля.

Палестинцы, конечно, понимали, что Шарон спешит осуществить свой план отнюдь не из любви к ним. **На востоке никогда и ничего не забывают.** Шарон для арабов — это безжалостный мясник, запятнанный в кровавых преступлениях против мирного населения. **Для арабов его план «размежевания», внешне преподносимый как жест доброй воли, преследует совершенно иную цель:** Шарон понимает, что палестинское государство должно существовать, но хочет вести переговоры с палестинцами с позиции силы, **держа руку на горле арабов.**

Преследуя и уничтожая лидеров наиболее экстремистских организаций, таких как ХАМАС, Шарон и его команда были уверены в том, что таким образом серьезно ослабляют вооруженное сопротивление палестинцев.

И хотя большое количество сторонников возглавляемой Шароном на тот период времени партии Ликуд называли его предателем из-за вывода поселений из сектора Газа, следует признать, что одновременно израильский премьер поощрял создание еврейских поселений на других оккупированных территориях. В конце концов, он хотел вернуть палестинцам как можно меньше земель, осуществляя тем самым стратегию минимизации территориально-демографических потерь.

Для палестинцев Шарон останется навечно человеком из кровавого прошлого. Именно он добивался вторжения Израиля в Ливан в 1982 году. Его имя неотрывно связано с кровавой резней палестинцев в селениях Сабра и Шатила. Даже в самом Израиле специальная комиссия не рекомендовала его кандидатуру на занятие ответственных государственных постов. Именно он явился инициатором похода в палестинские кварталы Иерусалима вокруг мечети Аль-Акса в сентябре 2000 года, в районе, который израильтяне называют Храмовой горой, а мусульмане - Харам-аль-Шариф. Этот поход, во время которого пролилась кровь, стал искрой, зажегшей вторую палестинскую интифаду «Аль-Акса», окончательно разрушившую начатый в Осло мирный процесс.

Победа Израиля в войне 1967 года в течение почти 40 лет определяла жизнь страны и ее политические ориентиры. До войны Израиль был крошечной страной, во враждебном арабском окружении, но с широкой моральной поддержкой общественности в странах Запада. Однако все изменилось с захватом Израилем огромных территорий.

Для того чтобы показать масштабы успеха израильской армии, генерал Моше Даян в июне 1967 года вместе с престарелым Давидом Бен-Гурионом, первым премьер-министром Из-

раиля, совершил облет на вертолете Старого Иерусалима и захваченных территорий Западного берега реки Иордан.

После приземления Бен-Гурион, пораженный увиденным, схватил Даяна за руку и сказал, что захваченные территории нужно немедленно вернуть, и что только так можно гарантировать мир.

Мало кто в Израиле соглашался с этим, но с тех пор не было и мира. Со старой идеалистической политикой было покончено.

И вот теперь, четыре десятилетия спустя, с началом плана «размежевания» Шарона, в израильской политике открывалась новая страница.

Последнее сражение генерала

*Ужасные ошибки дураков —
Не более чем пара пустяков,
В сравненьи с тем,
Что может сделать гений,
Особенно из высших побуждений.*

Борис Заходер

Следует, однако, признать, что идея выхода Израиля из Газы была отнюдь не новой. Еще в 1992 году другой премьер-министр, Ицхак Рабин, поставил эту идею в центр своей предвыборной кампании, увлекая израильтян двусмысленным обещанием, что он «выведет Газу из Тель-Авива». Тогда, как и во времена Шарона, это предложение было рассчитано на поддержку значительной части израильского общества, и не в последнюю очередь - на почти миллионную русско-еврейскую алию. В недавнем прошлом галутные евреи были приучены в своем большинстве думать, что Израилю вообще нечего делать в Газе и что один факт его присутствия — это приглашение к дальнейшему насилию и кровопролитию. Исключение составляла часть бывших советских евреев, очарованных идеей возвращения на свою историческую родину и поэтому не жалевших ни времени, ни сил на пополнение исторических и религиозных знаний.

Действительно, в официальной израильской прессе Газа почти всегда изображалась как «гнилой вертеп» и скопище ненависти, где крошечные процветающие еврейские поселения соседствуют с массами палестинцев, кипящих от гнева в адрес оккупационной армии ЦАХАЛ и всего Израиля. Ин-

формационные картины ужаса выглядели настолько односторонними, но при этом и весьма убедительными, что даже некоторые правые израильтяне готовы были оставить Газу на произвол судьбы и «от греха подальше».

Почему еврей-сионист Ариэль Шарон предал древнюю Газу

Шарон был всегда прежде всего расчетливым сионистом-прагматиком, и уже в последнюю очередь религиозным евреем-патриотом. Решая сложные и, в целом, патриотические задачи выживания еврейского государства среди четвертьмиллиардного арабского окружения, ему пришлось пойти на крайне рискованные территориальные комбинации-уступки. Он руководствовался известной шахматной стратегией: для того чтобы поставить противнику мат, можно, в случае необходимости, пожертвовать всеми своими фигурами, разумеется, кроме короля. **Однако в глубине души, будучи нерелигиозным человеком, а тем самым с точки зрения иудейского фундаментализма являясь евреем-отступником, он никогда не мог понять, что принесение в жертву исторических и религиозных святынь равносильно тотальному поражению государства, которому он честно служил.**

Ариэль Шарон как военный стратег главным образом принимал во внимание лишь сухие, объективные факты, касающиеся территории, климата, населения, экономики, транспортных артерий, дислокаций военных баз и прежде всего общих государственных затрат на обеспечение безопасности проживающих там евреев. Еврей-поселенцы в Газе были для него всего лишь дорогостоящими и докучливыми нахлебниками. **Для премьер-министра интересы государства всегда оставались первичными, а все остальное — вторичным.** Тем более что финансирование обустройства переселенцев с выплатами подъемных по строительству жилья было гарантировано американцами.

Каким же виделась Шарону Газа в сухих аналитических справках?

Газа в популярном изложении для генерала

Газа была всегда привлекательна для различных народов Средиземноморья и Ближнего Востока из-за ее особого расположения между Азией и Африкой, а также из-за плодородной земли и удобными для сообщения морскими портами.

Наиболее ранние упоминания Газы встречаются в XV веке до н. э. при египетском фараоне Тутмосе III. Название города встречается также на древних таблицах в Эль-Марне. Характерно, что точное место расположения древней Газы современным археологам неизвестно.

Современный город Газа был построен во времена правления царя Ирода Великого. В библейские времена Газа являлась одним из крупнейших городов филистимлян. Город был построен на холме высотой около 45 м и на расстоянии 2,4 км от побережья Средиземного моря. Он был обнесен стеной и занимал площадь, равную 80 га. В различные времена он находился под контролем израильтян, ассирийцев, египтян, вавилонян и персов.

Газа, после ее завоевания арабами в 635 году, стала исламским городом. В 1100 году Газа была захвачена воинственными пришельцами из Европы — крестоносцами, и вновь была отбита мусульманами в 1187 году. В городе на протяжении всех веков, вплоть до британского правления, всегда проживало еврейское население.

С 1500-х годов контроль над Газой осуществляла Оттоманская империя. Во время Первой мировой войны Газа явилась ареной трех сражений между Британией и ее союзниками, с одной стороны, и войсками оттоманской империи, с другой. Город был захвачен англичанами в ходе третьего сражения под Газой, завершившегося 7 ноября 1917 года.

После образования еврейского государства Газа являлась административной штаб-квартирой вооруженных сил Израиля, которые осуществляли военное управление сектором Газа с 1967 по 1994 годы. Согласно Ословскому договору, город Газа и другие палестинские поселения сектора Газа являлись первыми на всей Палестинской территории, передаваемой под гражданский и военный контроль палестинцев вместе с городом Иерихон на Западном берегу Иордана. 1 июля 1994 года председатель Организации освобождения Палестины Ясир Арафат вернулся в Газу, чтобы занять место главы Палестинской администрации.

Географическое положение

Сектор (или полоса) Газа представляет собой узкую полосу земли в юго-восточном углу Средиземного моря, площадью 360 кв. км, длиной 40 км и шириной от 11 до 50 км. Сектор Га-

за имеет 11-километровую фаницу с Египтом, вблизи города Рафах, а на севере - фаницу с Израилем, длиной 51 км. Свое название сектор берет от главного города Газа.

Демография

Сектор Газа является одной из самых густо населенных территорий на планете Земля (около 1 млн. 370 тысяч палестинцев на площади 360 кв. км, с плотностью 3820 чел. на кв. км). Большинство из них являются родственниками беженцев, изгнанными из Израиля во время арабо-израильской войны 1948 года. К 1967 году население возросло в шесть раз, при этом по настоящее время этот рост продолжается. Бедность, безработица и ужасающие условия жизни распространены повсеместно на фоне чрезвычайно высоких темпов рождаемости, экономической разрухи, вследствие проводимой Израилем политики изоляции со времени первой интифады, а также из-за коррупционности и неэффективности управления палестинской администрации.

В секторе Газа с 1970-х годов было построено 25 израильских поселений, которые подлежали ликвидации в августе 2005 года. Свыше 99% жителей сектора Газа являются палестинскими мусульманами с небольшим числом палестинцев-христиан (0,7%).

СПРАВКА

(демография, сектор Газа, 2005 г.)

Рождаемость: 30,8 новорожденных на 1000 чел. населения

Смертность: 3,2 умерших на 1000 чел. населения

Миграция (нетто): 1,54 мигрантов на 1000 чел. населения

Детская смертность: 21,3 умерших на 1000 новорожденных

Детородность: 4,7 ребенка на одну женщину

Темп прироста населения: более 2,8%

Источник: (5.1.2)

Климат, рельеф, ресурсы и экология

Климат сектора Газа умеренный, с короткой мягкой зимой и сухим, жарким летом, со скудными дождевыми осадками. Поверхность Газы плоская и однообразная, с песчаными дюнами вблизи побережья Средиземного моря. Самая высокая

точка Газы — вершина Абу Аудах (105 м над уровнем моря). Треть обрабатываемой земли искусственно орошается. В последнее время были открыты месторождения природного газа. Серьезными экологическими проблемами являются: опустынивание, засоление пресной воды и почвы, загрязненность сточными водами, деградация почвы, истощение и загрязнение подземных водных ресурсов.

Газы является одной из 15 территорий мира, которые причисляют к так называемой «Колыбели человечества». На ее территории найдены самые древние следы человеческой деятельности: остатки кострищ и человеческие захоронения.

Транспорт

Поврежденный во время военных действий Международный аэропорт имени Ясира Арафата в секторе Газы имеет единственное железнодорожное сообщение, идущее вдоль всего сектора в направлении с севера на юг. В настоящее время он находится в не восстановленном состоянии и имеет малую пропускную способность.

Железная дорога, связанная с египетской железнодорожной системой на юге, имеет также связь с израильской транспортной системой на севере. В секторе Газы имеется небольшая, плохо обустроенная дорожная сеть. Единственный аэропорт полуразрушен и находится в нерабочем состоянии после начала интифады «Аль-Акса». Международный аэропорт в Газе имени Ясира Арафата был открыт 24 ноября 1998 года на основании соглашения «Осло-2» и меморандума, подписанного в Уай-Ривер от 23 октября 1998 года. Аэропорт был закрыт в октябре 2000 года израильскими, а его взлетная полоса была разрушена авиацией Израиля в декабре 2001 года.

Экономика

В период с 1992 по 1996 год общий объем экономики сектора Газы сократился на треть. Это падение главным образом было связано с коррупцией и неэффективным руководством со стороны администрации Ясира Арафата. Этому способствовала также израильская политика изоляционизма, в ответ на террористические атаки палестинцев на территории Израиля, что приводило к разрушению созданных до этого трудовых и ры-

ночных отношений между Израилем и Газой. Наиболее серьезным негативным результатом в социальной сфере явился чрезвычайно высокий рост безработицы, особенно среди молодежи, пополнившей ряды преступников и террористов.

В 2001 году валовой национальный продукт Газы понизился на 35% в расчете на душу населения и составил 625 долларов в год. 60% населения в настоящее время живет ниже черты бедности. Промышленность сектора Газа главным образом представлена семейным бизнесом, в котором производится текстиль, мыло, резные украшения из оливкового дерева и сувениры из жемчуга. В то время как у евреев-поселенцев развиты предприятия среднего бизнеса, сконцентрированного в одном из промышленных центров.

Поставки электричества обеспечиваются Израилем. Главной сельскохозяйственной продукцией являются: маслины, цитрусовые и овощи. налажено производство мясных и молочных продуктов. Основные виды экспорта: цитрусовые и цветы, в то время как предметами импорта являются продукты питания, потребительские товары и строительные материалы. Среди главных торговых партнеров Газы - Израиль, Египет и Западный берег.

Здоровье населения

Исследование, проведенное университетом имени Джона Хопкинса (США) и университетом Аль-Кудс (Иерусалим) в рамках международной медицинской программы CARE, в конце 2002 года выявило высокий уровень дефицита питания среди палестинского населения. Исследование показало, что 17,5% детей в возрасте от 6 до 59 месяцев страдают хроническим недоеданием. 53% женщин репродуктивного возраста и 44% детей были идентифицированы как анемичные. После депортации евреев-поселенцев из сектора Газа система здравоохранения палестинцев неизбежно столкнется с еще более серьезными трудностями.

Статус территории Газы

Газа находится под юрисдикцией Палестинской администрации. До августовских событий 2005 года, согласно официальной точке зрения руководства Палестинской Автономии,

эта территория продолжала оставаться в условиях военной оккупации Израиля, и, таким образом, **Израиль рассматривался палестинцами как оккупационное государство**. Израильское правительство развернуло дискуссию по пересмотру оккупационного статуса Газы, особенно после ухода Израиля с этой территории в 2005 году.

Границы сектора первоначально были определены линией перемирия между Египтом и Израилем после окончания арабо-израильской войны 1948 года, которая началась после прекращения действия британского мандата на правление Палестиной.

Сектор был оккупирован Египтом (сразу после четырехмесячной израильской оккупации во время Суэцкого кризиса). Египетская оккупация продолжалась до 1967 года, когда эти земли были вновь захвачены Израилем во время Шестидневной войны.

В 1993 году после подписания палестино-израильского соглашения, известного как Ословский договор, большая часть сектора Газа перешла под ограниченный контроль палестинской администрации. В феврале 2005 года израильское правительство одобрило план премьер-министра Шарона по одностороннему размежеванию и уходу из сектора Газа, начиная с 15 августа 2005 года.

Согласно плану, ликвидации подлежали все израильские поселения вместе с депортацией всех израильских поселенцев и вывода военных баз из Сектора. Уход из Газы должен был завершиться 12 сентября 2005 года, когда правительство Израиля формально объявило об окончании военного правления в секторе после 38-летней оккупации.

Против ухода активно протестовали радикальные националистические силы в Израиле, особенно среди религиозных фундаменталистов. Однако несмотря на уход из сектора Газа, Израиль сохранял контроль за его прибрежной зоной и воздушным пространством.

Уход Израиля из «Филадельфийского коридора», который примыкает к границе сектора Газа с Египтом после соглашения с Египтом неизбежно приведет к изменению условий обеспечения безопасности границы с обеих сторон. Будущий политический статус сектора остается нерешенным и выносится в повестку переговоров как часть будущего палестинского государства.

Генерал объявляет о начале отступления

После длительных и мучительных дискуссий с членами правительства, представителями различных партий и членами израильского парламента Шарон приступил к реализации своего Плана.

Вечером 15 августа 2005 года премьер-министр Израиля Ариэль Шарон выступил с телевизионным обращением к нации. Выступление, длившееся всего несколько минут, транслировали все телеканалы Израиля. В программном заявлении Шарон поставил в известность еврейский народ о неотменяемости разработанного им плана размежевания. Таким образом, судьба евреев с этого момента оказалась в руках одного человека, взявшего на себя всю меру ответственности перед историей.

«Граждане Израиля!

И настал этот день. Мы начинаем наиболее трудный и болезненный шаг всеобщей эвакуации наших поселенческих общин из сектора Газа и Северной Самарии.

Шаг очень трудный для меня лично. С тяжелым сердцем правительство Израиля приняло решение, касающееся размежевания, и Кнессет с трудом его одобрил.

Не секрет, что я, так же как и многие другие, верил и надеялся, что мы навсегда поселились в Нецариме и Кфар-Дароме. Однако изменившиеся реалии в этой стране, в этом регионе и в мире потребовали новой переоценки и изменения прежних позиций.

Мы не можем удерживать Газу до бесконечности. Здесь проживает свыше одного миллиона палестинцев, и с каждым поколением их число удваивается. Они живут в переполненных лагерях для беженцев, в бедности и грязи, в рассаднике возрастающей ненависти, без какой-либо надежды на улучшение в будущем.

Не из-за слабости, а вследствие силы мы решились на этот шаг. Мы пытались достигнуть с палестинцами соглашений, которые смогли бы подвинуть два народа в направлении мира и согласия. Однако **переговоры разбились о стену ненависти и фанатизма.**

Односторонний «План Размежевания», который я обнаружил около двух лет тому назад, представляет собой израильский ответ на существующую реальность. **Этот план приемлем для Израиля в любом будущем сценарии развития событий. Мы**

минимизировали каждодневные трения и неизбежные жертвы с обеих сторон. Армия обороны Израиля передислоцируется на оборонительные линии за пределами Забора безопасности. Те, кто собирается продолжать с нами борьбу, неизбежно столкнется со всей мощью Армии Израиля и сил безопасности.

Сейчас палестинцы обременены грузом необходимых доказательств своего миролюбия. Они должны разгромить террористические организации, ликвидировать инфраструктуру террористов и продемонстрировать искренность их мирных планов для того, чтобы сесть с нами за стол переговоров.

Мир ждет от палестинцев ответа — или руку, предлагающую мир, или продолжающую террористическую войну. Руке, предлагающей мир, мы протянем оливковую ветвь. Но если палестинцы выберут огонь, мы ответим им огнем, более жестким, чем раньше.

«План Размежевания» позволит нам обратиться к нашим внутренним проблемам. Наша национальная повестка дня должна претерпеть существенные изменения. В нашей экономической политике у нас будут развязаны руки в борьбе с социальными проблемами и организации решительной борьбы с бедностью. Мы должны добиться успехов в системе образования и повысить личную безопасность каждого гражданина страны.

Разногласия по поводу «Плана Размежевания» могут вызвать болезненные раны, прискорбную ненависть между братьями, ожесточенные заявления и действия. Я понимаю чувства, боль и слезы тех, кого коснется выселение. Однако мы — единая нация, даже в период борьбы и спора.

Жители сектора Газа сегодня отмечают конец выдающейся главы в истории Израиля, а также и центральной главы в собственной истории, в которой они являлись пионерами, воплощателями мечты и теми, кто обеспечивал безопасность и нес на себе поселенческое бремя для всех нас. Ваша боль и ваши слезы являются неразрывной частью истории этой страны. Какие бы разногласия ни существовали среди нас мы не оставим вас, и сразу же после завершения эвакуации мы непременно сделаем все, что в наших силах, чтобы вновь восстановить вашу достойную жизнь и общность.

Я хочу обратиться к солдатам Армии Израиля, офицерам израильской полиции и пограничной службы: вам выпала трудная миссия — вы столкнетесь не с вражеским лицом, а с лицами ваших братьев и сестер. **Сострадание и терпение являются для вас приказом. Я уверен, что все произойдет так,**

в зависимости от того, **как вы будете себя вести. Я хочу, чтобы вы знали: вся нация стоит за вами и гордится вами.**

Граждане Израиля,

Ответственность за будущее Израиля лежит на моих плечах.

Я предложил «План Размежевания», потому что я пришел к выводу, что его осуществление жизненно важно для Израиля. Поверьте мне, что мучительная боль, которую я испытываю, претворяя этот План в жизнь, может быть сравнима только с мерой решительного признания того, что это должно быть сделано.

Мы вступаем на новый путь, на котором нас ожидают не только множество рисков, но также и луч надежды для всех нас.

С Божьей помощью пусть этот путь будет дорогой единства, а не разделения, взаимного уважения, а не вражды между братьями, безусловной любви, а не безосновательной ненависти.

Я сделаю все возможное для гарантии того, чтобы это осуществилось» (5.1.3).

Выступление Шарона произвело противоречивое впечатление на миллионы израильтян, прильнувших к своим телевизорам и радиоприемникам. Многие израильтяне, из-за своего традиционно доброжелательного отношения к лидеру Л икуда, ожидали от речи Шарона весьма многого. Тем более что «Обращение к нации» заранее преподносилось послушными правительству СМИ как «выступление всей его жизни».

Израильтяне ожидали, что в программной речи премьер-министр наконец-то даст долгожданное объяснение своих действий. Они хотели услышать слова оправдания в отношении бульдозеров, направленных в Гуш-Катиф для уничтожения домов и синагог ереев-поселенцев. От его выступления они ждали, что Шарон наконец-то объяснит как противникам, так и сторонникам размежевания, почему он вдруг совершенно внезапно для всех согласился с планами своих противников на выборах и принял их программу действий, совершив политическое сальто-мортале.

И что такого загадочного могло произойти в Израиле, да и во всем мире, чтобы заставить Шарона пойти на такие перемены? Ответы на все эти вопросы будоражили «правосторонних» и «левосторонних» израильтян.

«Выступление всей жизни» оказалось поразительно коротким, продолжительностью в несколько минут, породив массу недоуменных вопросов и резко отрицательных отзывов.

Пресса правой оппозиции отмечала абсолютная бездуховность и внутреннюю пустоту главы правительства.

Стало известно также, что духовный лидер партии сефардских евреев ШАС, Овадья Йосеф дал указание всем 10 депутатам Кнессета от этой партии отправиться в Гуш-Катиф, выразив, таким образом, солидарность с гражданами, сопротивляющимися действиям армии и полиции по выселению еврейских поселенцев из собственных домов.

Почему Газа так дорога евреям-патриотам

О чем бы ни думали светские и религиозные израильтяне в Тель-Авиве, Иерусалиме и Хайфе, приехавшие в Израиль в различные времена со всех концов мира, тем не менее, тысячи евреев, проживавших до изгнания в Газе, никогда не считали себя пришлыми и тем более оккупантами. Все они искренне были убеждены в том, что они коренные жители, вернувшиеся домой, на свою древнюю историческую родину после тысячелетнего изгнания.

Религиозные и националистически настроенные евреи объявили весь сектор Газа неотъемлемой частью Израиля, в то время как палестинцы провозгласили его как часть будущего палестинского государства. Правительство Израиля в одностороннем порядке ушло из Газы и вынудило всех евреев, поселившихся главным образом в Гуш-Катифе вдоль юго-западного побережья сектора Газы, уйти под угрозой принудительного изгнания.

Следует напомнить, что новый глава партии Труда, Абрам Мицна, выставивший свою кандидатуру в свое время в схватке с Ариэлем Шароном за пост премьера, старался изо всех сил подчеркнуть, что, если он станет премьер-министром, такие проблемы, как война с террором, роспуск палестинского руководства, и даже борьба с инфляцией и безработицей, не будут для него первостепенными.

Претендент обещал, что он, прежде всего, осуществит уход Израиля из Газы, сопровождающийся выводом всех воинских частей и насильственным перемещением еврейских поселенцев из их домов. Он также заявлял, что это будет сделано **в одностороннем порядке, даже без предварительных переговоров с палестинцами.**

Ариэль Шарон, политический тяжеловес (во всех смыслах этого слова), победивший Абрама Мицну на последних выборах, **фактически полностью позаимствовал его политическую**

программу по отношению к Газе, расширив географию другими местами изгнания поселенцев на Западном берегу.

Однако, если даже признать, что руководство Израиля и правящий израильский истеблишмент оказались не только безразличными, но даже настроенными резко против израильского присутствия в Газе, то возникает вопрос, почему вообще кто-нибудь в Израиле был заинтересован в сохранении еврейского присутствия на этих территориях?

Ответ достаточно очевиден: Газа оставила глубочайший след в истории еврейского народа, истории уходящей к праотцам евреев, а через них — к непосредственной связи всех евреев с заветами Б-га о владении этой землей.

Поэтому, пока остается в живых хотя бы один правоверный иудей-израильтянин, память об этой земле будет оставаться непреложной и священной истинной для всех евреев мира.

Разумеется, историческая память другого древнего народа — палестинцев и арабов-палестинцев, проживавших на этой территории, связана с другими священными для них страницами истории, которые имеют для них другое прочтение и смысл. И то, что свято для одного народа, нередко для другого народа имеет прямо противоположное значение. У каждого народа своя история. При этом толкование становится гораздо сложнее, когда история касается разных народов, но претендующих на одну и ту же территорию.

Ниже дается описание истории пребывания евреев на территории Газы **с точки зрения иудейского традиционализма, который исповедуют евреи-поселенцы.**

Не вдаваясь в подробное описание событий, связанных с присутствием на этой земле филистимлян, хананеян и древних евреев, ограничимся лишь самыми общими сведениями из таких общеизвестных источников, как Библия. Более подробно об истории Газы можно познакомиться на страницах сайта, созданного поселенцами Гуш-Катифа до их депортации в августе 2005 года (5.1.4.).

Каждый школьник в Израиле знает, что «египетская река» (Бытие, 15:18), т. е. восточное русло дельты Нила, является границей Эрец Исраэль. В арабском звучании это Вади Эль Ариш, относящееся к западной части Газы.

Всякий, кто немного изучал историю евреев, знает, что еврейские патриархи, хасмонеи и мудрецы-составители Мишны и Талмуда жили в тех местах и что рабби Овадья Бартенура и рабби Мешулам Вольтерра описывали проживающие там еврейские общины.

Более того, рабби Израэль Найяра, во время его священнической службы в Газе, написал литургическую мелодию в честь Субботы «Ка Рибон Олам». И только в 1929 году во время арабского восстания евреи были изгнаны из Газы. После окончания Шестидневной войны 1967 года евреи начали возвращаться в эти места. В 2005 году более 7500 евреев столкнулись с угрозой принудительного выселения. Однако на этот раз **впервые в еврейской истории угроза исходила от самого израильского правительства. Впервые израильтяне изгоняли евреев.**

Ранние упоминания Газы встречаются в Библии (см. Бытие, 10:19), где эта местность описывается как южная оконечность земли Ханаан: «15. От Ханаана родились: Сидон, первенец его, Хет, 16. Иевусей, Аморрей, Гергесей, 17. Евей, Аркей, Синей, 18. Арвадей, Цемарей и Химафей. Впоследствии племена Ханаанские рассеялись, 19. и были пределы Хананеев **от Сидона к Герару до Газы**, отсюда к Содому, Гоморре, Адме и Цевоимудо Лаши».

Филистимляне, мореплаватели с острова Крит, начали селиться на этой земле во времена Авраама и в более поздние столетия. Они образовали мощный союз городов, в котором наибольшее влияние имели пять главных, в число которых входили не только Газа, но также Ашкелон, Гаг, Экрон и Ашдод. Союз городов существовал вплоть до правления царей Давида и Соломона.

Эта земля, так же как и Земля Израиля (Эрец-Израэль), была обещана Б-гом праотцам евреев Аврааму, Исааку и Якову. Авраам и Исаак жили на землях современного сектора Газа. В Библии дается описание событий, когда Исаак вследствие приключившегося в земле Авраама голода, уходит **в город Герар, расположенный в полосе Газы**, где была резиденция царя филистимлян Авимелеха (5.1.5.).

«1. Был голод в земле, сверх прежнего голода, который был во дни Авраама; и пошел Исаак к Авимелеху, царю Филистимскому, в Герар.

2. Господь явился ему и сказал: не ходи в Египет; живи в земле, о которой Я скажу тебе,

3. странствуй по сей земле, и Я буду с тобою и благословлю тебя, ибо тебе и потомству твоему дам все земли сии и исполню клятву [Мою], которою Я клялся Аврааму, отцу твоему;

4. умножу потомство твое, как звезды небесные, и дам потомству твоему все земли сии; благословятся в семени твоем **все** народы земные,

5. за то, что Авраам [отец твой] послушался гласа Моего

и соблюдал, что Мною заповедано было соблюдать: повеления Мои, уставы Мои и законы Мои.

6. Исаак поселился в Гераре.

7. Жители места того спросили о [Ревекке] жене его, и он сказал: это сестра моя; потому что боялся сказать: жена моя, чтобы не убили меня, думал он, жители места сего за Ревекку, потому что она прекрасна видом.

8. Но когда уже много времени он там прожил, Авимелех, царь Филистимский, посмотрев в окно, увидел, что Исаак играет с Ревеккою, женою своею.

9. И призвал Авимелех Исаака и сказал: вот, это жена твоя; как же ты сказал: она сестра моя? Исаак сказал ему: потому что я думал, не умереть бы мне ради ее.

10. Но Авимелех сказал [ему]: что это ты сделал с нами? едва один из народа [моего] не совокупился с женою твоею, и ты ввел бы нас в грех.

11. И дал Авимелех повеление всему народу, сказав: кто прикоснется к сему человеку и к жене его, тот предан будет смерти.

12. И сеял Исаак в земле той и получил в тот год ячменя во сто крат: так благословил его Господь.

13. И стал великим человек сей и возвеличивался больше и больше до того, что стал весьма великим.

14. У него были стада мелкого и стада крупного скота и множество пахотных полей, и Филистимляне стали завидовать ему.

15. И все колодези, которые выкопали рабы отца его при жизни отца его Авраама, Филистимляне завалили и засыпали землею.

16. И Авимелех сказал Исааку: удались от нас, ибо ты сделанся гораздо сильнее нас.

17. И Исаак удалился оттуда, и расположился шатрами в долине Герарской, и поселился там.

18. И вновь выкопал Исаак колодези воды, которые выкопаны были во дни Авраама, отца его, и которые завалили Филистимляне по смерти Авраама [отца его]; и назвал их теми же именами, которыми назвал их [Авраам], отец его.

19. И копали рабы Исааковы в долине [Герарской] и нашли там колодезь воды живой.

20. И спорили пастухи Герарские с пастухами Исаака, говоря: наша вода. И он нарек колодезю имя: **Есек**, потому что спорили с ним.

21. [Когда двинулся оттуда Исаак], выкопали другой колодезь; спорили также и о нем; и он нарек ему имя: **Ситна**.

22. И он двинулся отсюда и выкопал иной колодезь, о котором уже не спорили, и нарек ему имя: **Реховоф**, ибо, сказал он, теперь Господь дал нам пространное место, и мы размножимся на земле.

23. Оттуда перешел он в Вирсавию.

24. И в ту ночь явился ему Господь и сказал: Я Бог Авраама, отца твоего; не бойся, ибо Я с тобою; и благословлю тебя и умножу потомство твое, ради [отца твоего] Авраама, раба Моего.

25. И он устроил там жертвенник и призвал имя Господа. И раскинул там шатер свой, и выкопали там рабы Исааковы колодезь, [в долине **Герарской**].

26. Пришел к нему из Герара Авимелех и Ахузаф, друг его, и Фихол, военачальник его.

27. Исаак сказал им: для чего вы пришли ко мне, когда вы возненавидели меня и выслали меня от себя?

28. Они сказали: мы ясно увидели, что Господь с тобою, и потому мы сказали: поставим между нами и тобою клятву и заключим с тобою союз,

29. чтобы ты не делал нам зла, как и мы не коснулись до тебя, а делали тебе одно доброе и отпустили тебя с миром; теперь ты благословен Господом.

30. Он сделал им пиршество, и они ели и пили.

31. И встав рано утром, поклялись друг другу; и отпустил их Исаак, и они пошли от него с миром.

32. В тот же день пришли рабы Исааковы и известили его о колодезе, который копали они, и сказали ему: мы нашли воду.

33. И он назвал его: **Шива**. Посему имя городу тому **Безр-шива [Вирсавия]** до сего дня.

Давайте на некоторое время закроем глаза на все субъективные, и тем самым предвзятые представления о данной местности, и обратим внимание на следующее: Газа имеет длинную и богатую событиями еврейскую историю, насчитывающую несколько тысячелетий.

Если принять библейские тексты за истину, не подлежащую сомнению, после Исхода евреев из Египта во главе с Моисеем (Моше), когда каждому из колен Израиля были обещаны различные части Земли обетованной, **Газа была закреплена за коленом (племенем) Иуды**. В Книге Иисуса Навина (Иошуа) (15:20-47) написано:

«20. Вот удел колена сынов Иудиных, по племенам их:

21. города с края колена сынов Иудиных в смежности с Идумеею на юге были: Кавцеил, Едер и Иагур,

22. Кина, **Димона**, Ад ада,
23. Кедес, Асор и Ифнан,
24. Зиф, Телем и Валоф,
25. Гацор-Хадафа, Кириаф, Хецрон, иначе Гацор,
26. Амам, Шема и Молада,
27. Хацар-Гадда, Хешмон и Веф-Палет,
28. Хацар-Шуал, **Вирсавия** и Визиофея [и села их и предме-
стья их],
29. Ваала, Иим и Ацем,
30. Елфолод, Кесил и Хорма,
31. Циклаг, Мадмана и Сансана,
32. Леваоф, Шелихим, Айн и Риммой: всех двадцать **девять**
городов с их селами.
33. На низменных местах: Ештаол, Цора и Ашна,
34. Заноах, Ен-Ганним, Таппуах и Гаенам,
35. Иармуф, Одоллам, [Немра,] Сохо и Азека,
36. Шаараим, Адифаим, Гедера или Гедерофаим: четырнад-
цать городов с их селами.
37. Ценан, Хадаша, Мигдал-Гад,
38. Дилеан, Мицфе и Иокфеил,
39. Лахис, Воцкаф и Еглон,
40. Хаббон, Лахмас и Хифлис,
41. Гедероф, Беф-Дагон, Наема и Макед: шестнадцать го-
родов с их селами.
42. Ливна, Ефер и Ашан,
43. Иффах, Ашна и Нецив,
44. Кеила, Ахзив и Мареша [и Едом]: девять городов с их
селами.
45. Екрон с зависящими от него городами и селами его,
46. и от Екрона к морю все, что находится около **Азота**, с се-
лами их,
47. **Азот**, зависящие от него города и села его, **Газа**, **завися-**
щие от нее города и села ее, до самого потока Египетского и ве-
ликого моря, которое есть предел» (5.1.6.)-

Книга Судей израилевых (1:18) подтверждает это как часть его вечного наследия:

«18. **Иуда взял также Газу с пределами ее, Аскалон с пределами его, и Екрон с пределами его [и Азот с окрестностями его]» (5.1.7.).**

Согласно еврейской истории Хасмонейский царь Йоханан, брат Иуды Маккавея, вернул Газу в 145 г. до н. э., и его брат Шимон послал евреев селиться там, за сотни лет до появления ислама. В четвертом столетии, за 1600 лет до учреждения Организации освобождения Палестины (ООП), Газа была основ-

ным еврейским торговым портом в Земле обетованной — Эрец Исраэль.

Около сорока лет назад, на окраине города Газы, около моря, египетские археологи обнаружили мозаичный пол древней синагоги шестого столетия. Это одна из самых старых и больших синагог, когда-либо найденных на земле Израиля.

В Средние века Газа была домом для процветающей еврейской общины, прославленной выдающимися раввинами, включая рабби Израиля Наджара, автора «Ках Риббон Олам», широко известного гимна, который в еврейских домах всего мира поют каждую субботу. Он служил главным раввином города Газы до самой своей смерти в 1625 г. и был похоронен на городском еврейском кладбище. Знаменитый каббалист Средневековья, рабби Авраам Азулай Азулай, также жил в Газе, где написал выдающийся богословский труд, «Hesed L'Avraham» (Хесед ЛеАвраам) с комментариями к Библии.

После изгнания евреев из Испании и Португалии в конце XV века, многие беженцы добрались до Газы, где члены еврейской общины занимались торговлей, изготовлением изделий из серебра и обработкой земли.

Много столетий назад знаменитый еврейский ученый рабби Иааков Яаков Эмден пришел к заключению, что Газа является неотъемлемой частью национального наследия еврейского народа. «Газа и ее окрестности несомненно и абсолютно считаются частью Земли Израиля», — написал он в своей работе «Мор У'кецийя», и что «нет сомнения, что жить здесь, как и в любой части Земли Израиля, - это мицва (т.е. доброе дело)».

Поэтому ничего нет удивительного в том, что хотя за последние две тысячи лет евреи были изгнаны из Газы, по крайней мере, шесть раз, они всегда возвращались и селились там с возрастающим упорством и энергией. В 61 г. н.э. римский губернатор Гавиний выселил евреев из Газы. По его стопам следовали Наполеон, крестоносцы и турки-оттоманы.

В августе 1929 года, когда восставшие арабы грозили расправиться с еврейским населением Газы, британская армия заставила еврейскую общину эвакуироваться. В ночь после войны Йом Киппур в Газе было основано еврейское поселение Кфар-Даром. Оно просуществовало лишь полтора года, до начала войны Израиля за независимость, когда Египет перешел границу и оккупировал эту территорию. В конце концов в 1967 г., в ходе войны, Израиль отбил Газу, и, таким образом, евреи опять получили возможность там жить.

Поэтому более 7500 евреев, проживавших до своего выселения в Газе, не считали себя ни оккупантами, ни людьми, навязывающими свое присутствие. Они воспринимали себя коренными жителями, вернувшимися в свой дом и ступающими по той же земле, по которой ступали их древние предки.

Имеется достаточно много военных и стратегических причин, а также соображений обороны, оправдывающих израильское присутствие в Газе. Хорошо известно, что исторически Газа являлась воротами для осуществления контроля над всем Израилем. На протяжении многих веков все завоеватели, от римского императора Тита до французского императора Наполеона и англичан, входили в Израиль через Газу, создавая плацдарм для дальнейшего вторжения в глубь страны. Таким образом, оставить Газу, как предлагал Амрам Мицна и перехвативший его идею Ариэль Шарон, — означало проглядеть ту ключевую стратегическую роль, которую Газа играла в истории Израиля. **Для боевого генерала Шарона такая стратегическая близорукость являлась непростительной!**

Для евреев-патриотов главная слепота нынешних руководителей Израиля видится в том, что организованный ими уход из Газы как неотъемлемой части Эрец Исраэль равносителен ликвидации части Божественного наследия еврейского народа. Приняв решение покинуть Газу, Ариэль Шарон вместе с правительством и Кнессетом фактически согласился с тем, что у евреев нет прав на этот участок территории Израиля.

Трудно придумать большего оскорбления не только по отношению к еврейской истории, но и по отношению к еврейской судьбе. Но с другой стороны, можно задать вопрос: а были ли у израильских руководителей какие-либо лучшие варианты выхода из капкана, который для них придумала сама история, в которой они играли активнейшую роль?

Как Арик-«бульдозер» изгонял евреев из Газы

В предыдущих разделах были рассмотрены краткая история Газы, а также цели и задачи Плана «Размежевания», предложенного Ариэлем Шароном еще в 2003 году. С того времени на различного рода дипломатические, политические и бюрократические согласования плана ушло больше года, и наконец в марте 2005 года израильский парламент—Кнессет под нарастающим давлением Шарона окончательно утвердил начало «исхода». При этом из-за опасений общественного взрыва

премьер-министр Шарон запретил руководству возглавляемой им партии Ликуд вынос обсуждения плана на общенациональный референдум. Его ближайшее окружение резко выступило против размежевания с Палестинской Автономией, что, конечно, не могло не раздражать упрямого премьер-министра.

Генерал выигрывает сражение против *безоружных евреев*

Согласно плану размежевания евреям, жившим в поселениях на территории сектора Газа, было предложено добровольно покинуть свои дома до 15 августа 2005 года. В случае неподчинения за дело выселения непокорных (а таких было несколько тысяч) должны были взяться специально подготовленные израильские войска и полиция. Точно по графику 15 августа 2005 года израильская армия должна была начать осуществление плана одностороннего размежевания с Палестинской Автономией, который, по замыслам Шарона, обеспечивал Израилю безопасность и международное одобрение.

Противники размежевания по всему Израилю предупреждали израильское правительство о том, что намерены сопротивляться планам Шарона всеми возможными способами (за исключением насильственных). За две недели до начала депортации противники выселения провели генеральную репетицию сопротивления. Одетые в оранжевые одежды противники размежевания устроили массовые акции протеста по всей стране. В течение дня группы демонстрантов несколько раз перекрывали главную автомобильную трассу страны шоссе Тель-Авив — Иерусалим. Им удалось на несколько часов заблокировать въезд в Тель-Авив и другие крупные города Израиля, а в самом секторе Газа радикально настроенная молодежь вступила в столкновения с солдатами, которым для разгона толпы пришлось стрелять в воздух. Готовилась даже акция «живой цепи», с участием почти 300 тысяч израильтян. Взявшись за руки, они должны были образовать сплошную человеческую цепь, перекрывающую территорию Израиля от Иерусалима до Гуш-Катифа.

Противники выселения заявляли, что это только начало массового общенационального сопротивления и что последующие протесты просто помешают полиции и армии выделить достаточно людей для того, чтобы выселять поселенцев. Эти угрозы ничуть не смутили премьер-министра Израиля, приказавшего полиции обращаться со смутьянами «со всей строгос-

тью» и пообещавшего в случае необходимости действовать «железным кулаком».

Вскоре въезд в сектор Газа, куда со всей страны собрались противники размежевания, был закрыт для всех, кроме жителей поселений, и войска приступили к операции по выдворению из него наиболее активных и агрессивных противников.

В ночь на понедельник 14 августа сектор Газа был полностью оцеплен израильскими войсками, при этом сообщение между поселениями было перекрыто. На этот раз в каждое поселение могли попасть только люди, непосредственно в нем проживающие. К территории сектора Газа **были подняты более 20 тысяч солдат армии ЦАХАЛ, прошедшие специальную подготовку по разгону демонстрантов.**

Наконец, 15 августа израильские войска полностью вступили в еврейскую часть сектора Газа. Все еще остававшимся там поселенцам были вручены повестки о выселении. Им отводилось еще два дня на то, чтобы добровольно покинуть отходящие палестинцам территории. В случае отказа все они подлежали насильственному выдворению и лишению при этом 30-процентной компенсации за оставляемое имущество. Опросы показывали, что из примерно 1700 семей, проживающих в поселениях сектора Газа, добровольно согласились эвакуироваться около 1120. Остальные заявляли, что намерены остаться, чтобы оказать сопротивление солдатам, которые с 17 августа должны были приступить к насильственной ликвидации поселений.

После того как размежевание официально началось и сектор Газа был перекрыт силами ЦАХАЛ, стороны два дня приглядывались друг к другу: солдаты вручали поселенцам повестки о выселении, поселенцы зывали к жалости солдат, отказывались принимать повестки и баррикадировали поселения, готовясь к длительной осаде. Власти и противники размежевания воздерживались от каких-либо заявлений, не зная, чего ждать друг от друга.

Противники плана Шарона распространяли списки поселений, которые, по их мнению, решились стоять до конца. При составлении списков учитывались мнения жителей Ацмоны, Шират-Хаяма, Кфар-Дарома, Нецарима, Кфар-Яма и Тель-Катифа. О намерении остаться в своих домах заявляла также значительная часть жителей поселений Неве-Дкалим, Ганей-Тал, Нецер-Хазани и Мораг.

Евреи из бунтующих поселений строили баррикады, окружали дома колючей проволокой, запасались продуктами и готови-

лись к длительной осаде. Моральную и физическую поддержку им оказывали противники размежевания, съехавшиеся в сектор Газа со всего Израиля. Руководители операцией чинили всяческие препятствия этим израильтянам, выставляя армейские и полицейские посты на путях их следования в места еврейских поселенцев в Гуш-Катифе. Аресты и выдворения целых групп протестантов, - среди которых было много молодежи, стали обычным явлением. Однако ничто не могло остановить движение солидарности евреев-патриотов. Поселенцы сообщали, что, преодолев невероятные испытания, к ним на помощь сумело пробиться до 15 тысяч человек. В то время как представители армии давали заниженные оценки - не более 5 тысяч человек.

Не стоит забывать и о многочисленных противниках плана размежевания, не попавших в сектор Газа и угрожающих акциями протеста на территории Израиля. Уже в июне 2005 года протестующим удавалось на несколько часов блокировать важнейшие транспортные магистрали страны, а организация «Хонену», оказывающая поддержку активистам, пригрозила, что если план отделения не будет отменен, полиция не справится с наведением порядка во время следующих массовых протестов и не сможет выделить достаточно сил, чтобы осуществить депортацию.

Израильские власти, и ранее предполагавшие, что без силовых действий им не обойтись, объявили, что 17 августа, когда истечет срок добровольного выселения, **в Газе будет находиться уже 55 тысяч солдат и полицейских, которым и предстояло заняться выдворением непокорных.** Эта цифра получалась из следующих соображений: на каждого поселенца в среднем должно было приходиться четыре солдата и один полицейский. Солдаты, бережно ухватившись за две руки и две ноги очередного бунтаря, доставляли его в арестантский автобус в сопровождении одного полицейского. **При этом, когда началась эта драматическая процессия, у всех участников, включая непокорных жертв и их правительственных карателей, по щекам текли слезы сострадания друг к другу.** Сцены были душераздирающие. Бездушная сила сдерживалась непротивлением страдальческих слез. **Впервые в мировой истории гонители и изгнанники плакали, совершая какой-то непостижимо таинственный ритуал - силовой приказ светских властей при молчаливо-загадочном попустительстве Б-га. Все евреи с напряжением ждали Б-жественного вмешательства. Но еврейский Б-г... почему-то молчал?!**

Когда прошел двухдневный срок, солдаты и полиция принялись методично, дом за домом, поселение за поселением

выселять жителей, сажать их в автобусы и переправлять на внутреннюю территорию Израиля. Самое активное (но все равно ненасильственное) сопротивление оказывали им не сами поселенцы, а убежденные противники размежевания, забаррикадившиеся в школах и в синагогах поселений. Поселенцы, в последний раз попытавшись убедить солдат не выселять их из домов и получив последний отказ, более не сопротивлялись.

«Оранжевым» не удалось организовать обещанных массовых акций протеста и противникам размежевания на остальных израильских территориях. Как официальные лица, так и лидеры из лагеря противников заявляли, что будут использовать исключительно мирные методы, однако в нескольких случаях демонстрации противников размежевания не удержались от непосредственного столкновения с войсками. К счастью, в конечном итоге все обошлось без человеческих жертв с обеих сторон.

Почему противники выселения проиграли

Начавшаяся 17 августа 2005 года насильственная департация быстро все расставила на свои места. Лишь несколько дней понадобилось для того, чтобы убедиться, что опасения официальных лиц относительно протестов противников одностороннего размежевания сильно преувеличены, поселения будут эвакуированы без эксцессов, и произойдет это значительно быстрее, чем планировалось.

Во-первых, поселенцам не удалось привлечь солдат и полицейских на свою сторону и убедить их не исполнять приказов руководства. В израильских СМИ сообщалось о нескольких случаях, когда солдаты отказывались эвакуировать поселения, но массового характера эти инциденты не приняли. ЦАХАЛ и полиция без большой радости, но твердо и решительно приступили к эвакуации.

Во-вторых, далеко не все поселения были настроены стоять до конца. В первые же дни эвакуации опустели такие поселения сектора Газа, как Бедола, Дугит, Ниссанит и Пеат-Садех. На территориях Западного берега предпочли добровольно покинуть свои дома жители поселений Ганим и Кадим. В большинстве оставшихся поселений жители не оказывали серьезного сопротивления и, в последний раз попытавшись убедить солдат не выгонять их из собственных домов, смиря-

лись со своей судьбой и соглашались эвакуироваться. Тех, кто добровольно эвакуироваться отказывался, солдаты осторожно выносили на руках и грузили в автобусы.

Наконец, **в-третьих**, радикальные противники одностороннего размежевания, от которых израильские власти ждали основных неприятностей, не смогли (или не захотели) организовать масштабных общеизраильских протестов, которыми угрожали несколько месяцев тому назад. Полиция без труда справилась с несколькими достаточно крупными демонстрациями протеста на территории Израиля, и это не помешало войскам планомерно эвакуировать поселения.

Тем не менее небольшие группы радикалов, забаррикадировавшихся в синагогах и домах некоторых поселений, также отказывались от насильственного сопротивления, так что солдатам удавалось эвакуировать их без больших проблем. В первые же дни эвакуации официальные лица сократили ее сроки с одного месяца до двух недель, а в результате все жители были вывезены из поселений, территории которых предназначались для передачи палестинцам, всего за девять дней (за неделю, если считать с момента начала насильственной эвакуации).

При относительно мирном характере выселения в процессе эвакуации пострадали как солдаты и полицейские, так и поселенцы. Число пострадавших исчислялось несколькими десятками, но, учитывая, что эвакуации подлежало несколько тысяч человек, такой результат для властей был вполне удовлетворительным. Таким образом, первая часть плана по одностороннему размежеванию с Палестинской Автономией была выполнена быстро и эффективно.

До начала эвакуации поселений израильские официальные лица осторожно заявляли, что надеются справиться с этой задачей за месяц. Предполагалось, что крайним сроком выселения последних жителей поселений должно стать 15 сентября. Еще две недели отводилось на разрушение поселений и вывод солдат и военной техники с отходящих Палестинской Автономии территорий. Наделе все произошло гораздо быстрее. Уже 24 августа в секторе Газа не осталось поселенцев, а 12 сентября его покинул последний израильский солдат — бригадный генерал Авив Кохави. Израиль полностью оставлял сектор Газа, находившийся под его контролем в течение 38 лет.

Согласно планам израильской администрации, к 15 сентября поселения должны были быть полностью эвакуированы, а 3 октября сектор Газа должны были покинуть последние израильские военные части. Руководство страны надеялось, что,

лишившись территорий с преимущественным палестинским населением и отгородившись от них забором безопасности, Израиль сможет получить передышку в борьбе с терроризмом и улучшить свои позиции на международной арене.

Шарон торжествовал блестящее завершение операции по выдворению своих братьев - безоружных евреев. Однако до первого предупредительного инсульта Шарону оставалось около двух месяцев.

Ликование на палестинской улице

Руководство и население Палестинской автономии расценило выселение израильских поселенцев из сектора Газа и с территорий Западного берега как свою победу. Наконец-то палестинцы увидели явные результаты их непрекращавшейся на протяжении многих лет интифады — борьбы за свою землю и свою независимость. Значит, не зря была пролита кровь их героических сынов и дочерей в борьбе с ненавистным, коварным и могущественным врагом. В пятницу 19 августа администрация Палестинской Автономии в Газе устроила народные гуляния.

Вместе с тем президент Палестинской Автономии Махмуд Аббас не упускал возможности подчеркнуть, что речь идет **только об одном из этапов длительного процесса, в результате которого в полное распоряжение палестинской администрации рано или поздно перейдут все оккупированные земли.**

Свои собственные праздники устроили в секторе Газа и военизированные группировки ХАМАС и «Исламский джихад», лидеры которых заявили, что продолжают войну с Израилем даже после «бегства сионистского врага» из сектора Газа и с территорий Западного берега.

Разумеется, Аббас был не заинтересован в том, чтобы эвакуация израильтян была приостановлена из-за какой-либо провокации боевиков. Накануне начала размежевания уровень боеготовности палестинской полиции в секторе Газа был повышен до максимума. Безопасность уезжающих из сектора поселенцев и контроль за ситуацией на покидаемых территориях осуществляли 7500 палестинских полицейских.

Тем не менее, несмотря на все меры предосторожности, палестинские боевики все-таки смогли обстрелять из минометов и автоматического оружия израильские поселения Гадид и Кфар-Даром в секторе Газа.

Через месяц на территории сектора Газа уже не оставалось ни одного израильского поселенца. Надо отдать должное шароновской администрации: выселение потребовало политической воли и слаженности действий всех политических и силовых структур Израиля.

«Великий исход евреев» от самих себя

Еврей не изгоняет еврея!

*Надпись на плакате противников
плана Шарона в Гуш-Катифе*

На историческое обращение к нации премьер-министра Ариэля Шарона от 15 августа 2005 г. едкой публикацией откликнулся известный израильский сатирик Марьян Беленький.

Для израильского обывателя ювелирно отточенные фразы в изложении премьера были наполнены величайшей заботой и отеческой любовью к своим согражданам; они высекали искренние слезы сострадания к ближнему и приятную теплоту в душе от ощущения национального единства,

Почти буквально воспроизведя слова и пафос обращения, Марьян смог разглядеть прекрасно завуалированное двоемыслие Шарона, за которым скрывалась величайшая угроза всем евреям и еврейскому государству. Итак, что же услышал еврей Марьян в исторической речи израильтянина Ариэля Шарона, изложенной выше в разделе «Генерал объявляет о начале отступления».

«Граждане Израиля!

Этот день настал. Мы приступаем к невероятно тяжелому и болезненному шагу - **ликвидации государства Израиль.**

Не с легким сердцем правительство Израиля приняло это решение, и не просто было Кнессету утвердить его.

Не секрет, что я, как и многие другие, верил и надеялся, что мы сможем остаться навсегда в Тель-Авиве и Иерусалиме. **Но изменившаяся реальность в нашем регионе и во всем мире вынудила меня пересмотреть свои взгляды и убеждения.**

Евреям более невозможно оставаться на Ближнем Востоке. Там проживает более трех миллионов палестинцев, численность которых удваивается из поколения в поколение. Они живут в ни с чем не сравнимой тесноте в лагерях беженцев, в нужде и нищете, в атмосфере постоянной усиливающейся ненависти и без какой бы то ни было надежды на будущее.

С позиции силы, а не слабости, мы делаем этот шаг. Мы пытались прийти с палестинцами к урегулированию, которое вывело бы оба народа на путь мирных отношений. Но все наши попытки разбились о стену ненависти и фанатизма.

План ликвидации государства Израиль — это наш ответ на сегодняшнюю реальность. Этот план принесет пользу евреям при любом развитии событий.

Мы сведем к минимуму ежедневные трения и жертвы с обеих сторон. **Еврейская жизнь будет развиваться в странах «рассеяния», как она развивалась 2000 лет.** Окончательное решение еврейского вопроса на Ближнем Востоке позволит нам вплотную заняться нашими внутренними проблемами. Изменятся наши национальные приоритеты. Экономическая политика сможет уделить больше внимания сокращению социального неравенства и дать настоящий бой бедности. Мы **улучшим образование и усилим личную безопасность всех евреев мира.**

Разногласия по вопросу ликвидации Израиля нанесли глубокие раны и привели к горькой ненависти между братьями и к резким высказываниям и поступкам. Я понимаю чувства, боль и протест тех, кто выступает против этого нелегкого шага. **Но мы один народ — при всех спорах и противоречиях.**

Граждане Израиля!

Сегодня заканчивается блистательная часть истории еврейского народа и важнейшая часть вашей жизни в качестве первопроходцев — тех, кто воплотил и осуществил — от нашего общего имени — идеи сионизма. Ваша боль и слезы — неотделимая часть истории нашей страны. Какие бы ни были между нами разногласия, мы не бросим вас на произвол судьбы и после ликвидации Израиля сделаем все, чтобы наладить вашу жизнь и выстроить заново жизнь вашей общины.

Граждане Израиля!

На мне лежит ответственность за будущее еврейского народа. Я инициировал план ликвидации Израиля, потому что я пришел к выводу, что этот шаг жизненно необходим для еврейского народа.

Поверьте мне, боль, вызванная этим шагом, равна твердо-му осознанию его необходимости.

Мы вступаем на новый путь, на котором нас ждет немало опасностей, но также свет надежды для всех нас.

С Божьей помощью, да будет этот путь путем единения, а не

разобщенности, взаимного уважения, а не вражды меж **братьями**, путем бескорыстной любви, а не огульной ненависти.

Я сделаю все, чтобы было так» (5.1.8).

Судьба изгнанников с исторической родины

Выше было сказано, что по планам Ариэля Шарона эвакуация израильских поселений из сектора Газа, официально назначенная на 15 августа 2005 года, была полностью завершена всего за девять дней. План бегства был досрочно перевыполнен. Фактически был пройден самый тяжелый этап одностороннего размежевания с Палестинской Автономией, план - инициатором которого был сам премьер-министр Израиля. От того, принесет ли этот план ожидаемые результаты и как скоро он их принесет, зависело не только политическая карьера премьер-министра, но и будущее самого Израиля.

Согласно обещаниям правительства Израиля, поселенцев, лишившиеся своих домов, предстояло разместить в других поселениях и городах, часть из которых находится на границе с сектором Газа, часть — в других израильских поселениях Западного берега.

Всем поселенцам были обещаны денежные компенсации. На обустройство бывших жителей Газы Кнессетом Израиля выделялось 4,3 миллиарда шекелей (около 1 миллиарда долларов). В качестве компенсации за стоимость дома, моральный ущерб и потерю рабочего места среднестатистическая семья поселенцев получала около 1,7 миллиона шекелей (около 400 тысяч долларов). В случае отказа от добровольного выселения жители могли лишиться 30% от этой суммы. Такая угроза сыграла не последнюю роль в снижении духа сопротивления жителей Гуш-Катифа.

Что же касается опустевших поселений, то силы ЦАХАЛ немедленно приступили к разрушению домов, в которых жили их сограждане. Это делалось по просьбе официальных лиц Палестинской Автономии, которые заявили, что для размещения на освободившихся землях палестинских жителей им понадобятся многоэтажные дома. Но нетрудно предположить, что это было бы сделано в любом случае, если не армией, то самими поселенцами, не желающими уступать свои дома, в которых они прожили не один десяток лет, людям, которых они считают своими врагами.

После того как дома были разрушены и оставшееся имущество поселенцев было вывезено в новые места поселений,

к середине сентября сектор Газа покинул последний израильский солдат. К концу сентября оставленная Израилем территория отошла под полный контроль Палестинской Автономии.

В свою очередь, администрация Палестинской Автономии заявила, что примерно 5% передаваемых им территорий и находившихся, до израильской оккупации, в частной собственности подлежат возвращению прежним владельцам-арабам. Остальная земля будет использована для строительства домов, развития промышленности и сельского хозяйства. В финансировании всех этих проектов администрация полагается на помощь международного сообщества. Контроль за правильным использованием земель и предотвращением возможных злоупотреблений возлагается на специальную комиссию, с участием представителей политических партий и движений (ФАТАХ, ХАМАС) и независимых палестинских политиков.

Какое наследие оставили евреи-поселенцы в Газе

На узкой полоске земли с названием Гуш-Катиф в центре сектора Газа до изгнания 2005 года проживало около восьми тысяч евреев, занимавшихся главным образом выращиванием сельскохозяйственной продукции общий объем которой составлял 1% от всей сельхозпродукции Израиля. При относительно небольшом населении Гуш-Катифа доля в общей сельскохозяйственной продукции всего Израиля была весьма внушительной. В рамках программы переселения, при разработке которой активную роль играл Ариэль Шарон (в должности министра сельского хозяйства и инфраструктуры Израиля), было потроено более двух десятков современных, комфортабельных поселений. Среди них: Кфар-Даром, Ацмона, Бдолах, Пеат-Садэ, Шират-а-Ям, Неве-Дкалим и другие.

Кфар-Даром

Кфар-Даром (или Южная деревня) - процветающее и утопающее в зелени поселение. До выселения в августе 2005 года являлось израильской общиной в местности Гуш-Катиф. Оно было основано на территории площадью 65 акров на земле, выкупленной под фруктовый сад еще в 1930 году богатым евреем Тувиа Миллером на месте древнего еврейского поселения, упоминаемого с тем же названием в Талмуде.

После арабского восстания в 1936—1939 гг. Миллер пере-продал купленную землю Еврейскому национальному фонду. Сельскохозяйственная коммуна была организована на этой земле в 1946 году движением киббуцников «Хапоэль Мамизрахи». Летом 1948 года коммуна была ликвидирована египетской армией после трехмесячного сражения во время израильской войны за независимость.

В прошлые времена здесь были гиблые места с чахлой растительностью. Когда-то тут были малярийные болота, но с приходом евреев-поселенцев болота отступили.

На осушенных и орошаемых землях было налажено растениеводство, огородничество и садоводство вместе с перерабатывающими производствами и упаковочными цехами. Поселенцы научились выращивать экологически чистую продукцию с применением уникальной технологии. Овощи и зелень, защищенные от вредных насекомых, выращивались в соответствии с самыми высокими европейскими стандартам. Продукция со знаком качества — «произведено в Гуш-Катифе» всегда пользовалась повышенным спросом за границей.

Очистка, фасовка, обрезка и упаковка овощей и зелени были полностью автоматизированы. Огромные холодильники обеспечивали хранение готовой продукции, производимой в огромных количествах.

В Кфар-Дароме на предприятие «Алей-Катиф» работали местные жители вместе с жителями других населенных пунктов южной Газы с небольшим числом рабочих-арабов. Следует заметить, что занятые в производстве арабы высказывались против «размежевания». Они считали, что пока евреи живут в Газе, у них будет гарантированная и оплачиваемая работа. Больше всего палестинцев беспокоило неопределенное будущее, когда после ухода евреев в этой местности установится правление палестинской администрации. Трудоустроенные арабы осторожно высказывались о необходимости создания палестинского государства там, где они живут и имеют оплачиваемую работу.

Местными жителями в поселке был построен Музей истории государства Эрец Исраэль и истории поселения Кфар-Даром. Посетителям музея рассказывали, что самым первым репатриантом был Праотец всех евреев — Авраам. В музее хранилась географическая карта пути следования Авраама, на которой было показано, как он добрался до земли Ханаан и что с ним происходило в пути. Одна из картин, находившихся в зале с историческими экспонатами, была испещрена многочисленными осколками — знаком того, что это уже не древ-

няя история, а самая что ни на есть современная. Рваные следы на картине — это реальные раны от осколков, полученных при очередном обстреле Кфар-Дарома, когда ракета «Кассам» пробила крышу музея и разорвалась внутри. Эта израненная картина — была одним из ценнейших экспонатов музея. Сама мысль об эвакуации музея приводила жителей поселения в трудно скрываемое волнение.

Неве-Дкалим

Неве-Дкалим до шароновского изгнания 2005 года — еврейское поселение в Гуш-Катифе, основание которого приходится на 1983 год после ухода Израиля с Синайского полуострова. Поселение возникло на голых безлюдных песчаных дюнах и располагалось между палестинским городом Хан-Юнис и стратегическим шоссе № 4, пересекающим сектор Газа с севера на юг.

В поселке проживало 520 семей ортодоксальных евреев (2600 человек) к являлось самым населенным местом в еврейской Газе, выполняя функции административного и религиозного центра для первых сельскохозяйственных переселенцев Гуш-Катифа.

В небольшом городке обосновались различные образовательные и социальные учреждения, включая центры медицинского обслуживания, детские сады, местная начальная школа, религиозная высшая школа-пансионат для девушек, Хесдер Иешива - для высшего мужского религиозного образования, женский колледж, Исследовательский центр по изучению Синая, молодежный центр и клуб для пожилых людей. В городке было восемь синагог, местная библиотека, две медицинских клиники, рестораны быстрого обслуживания, супермаркет и небольшой зоопарк. В промышленной зоне размещались различные фабрики и мастерские, занятые производством мебели, обработкой металлов, изготовлением печатной продукции, производством сока и кондитерских изделий.

Эвакуация Неве-Дкалим началась 15 августа 2005 года силами израильской армии и полиции по графику одностороннего плана размежевания Шарона и была закончена 18 августа. Дома подверглись разрушению бульдозерами, однако вся инфраструктура была оставлена нетронутой в знак помощи будущему арабскому присутствию в этом регионе. В Неве-Дкалим был построен кампус Палестинского университета Аль-Акса.

В Ацмоне и в поселениях Бдолах и Пеат-Садэх к югу от Ацмоны размещались теплицы и крупные предприятия, где выра-

шивались по специально разработанным технологиям лекарственных растения и цветы, идущие главным образом на экспорт.

Поселение Ширата-Ям расположено на расстоянии 1,5 км к западу от Неве-Дкалим на прекрасном песчаном пляже. Неве-Дкалим (Пальмовый оазис) — самое большое поселение Гуш-Катифа, считавшееся райским уголком Эрец Исраэль.

Бней-Ацмона

Израильское поселение Бней-Ацмона было основано в 1979 году в местности Ямит на Синайском полуострове и было перенесено в область Гуш-Катиф в полосе Газа после подписания израильско-египетского договора и последующей эвакуации Израиля из Синая в 1982 году. Находясь еще на Синайском полуострове, поселение сохраняло название Ацмона, но с переездом на другое место и с учетом запрета использовать старые названия на новых местах оно получило свое последнее наименование.

Бней-Ацмона была названа в честь официально зарегистрированной общины (мошава) ортодоксальных евреев, хотя само слово Ацмона является повсеместно распространенным. В поселке располагалась местная талмуд-школа для девочек и мальчиков, а также престижная школа Оцем для начальной военной подготовки 150 учащихся. Жители городка работали на нескольких предприятиях местного значения, включая питомник для разведения домашних растений (второй по величине в Израиле), фабрику по выращиванию индюков, зерновое хозяйство и фабрику по изготовлению моющих веществ. Поселок был приютом для 90 семей (примерно 600 человек) и был уничтожен в результате одностороннего плана размежевания Шарона 17 августа 2005 года.

Бдолах

Бдолах — еврейский поселок в поселенческой агломерации Гуш-Катиф, расположенный в юго-западном углу полосы Газа, ликвидированный в ходе плана размежевания 2005 года. Поселение было основано как военная база десантников израильской армии НАХАЛЬ в 1979 году и получило гражданский статус после того, как в 1986 году было преобразовано в сельскохозяйственную общину ортодоксальных евреев. В поселке проживало 34 семьи численностью 220 человек, главным образом из мошав Западного Негева и местности Тель-Монд.

Среди жителей поселка числилась также группа иммигрантов из Франции. В поселке было организовано тепличное выращивание растений и цветов. Поселение Бдолах было эвакуировано 17 августа 2005 года «голубой» бригадой военно-воздушных сил Израйля. Дома были разрушены до основания, а вся территория позднее была передана палестинцам.

Гадид

Гадид — израильское поселение, расположенное в середине населенной евреями местности Гуш-Катиф, было эвакуировано по плану размежевания 2005 года. Название поселка происходит от слова «Гадид», встречающееся в Библии и обозначающее дату сбора урожая. Гадид был основан в 1982 году как мошав ортодоксальных евреев в составе 22 семей, главным образом иммигрантов из Франции вместе с семьями ортодоксальных молодежных групп «Бней Аккива Мизрахи». Жители поселка были заняты выращиванием различных овощей, в особенности томатов, цветов и лекарственных трав. Отличительной особенностью Гадида в Гуш-Катифе являлось то, что каждая семья имела сельскохозяйственный участок земли в непосредственной близости от их жилищ. В поселке был также центр абсорбции (построенный в 1999 г.) для новых иммигрантов из Франции. Гадид, давший приют для 30 семей (310 человек), был эвакуирован 19 августа 2005 года израильской армией и полицией.

Пеат-Садэх

Израильское поселение Пеат-Садэх было основано в 1989 году группой еврейских семей на месте расположения бывшей военной базы армии Израйля «Слав» на самом юге Гуш-Катифа. В ешиве было смешанное население, представленное главным образом ортодоксальными евреями. На день выселения в поселке проживало 20 семей численностью 117 человек, включая 70 детей.

Керем-Ацмона

Керем-Ацмона (*иврит*: «керем» - виноградник) - израильское поселение в Гуш-Катифе, расположенное в юго-западном углу полосы Газа, было эвакуировано в августе 2005 года. Поселенческий ешив был основан на праздник Ту Бишват в 2001 году в непосредственной близости от поселения Бней-

Ацмона. История Керем-Ацмона начинается с момента первой арабской интифады Аль-Акса. Между поселенцами Морага и Бней-Ацмоны на территории Гуш-Катиф находилось несколько акров неиспользованной земли, на которых за десять лет до этого был виноградник Бней-Ацмоны.

Поселение никогда не признавалось полностью правительством Израиля и рассматривалось им как незаконное. 20 семей из Керем-Ацмоны были эвакуированы 17 августа 2005 года израильской армией и полицией. Жилые трейлеры и другие сооружения были разрушены с последующей передачей территории палестинцам.

Катиф

Катиф - еврейский мошав в области Гуш-Катиф в полосе Газа, находящийся в одном километре от лагеря палестинских беженцев Дейр эль-Балах. Был основан в 1977 году в качестве сельскохозяйственного поселения ортодоксальных евреев. Название получил от расположенной рядом археологической достопримечательности Тель-Катиф. Первоначально в Катифе находилась военная база десантников армии Израиля (НАХАЛ Б), которая была передана в гражданское пользование. В мошаве проживало 70 семей численность 330 человек, включая 220 детей. В поселке находились начальная и высшая религиозные школы, в которых обучались многие поселенцы из всего региона. Жители были заняты производством пластмасс, тканей и сельским хозяйством.

Вместе с другими поселениями Катиф был эвакуирован израильским правительством в 2005 году.

Нецарим

Израильское поселение Нецарим было основано в 1972 году в качестве нерелигиозного форпоста военизированной молодежной организации «Хашомер Хатцаир» (Юные пионеры), которое в 1984 году было преобразовано в киббуц. Через несколько лет поселенцы превратили киббуц в обычный поселок.

Шестьдесят семей поселка, включая около 150 взрослых и 350 детей, в израильских СМИ часто упоминались как **хранители строгой еврейской идеологии**. Главные виды деятельности: сельское хозяйство, плантации манго, виноградники, карликовые томаты, плантации элитного этрога.

Поселение заслуженно гордилось современными центрами медицинской помощи, детскими садами, начальной школой, колледжем и институтом еврейского наследия Газы, в котором собиралась информация о еврейских поселениях в секторе Газа на протяжении всех поколений.

Формирование образовательных учреждений независимо от других аналогичных организаций, существующих в поселениях Гуш-Катифа, было обусловлено изолированным расположением поселка и частыми нападениями палестинцев на местных жителей. Поселок имел единственную дорогу, связывающую его с «материковым» Израилем. В течение нескольких лет своего существования транспортное сообщение было разрешено только в сопровождении вооруженного конвоя. Первая атака на поселок в начале второй интифады произошла 27 сентября 2000 года.

Поселение было эвакуировано израильскими войсками самым последним по плану размежевания Шарона — 22 августа 2005 года. Эвакуация завершила 38-летнее присутствие евреев в Газе с момента окончания Шестидневной войны.

СТАТИСТИКА ШАРОНОВСКОГО «РАЗМЕЖЕВАНИЯ»

- 1700 семей (около 10 000 человек) были насильно выселены из своих домов в августе 2005 года;
- разрушено 25 процветающих общин;
- 300 ферм было стерто с лица земли бульдозерами Шарона, из них только 20 были эвакуированы на территорию Израиля;
- 38 тел выкопано из могил и перезахоронено. Их семьи должны были снова пройти похороны и шиву (7-дневный период траура);
- осквернено и разрушено 30 синагог;
- несмотря на заверения армии, 4 дома были разрушены бульдозерами вместе со всем содержимым;
- 24 контейнера с имуществом целых семей «скрылись» в неизвестном направлении;
- ценные вещи (мебель и др.), находившиеся в контейнерах на армейских складах в Негеве, оказались сильно поврежденными;
- 850 семей разместили в караванах, каравиллах и других временных постройках;
- 95 семей разместили в палаточных городках;
- более 260 семей разместили в гостиницах;

- 108 семей распределили по общежитиям различных школ и ешив;
- 200 семей въехали во временные квартиры;
- 400 семей оказались в изоляции от своих общин. Несмотря на их многочисленные просьбы, жители Неве-Дкалим были разбросаны по 13-ти населенным пунктам страны;
- 75% бывших жителей Гуш-Катифа и Северной Самарии оказались безработными;
- 50% каравилл, обещанных государством, оказались не готовыми для приема выселенцев;
- ни один из изгнанников не получил обещанной компенсации;
- только 13% семей получили аванс от компенсации, который им были обязаны выплатить сразу после выселения;
- семьи, снимавшие жилье в Гуш-Катифе не имеют права ни на какую компенсацию;
- среди взрослых поселенцев зарегистрированы десятки случаев сердечной недостаточности (инфарктов), в том числе со смертельными исходами;
- имели место несколько попыток самоубийства;
- несколько девушек в возрасте 16—19 лет были направлены в психиатрические больницы;
- 10 подросткам был поставлен диагноз «клиническая депрессия». (5.1.9)

Формула Тахири, или Секрет вечной войны

В начале 2006 года в газете «Нью-Йорк Пост» была напечатана статья живущего в Европе иранского писателя и журналиста Амира Тахири (5.1.10).

В этой статье автор высказал поразительные мысли о том, почему до сих пор не наступил мир в противостоянии между Израилем и арабами. Интересен ход мысли Тахири: **«Для выигрыша в войне недостаточно, чтобы одна сторона провозгласила победу. Необходимо, чтобы и другая сторона признала также и свое поражение.** Но именно в арабо-израильских войнах стороне, которая каждый раз побеждала, не было дозволено объявить победу, в то время как побежденная сторона была удержана от признания поражения. Почему? Потому что всякий раз Организация Объединенных Наций вмешивалась для того, чтобы поставить победителя и побежденных на одну доску и запереть их в тупиковой позиции во имя мистического поис-

ка недостижимого мира. Можно предположить, что эти странные новые концепции были изобретены мудрецами в авторитетном международном органе для предотвращения действия нормального механизма войны и мира.

Одну из таких мистических концепций взял на вооружение генерал Шарон под названием "земля в обмен на мир". **Парадокс заключается в том, что в истории не было такого случая, когда побеждавший в войне добровольно отдавал побежденному земли в обмен на мир.** В то же время нет ни единого случая, когда справедливость и мир были бы неразделимы, как сиамские близнецы. В каждом случае победитель выигрывал или захватывал земли и давал побежденному мир. В каждом случае мир, который был навязан, оказывался несправедливым для побежденного и справедливым для победителя. Таковы самочевидные правила войны и мира.

Таким образом, на протяжении более чем 50 лет от Израиля и арабов требовали достичь того, чего никто другой никогда не смог добиться в течение всей истории человечества. И тем самым израильско-палестинский конфликт стал единственным конфликтом, не имеющим окончательного разрешения».

Следуя логике Тахири, мир между Израилем и арабами оказывается в принципе невозможным именно потому, что **нарушены вечные законы войны и мира.** Именно из-за того, что в противостоянии между Израилем и арабскими странами не выявлен настоящий победитель и побежденный не признал себя побежденным, не удается завершить миром этот конфликт. Такая политологическая закономерность, выявленная Тахири, по своей значимости не уступает, пожалуй, «железному» закону сохранения энергии в современной физике.

Не трудно проверить истинность «закона Тахири», анализируя исходы пяти предыдущих арабо-израильских войн. Гораздо интереснее удостовериться в его истинности в случае шароновского плана отступления (или «размежевания») из Газы.

Известный политолог Борис Шустеф считает, что отступление Израиля из Газы полностью подпадает под формулу Тахири. К этому выводу он пришел на основании результатов проведенного среди палестинцев опроса, итоги которого были опубликованы 26 декабря 2005 года. В ходе опроса изучались мнения, касающиеся результатов ухода Израиля из сектора Газа. Оказалось, что 83% опрошенных расценили израильское отступление из Газы как «победу вооруженного сопротивления арабов». **Парадокс состоит в том, что, если палестинские арабы заявили на весь мир о своей победе, Израиль в это же самое время отказывается признавать свое поражение.**

Совсем наоборот, израильская пропаганда внутри страны сделала все, чтобы представить черное — белым и объявить победу там, где был очевидный проигрыш.

Отступление из Газы и изгнание оттуда евреев израильские СМИ преподносили израильскому обывателю как «манну небесную», упавшую на Израиль. И даже сам Шарон в тот день, когда с ним случился инсульт, хвастливо заявил, что односторонний уход улучшил экономическую ситуацию и международное положение Израиля. Отсюда следует «железное правило Тахири»: если Израиль не признаёт своего поражения, то, разумеется, о мире с палестинскими арабами не может быть и речи.

При таком ходе мысли вполне вероятно, что у читателя, регулярно читающего газеты и слушающего новостные каналы, может возникнуть вопрос: извините, о какой победе плохо вооруженных и нецивилизованных арабов может вообще идти речь? Все же знают, что Израиль принял решение в одностороннем порядке отступить из Газы. То есть передача этой земли арабам — жест доброй воли Израиля и больше ничего. Вот тут-то «правило Тахири» нам и подсказывает, что израильский жест «доброй воли» таковым совершенно не воспринимается арабами. Для них уход **Израиля — это ярко выраженный признак слабости противника**. Палестинцы и арабы, как молодая и быстро растущая нация, тонко чувствуют, где кончается здоровье и молодость и где начинается старость и болезнь. **На Востоке знают, что голодный шакал не боится укунить за хвост умирающего льва.**

В арабском мире всё больше распространяется новая идея, согласно которой Израиль стареет и борется с длительной изнурительной смертельной болезнью. Согласно этой идее, даже если сегодняшнее еврейское государство еще сравнительно здорово и способно подавить симптомы этой болезни, выздоровление уже невозможно. Из динамичного общества, переполненного идеалами сионистского возрождения начала и середины XX века, с ветром истории, раздувавшим его идеалистические паруса, израильтяне превратились в разделенную на множество частей нацию, потерянную, сконфуженную и лишенную решительности.

Лидер военизированной антиизраильской группировки ХАМАС Халид Машаль в своей речи, произнесенной в Бейруте 17 августа 2005 года, в день начала эвакуации еврейских поселений в полосе Газы, заявил, что **израильская нация, которая была всегда склонна к территориальной экспансии и колонизации новых завоеванных земель, начиная от дальних окраин Синайского полуострова и кончая вершинами Ливана, погрузилась**

в процесс сжатия, наподобие шагреновой кожи, добровольно отказываясь от приобретенного имущества и уничтожая поселения. Согласно Машалю — это необратимый процесс, это дорога, у которой есть лишь одно направление - самоуничтожение.

В конце 2003 года такую оценку состояния Израиля подтвердил в интервью на 10-м канале израильского телевидения один из командиров исламского джихада. Он сказал: «Сначала мы сражались камнями, и вы сказали, что камнями мы не сможем победить израильскую армию. После того как вы были измотаны и не отвечали на камни, мы начали стрелять. Тогда вы сказали, что вы остановите нашу стрельбу за несколько дней. Но вы, очевидно, не смогли или не захотели это сделать. После этого мы ввели в действие террористов-смертников, и вы сказали, что они не представляют для вас стратегической угрозы. Затем мы начали стрелять "Кассами", а вы посмеялись и сказали, что могут сделать с нами самодельные "Кассамы"? А теперь мы стреляем по Ашкелону уже усовершенствованными "Кассами". И это лишь начало».

Раздвоенный израильский менталитет, мятущийся между тягой к европейским ценностям либерализма и демократии, с одной стороны, и осознанием своей еврейской исключительности, с другой, приобретает в последнее время болезненные формы. Он явно проигрывает в противостоянии с монолитным, уверенным и целеустремленным арабским исламом. Израильское общество тяжело больно «стокгольмским» синдромом. Он страдает поведенческой болезнью, при которой, чем дольше жертва находится в компании со своим мучителем, тем больше она испытывает к нему жалости. Более того, **этот синдром уживается у израильтян с «синдромом избиваемого ребенка».** При этой болезни ребенок уверен, что если его избивают, то в этом виноват он сам. И поэтому он считает, что если изменить свое поведение, то избиения сразу же прекратятся. Когда же, тем не менее, избиения продолжаются, то вместо того, чтобы прийти к заключению, что избиения не зависят от его поведения, ребенок пытается отыскать следующий вариант поведения, в надежде на прекращение битвы. И так до бесконечности.

Точно так же огромное число израильтян сегодня считает, что вина в отсутствии мира между Израилем и арабами лежит исключительно на израильской стороне. По их мнению, вся беда в том, что израильтяне не пошли на достаточно большие уступки. И следовательно, как только Израиль удовлетворит аппетиты арабов на еврейскую землю, арабы протянут евреям руку мира. Однако скорее всего, из-за «синдрома раздвоенности», вместо оливковой ветви евреи получают «Кассамы».

Как профессиональный солдат, Шарон видел, что Израиль выигрывал все войны с арабами с военной точки зрения, но терпел неудачу, как только пытался трансформировать эти победы в долговременные политические цели. Перед ним неизбежно возникал вопрос о причине этого явления.

Сменявшие друг за другом израильские правительства предпочитали выжидать, что палестинский партнер предложит в ответ на миролюбивые предложения самого Израиля. Палестинцы действовали «зеркальным» образом, обращаясь к своим арабским союзникам и другим членам ООН занимать выжидательную позицию до тех пор, пока Израиль не выступит с новыми предложениями по мирному процессу на удовлетворяющих арабов условиях.

Шарон понял, что если такая формула остается в силе, тогда о мире можно забыть навсегда. И поэтому необходимо было, чтобы победитель сам объявил о своей победе, независимо от того, что об этом кто-либо говорил. Также было необходимо, чтобы победитель предпринял односторонние действия, чтобы контролировать правильный ход мирного процесса.

Парадоксально, что многие палестинцы говорили, даже в открытых дискуссиях, что им по душе больше действующий шароновский унилатерализм (односторонность), чем бесконечный и тупиковый процесс, длящийся с 1948 года. Было ясно, что Шарон планировал провозглашение победы для Израиля и обеспечение долгожданного мира для Израиля.

Почему Израиль так странно ведет себя с ракетами «Кассам»? Вероятно потому, что в поисках мистического мира Израиль не только исповедует новые концепции, изобретенные для предотвращения действия нормального механизма войны и мира, но и «воюет» по-новому. Оказывается, теперь стрелять по противнику не модно, если при этом может быть случайно причинен ущерб крупному рогатому скоту, пасущемуся возле вражеских позиций.

Гуш-Катиф - прощальный звон по Эрец Исраэль

Народ, не помнящий своего прошлого, - не имеет своего будущего.

*Гуш-Катиф, Гуш-Катиф
Словно КОЛОКОЛ гудит*

Несмотря на приверженность принципам демократии, израильские средства массовой информации всегда находились под контролем правительства. При этом, с одной сторо-

ны, они являлись проводниками официальной политики правящей партии Ликуд во главе с Шароном, а с другой — устраивали завесу молчания всему тому, что могло вызвать сомнения и лишние вопросы у рядовых израильтян относительно последствий одностороннего ухода Израиля из сектора Газа и последующего ухода из различных территорий Западного берега.

Для многих оставалось неясным, почему перед началом операции «размежевания» Шарон уволил всех руководителей военных структур? Чем были негодны Шарону высшие руководители-силовики: начальник генштаба ЦАХАЛ Дан Халуц, начальник военной разведки Амос Ядлин и другие?

Может быть опытные офицеры не хуже генерала Шарона знали, что в итоге получит Израиль в обмен на уничтожение цветущих и прибыльных поселений Гуш-Катифа и северной Самарии и передачу их под управление военизированных организации ХАМАСа, «Исламского джихада», ФАТХа, «Бригад мстителей Аль-Аксы» и прочих «политических партий», стремящихся «демократическим путем» возглавить Палестинскую Автономию? Ведь, по классификации Соединенных Штатов и Израиля, все эти организации относились к террористическим, переговоры с которыми были исключены. Так на какую же в этом случае организацию рассчитывал Шарон, с которой можно было бы вести конструктивные переговоры? Кроме ФАТХа, таких организаций в природе вообще не существовало, и это тоже не было тайной для генерала.

А может быть, Шарон видел в представителях силовых структур своих идейных противников и боялся возможного государственного переворота?

Израильские СМИ синхронно с Шароном работали на то, чтобы убедить население, будто все это делается ради укрепления безопасности страны.

Но было ли это на самом деле правдой?

Мнения авторитетных военных руководителей относительно планов выхода из Газы говорили об обратном.

Бывший глава разведывательной службы ШАБАК Ави Дихтер в свое время заявил: «Мы получим Ливан в центре Израиля».

Его опасения подтверждал бывший глава военной разведки, примыкавший к левому лагерю, Шломо Галит: «Наш выход из Газы превратит ее в большой военизированный лагерь, в который широким потоком вливается оружие морским, сухопутным и даже воздушным путем. Он позже станет плацдармом для самостоятельного производства оружия. Более того, эта ка-

питуляция совершенно справедливо будет рассматриваться как несомненная победа палестинской вооруженной борьбы».

Свое мнение четко сформулировал и бывший начальник Генштаба Моше Яалон: «После ухода из Газы нас ожидает новая террористическая война». Кроме того, Моше Яалон свидетельствовал, что с ним при разработке плана размежевания даже не советовались. В похожей ситуации оказались и другие профессионалы в военной сфере и в органах безопасности.

В отличие от Ариэля Шарона другой генерал — начальник Общей службы безопасности ШАБАК Юваль Дискин разочаровал сторонников размежевания, кто считал, что вывод армии и поселений с палестинских территорий благоприятно отразился на безопасности граждан Израиля. Уже после завершения операции в Газе он сообщил, что если до одностороннего размежевания из Египта в автономию переправлялось около двухсот единиц стрелкового оружия в месяц, то после одностороннего ухода Израиля в сектор Газы ежемесячно поступает три тысяч единиц стрелкового оружия.

Глава ШАБАКА высказал предположение, что террористические группировки воспользовались временным затишьем, чтобы пополнить свой арсенал новым вооружением. Одной из основных миссий террористов является увеличение радиуса действия ракет «Кассам». По словам Дискина, в случае если палестинцы сумеют получить инструкции и чертежи от своих зарубежных «коллег», в ближайшие месяцы они добьются качественного успеха в производстве и применении ракет.

Относительно выборов в Палестинской Автономии Дискин заявлял, что ХАМАС может получить большое количество голосов избирателей. Победив на выборах своего главного конкурента - партию ФАТХ, группировка едва ли откажется от террора. Напротив, теракты ХАМАСа станут более изощренными. Дискин предупреждал: «Государство Израиль должно настаивать на разоружении всех палестинских террористов. В случае если этого не произойдет, ШАБАК рекомендует не продолжать переговоры с палестинским руководством. Если мы оставим оружие в руках боевиков, мы сами заложим под себя бомбу с часовым механизмом».

Однако его заявление относительно обязательного разоружения боевиков ничем не отличалось от заявлений Шарона, поскольку оно не содержало в себе конкретный механизм разоружения, на который палестинцы никогда бы не пошли.

Таким образом, пропагандируемые израильскими СМИ ут-

верждения о всегдашней популярности в Израиле идеи выхода как из сектора Газа, так и из Иудеи и Самарии, противоречило фактам и поэтому не могло рассматриваться как основание и как оправдание совершенного из этих районов изгнания евреев.

Прорвав завесу молчания, группа офицеров запаса, членов центра партии Ликуд, во главе с бывшим председателем Всемирного движения Ликуд Шмуэлем Шехтером, опубликовала факты, которые Шарон предпочитал скрывать от общественности.

Территория Израиля простреливается со всех сторон

Как профессиональный военный, я должен сказать, что границы 1967 года стратегически незащитимы. Государство Израиль совершенно не может существовать в этих границах.

Генерал Джон Фосс, бывший командующий 82-й воздушно-десантной дивизией американских вооруженных сил

По утверждению офицеров разведки, до ухода израильтян из Газы палестинские боевики прятали пусковые установки своих самодельных ракет «Кассам» от израильских солдат в пределах самой территории сектора. В Северной Самарии они вообще не имели возможности обстреливать ракетами населенные пункты Израиля. Дальность полета ракет позволяла обстреливать израильский город Сдерот, находящийся в 9 км от города Газа. Израильтяне неоднократно заявляли о том, сколько горя и какой материальный ущерб они причиняли жителям этого городка. Офицеры предупреждали, что после того, как Шарону удастся осуществить свой план «размежевания», пусковые установки ракет передвинутся на границы сектора Газа и будут установлены в Северной Самарии в непосредственной близости практически ко всем основным населенным пунктам страны. Глядя на карту крошечного Израиля, можно получить представление о расстояниях, отделяющих еврейские населенные пункты от вероятного расположения пусковых установок арабских ракет.

СПРАВКА

Расстояния между еврейскими и палестинскими территориями: территория Иерусалима, включая Западный и Восточный Иерусалим - Восточный Иерусалим непосредственно примыкает к Западному (еврейскому Иерусалиму) с расстоянием от 0 до 5 км,

Хайфа — 35 км,

Афула — 10 км,

Хадера - 18 км,

Нетания — 15 км,

Кфар-Саба- 1 км,

Петах-Тиква — 6 км,

Тель-Авив — 20 км,

Аэропорт Бен-Гуриона — 7 км,

Ашдод - 25 км,

Ашкелон — 10 км,

Беер-Шева — 15 км.

Некоторые военные эксперты считают, что при таких расстояниях обеспечение защиты тыла в принципе нереально, поскольку время, требуемое боевику-самоубийце, чтобы добраться до любого израильского города, составляет не более 30 минут. Ракета преодолевает это расстояние за время, не превышающее двух минут.

Каким оружием уже обладают и будут обладать вооруженные палестинцы в создаваемом Шароном «Палестинском государстве»?

Ракеты класса «Катюша» с радиусом действия 40 км будут покрывать всю территорию государства Израиль. При этом не надо забывать о том, что на очереди стоят ракеты более высокого класса (по дальности, точности и поражающей мощности) - «Град».

Ракеты «Кассам» с радиусом действия, не превышающим в настоящее время 9 км, а в ближайшем будущем до 12-18 км, - будут угрожать всем крупным городам Израиля.

Минометные снаряды с радиусом действия 7 км - будут угрожать всем поселениям вблизи границы с Палестинской Автономией.

Противовоздушные ракеты ПЗРК (переносные зенитно-ракетные комплексы) класса «Стрела» с радиусом действия 6-8 км способны поражать практически все воздушные цели, включая самолеты гражданской авиации и самолеты междуна-

родных линий, пользующихся услугами аэропорта Бен-Гуриона — главного аэропорта Израиля.

Снайперские винтовки новейших образцов с максимальной дальностью поражения до 1500 м способны сделать уязвимыми жителей всех населенных пунктов вблизи границы с Палестинской Автономией, а также едущих по оживленному скоростному шоссе № 6 и шоссе № 443 между Иерусалимом и Модиином.

11 февраля 2006 года пресс-секретарь военной организации «Исламский Джихад» заявил, что у них в распоряжении имеется ракета с дальностью полета 13—16 км, способная поразить цель в центре Ашкелона. Эта ракета оснащена боеголовкой, содержащей взрывчатку ТНТ (тринитротолуол) или другие материалы с усиленной поражающей мощностью. По его словам, запуск ракеты по целям на территории Израиля запланирован в самое ближайшее время.

За последнее время практически все военизированные палестинские организации «похвастались» обладанием усовершенствованных ракет. Как уже сообщалось, террористическая инфраструктура в секторе Газа была значительно пополнена после отступления Израиля из Газы и произвола на границе с Египтом.

В прессе, со ссылкой на источники в органах безопасности, также сообщалось о создании террористической инфраструктуры в Иудее и Самарии и о перспективах ракетного обстрела оттуда центральных районов Израиля с использованием усовершенствованных ракет.

Угрозы со стороны палестинцев не заставили себя долго ждать. 28 марта 2006 года, точно в день выборов в израильский Кнессет, по территории Израиля из приграничного района в секторе Газа из ракетной установки «Град» впервые была выпущена ракета класса «катюша». Ракета упала южнее города Ашкелона, находящегося на побережье Средиземного моря к югу от Тель-Авива. К счастью для израильтян, жертв и ущерба не было. Но, по-видимому, такой цели перед собой боевики и не ставили. Это было недвусмысленное предупреждение и.о.премьер-министра Эхуда Ольмерту, что если он, в случае продолжения плана размежевания Шарона, будет пытаться в одностороннем порядке устанавливать границы Израиля, ему придется иметь дело с вооруженным сопротивлением ХАМАСа и других военизированных группировок. Благодаря отступлению из Газы, боевики обзавелись теперь прицельными, дальнобойными ракетами, ставящими под удар ашкелонскую электростанцию с топливными складами,

химические предприятия и ашдоодский порт. По заявлениям боевиков боевого крыла группировки «Исламский джихад», Бригады «Аль-Кудс» проведенный запуск был лишь испытанием, и скоро на еврейское государство полетят новые ракеты. В связи с возможным ракетным обстрелом этих городов Израилю неизбежно может грозить национальная экологическая катастрофа.

Представители «Аль-Кудс» заявили, что запущенная ракета является прототипом советской 122-мм ракеты класса «Град». По их словам, речь идет о снаряде длиной в 2,80 м, оснащенный 17-килограммовой боеголовкой. Дальность полета ракеты составляет от 18 до 30 км. Эксперты считают, что в случае попадания новой палестинской ракеты в здание от него останется только пыль и куча строительного мусора.

Для сравнения уместно сказать, что в самодельном снаряде «Кассам» содержится лишь 3-4 кг взрывчатки, и он способен с невысокой точностью поражать цели на расстоянии до 9 км. По мнению сотрудников службы общей безопасности Израиля (ШАБАК), ракеты были доставлены в Палестинскую Автономию из Ливана (или Ирана) через территорию Египта. Ракеты такого типа используются подразделениями «Хизбалла» в Ливане для обстрела северных территорий Израиля. После одностороннего ухода Израиля из сектора Газа и последовавшей передачи контрольно-пропускного пункта Рафиях на границе с Египтом под контроль палестинской администрации и международных наблюдателей, в сектор Газа было доставлено большое количество оружия, в том числе и ракет.

Понимает ли израильское руководство, что от всех этих видов оружия невозможно защититься при помощи Забора безопасности имени Ариэля Шарона и ответных точечных авиационных и артиллерийских обстрелов мест запуска палестинских ракет.

Единственный способ предотвратить обстрел из этих видов оружия - это постоянное присутствие израильской армии на территории врага, а это невозможно в силу гениального плана «размежевания» Шарона и программы партии Кадима.

Стратегическое шоссе через «Фапъстын» и господствующие высоты

По утверждению израильской разведки, через подземные тоннели из Египта в сектор Газа переправляются контрабандным путем тысячи единиц стрелкового оружия, тонны взрыв-

чатки и амуниции. До уходы из Газы израильские солдаты ежедневно предотвращали все новые попытки контрабанды оружия. Отступление с Филадельфийского корридора на границе с Египтом лишает армию ЦАХАЛ возможности контролировать количество и виды ввозимого в сектор оружия. Со временем военизированные группы палестинцев станут получать более совершенные современные ракеты в неограниченном количестве, что увеличит не только их дальность, но и точность попадания.

В рамках одобренной Шароном «Дорожной карты», 7000 египетских солдат будут расквартированы в Синае, хотя это и является прямым нарушением «мирного» договора между Египтом и Израилем. Египет получает возможность создавать на всей глубине Синайского полуострова инфраструктуру и хранилища горючего. Возникает вопрос: каким образом Израиль может рассчитывать на то, что египтяне будут охранять израильскую границу от их собственного оружия?

Большую угрозу безопасности Израиля военные специалисты видят в создании транспортного корридора, соединяющего две палестинские территории — сектор Газа и Западный берег реки Иордан (Иудея и Самария), в составе Палестинской Автономии. Этот корридор является частью выполняемого Шароном соглашения «Дорожная карта». По этому корридору (стратегическому шоссе) будут, минуя контроль ЦАХАЛа, свободно проезжать через израильскую территорию те, кто может представлять для Израиля террористическую угрозу. По шоссе может перевозиться оружие массового поражения в террористические центры Иудеи и Самарии из сектора Газа, куда оно будет доставляться не только из Египта, но и через собственный аэропорт и морской порт Газы. Палестинцы заявляли о своих требованиях, чтобы это пересекающее весь Израиль шоссе удовлетворяло самым современным требованиям и позволяло перевозить по нему грузы из морского порта в Газе на территорию Иудеи и Самарии, которые в будущем станут частью нового государства ФАЛЫСТЫН (ПАЛЕСТИНА).

В свою очередь, Иудея и Самария имеют господствующее положение над всей территорией прибрежной низменности Израиля, где проживает около 4 миллионов евреев. Каким образом армия Израиля сможет обеспечить защиту жителей Рош-Аина, Кфар-Сабы, Петах-Тиквы от нападений палестинцев? Как будет обеспечиваться безопасное функционирование аэропорта имени Бен-Гуриона?

Все еврейские поселения на территории Иудеи и Самарии,

включая Элькану, Кдумим, Карней-Шомрон, Шило, Бейт-Эль, Офра, Элон-Морэ, Кирьят-Арба и множество других поселений, на втором этапе выполнения «Дорожной карты» подлежат уничтожению, а вместе с ними в рамках этого плана произойдет ликвидация еврейского присутствия на этой территории.

Помимо этого существует еще проблема «палестинских беженцев», которую предстоит решать в рамках «Дорожной карты». **Позволят ли им «вернуться» на территорию государства Израиль? Или только на территорию создаваемого «государства Фальстын», целью которого будет выдавливание Израиля в море?**

ГЛАВА 2

Великая смута размежевания

*На смертном одре, глух и нем,
Заложник долга и амбиций,
Лежал в «Хадасса Эйн-Керем»
Непобедимый Арик-рыцарь.*

*С проклятьем «Пульса де-Нура»,
С любовью старых сионистов,
Шел в битву с яростным «ура»,
Гремя в бою трубой горниста.*

*Он не по силам взял гранит
И в основанье постамента
Не смог сложить крепчайших плит
И не оставил документа,*

*В котором волю завещал,
Своих неистовых желаний,
Разменной картой в играх стал,
Расплатой роковых исканий.*

*На смертном одре, глух и нем,
Заложник долга и амбиций,
Лежал в «Хадасса Эйн-Керем»
Непобедимый Арик-рыцарь.*

Вячеслав Королёв

Раввины ставят «черную метку»

*Все люди братья!
А началось все это
с Каина и Авеля.*

В августе 2005 года, за четыре месяца до первого инсульта Ариэля Шарона, случившегося 18 декабря 2005 года, группа еврейских раввинов, возмущенных действиями премьер-министра по изгнанию еврейских поселенцев из сектора Газа, подвергли его страшному каббалистическому проклятию «Пульсей де-Нура». В религиозном обряде, совершенном ночью в пятницу 26 августа на старом кладбище Рош-Пины, приняли участие 20 человек. Данное сенсационное событие стало достоянием популярной израильской прессы, а впоследствии — темой оживленных дискуссий в международных СМИ. Из информации об этом событии, опубликованной на страницах израильских газет «Хаарец» и «Едиот ахронот», следовало, что после проклятия Шарон должен был умереть в течение 30 дней. Однако еврейский Б-г распорядился иначе и отложил исполнение просьбы раввинов на более позднее время.

Один из участников обряда, бывший член запрещенной праворадикальной израильской партии «Ках» раввин Йосеф Даян, поведал читателям, что идея наложить проклятие на Шарона появилась примерно за восемь месяцев до начала изгнания евреев из сектора Газа, когда Шарон собирал сторонников в поддержку плана одностороннего отделения от Палестинской Автономии.

К Даяну обратилась группа раввинов с просьбой о проведении обряда «Пульсей де-Нура». В ответ на эту просьбу Даян сказал, что непременно сделает это, если они дадут ему на это разрешение. Даян признался, что около 10 лет назад он принимал участие в аналогичном обряде. Тогда проклятие пало на премьер-министра Израиля Ицхака Рабина, который вскоре был убит ультраправым экстремистом Игалем Амиром. **Причина проклятия была та же - предательство национальных интересов израильского народа.**

По словам Даяна, участники обряда обратились к Б-гу с просьбой послать ангелов смерти и поразить Шарона. Раввин заявил, что, прислушавшись к молитве «Пульсей де-Нура», Вс-вышний должен покарать кровавого диктатора, уничтожающего народ Израиля. Главное обвинение в адрес Шаро-

на со стороны раввинов и многочисленных противников одностороннего исхода евреев с их исторических территорий состояло в том, что **действия правительства могли вернуть израильтян в кровавую пучину гражданской войны.**

В соответствии с древней еврейской традицией в обряде проклятия принимали участие только бородатые и женатые мужчины, старше 40 лет. Один из участников обряда был одет в белое, а все остальные - в черные одежды. Место обряда было выбрано не случайно: рядом с могилой Шломо Бен-Йосефа, активного боевика-сиониста, казненного англичанами за нападение на арабский автобус в 1938 году. Решение подвергнуть Шарона каббалистическому проклятию было вызвано невозможностью совершения физического убийства Шарона (как в случае с Рабином). Поговаривали, что в службе безопасности Ариэля Шарона агентов было в десять раз больше, чем у самого Адольфа Гитлера.

Шарон неоднократно получал угрозы от ультраправых еврейских экстремистов, которые добивались отмены решения об эвакуации еврейских поселений из сектора Газа. В 2004 году раввин Старого города Иерусалима Авигдор Невенцаль напомнил о религиозном законе «Дин родеф», разрешающем убивать людей, которые отдают еврейские земли другим народам. Однако позднее раввин пояснил, что его слова следовало воспринимать не как руководство к действию, а лишь как мировоззренческое разъяснение. Еще ранее письмо с угрозами о проведении церемонии проклятия было направлено в адрес министра обороны Израиля Шауля Мофаза.

В ответ на публикации «мстителей-каббалистов» председатель движения «Бead Арцейну» («За Родину»), известный противник предательской политики правительства Шарона Авром Шмулевич подтвердил, что Йосеф Даян — авторитетный раввин-каббалист, автор книги о «Пульсей де-Нура». Однако при этом он не забыл подчеркнуть, что практическая Каббала не только не приветствует, но, напротив, осуждает какую-либо открытую популяризацию обрядов, подобных «Пульсей де-Нура». По словам Аврома Шмулевича, обряды подобного рода уже проводились в связи с «планом размежевания» — но проходили они «без шумной рекламы». По его мнению, сам факт передачи в прессу информации о смертельном проклятии Шарона означал, что участники обряда хотели оказать давление на главу правительства Израиля. **Вместе с этим подобные публикации всегда были рассчитаны на**

реакцию в израильском обществе и свидетельствовали о глубоких противоречиях в демократических институтах современного Израиля.

«Пульсей де-Нура» - страшное проклятие на голову Шарона

И придут на тебя все проклятия сии, и будут преследовать тебя и постигнут тебя, доколе не будешь истреблен, за то, что ты не слушал гласа Господа Бога твоего и не соблюдал заповедей Его и постановлений Его, которые Он заповедал тебе: они будут знаменем и указанием на тебе и на семени твоём вовек.

Библия, Второзаконие, 28:45—46.

Не является секретом, что Израиль - светское демократическое государство, в котором проживает значительное число евреев, не разделяющих взглядов ортодоксального иудаизма. Однако Израиль является также и оплотом еврейского фундаментализма, обладающего серьезным влиянием на жизнь еврейского общества. Насколько были серьезны угрозы в адрес Шарона, исходившие из экстремистских и радикальных религиозных кругов в Израиле, можно понять из комментариев, касающихся проклятия и наказания, встречающихся в Библии и Торе и в высказываниях самих евреев-фундаменталистов.

Проклятия в Библии

В христианской Библии, наряду с элементами веры в сверхъестественную силу проклятия, присутствует мысль, что если проклятие справедливо, то оно будет исполнено Богом по его воле, а если несправедливо, то проклятие может обратиться на проклинающего или же вообще не возымеет действия. Следует напомнить, что Тора, священная книга евреев, вошла в христианскую Библию, как ее составная часть под названием Пятикнижие Моисеево, разумеется с особенностями языковых переводов. Поэтому, в зависимости от источника, встречающиеся ниже ссылки содержат упоминания текстов как Библии, так и Торы.

Традиционно на Ближнем Востоке «проклятие», как правило, составляло неотъемлемую часть договоров, в частности, договоров вассального типа (между победителем и побежденным). В «проклятия» включались кары, которые могли обрушиться на нарушителей договора. Ветхий Завет между Богом и народом Израиля является ярким примером вассального договора (**уникального мистического контракта**), в котором Бог (Генеральный Заказчик) выступает в качестве невидимого и монопольного покровителя Израиля, а Израиль (потомство Авраама и Сарры), как Главный Исполнитель, обязуется сохранять верность своему Богу. Обязательные к исполнению (соблюдению) заповеди и запреты в Торе представлены **613 мицвотами**.

За нарушение этих предписаний на Израиль должны обрушиться жестокие и подробно описанные проклятия (см. Второзаконие. 27:14-26):

«...»

14. Левиты возгласят и скажут всем Израильтянам громким голосом:

15. **Проклят**, кто сделает изваянный или литой кумир, мерзость пред Господом, произведение рук художника, и поставит его в тайном месте! Весь народ возгласит и скажет: аминь.

16. **Проклят** злословящий отца своего или мать свою! И весь народ скажет: аминь.

17. **Проклят** нарушающий межи ближнего своего! И весь народ скажет: аминь.

26. **Проклят** [всякий человек], кто не исполнит [всех] слов закона сего и не будет поступать по ним! И весь народ скажет: аминь».

(Второзаконие, 28:13-68):

«...»

13. **Сделает тебя Господь [Бог твой] главою, а не хвостом, и будешь только на высоте, а не будешь внизу, если будешь повиноваться заповедям Господа Бога твоего, которые заповедую тебе сегодня хранить и исполнять,**

14. и не отступишь от всех слов, которые заповедую вам сегодня, ни направо, ни налево, чтобы пойти вслед иных богов и служить им.

15. **Если же не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять все заповеди Его и постановления Его, которые я заповедую тебе сегодня, то придут на тебя все проклятия сии и постигнут тебя.**

33. Плоды земли твоей и все труды твои будет есть народ, которого ты не знал; и ты будешь только притесняем и **мучим** во все дни.

34. **И** сойдешь с ума от того, что будут видеть глаза твои.

36. Ответит Господь тебя и царя твоего, которого ты поставишь над собою, к народу, которого не знал ни ты, ни отцы твои, и там будешь служить иным богам, деревянным и каменным;

37. и будешь ужасом, притчею и посмешищем у всех народов, к которым ответит тебя Господь [Бог].

41. Сынов и дочерей родишь, но их не будет у тебя, потому что пойдут в плен.

43. Пришелец, который среди тебя, будет возвышаться над тобою выше и выше, а ты опускаться будешь ниже и ниже;

44. он будет давать тебе займы, а ты не будешь давать ему займы; он будет главою, а ты будешь хвостом.

45. **И придут на тебя все проклятия сии, и будут преследовать тебя и постигнут тебя, доколе не будешь истреблен, за то, что ты не слушал гласа Господа Бога твоего и не соблюдал заповедей Его и постановлений Его, которые Он заповедал тебе:**

46. **они будут знамением и указанием на тебе и на семени твоём вовек.**

49. Пошлет на тебя Господь народ издалека, от края земли: как орел налетит народ, которого языка ты не разумеешь,

50. народ наглый, который не уважит старца и не пощадит юноши;

51. и будет он есть плод скота твоего и плод земли твоей, доколе не разорит тебя, так что не оставит тебе ни хлеба, ни вина, ни елея, ни плода волов твоих, ни плода овец твоих, доколе не погубит тебя;

52. **и будет теснить тебя во всех жилищах твоих, доколе во всей земле твоей не разрушит высоких и крепких стен твоих, на которые ты надеешься; и будет теснить тебя во всех жилищах твоих, во всей земле твоей, которую Господь Бог твой дал тебе.**

58. Если не будешь стараться исполнять все слова закона сего, написанные в книге сей, и не будешь бояться сего славного и страшного имени Господа Бога твоего,

59. то Господь поразит тебя и потомство твое необычайными язвами, язвами великими и постоянными, и болезнями злыми и постоянными;

60. и наведет на тебя все [злые] язвы Египетские, которых ты боялся, и они прилипнут к тебе;

61. и всякую болезнь, и всякую язву, не написанную [и всякую написанную] в книге закона сего, Господь наведет на тебя, доколе не будешь истреблен;

62. и останется вас немного, тогда как множеством вы подобны были звездам небесным, ибо ты не слушал гласа Господа Бога твоего.

63. **И как радовался Господь, делая вам добро и умножая вас, так будет радоваться Господь, погубляя вас и истребляя вас, и извержены будете из земли, в которую ты идешь, чтобы владеть ею.**

64. **И рассеет тебя Господь [Бог твой] по всем народам, от края земли до края земли, и будешь там служить иным богам, которых не знал ни ты, ни отцы твои, деревья и камням.**

65. **Но и между этими народами не успокоишься, и не будет места покоя для ноги твоей, и Господь даст тебе там трепещущее сердце, истаивание очей и изнывание души;**

66. **жизнь твоя будет висеть пред тобою, и будешь трепетать ночью и днем, и не будешь уверен в жизни твоей;**

67. от трепета сердца твоего, которым ты будешь объят, и от того, что ты будешь видеть глазами твоими, утром ты скажешь: "о, если бы пришел вечер!", а вечером скажешь; "о, если бы наступило утро!"».

Проклятия в Торе

В еврейской Торе неоднократно говорится о силе проклятия, - будь то обращение к Б-гу о ниспослании несчастья кому-либо, произнесение слов проклятия или даже проклятие взглядом. Еврейская Агада (см. Глоссарий) предостерегает от легкомысленного отношения к проклятию. Так, царь Герара Авимелех проклял Сарру, и это проклятие сбылось, Лаван проклял свою дочь Рахиль, и она умерла, будучи молодой. Незаслуженное проклятие обычно не осуществляется, однако проклятие, произнесенное законоучителем, имеет силу, даже если оно незаслуженное. В принципе, законоучители порицали проклятие и прибегали к нему как к крайнему средству против отступников, нарушителей традиции и т. п.

Опасение проклятия, произнесенного даже без умысла, породило обычай читать в синагоге **тохеа** (проклятия) вполголоса. Особо благочестивые раввины добровольно берут на себя чтение тохеа, чтобы избавить других от выполнения этой неприятной обязанности.

Проклятие или «тохеа» — суровое предостережение, обещание страшных кар за неисполнение заповедей, за отказ вести еврейский образ жизни, за нарушение договора, заключенного у горы Синай, является главной темой раздела Торы «Бехукотай».

«Но если не слушаете Меня и не будете исполнять все заповеди эти...» (Тора, Вайикра, Бехукотай /Библ. Левит, 26:14).

После краткого перечисления благодеяний, которыми евреи будут вознаграждены за верность Торе — материальное процветание, мир и духовное блаженство, Вс-вышний строго предупреждает: «Но если не слушаете Меня и не будете исполнять все заповеди эти (**все 613 мицвот-заповедей, а не отдельные по выбору**), и если установлениями Моими пренебрегать будете, и если законами Моими возгнушается душа ваша, так что не будете вы исполнять всех Моих заповедей, нарушая Союз Мой, то поступлю Я с вами так...» (см. Библия, Левит, 26:14-16).

В Торе детально и в устрашающих выражениях излагаются многочисленные кары, которые обрушатся (и уже обрушились!) на евреев. **Правоверным евреям тяжело читать эти места Торы, зная о том, как часто эти проклятия сбывались. Поэтому в синагогах существует традиция читать их быстро и тихим голосом, стремясь скорее проскочить этот мучительный отрывок. Богобоязненным евреям страшно и стыдно, что в своей прошлой истории они так часто оказывались недостойны высокого звания «избранного народа», «народа-пастыря», «народа-священника».**

«И сломлю гордыню могущества вашего, и сделаю небо ваше, как железо, и землю вашу, как медь. И попусту истощаться будет сила ваша, и не даст земля ваша урожая своего... А вас рассею между народами..., и тогда возместит земля субботы свои во все дни запустения своего, когда будете вы в стране врагов ваших» (см. Библия, Левит, 26:34).

Согласно комментариям, в этом пророчестве говорится о Вавилонском галуте (см. Глоссарий). Он наступил через 850 лет после вступления сынов Израиля в Эрец Исраэль под руководством Иегошуа бин Нуна. Некоторые годы Шмиты (см. Глоссарий) в тот период — эпоху Первого Храма — некото-

рые евреи соблюдали, а некоторые — нет. В общей сложности евреи пропустили ровно 70 субботних лет. И именно такой срок они провели в изгнании до своего возвращения на родину и строительства Второго Храма. Временное пророчество Торы таким образом целиком исполнилось.

Проклятие в Каббале

В еврейской Каббале существует практика призыва гнева Б-га на грешника, несправедные дела которого угрожают жизни евреев или Израиля. Одним из таких грешников в глазах представительной группы раввинов-каббалистов Израиля и явился премьер-министр Ариэль Шарон. Решение о насильственной эвакуации еврейских поселений из сектора Газа, Иудеи и Северной Самарии, принятое Шароном и одобренное правительством, содержало в себе целый ряд подобных действий, поскольку создавало угрозу жизни евреев и предусматривало передачу «дара Вс-вышнего» (т. е. еврейских земель) арабским террористам. Таким образом, в глазах каббалистов «грешниками» оказались и Шарон, и его сподвижники во всем Израиле, и конкретные исполнители решений возглавляемого им правительства.

Для наказания подобных грешников в практической Каббале есть несколько обрядов в форме смертельных проклятий, одним из которых является «Пульсей де-Нура». Участники такого обряда не призывают к каким-либо практическим действиям, они лишь обращаются к Вс-вышнему в надежде, что он ускорит свой праведный суд.

Ниже даются основные представления о сущности таинственного каббалистического еврейского проклятия со ссылкой на работы израильского специалиста по каббале Эли Бар-Ялома из Центра «Маген» (5.2.1).

Образное выражение в талмудической литературе «Пульса де-Нура» или правильной во множественном числе «Пульсей де-Нура» (*пер. с арамейского: удары огня*), означает «болезненное наказание на уровне нефизического, сущностного мира».

Эли Бар-Ялом выделяет четыре источника происхождения понятия «Пульсей де-Нура»: космологический, талмудический, средневеково-каббалистический и современный.

Космологическое происхождение понятия «Пульсей де-Нура»

В метафизическом иудаизме понятие «свет» используется для описания явного присутствия Б-га, а также Его главных атрибутов (справедливость, истина, гармония) или Его духовных сущностей (ангелы, духи, души). Слово «свет» встречается в различных местах Священных текстов, например, «свет рассеянный - праведнику» (Библия, Псалмы), «народ, идущий во тьме, увидел великий свет» (Библия, Исая (Йешаья), 9). Из этого следует метафизические понятия «тьма» — «невидимое, пугающее или непонятное для человека проявление Б-га» («ведь тьмой окажется День (суда) Единого, а не светом!»), Библия, Амос, 5) и «огонь» — «невыносимое, сверхчеловечески сильное или болезненное присутствие Б-га» («ибо Господь, Б-г твой, есть огонь поядающий, Б-г ревнитель», (Библия, Второзаконие (Дварим), 4,24); «Вид же славы Господней на вершине горы был пред глазами сынов Израилевых, как огонь поядающий» — (Библия, Исход (Шмот)), 24,17).

В текстах Мидраша (поэтического толкования основ иудаизма, ок. 4 в. н. э.) используется понятие «огонь, пожирающий (всякий другой) огонь» (*на иврите*: эш охла эш) для описания абсолютного, невыносимого для всего материального, очищения духовной сущности: «Пришел Моше (Моисей) к реке, состоящей из огня, пожирающего огонь, в которую окунаются ангелы, прежде чем предстать перед Всевышним, Благословен Он» (Псикта Раббати, 20). В том же мидраше «духовный свет» Творца защищает Моше от «духовного огня» ангелов. Таким образом, «свет» и «огонь» выступают в следующих метафорических проявлениях: «свет защищает, а огонь поражает».

Ранняя каббалистическая литература — сборники Хэйхалот (2 в. н. э. и произведения более позднего времени) также используют «огонь, пожирающий (всякий другой) огонь» как метафору для уровня духовности, невыносимого для материи и недостатков смертного тела: Ханох (Енох), прежде чем стать ангелом-секретарём (метатроном) Творца, **видит несметное воинство духовного мира, состоящее из огня, пожирающего огонь.** В средневековой литургии (пийютим) сам Творец называется «огнем, пожирающим огонь».

«Пульсей де-Нура» в талмудической литературе

Следуя традиции антропоморфизма («говорит Тора на языке людей» — Брахот, 31б), комментаторы Талмуда часто описывают Творца Вселенной как царя, а его духовные создания — ангелов — как министров и царедворцев. Подобно царедворцам того времени, ангелы часто приговариваются к «телесным» наказаниям, которые описываются как порка «огненными розгами» — «Пульсей де-Нура». Разумеется, традиция понимает такое описание иносказательно, как попытка передать человеческим языком непередаваемое.

В рассказах мудрецов такому наказанию подвергаются уже упоминавшийся метатрон Ханох (Енох), архангел Гавриэль (Гавриил) и даже пророк Элиягу (Илья).

Выражение «Пульсей де-Нура» используется также в речевых построениях мудрецов в адрес людей, для описания духовного гнева или порицания: «был бы здесь Леви — побил бы он тебя огненными розгами!», — говорит раввин Хуна своему коллеге (Бава Мециа, 47а). Здесь «Пульсей де-Нура» используется как образное выражение, а отнюдь не как ритуал.

«Пульсей де-Нура» в средневековой каббале

Устоявшееся выражение «огненные розги» продолжает применяться к людям и в Средние века. Один из крупнейших каббалистов средневекового французского Прованса, РАА-БАД (реб Авраам бен Давид), сыну которого, ребу Ицхаку Слепому, приписывается авторство слова «каббала», говорит о своем оппоненте РАМ БАМе (ребе Моше бен Маймоне (Маймониде): «если бы (мудрецы древности) были живы, они высекли бы его огненными розгами».

С развитием «практической каббалы» появляются упоминания и описания мистических молитвенных обрядов, призванных обрушить на провинившегося человека гнев небесного суда. Эти обряды также получают название «огненных розог» — «Пульсей де-Нура». В соответствии с основополагающими монотеистическими представлениями, этот обряд не «управляет» Б-жьим гневом, а представляет собой как бы обращение в суд Б-жественной справедливости. **Сведения о способе проведения такого обряда не подлежат разглашению. Каббалист, если он решается провести его, делает это**

по собственному разумению и под свою ответственность. Согласно каббалистической традиции, человек, призывающий на другого пнв суда, попадает и сам под его пристальное внимание, и, если «жертва» невиновна, наказание падает на призвавшего.

Некоторые особенности обрядов проклятия встречаются в рассказах об одном из первых каббалистов, ребе Шимьоне бар-Йохае (2 в. н. э.). Там говорится о том, что реб Шимьон, выйдя из пещеры, где он скрывался от римлян, отыскал донощика, который предал его римлянам и обратил его взглядом в грудь костей. Однако Талмуд, где сообщается об этом (Шаббат, 34а), не называет действие реба Шимьона «огненными розгами».

«Пульсей де-Нура» в наши дни

Современный толкователь каббалы Эли Бар-Яалом считает, что в настоящем мире, когда Каббала зачастую подвергается острой критике и искажению, многие обороты речи потеряли свой исконный смысл. Сейчас можно найти людей, считающих, что «Пульсей де-Нура» - заклинание, наподобие гарри-поттеровской барматушки «Авада Кедавра». Современные псевдокаббалисты, утверждающие, что они занимаются каббалой, при этом, однако, не верят в существование Единого Абсолютного Творца. Такие люди не имеют отношения к древней традиции, говорящей о наличии справедливого суда для всего живущего, и их «Пульсей де-Нура» - всего лишь фикция. Эли Бар-Яалом предупреждает, что таким легковесным каббалистам, тем не менее, необходимо помнить, что на свете есть «глаз всевидящий, ухо всеслышащее, и книга, где записываются все твои дела» (Авот, 2,1).

На риторический вопрос «кто из них прав» нельзя получить абстрактного ответа. Реальный ответ — в руках истории. Как для верующих, так и для не верующих в Б-га людей остается непреложным утверждение: практика — критерий истины.

Логика евреев-каббалистов проста. Если проклятие в адрес Ариэля Шарона достигнет своей страшной цели, раввины-каббалисты получают мощное подтверждение в силе «Пульсей де-Нура» и тем самым доказательство присутствия Б-га в запутанных и греховных делах людей. В то время как атеисты, упрямые в своем безверии, могут списать это событие в архив случайностей.

Армия Израиля под угрозой проклятия

Проклятие в адрес Ариэля Шарона было распространено израильскими раввинами и на «святая святых» — доблестную и горячо любимую израильтянами армию ЦАХАЛ. Карающий ангел смерти теперь витает над каждым солдатом и офицером израильской армии. А это - пострашнее наказания за дисциплинарные провинности и нарушение устава. Смертные муки ожидают любого полицейского и представителя силовых структур, которые согласились принять участие в эвакуации еврейских поселений в Газе и на Западном берегу реки Иордан. В еврейском Эрец Исраэле стало популярным раздавать проклятия направо и налево раввинами, которые разговаривают с Б-гом запросто на «ты». Эти люди гордятся своей близостью к Вс-вышнему и осуждающе смотрят на несерьезных и глупых евреев-атеистов.

Сами того не понимая, раввины, являющиеся противниками размежевания, своими заявлениями типа «еврей еврея из дому никогда не выгонит», попадают в нравственно-логический капкан. **Действительно, как разгадать еврейский кроссворд, когда «подлинный еврей любит каждого еврея, и в то же самое время желает ему смерти и страшных мук».** Но все евреи знают, что два еврея — это уже три мнения и все они оригинальны и одновременно противоположны друг другу. **Воистину загадочна еврейская душа!**

В августе 2005 года, в разгар событий вокруг выселения евреев из сектора Газа, раввин Моше Цуриэль издал галахическую инструкцию (см. Глоссарий) с предупреждением, что военнослужащие Армии обороны Израиля и сил полиции, которые станут принудительно выселять поселенцев из домов, погибнут либо в дорожно-транспортном происшествии, либо скончаются в страшных мучениях от рака.

Ссылаясь на Тору, Цуриэль заявил: «Выгонять еврея силой из его дома - это страшный грех. Когда же человек совершает грех, он должен понести наказание. И если через несколько лет каждого грешника настигнет смерть в дорожной аварии или от болезни, все будут знать, за что ему воздалось». При этом раввин вовсе не желал видеть, каким образом наказание настигнет кого-то из солдат. Его гуманная, по сути, инструкция была предназначена для того, чтобы предупредить потенциального грешника и не дать тем самым свершиться непоправимому. Являясь патриотом армии Израиля, раввин убеждал солдат не говорить своим командирам о том, что они отказываются выполнять приказы. По его инструкции такому

солдату рекомендовалось говорить «я не могу этого делать, потому что это не хорошо».

Раввин Цуриэль сравнил шароновское размежевание с «бандитским ограблением» и заявил, что «групповое ограбление — это одноразовый акт, а размежевание делает людей, которым сейчас за 40 и 50 лет, бедными на всю оставшуюся жизнь».

Моше Цуриэль в прошлом преподавал в религиозной иешиве «Шаалабим», в которой учеба сочеталась с военной службой. Его инструкция была опубликована в открытом письме, которое раввин направил солдатам ЦАХАЛа и израильской полиции. В письме, в частности, говорилось, что предоставление еврейской собственности неевреям является «ужасным грехом и тем, кто делает это, нет места в мире». Инструкция убеждала солдат всеми средствами избегать участия в выселении евреев даже под угрозой тюремного заключения.

Первое предупреждение генералу

Первый тревожный звонок для Шарона прозвенел в конце 2005 года. В воскресенье 18 декабря 77-летний премьер-министр Израиля Ариэль Шарон во время работы в своем рабочем кабинете внезапно почувствовал себя плохо и в экстренном порядке был доставлен в иерусалимскую больницу «Хадасса Эйн-Керем».

Первые признаки недомогания Шарон почувствовал около 8 часов вечера, после напряженных переговоров с бывшим лидером партии Авода Шимоном Пересом. Сын Шарона Гилад по телефону настоял на том, чтобы отец немедленно отправился в больницу. Кортёж премьер-министра, уже двигавшийся в сторону фермы Шарона, изменил направление и на большой скорости устремился в Иерусалим.

Когда премьер-министра доставили в больницу, он был без сознания. Однако заместитель директора больницы доктор Юваль Вайсе, позже выступивший с официальным заявлением о состоянии премьер-министра, опроверг эту информацию, подчеркнув, что Шарон все время находился в сознании.

В ходе медицинского обследования было установлено, что у премьер-министра Израиля произошел микроинсульт. Согласно утверждениям врачей оперативное обследование головного мозга Шарона не выявило серьезных отклонений от нормы. На основании результатов обследования ответственные врачи

больницы заявили, что хирургического вмешательства не потребуется. Однако при этом было уточнено, что для проведения углубленного обследования Шарон должен остаться еще на два дня.

В Израиле и во многих странах мира сообщение об ударе, внезапно поразившем Шарона, застало всех врасплох. Исключение составляли лишь раввины-каббалисты, пославшие на Шарона проклятие «Пульсей де-Нура». Среди сторонников премьер-министра возникло беспокойство о гарантии поддержания политической стабильности в Израиле. Международные и израильские политики не замедлили пожелать Шарону скорейшего выздоровления. Сочувственные послания были получены от президента Египта Хосни Мубарака, главы Палестинской Автономии Махмуда Аббаса и посла США в Израиле Эллиота Абрамса. Скорейшего выздоровления по телефону пожелал Шарону комиссар Евросоюза по вопросам внешней политики Хавьер Солана. Выразили надежду на скорое выздоровление премьер-министра глава партии ШАС Эли Ишай и духовный вождь сефардских евреев и лидер ШАС раввин Овация Йосеф, глава партии Дегель ха-Тора Моше Гафнии и претендент на пост лидера в Ликуде Биньямин Нетаниягу.

Между тем далеко не все восприняли известие о госпитализации Шарона с печалью. Среди многочисленных противников Шарона появилась надежда на то, что удача наконец-то отвернулась от непобедимого генерала. В первые часы после того, как он был доставлен в больницу, десятки палестинцев вышли на улицы Газы, празднуя, как они надеялись, свое освобождение от Шарона. Члены группировки «Комитет народного сопротивления» стреляли в воздух, распевали «Шарон мертв» и раздавали сладости проезжающим мимо автомобилистам. После того как выяснилось, что Шарон живой и жизнь его вне опасности, этот праздник быстро прекратился. К огорчению противников Шарона, в тот же день были обнародованы заверения врачей о том, что состояние здоровья главы правительства Израиля не вызывает опасений, и уже в ближайшее время Шарон может быть выписан из больницы.

Тем не менее многие понимали, что над энергичным, но уже преклонных лет премьером витает роковое предзнаменование. Фактически это был первый звонок, напомнивший всем о закате эпохи Шарона под негромкую похоронную музыку проклятия «Пульсей де-Нура».

Спустя лишь несколько часов после того, как Шарон был госпитализирован, личный врач премьер-министра Израиля

Болеслав Гольдман объявил, что тот полностью пришел в себя, «разговаривает, движется и шутит». Ранним утром в понедельник Гольдман уже официально заявил прессе, что премьер-министр Израиля чувствует себя хорошо и состояние его не вызывает ни малейших опасений. Посетивший Шарона секретарь кабинета министров Израиля Исраэль Маймон заверил журналистов, что премьер-министр выглядит просто великолепно: он самостоятельно ходит, без каких-либо затруднений разговаривает, и доктора утверждают, что он идет на поправку. Кроме того, Маймон отменил все разговоры о том, что на время пребывания Шарона в больнице Израилю необходим исполняющий обязанности премьер-министра (которым, согласно израильскому законодательству, должен стать вице-премьер Эхуд Ольмерт), заявив, что Шарон в состоянии справляться со своими обязанностями.

В прессе появилось бодрое заявление и самого Шарона, выразившего желание отправиться домой уже в воскресенье вечером. В интервью радиостанции «Галей ЦАХАЛ» 77-летний Шарон заявил, что он находится на переднем крае израильской политики уже 60 лет, и он абсолютно точно планирует продолжить выполнение своих обязанностей. Врачи сообщили, что они не отпустят Шарона до тех пор, пока не будут получены результаты его обследований. В понедельник, 19 декабря, представители больницы объявили, что премьер-министр будет выписан на следующий день.

Неожиданный удар постиг Шарона в весьма неудачный с политической точки зрения момент. В результате разраставшегося правительственного кризиса, связанного с выходом Шарона из партии Ликуд и созданием новой партии Кадима, им были запланированы досрочные выборы в израильский Кнессет на 28 марта 2006 года. До сих пор у Шарона, шедшего на выборы во главе своей новой партии Кадима, были все шансы одержать убедительную победу. Опросы общественного мнения показывали, что Кадима может обеспечить себе достаточное количество мест для того, чтобы по меньшей мере сформировать правящую коалицию, а при удачном раскладе — и собственное правительство. В обоих случаях пост премьер-министра Израиля оставался за Шароном.

«Воскресный удар» поставил эти перспективы под большой вопросительный знак. Дело в том, что **партия Кадима формировалась премьер-министром «с чистого листа», исходя из требований текущего момента.** У нее не было собственной истории и традиций, проверенных и преданных сторонников,

так же как и своего места в многоликом политическом спектре Израиля.

Все это в совокупности и повлияло на то, что окружение Шарона поспешило на выручку премьер-министру, всячески стараясь подчеркнуть незначительность его недомогания и вообще всего инцидента. Обещанный выход премьер-министра на работу на второй день после удара внес на время временное успокоение в израильском обществе.

Звонок второй и последний...

Сразу же после Нового года 4 января 2006 года премьер-министра Израиля поразил второй удар. Ариэль Шарон был срочно доставлен в ту же больницу с диагнозом «обширный геморрагический инсульт». После многочасовой операции, в ходе которой врачам удалось остановить кровотечение, Шарон был госпитализирован в отделение интенсивной терапии. Его состояние оценивалось как «стабильно тяжелое». В то время как лидер Израиля находился в реанимации, на грани жизни и смерти, многочисленные эксперты размышляли, что может ожидать Израиль и весь ближневосточный регион, если генерал Шарон проиграет свой последний бой.

Второму удару предшествовали следующие события. За неделю до Нового года 26 декабря 2005 года врачи больницы «Хадасса Эйн-Керем» под давлением общественного мнения провели пресс-конференцию, на которой сообщили о состоянии здоровья премьера. В целом, по мнению специалистов, Ариэль Шарон для своего возраста выглядел вполне здоровым человеком. Врачи, правда, рекомендовали главе правительства похудеть, сочтя его 118-килограммовый вес избыточным. Также на пресс-конференции стало известно, что до выборов, назначенных на 28 марта 2006 года, Шарону предстояло лечь на операцию с целью устранения порока сердца, обнаруженного в ходе обследования. Поскольку данная операция не относится к числу сложных, то предполагалось, что главе правительства предстоит госпитализация всего на один день.

Правда, на пресс-конференции также было сказано, что в тканях головного мозга премьер-министра после микроинсульта осталось небольшое пятно, но на дееспособность Шарона оно никак не влияет.

Операция на сердце была назначена Шарону на 5 января 2006 года. Несмотря на советы врачей находиться за день до

операции в Иерусалиме, Шарон предпочел отдыхать на своей ферме «Хават Шикмим» в Негеве, в 70 километрах к югу от Иерусалима.

Однако судьба распорядилась иначе. Начало 2006 года ознаменовалось резким ухудшением здоровья Ариэля Шарона. Вечером 4 января он почувствовал сильное недомогание. За несколько часов до назначенной ранее плановой операции на сердце у Шарона, по словам врачей, произошел новый, более тяжелый инсульт с обширным кровоизлиянием в мозг. Премьер-министр потерял сознание и был немедленно доставлен в больницу «Хадасса», в которой он до этого находился с 18 по 20 декабря 2005 года. Когда врачи по прибытии в больницу обследовали главу правительства, то они обнаружили у него кровоизлияние в мозг как следствие инсульта и приняли решение о незамедлительном проведении операции. Предположительно инсульт произошел у Шарона по дороге в больницу, занявшей около часа.

В четверг ночью Шарон оказался на операционном столе. В ходе операции, длившейся в общей сложности более 9 часов, был сделан короткий перерыв для проведения компьютерной томографии. Рано утром 5 января генеральный директор больницы «Хадасса» профессор Шломо Мор-Йосеф сделал первое официальное заявление о состоянии здоровья главы правительства. По его словам, в больницу Шарон прибыл уже без сознания, с повышенным кровяным давлением. Далее операция была продолжена, поскольку проверка выявила несколько кровоизлияний в мозг, помимо основного. В 9 час. 30 мин. утра Мор-Йосеф сообщил о завершении операции. Повторная томограмма показала, что кровоизлияние в мозг удалось остановить.

После этого Шарон был перевезен из операционной в отделение неврологии, в палату интенсивной терапии. Хотя после операции основные показатели состояния организма (пульс, дыхание, температура) были стабильными, состояние премьер-министра, по свидетельствам врачей, по-прежнему оставалось критическим. **Ариэль Шарон пребывал в коме и в сознание уже не приходил.**

Профессор Мор-Йосеф не стал делать прогнозов относительно шансов Шарона на полное выздоровление, однако **опроверг слухи о смерти главы Израиля.** Ряд специалистов высказывали мнение, что после столь обширного инсульта Шарон вряд ли в ближайшее время сможет вернуться к активной политической жизни. **На этот раз прогнозы врачей были едино-**

душно пессимистичны. Даже оставшись в живых, Шарон скорее всего долгое время проведет в больнице и вряд ли сможет продолжать работу на посту премьера.

Реакция израильских властей на состояние здоровья Шарона была незамедлительной. Утром 5 января израильское правительство под председательством вице-премьера Эхуда Ольмерта собралось на экстренное совещание, чтобы обсудить ситуацию, сложившуюся после резкого ухудшения здоровья премьер-министра Ариэля Шарона. По итогам совещания, длившегося менее десяти минут, исполнение обязанностей главы правительства на 100-дневный период было возложено на Ольмерта, **который поспешил заявить о неизменности курса нынешнего кабинета.**

Если Шарон больше не сможет исполнять обязанности премьера, в течение 80 дней в стране должны пройти выборы нового главы правительства, которые проводятся путем всеобщего прямого голосования. Все граждане Израиля с 18 лет, проживающие в стране, то есть являющиеся ее резидентами, имеют право участвовать в выборах. Победителем становится кандидат, набравший больше 50% голосов избирателей.

5 января 2006 года фактически закончилась эпоха правления Ариэля Шарона. Однако, до его официального захоронения и продолжения борьбы врачей за его жизнь, генерал по-прежнему оставался в строю в окружении озабоченных соратников и противников его роковых планов в истории Еврейского государства и в подготовке к грядущим в конце марта выборам.

«Последний из могикан» 1948 года

Принадлежа к когорте последних «титанов» поколения 1948-го, года провозглашения Израиля, Ариэль Шарон оставил заметный след в каждом из важнейших событий, ставших исторической хроникой Еврейского государства. Его жизненный путь пересекался с выдающимися политическими, государственными и военными деятелями, которые стояли у истоков государства Израиль. Для иллюстрации ограничимся лишь списком премьер-министров Израиля: Бен-Гурион (1948-1954, 1955-1963), Моше Шарет (1954-1955), Леви Эшколь (1963-1969), Голда Меир (1963-1969), Ицхак Рабин (1974-1977, 1992-1995), Менахем Бегин (1977-1983), Ицхак Шамир (1983-1984, 1986-1992), Шимон Перес (1984-1986, 1995-1996) и др.

Воин и политик в одном лице

Волей судьбы в нем соединились два человека: Ариэль — воин, и Шарон — политик. Как солдата и государственного деятеля, его любили и ненавидели, продвигали по службе и понижали в должности. В один момент на волне славы его называли «Царем Израиля», но уже на другой, следующей волне, — его клеймили как «страшную угрозу для Израиля». Непобедимого генерала, участника шести войн, со следами пороха и крови на боевом мундире, однажды сочли недостойным для пребывания на посту министра обороны. И вот на закате своей жизни он становится «Отцом нации» и общепризнанным политическим деятелем мирового масштаба. Воистину неисповедимы пути Господни!

Шарон прошел путь, очень похожий на путь легендарного генерала Моше Даяна, еще одного из «титанов 1948 года», доблестного «птенца из гнезда» отцов-основателей Эрец Израэль, которые привыкли смотреть на своих врагов сквозь прорезь амбразуры. В Израиле их имена занесены золотыми буквами в списки прославленных и выдающихся военачальников. Оба генерала уже в пожилом возрасте совершили драматический поворот в своем видении палестинской проблемы. **Именно генералу Даяну принадлежала идея заключения мира с Египтом.** После завершения победоносной войны Даян настойчиво убеждал в плодотворности такого подхода премьер-министра Менахема Бегина. Он был первым, кто понял ограниченность действий с позиций силы, и решил использовать оккупированные территории как наличные средства для приобретения мира. **Ему приписывается авторство военно-политической сделки под вывеской «мир в обмен на территории».**

В то опаленное огнем время Шарон входил в команду «ястребов войны», оставаясь активным строителем поселений, непримиримым и жестоким воином в борьбе с арабами. Изменение взглядов Шарона началось с того времени, когда он сам перебрался на место «машиниста поезда» под названием государство Израиль. Суровый воин стал превращаться в жесткого политика, из смелого земноводного — в бестрашного орла. Ему пришлось поменять систему отсчета и угол политического зрения. Невозможно точно определить момент этой мировоззренческой метаморфозы. Полагают, что как прославленный генерал, он вдруг осознал, что Израиль не может дать адекватного ответа на палестинский террор, а как премьер-

министр, он понял, что его страна не может и не должна исключать себя из международного сообщества. **Больше всего он волновался о сохранении союзнических связей с традиционным геополитическим другом — Соединенными Штатами!**

Как любимый и почитаемый премьер-министр, он по некоторым своим действиям чем-то напоминал другого генерала, в конце жизни ставшего политиком, — де Голля. Прославленный французский генерал, вернувшийся с полей сражений, делал все возможное для того, чтобы территории старых колоний (в том числе и Алжир) оставались в руках Франции. И вдруг он совершает то, что от него не ожидал никто, а уж тем более алжирские экстремисты. Он вывел войска из Алжира и обратился к миллиону французских поселенцев вернуться на свою историческую родину - Францию.

Шарон был избран на пост премьер-министра как надежда всех евреев-поселенцев. В нем они видели стойкого и преданного защитника, стоявшего на страже их безопасной и процветающей жизни на исторических землях в непосредственном соприкосновении с палестинцами. Вместе с Шароном они выполняли суровую, но святую, с их точки зрения, миссию по защите израильского приграничья. Но когда Шарон поменял свои планы на 180 градусов, **поняв, что невозможно в принципе заключение каких-либо соглашений с арабами без создания палестинской государственности, т.е. без появления легитимного, контролируемого переговорщика, от него отвернулись его преданные соратники, его партия Ликуд и все правые силы Израиля.**

Несмотря на угрозу остаться в одиночестве, упрямый генерал безупречно, с военной точки зрения, провел новую непопулярную «шестидневную войну» 2005 года и осуществил эвакуацию еврейских поселений из сектора Газа. Он сделал это с позиций лидера, который принял решение и уже никогда от него не отступал. Он понял, что без этого шага Израиль никогда не будет в состоянии жить в мире и безопасности. Лозунг «Только Шарон может сделать это» им был превращен в реальность.

Для реализации своего плана Шарон, не колеблясь, ушел из Ликуда, который в то время фактически парализовал его работу в лице ведущих партийных функционеров. Буквально с «белого листа» Шарон в экстренном порядке создает новую партию Кадима (*пер. с иврита: Вперед*). Авторитет Шарона был настолько велик, что когда эта партия находилась практически в эмбриональном состоянии, опросы общественного

мнения показали — ей по силам получить в составе нового Кнессета 42 мандата.

Внезапный инсульт сразил Шарона в самом начале его нового политического взлета, приведя в брожение всю политическую систему Израиля. Политические деятели, которые считали Кадиму костью в горле для своих партий — лидер Ликуда Биньямин Нетаниягу справа и лидер Аводы Амир Перетц слева — попытались заполучить десятки тысяч голосов тех, кто шел за Шароном. Но Кадима стала детищем обстоятельств, и эти обстоятельства не изменились. Люди, которые хотели быть в этой партии, — по-прежнему там и сгруппировались. Различные лидеры, сплотившиеся вокруг Шарона, могли также сплотиться и вокруг временного преемника Шарона — Эхуда Ольмерта. А тем временем одни израильтяне, разочаровавшиеся в лживых обещаниях лидеров других партий, продолжали записываться в новую партию, а другие приглядывались к более подходящим для них партиям или затаились, окончательно потеряв интерес к выборам.

Орлы-гиганты 1948-го улетали в вечность, оставляя на земле задиристых орлят-наследников.

Чтобы понять двойственное отношение к Шарону в Израиле (ведь от любви до ненависти один шаг), а также прикоснуться к загадке его упорства и целеустремленности, читателю полезно поближе познакомиться с биографией этой легендарной личности и почувствовать дыхание той удивительной эпохи, когда эта личность формировалась.

Ариэль Шарон без грима

Ариэль Шарон (Шайнерман) родился 27 февраля 1928 года в Палестине в еврейском поселении Кфар Маляль. Его родители — отец (Шмуэль) и мать (Двора, Вера) были образованными эмигрантами из России. Они прибыли в Израиль во время Второй Алии (см. Приложение) в 1921 году и поселились в отдельной социалистической общине-киббуце, в которой держались особняком. Наравне со всеми членами киббуца родителям Шарона пришлось заниматься сельским хозяйством. Молодой Ариэль вслед за родителями пошел учиться на агронома. К сожалению, отношения между новым семейством и другими киббуцниками складывались не просто. Независимый характер новых поселенцев создавал им неизбежные трудности. Окончательное отлучение семейства Шайнерманов из киббуца

последовало в 1933 году после убийства известного сиониста Арлозорова, когда Двора и Шмуэль отказались подписать, на их взгляд, антиревизионистские клеветнические измышления партии «Рабочее движение» и не приняли участие в массовых протестных манифестациях большевистского толка. Наказание не заставило себя ждать. Шайнерманы были исключены из местной благотворительной больницы и сельской синагоги. Им было запрещено пользоваться общественным грузовиком для транспортировки выращенной ими продукции (5.2.2).

В 1942 году в возрасте 14 лет Шарон поступил на службу в Гадну — диверсионный молодежный батальон, а позднее — в подпольную военную организацию ХАГАНА (Оборона, см. Глоссарий), являвшиеся предтечами Армии обороны Израиля. В 1947 году, когда Палестина еще являлась подмандатной британской территорией, молодой Ариэль был мобилизован в местную британскую полицию.

При создании Израиля и превращении ХАГАНЫ в Армию обороны Израиля Шарон был командиром разведки в 3-й бригаде (бригаде Александрони). Во время второго сражения под Латруном (недалеко от Тель-Авива) с Иорданским арабским Легионом Шарон был тяжело ранен в пах при неудачной попытке освободить осажденную еврейскую общину Иерусалима. К счастью для него, рана оказалась не смертельной.

Когда после провозглашения государства Израиль в 1948 году началась первая арабо-израильская война, Шарон прервал учебу и ушел на фронт. В ходе войны он служил в разведке, дважды был тяжело ранен, но всегда возвращался в строй. В возрасте 22 лет он был назначен командиром разведывательного подразделения. Однако командовать ему почти не пришлось — Шарона отправили на два года в Еврейский университет, где он изучал историю и культуру Востока.

В 1953 году после завершения учебы в университете Шарону было поручено сформировать и возглавить специальное анти-террористическое подразделение «101», которому было суждено стать прообразом «Сайерет Маткаль» (см. Глоссарий) — элитных частей спецназа при генеральном штабе Армии обороны Израиля ЦАХАЛ. Это подразделение просуществовало недолго, но, по словам самого Шарона, «эти пять месяцев оказали решающее воздействие на борьбу Израиля с терроризмом».

Под личным руководством Шарона подразделение «101» участвовало в серии ответных спецопераций против палестинцев и соседних арабских государств, которые помогли укрепить дух израильтян и сформировать устрашающий образ воз-

мездия. Некоторые жестокие акции спецназа «101» позже вызвали сильный негативный международный резонанс.

Стало известно, что подразделение «101» вело борьбу не только с арабскими солдатами, но также и с гражданским населением. Наиболее известной является жестокая операция в Кибайе (Киббия) 14 октября 1953 года, в которой 69 безоружных палестинцев, половину из которых составляли женщины и дети, были убиты спецназовцами Шарона в ответной атаке на деревню на Западном берегу.

Большая часть жителей деревни сумела скрыться от наступающих солдат, но в результате взрывов погибли несколько десятков человек, включая женщин и детей. Палестинцы были убиты в своих собственных домах. Это была первая атака Шарона против гражданского населения. В документальной книге «Израиль и Арабы: 50 лет войны» Ариэль Шарон рассказывает о событиях, произошедших после рейда, который был решительно осужден многими странами на Западе, включая Соединенные Штаты:

«Однажды я был вызван к Бен-Гуриону, с которым до этого мне встречаться не приходилось. Как только я вошел, он сразу обратился ко мне со словами: «Позвольте мне вначале сказать Вам о самом главном: не имеет никакого значения, что весь мир говорит об Израиле, и не имеет значения, что они говорят о нас где-либо еще. Единственно важным является то, что мы находимся здесь на земле наших предков. И до тех пор пока мы не докажем арабам, что им придется заплатить высокую цену за убитых евреев, мы не сможем здесь выжить» (5.2.3).

Вскоре, через несколько месяцев со времени своего основания, подразделение «101» вошло в состав 202-й парашютной бригады, которая участвовала в атаках на военные и гражданские цели. На Синайском полуострове в ходе Суэцкого кризиса 1956 года Шарон командовал 202-й парашютно-десантной бригадой. Сразу же после окончания военных действий он был направлен в Англию на учебу в командно-штабной колледж Камберли. Возвратившись в Израиль, Шарон в течение некоторого времени участвовал в руководстве работой по организации боевой подготовки. В дальнейшем он был переведен в танковые войска, и в 1962 году был назначен командиром бронетанковой бригады. В том же году без отрыва от армейской службы он окончил юридический факультет Иерусалимского университета.

Во время Шестидневной войны, начавшейся 5 июня 1967 года, Шарон возглавлял бронетанковое соединение, прорвавшее

позиции египетских войск. В 1969—1973 гг. он командовал Южным военным округом Израиля. Он также был назначен командующим парашютно-десантными войсками с перспективой стать начальником генерального штаба. Его парашютисты, по сути, являлись антитеррористическими силами, действуя нетрадиционными и порой жестокими методами. За семь месяцев боевых действий диверсанты Шарона убили более сотни и арестовали около двух сотен палестинцев.

Незадолго до начала новой войны «Йом Кипур» (война «Судного дня») в 1973 году генерал-майору Шарону пришлось выйти в отставку. Однако с началом боевых действий он был немедленно призван на военную службу. Действия бронетанковой дивизии под командованием Шарона обеспечили израильтянам успех в форсировании Суэцкого канала и продвижение передовых отрядов почти до Каира. После войны «Йом Кипур» Шарон окончательно ушел с военной службы (5.2.4).

С этого времени Ариэль Шарон стал менять генеральский мундир на гражданский костюм. В декабре 1973 года Шарон был впервые избран в израильский парламент-Кнессет (см. Глоссарий) от блока Ликуд, но через год вышел из состава парламента, чтобы занять пост советника по безопасности в кабинете Ицхака Рабина.

В 1975—1976 годах Шарон работал специальным советником премьер-министра Ицхака Рабина по вопросам безопасности.

В 1977—1981 годах — министр сельского хозяйства. В эти годы по его инициативе был разработан 20-летний план создания еврейских поселений на арабских территориях.

С 1981 по февраль 1983 года - работа в должности министра обороны. Уже в начале своей деятельности новый глава военного ведомства выступил с программной речью, в которой заявил, что оборонительные интересы Израиля выходят далеко за пределы зоны непосредственной конфронтации с соседними арабскими странами и включают в себя Пакистан, Северную Африку и даже отдаленные районы африканского континента.

Именно Шарон явился одним из инициаторов и главных руководителей Ливанской кампании 1982 года, в ходе которой израильские войска потворствовали массовой резне палестинцев в лагерях беженцев Сабра и Шатила, учиненной якобы христианскими боевиками. Как выяснилось позже, кровопролития можно было избежать, если бы военное ведомство Израиля действовало иначе. В результате расследования специальная комиссия Верховного суда Израиля обвинила Шарона

в «неправильной оценке ситуации» и несоответствии занимаемой должности. В результате Шарон был вынужден уйти в отставку (5.2.5).

Несмотря на отставку с поста министра обороны, Шарон остался в составе правительственного кабинета, получив пост министра без портфеля.

После выборов 1984 и 1988 гг. Шарон занимал должности министра торговли и промышленности в правительствах, сформированных Ликудом и Партией труда. На посту министра жилищного строительства в 1990-1992 годах Шарон организовал прием и размещение в Израиле большого количества иммигрантов из СССР и России.

В 1989—1993 годах Шарон был председателем ЦК партии Ликуд. Вслед за поражением Биньямина Нетаниягу на выборах премьер-министра в 1999 году Шарон возглавил партию Ликуд и стал лидером парламентской оппозиции.

В 1996 году после победы Биньямина Нетаниягу на прямых выборах премьер-министра для Шарона был создан новый пост министра национальной инфраструктуры.

С октября 1998 года он становится также министром иностранных дел (до июня 1999 года).

Шарон вступил в Либеральную партию, на базе которой в союзе с другими оппозиционными группировками был создан правый блок Ликуда. Решающую роль в его формировании сыграл Ариэль Шарон.

С 1974 года Шарон являлся депутатом Кнессета от этого блока.

В 1989—1993 гг. Шарон — председатель ЦК Ликуд. С мая 1999 года после отставки Биньямина Нетаниягу с поста лидера Ликуд Ариэль Шарон — временный председатель этой партии, а в сентябре 1999 года он избирается председателем Ликуда.

С февраля 2001 г. - Ариэль Шарон на посту премьер-министра Израиля.

Бурные годы на посту премьера

Начало нового политического наступления генерала Шарона, перед тем как он занял пост премьер-министра, приходится на 28 сентября 2000 года. В тот день Шарон во главе большой толпы религиозных евреев демонстративно вторгся в пределы Храмовой горы в арабской части Старого города в Иерусалиме. Произошедшее столкновение между несколь-

кими арабами и телохранителями Шарона было воспринято палестинцами как оскорбление, и послужило поводом для начала «второй интифады», которая временно прекратилась только со смертью Ясира Арафата в конце 2004 года.

В январе 2001 года Шарон заявил, что согласен на создание ограниченной Палестинской Автономии, при условии контроля Израилем всех связей Палестины с третьими странами, а также контроля за всем, что связано с армией и гражданской авиацией.

В феврале 2001 года Шарон стал премьер-министром Израиля, одержав на досрочных прямых выборах главы правительства победу над Эхудом Бараком. В качестве премьер-министра он провозгласил «политику сдержанности». Эта политика включала отказ от всеобъемлющих и окончательных соглашений и постепенное продвижения по пути нормализации отношений с палестинцами, при условии их отказа от политики терроризма.

По итогам парламентских выборов, состоявшихся в январе 2003 года, партия Ликуд победила с большим преимуществом, получив 40 из 120 мест в Кнессете. Шарон вновь возглавил правительство Израиля.

20 февраля 2005 года кабинет министров Израиля одобрил эвакуацию всех поселений из сектора Газа и части территорий Западного берега. Как уже говорилось выше, 15 августа план одностороннего размежевания Израиля и Палестинской Автономии официально вступил в действие, а 12 сентября сектор Газа покинули последние израильские солдаты. 26 сентября Шарон с трудом добился победы в возглавляемой им партии. ЦК Ликуд 51% голосов против 49% отклонил предложение соперника Шарона Биньямина Нетаниягу провести выборы главы Ликуд не в апреле, как это было запланировано изначально, а в ноябре. В ноябре 2005 года, не выдержав сильной внутрипартийной оппозиции, Шарон вышел из партии Ликуд и создал свою партию Кадима.

На семейном фронте Шарона преследовала вереница несчастий. Он дважды был женат и дважды оказывался вдовцом. Вскоре после того, как Шарон стал военным инструктором, он женился на своей первой жене, Маргалит, от которой родился сын Гур. Но случилось первое несчастье - Маргалит погибла в автомобильной аварии в 1962 году. А в октябре 1967 году на Шарона обрушивается второе горе: во время игры с приятелем при неосторожном обращении с отцовским ружьем трагически погибает его малолетний Гур. Об этой трагедии Шарон вспоминал: «Я находился в доме, когда раздался ружейный выстрел. Выскочив на улицу, я увидел своего сына,

лежащего на земле с кровавой раной в голове. Я взял его на руки, на которых он тихо скончался» (5.2.6).

После смерти первой жены Шарон, в согласии с законами иудаизма, женился на ее младшей сестре, Лили. Ему она родила двух сыновей, Омри и Гилада. В 2000 году Ариэля Шарона постигло новое горе — умирает его вторая жена, Лили. Из личной собственности у Шарона имеется семейная ферма недалеко от Беер-Шевы (в пустыне Негев). Ариэль Шарон мог хорошо изъясняться по-английски, понимал русскую речь и был не равнодушен к русской музыке (5.2.7).

Друзья и враги генерала

Болезнь старого генерала оказалась в центре внимания мировой общественности, поделив людей на многочисленные противоборствующие группировки. Президенты, премьер-министры, известные политики, журналисты и простые граждане в разных странах мира на всех континентах Земли по-своему хвалили, критиковали и проклинали премьер-министра Израиля Ариэля Шарона. Безразличными были лишь те, кто вообще не слышал об имени этого человека. Шарон, которого еще недавно рассматривали как угрозу для Ближнего Востока, вызвал в мире поразительный шквал противоречивых эмоций. Эти эмоции подофевались еще и тем, что с 4 января 2006 года Ариэль Шарон пребывал в глубокой коме с двусмысленной медицинской оценкой его состояния - **критически стабильное**.

Западный мир о Шароне

После прихода Шарона к власти европейцы рассматривали Ариэля Шарона как помеху для затянувшегося ближневосточного мирного процесса. Однако со временем у них стало возникать все большее понимание того, что новый премьер-министр вносит положительный вклад в мирный процесс, пусть и не теми способами, которые ожидали от него европейцы. Самоуверенность западных лидеров мешала им допустить мысль, что **генерал реализовывал исключительно свой план мирного процесса**.

После того как у Шарона произошло обширное кровоизлияние в мозг, недавно избранный Папа Римский Бенедикт XVI заявил о том, что он молится за мир на Святой Земле, не упоминая, однако, при этом имени Шарона.

Что касается европейских лидеров, то они проявили необычайное единство, высказывая только похвалы в адрес Шарона. Это стало отражением изменившегося отношения европейцев к Шарону, после того как Европе самой пришлось столкнуться с исламским терроризмом.

Так, министр иностранных дел Великобритании Джек Стро на встрече с журналистами в Бейруте назвал Ариэля Шарона «гигантом», видным деятелем не только Израиля, Ближнего Востока, но и всего мира. По мнению Джека Стро, Шарон уверенно шел на принятие решений в палестино-израильских отношениях. Смелость в поисках средств урегулирования ближневосточного конфликта помогла Шарону завоевать большое уважение в мире.

Джек Стро так оценивал деятельность Шарона:

«Решения Ариэля Шарона о выводе войск и поселений из Газы и части Западного берега, его политика в Израиле — свидетельство сильной демократии, поскольку в прошлом ни один из правителей Израиля не смог воплотить в жизнь эти шаги. Правительство Великобритании отмечает заслуги Ариэля Шарона в ближневосточном мирном процессе и надеется на его чудесное исцеление... Его работа и отвага поражают воображение, а поиск решения конфликта между Израилем и Палестиной вызывают огромное уважение во всем мире... И я, и все британское правительство шокированы таким ухудшением состояния премьер-министра Ариэля Шарона. Это — шок, это — шок для нас, это — шок для народа Израиля и всего региона. Мы вместе с израильским руководством молимся и надеемся на чудо».

Министр иностранных дел Швеции Лайла Фрейвальдс, выразив огорчение шведского правительства по поводу болезни Шарона, заявила: *«Шарон сегодня — очень важная фигура в процессе по поиску мирного разрешения ближневосточного конфликта».*

Несмотря на прошлую политику Шарона, связанную с проведением жесткого политического курса, его авторитет после ликвидации еврейских поселений, за создание которых в прошлом он активно ратовал, к концу 2005 года значительно вырос. Болезнь Шарона совпала со временем, когда отношения между Европой и Израилем наконец начали улучшаться. Одним из последних примеров такого улучшения стало заключенное в ноябре 2005 года соглашение, допускающее европейских наблюдателей на границу между Египтом и сектором Газа. Это стало первой миссией Евросоюза в вопросах поддержания безопасности в регионе. Смена Шароном стра-

тегии в мирном израильско-палестинском переговорном процессе поменяла тон резкой критики, которая раздавалась в адрес Шарона сразу после того, как он занял пост премьер-министра Израиля в 2001 году. Его «ястребиное» генеральское прошлое и активное участие во вторжении в Ливан в 1982 году заставляло многих предполагать, что Шарон будет лишь помехой для мира в регионе.

Не оставили без внимания болезнь Шарона и главы ведущих европейских держав. Президент Франции Жак Ширак, канцлер Германии Ангела Меркель и президент России Владимир Путин направили Шарону пожелания скорейшего выздоровления. К ним присоединился и премьер-министр Италии Сильвио Берлускони: *«Это очень болезненная новость на человеческом уровне и абсолютно негативная новость на политическом уровне».*

Президент Ирана о премьер-министре Израиля

Для мировой общественности никогда не было секретом открыто враждебное отношение руководства Ирана по отношению к Соединенным Штатам и Израилю в целом и к Джорджу Бушу и Ариэлю Шарону персонально. В то время когда в госпитале «Хадасса» шла борьба за жизнь Шарона, в арабской прессе было опубликовано заявление президента Ирана Махмуда Ахмадинежада. В заявлении, сделанном перед представителями высшего мусульманского духовенства в священном для шиитов городе Кум, иранский президент выражал надежду на скорейшую смерть премьер-министра Израиля Ариэля Шарона:

«Хотелось бы надеяться и поскорее узнать, что преступник, совершивший злодеяния в Сабре и Шатиле, наконец присоединился к своим предкам... Я надеюсь, что премьер-министр Израиля Ариэль Шарон наконец-то избавит мир и мусульман от собственного присутствия. Может, хоть на этот раз он умрет без обмана.... Я жду и не дождусь, пока арабское сообщество сможет избавиться от еврейского давления, которое оказывает на всех нас Израиль лишь самим фактом своего существования» (5.2.8).

Мнения арабов и палестинцев

В арабском мире некоторые палестинские и арабские сторонники жесткого курса ликовали по поводу болезни Шаро-

на — некоторые даже называли это подарком Аллаха. Но большинство арабских средств массовой информации воздерживались от комментариев, лишь публикуя и выпуская в эфир подробные сообщения о состоянии здоровья израильского лидера. Ниже приводятся наиболее типичные, порой полярные, мнения влиятельных арабских лиц и организаций, появившиеся во время болезни Шарона на страницах арабских СМИ.

Группировка ХАМАС:

«Шарон — один из худших руководителей в мире. Для всего Ближнего Востока будет лучше, если Шарона не будет».

Заместитель главы палестинской администрации Набиль Шаат:

«Болезнь Шарона усилит неопределенность в мирном процессе».

Палестинский премьер-министр Ахмед Курей:

«Палестинцы будут молиться о выздоровлении Шарона... Мы давно ждали, что в Израиле появится лидер, который хотел бы мира и был бы готов начать серьезные и продуктивные переговоры с палестинцами... Смерть Шарона будет иметь последствия не только для Израиля, но и для всего Ближнего Востока».

Палестинский министр труда Гассан Хатиб:

«План Шарона и его смерть не повлияют на ход мирного процесса... Шарону не удалось добиться ни мира, ни безопасности в регионе».

Член парламента Ханаан Ашрави:

«Израильская политика несомненно станет более жесткой в ближайшее время в свете грядущих выборов, во время которых политическая обстановка в стране будет весьма накалена».

Палестинский обозреватель Гази аль-Саади:

«Живой Шарон сейчас лучше для палестинцев, несмотря на все преступления, которые он совершил против них. Шарон стал первым израильским лидером, который перестал заявлять о том что у Израиля есть право на всю палестинскую землю» (5.2.9).

О болезни Шарона на еврейской улице

Мнения евреев-изгнанников из Гуш-Катифа

Настроения евреев, ставших жертвами первой в истории Израиля массовой насильственной депортации, с поразительной искренностью и болью выразила в своем интервью Рина Аккерман, изгнанница из поселения Неве-Дкалим (сектор Газа, Гуш-Катиф):

«Журналисты вытягивали из нас заявления, что Шарон этого заслужил, что мы радуемся падению человека, изгнавшего нас из наших домов. Но действия Всевышнего никто объяснить не может. Я бы не пожелала Шарону закончить свои дни вот так. Мой отец перенес точно такой же инсульт, и он остался полным инвалидом на долгие 14 лет. Я испытала чувство облегчения, узнав, что Шарон ушел из политической жизни, но мне грустно от того, что это произошло именно таким образом. Я помню, как много лет тому назад Любавичский Ребе сказал, что каждого, кто попытается нанести удар по Эрец Исраэль, ожидает неминуемое падение. Шарон сказал, что ему это удастся, и никто (неужели даже и сам Бог?) его не остановит, но он всего лишь смертный.

Все журналисты спрашивают, молимся ли мы о его выздоровлении. Я им отвечаю, а кто молится за здоровье и благополучие изгнанников из Гуш-Катифа? Я все время молюсь за 9000 человек, потерявших свои дома и источник дохода, за всех тех, кто заболел в результате изгнания, за семьи тех, чьи родные и близкие умерли после изгнания. Разве они не заслуживают молитвы?»

Рине Аккерман вторит изгнанница из Гуш-Катифа Элла Хоффман:

«Я всегда любила Шарона, потому что он сделал много доброго для страны, пока он не восстал против нас. И тогда мне стало стыдно за него, теперь мне его жалко, хотя я испытала облегчение, когда врачи сказали, что он не сможет исполнять обязанности премьер-министра.

В субботу я молилась, чтобы Всевышний благословил его за все добрые дела, которые он совершил в прошлом. Он уже платит за то, что сделал с Гуш-Катифом, хотя для нас это уже поздно, но я все равно не верю в случайное совпадение между тем, что кровоизлияние произошло, когда полиция начала раздавать евреям Хеврона ордера на выселение — нельзя поднимать руку на святые для евреев места. Тем не менее он сделал много хорошего для еврейского народа, и я надеюсь, что он выживет».

Раввин ХАБАДа Игаль Киршензафт, создававший поселение Неве-Дкалим в секторе Газа после изгнания из поселения Ямита, сказал в интервью, что **его не удивляет драматическое падение Шарона, и он за него не молится:**

«Так происходит с каждым, кто отдает территории Эрец Исраэль. Это случилось с Рабиным, это случилось с Бегиним. Он впал в депрессию после ухода из поселения Ямит на Синае. Теперь это случилось с Шароном. Это не новое явление, и я могу только надеяться, что следующий премьер-министр поймет, что не так-то просто отдавать Эрец Исраэль».

По словам бывшей жительницы поселения Неве-Дкалим, Хави Голан, болезнь Шарона поставила перед изгнанниками еще один неразрешимый вопрос по поводу их веры:

«Как физиотерапевт я знаю, что ожидает Шарона, если он выживет. Радость здесь неуместна. Да и смерть Шарона не вернет назад ни мой дом, ни мой поселок. Почему Б-г делает это сейчас? Когда меня депортировали, я оплакивала не потерю дома, хотя и прожила в нем 25 лет, потому что это всего лишь здание. Для меня было важнее то, что случилось с ценностями, которые мы прививали нашим детям там. Мы жили в Гуш-Катифе, потому что мы верили, что этого хочет Б-г. Несмотря на все опасности, мы жили под крышей самопожертвования.

После того, что мы годами были свидетелями чудес, вдруг один человек — тот самый человек, который помог нам поселиться в тех местах — выгнал нас оттуда. И теперь, через несколько месяцев, этот человек серьезно болен, и я не верю, что он сможет провести новую депортацию, как раньше» (5.2.10).

Арик жил, Арик жив, Арик будет...

Вчера, не приходя в сознание, Леонид Ильич выступил на очередном пленуме ЦК.

Анекдот советской эпохи

Лидер спит, но дело его живет. Мы пойдем его курсом. Не дадим осквернить наследие Спящего. Уходя, Он завещал нам...

Верные продолжатели Его дела.

*Герберт Уэллс,
«Когда спящий проснется».
(5.2.11)*

В истории государств с ортодоксальной религией или фундаменталистской идеологией можно заметить одну поразительно повторяющуюся особенность. Смерть или вынужденное отречение последнего руководителя такого государства (часто преклонных лет), являвшегося на протяжении длительного времени воплощением государственной идеологии, содержит в себе опасность радикального изменения старой идеологии, которую могли бы продолжить новые лидеры, пришедшие на место умершего. Нередко смерть таких харизматических лич-

ностей сопровождалась дворцовыми переворотами, сменой политического курса и радикальными реформами. Страна погружалась в мучительный переходный период, а пришедшие к власти новые функционеры строили свое политическое и материальное благополучие на притеснении или даже истреблении приверженцев старого.

Подтверждений тому множество: Великая французская революция, Февральская и Октябрьская революция в России, приход к власти фашистов в Италии и национал-социалистов в Германии, Великая исламская революция в Иране во главе с аятоллой Хомейни, и, наконец, демократический переворот 1990-х годов в России, как результат горбачевской перестройки.

Живее всех живых

Голосуй — и Арик выживет!

*Из предвыборных лозунгов
партии Кадима*

Пожилой человек, торопливо и по-пингвиньи переваливающийся на своих усталых ногах, со 118-ю килограммами избыточного веса, обремененный каждодневными рабочими перегрузками, неожиданно получает первый инсульт, а затем и инфаркт. Его с трудом вырывают из рук приблизившейся смерти. Однако несчастного не отправляют на принудительную шадящую реабилитацию, а позволяют нагружать себя трехчасовыми докладами, не мешают ездить на встречи по городам и странам, а усиленно пичкают лекарствами для поддержания угасающей жизнедеятельности когда-то могучего организма. Впрочем, он сам такому ритму жизни не противится, поскольку успех его амбициозных планов «одностороннего размежевания» в значительной степени зависит от его усилий и непрекращающейся политической активности. Ведь на карту поставлено все дело его жизни.

С самого начала 2006 года, сразу же после обширного инсульта, повторно обрушившегося на 77-летнего премьера, когда он впал в глубокую кому, всем, а не только врачам, уже было ясно, что для Шарона это политический конец. Но кто-то очень дальновидный и хитрый попытался сразу же навязать израильской общественности, а заодно и всему миру, выгодную ему виртуальную картину: дескать, жив Курилка! Ариэль Шарон еще вернется в политический строй. Вот увидите —

Арик-«бульдозер» скоро выздоровеет после инсульта и вновь возьмет в свои руки бразды правления. А пока он еще не пришел в форму — проголосуйте за его детище, за его партию! Евреи сомкнем свои ряды вокруг живого Арика!

Даже врачи стеснялись развеять эту иллюзию — уж слишком она была приятна сочувствующему большинству израильтян. А может быть, им было уже тогда запрещено говорить правду о состоянии здоровья «Отца нации». Тихо и робко звучали голоса опытных эскулапов о том, что после такого кровоизлияния в мозг, человек в лучшем случае может вести жизнь тихого пенсионера — да и то после многомесячного курса реабилитации, и при условии, что инсульт не повредил важнейшие функции мозга. Однако ни о каком возвращении к бурной каждодневной политической деятельности и речи быть не могло.

Приходилось гадать: кому же было выгодно сохранять больного Ариэля Шарона в боевой шеренге действующих политиков? Кому удобно было скрываться за сверкающим нимбом умирающего вождя?

На волне массовой симпатии к заболевшему «Отцу народа» надо было навсегда отбить охоту у дотошных интеллектуалов и занудных правдоискателей задавать такие глупые вопросы. Был ли на самом деле Арик и его сыновья коррумпированы? Что с денежными ссудами и пожертвованиями? Брал ли он или не брал, а если брал, то сколько и у кого? Но когда человек лежит на предсмертном одре, и пока еще не в могиле, кого эти вопросы теперь будут интересовать. Ведь каждый воспитанный человек знает, что о больном или никак, или только с сочувствием. А среди евреев невоспитанных почти нет.

Тогда, в двадцатых числах декабря 2005 года, здоровье человека, на каждое движение которого были нацелены телекамеры всего мира, было превращено в разменную карту политических игроков в израильском игорном доме. Им было выгодно, в независимости от истинного состояния его здоровья, демонстрировать его на экранах телевизоров уверенным, динамичным и непременно улыбающимся. Понимая, что новая партия Кадима, внезапно созданная одним человеком без традиций и опыта, может лопнуть как мыльный пузырь, они начали использовать имидж Арика в качестве рекламного ролика в борьбе за рейтинг будущей правящей партии, а тем самым за теплые и денежные места в этой партии. Ведь нет ничего приятней будоражащего аромата власти.

Как опытные политтехнологи, они использовали нормальные и естественные симпатии рядового избирателя к больно-

му человеку. Израильские СМИ круглосуточно в мельчайших подробностях сообщали о состоянии здоровья «Отца нации», держа у экранов телевизоров в постоянном напряжении миллионы израильтян. Если верить израильской статистике, в первые дни госпитализации Ариэля Шарона в Израиле в два раза уменьшились квартирные кражи. И воры и их будущие жертвы — все, как сговорившись, сидели по домам, слушая новости о любимце нации.

Коммерсанты от Кадимы спекулировали на том, что евреи призваны в Торе быть народом милосердным. И было бы непростительным для Кадимы не использовать это добропорядочное свойство евреев в грядущей избирательной кампании. В качестве объекта милосердия ими был выбран пребывающий на больничной койке отец-основатель этой партии Ариэль Шарон. Но возникал вопрос, как человеческое сострадание можно превратить в реальный рейтинг партии. Очень просто. Через незамолкающие СМИ в уши израильтян ежедневно вколачивалось: «Вы желаете выздоровления Шарону? Прекрасно, и мы тоже вместе с вами этого желаем. И в знак нашего общего единства мнений возьмите избирательный бюллетень и обязательно проголосуйте в пользу партии Шарона».

Есть что-то общее в методах политтехнологов в России и Израиле. В 1996 году избирательная кампания больного Бориса Ельцина проходила под лозунгом «Голосуй или проиграешь!». Предвыборная битва партии Кадима в 2006 году за израильского избирателя проходила под виртуальным лозунгом «Голосуй — и Арик выздоровеет!».

Специалисты по торговой рекламе, знающие все психологические приемы по «впариванию» залежалых товаров, назвали бы такой предвыборный лозунг расширенным брендом, т. е. переносом информационного контента предлагаемого товара в область визуализации желаний покупателя на подкорковом уровне. Солидная торговая марка «Ариэль Шарон» или более популярная «Арик-бульдозер» приклеивалась к никому еще не известному товару на рынке покупателей-избирателей под названием партия Кадима, вызывая хватательный рефлекс доверчивого «покупателя» в ходе избирательной кампании. Сам факт сочувствия избирателя больному генералу возвышал самого избирателя в собственных глазах, как человека совершившего что-то очень милосердное и патриотичное. И политтехнологи радостно потирали руки: доверчивый избиратель пошел косяками в расставленные ими сети. В итоге Кадима из

небытия превращалась в абсолютного лидера и могла 28 марта окончательно закрепить свой успех.

Политтехнологи в очередной раз применили давно испытанный и работающий без сбоев прием. Звучит он примерно так: Ребята, мы уверены, что вы не хотите хаоса и крови, вам не нужна беда в вашем доме и нищета своих детей? Мы вам верим и не сомневаемся, что вы за порядок, силу и стабильность. А раз вы хотите порядка, тогда вы за продолжение прежнего курса, который позволяет всем вам все-таки существовать? Хотите снова опытного борца за мирное разрешение арабо-израильского конфликта и разрядку международной напряженности? Тогда голосуйте за героя шести войн, человека, проверенного на полях сражений. Правда, он чуть-чуть больной. Ну что ж, с кем этого не бывает. Так и вы не всегда будете здоровыми. А то, что он после инсульта и инфаркта и в глубокой коме, так неужели у вас рука поднимется голосовать против пожилого патриота-мученика?

Сионисты-политтехнологи, забыв о строгом духе монотеистического иудаизма, впали в соблазн первобытного язычества в сочетании с анимизмом и тотемизмом. При подготовке к выборам 28 марта 2006 года во главе списка партии Кадима политтехнологи поместили имя виртуального Ариэля Шарона. Во всех телепередачах, где зрителю показывали кабинет и.о.премьер-министра, телеоператоры не упускали возможности помимо Эхуда Ольмерта и его команды тут же показать пустое кресло по левую от него руку — кресло-тотем, в котором пребывал дух полуживого Ариэля Шарона.

Действительно, генерал без признаков сознания лежал в глубокой коме. Его тело проявляло растительные признаки жизни под контролем ультрасовременной аппаратуры. И несмотря на это, его имя по чьей-то воле заносится на первое место в избирательном списке реальной избирательной кампании. Что это: талантливый расчетливый ход циничных политтехнологов или иррациональный поступок политиков, впавших мистику?

Для них тело Шарона вроде бы и неживое, но его душа «мысленно с ними». Великолепный пример, как спиритизм политтехнологов XXI века в просвещенном Израиле с позором изгонял примитивный материализм. С помощью магии партийного «столоверчения» осуществлялось общение с духом человека, лежащего на предсмертном одре для получения от него советов о порядке номеров в партийном списке.

Политтехнологи-спириты свято верили в то, что наличие

имени Арика в начале списка подобно магическому ритуалу, с помощью которого именем-заклинанием можно повлиять на земную реальность. Они верили в то, что если имя Арика стоит первым в списке, то в действительности так оно и есть. Чем логика спиритов отличается от магических ритуалов индейцев из джунглей Амазонки и папуасов Новой Гвинеи. Тотемы диких народов из племени Великого Орла или Непобедимого Бизона участвовали вместе с членами племени в добыче пищи и борьбе с врагами. У первобытных народов тотем считался основателем рода и племени, в честь которого племя носило его имя.

Всякий разумный еврей в Израиле и, как правило, с высшим или средним образованием, являясь послушным налогоплательщиком, сознательным гражданином и участником выборов главы собственного правительства, вряд ли желал, чтобы сложнейшие решения о будущем Израиля принимались человеком с поврежденным участком мозга. Вряд ли он также хотел, чтобы судьбоносный приказ о бомбардировке ядерных объектов Ирана (с непредсказуемыми последствиями для Израиля и всего человечества) отдавался человеком, находившимся длительное время в глубокой коме. Рядовому израильянину гораздо приятней было видеть в качестве главы правительства человека здорового и не лишенного здравого ума.

А тем временем весь Израиль затаив дыхание с любопытством наблюдал, как Кадима во главе с Эхудом Ольмертом зарабатывала симпатии рядовых избирателей, **эксплуатируя предсмертную ауру почти мертвого или уже неживого Арика.**

Шаронизм как высшая стадия умирающего сионизма

*И умных, и глупых политиков
избирает глупое большинство.*

Как опытный стратег Ариэль Шарон, уловив стремительное падение общественного доверия к двум главным сионистским партиям Израиля — Ликуду и Аводе, совершил неожиданное для всех политическое сальто-мортале и из «ничего» создал новую партию. Уйдя, таким образом, от ответственности за старые обещания и вытряхнув пыль из прежних и изрядно надоевших партийных программ, он начал писать историю с листа чистой бумаги, на которой было лишь одно звонкое спортивно-большевистское наименование «Кадима» (Вперед!),

украшенное яркой этикеткой с изображением легендарного генерала Арика-Бульдозера. В таких случаях обычно говорят, если бы Кадимы не было, ее надо было выдумать. Для более ироничных и острых на язык израильтян внезапное появление на свет шароновской партии выглядело вызывающе, и во многом по-одесски: **Партия имени МЕНЕ!**

При этом на партийном знамени проглядывалась коммунистическая заклепка: ШАРНОИЗМ - светлое будущее Израйля!

«Шаронизм» — это «Кадимизм», увлекающий сионизм в небытие.

Однако тысячи разочарованных в прошлом израильтян, и, наверное, поэтому страдающих дефицитом иронии, тут же выразили свою любовь и признание новому движению только потому, что оно не увязывалось с ошибками и грехами старых партий. Именно на это и рассчитывал хитроумный и многоопытный Шарон. При этом приходилось закрывать глаза на то, что в первых рядах Кадимы оказались все те же примелькавшиеся избирателю партийные боссы — бывшие ликудники и аводовцы. Но необычайно впечатлительные и доверчивые израильтяне были не в силах отказаться от луча светлой надежды, замелькавшего в царстве ликудоаводовской тьмы.

«Кадимизм» — это концентрат загнивающего сионизма в ольмертовской Кадиме.

Правда, для новичков в политике всегда остается опасность неудачной карьеры: кто высоко взлетает, тот низко, и при этом больно, падает. Тем более в Израиле, с его непредсказуемым и оригинально мыслящим избирателем. В недалеком прошлом на их глазах и при их участии происходили стремительные и шумные взлеты партий и партиек, типа Шинуя, Цомета, «Третьего пути», Исраэль ба-Алия и многих других движений, чьи названия мало что говорят современному избирателю.

Но Кадима составила исключение. С родовой отметиной на лбу она уже с пеленок была обречена на успех - ведь ее духовным отцом-родителем явился сам Шарон, которому как «Отцу народа» верило большинство израильтян. Что касается ушлых и пронырливых политиков, наперегонки побежавших в еще не заполненные хлебные партийные и чиновничьи кресла, то они верили конечно не Шарону, а его избирательному брэнду.

«Кадима» — это среднеарифметическое между Аводой, Ликудом, для приличия разбавленное ШАСом.

К тому моменту, когда глава правительства жестокой судьбой был отправлен на больничную кровать, его Кадима побила все рекорды популярности, которые уже трудно было растерять. В основе этой популярности по-прежнему лежало два фактора. Во-первых: Кадима — партия Шарона, во-вторых: Кадима — это не Ликуд и не Авода. Разумеется, программа и список функционеров Кадимы в данном случае играли второстепенную роль.

«Кадима» — это политическая партия-театр имени Ариэля Шарона, пытающаяся играть свой репертуар уже без худруководителя, но под его портретом.

Специалисты по Ближнему Востоку давно заметили, что израильская политика - это политика лидеров, а не программ. Сама же избирательная кампания - это своего рода развлекательное шоу-представление, на котором участники (политические лидеры) кривляются перед зрителями-избирателями, раздавая направо и налево привлекательные и невыполнимые обещания. Именно поэтому кое-кто предрекал кризис Кадиме без Шарона. И они частично оказались правы. Однако и здесь сыграл принцип «от противного» - многие люди по-прежнему поддерживали Кадиму лишь потому, что не хотели голосовать за надоевших председателя Никуда Биньямина Нетаниягу или вождя Аводы Амира Перетца. Вместе с этим избиратели часто не доверяют маленьким партиям — им хочется чувствовать себя большинством, по принципу «в середине, в серединочке». Именно это уставшее от лозунгов и кризисов большинство и должно было составить электорат Кадимы.

Перебежавшие в Кадиму новые активисты стали шумно называть свою партию сплоченной командой единомышленников. Однако на деле трудно представить себе более разношерстное собрание политиков — от бывших «голубей» Аводы до бывших «ястребов» Ликуда.

Некоторые аналитики не без оснований предсказывают Кадиме раскол вскоре после прихода к власти. Причиной станет именно «звездный» состав партии — яркие личности плохо умеют сдерживать свои амбиции. В отличие от Ариэля Шарона, Эхуд Ольмерт не является авторитетом для таких раскрученных функционеров, как Хаим Рамон, Шауль Мофаз, Далия Ицик и многих других своих соратников, не говоря уж

о самом старом политическом тяжеловесе Шимоне Пересе. Но до выборов они все сохраняли видимость согласия, чтобы дружными рядами воссесть в креслах Кнессета.

По задумке Шарона созданная им Кадима заявила о себе как сионистская партия центра. Однако ее программа мало чем отличается от программ сионистских Аводы и Ликуда.

Все партии открыто заявляют о намерении отдать еврейские земли и создать на своей территории палестинское государство. Само же палестинское государство в зависимости от партийного настроения и складывающейся ситуации представляется ими как демократическое и преисполненное добрых чувств к Израилю, либо как контролируемая Израилем палестинская территория с парализованной волей к сопротивлению, **на горле которой всегда остается железная еврейская рука.** Все левые партии готовы продолжать этнические зачистки еврейского населения, проживающего на исторических библейских территориях, которые должны отойти палестинцам.

Программа Кадимы допускает создание Палестинского государства и территориальные уступки Израиля, в том числе и односторонние. Лидеры партии выступают за демонтаж всех незаконных еврейских поселений. Таким образом, **февральский 2006 года образцово-показательный кровавый погром в Амоне на Западном берегу, учиненный по приказу преемника Шарона, Эхуда Ольмерта, должен был внушить всем инакомыслящим евреям, что будет с ними в случае их неповиновения.**

В программе Кадимы также провозглашается неделимость столицы Израиля - Иерусалима. Однако противники Кадимы, зная ее склонность к популизму, предупреждали своих избирателей не доверять этому лозунгу. В области внутренней политики позиция Кадимы традиционно завлекательная. Накануне выборов щедро раздаются обещания по снижению налогов, объявляется борьба с нищетой и демократизация системы образования, разумеется, без указания сроков и способов осуществления предвыборных обещаний.

Среднестатистический израильтянин воспринимает программу Кадиму как единственно возможную, и при этом как жизненно необходимую, но не всегда приятную. Своим циничным реализмом премьер Шарон на протяжении многих лет гипнотизировал израильскую общественность. Вместе с ним израильтяне принимали проверенную житейскую философию: все течет, все изменяется, и тем более в политике. Для мудрого руководителя главное не догма, а принятие правильных решений в соответствии с реальной ситуацией. Так-

тическая гибкость Ариэля Шарона сообразно ситуации являлась секретом его авторитета в глазах большинства израильтян. В гибкости Шарона рядовой еврей видел себя самого, привыкшего постоянно приспосабливаться к суровым поворотам судьбы. И он также твердо верил, что их Арик в случае необходимости может быть не только уступчивым, но и жестким, если не сказать жестоким.

От преемников Шарона избиратели-шаронисты ожидали такой же гибкости, твердости и реализма. В этом, пожалуй, разгадка кредита доверия к любому будущему руководителю Кадимы, среди которых Эхуд Ольмерт больше всего отражался в лучах славы своего легендарного предшественника.

Лево-правый и право-левый Израиль: единство и борьба противоположностей

Благодаря неустанной деятельности израильских СМИ, у рядового еврея-обывателя вряд ли могло возникнуть сомнение в том, что план «размежевания» являлся исключительно детищем стареющего Ариэля Шарона, чем-то новым и оригинальным и тем более имеющим какую-либо связь с прошлым Израиля.

Выше в разных разделах этой книги говорилось, что идея «размежевания» и «ухода с территорий» мелькала в сознании отцов-основателей еврейского государства, в частности, в пророческих высказываниях Бен-Гуриона, Голды Меир, Моше Даяна, не говоря, конечно, о патриархе еврейского сионизма Теодоре Герцле и одном из лидеров духовного сионизма Ахад Гааме. Истоки этих мыслей коренились в самой идее строительства Еврейского дома.

Политический сионизм заложил в основание Еврейского дома привлекательные идеи европейской социал-демократии и ценностей буржуазного гражданского общества. Однако будучи не в силах отказаться от национальной еврейской идеи, сионизм должен был допустить в фундамент Еврейского дома жертвенный дух иудаизма. Десятки поколений европейских евреев на протяжении сотен лет хранили свою веру в Б-жественные предписания Торы, еще до того как были сформулированы основные принципы европейского либерализма и демократии. Без их стойкой веры, без непостижимой преданности древним заветам, без признания мессианской роли еврейства вряд ли вообще могло произойти рождение светского сионизма.

Фактически план «размежевания» явился лишь верхушкой айсберга, основание которого уходило в исторические глубины политического и духовного сионизма, с перманентной борьбой между «левосторонними» и «правосторонними» евреями, до сих не прекращающих спор относительно формы и содержания Еврейского государства.

Чтобы читателю окончательно не запутаться в «правой» и «левой» ориентациях многочисленных партий на политической сцене современного Израиля, тем более с их периодическими соскальзываниями в ту или другую сторону в зависимости от политической конъюнктуры, в излагаемом ниже тексте **под «правыми» будут пониматься религиозные сионисты и все противники «размежевания», а под «левыми» — воинствующие борцы с религией и сторонники «размежевания».**

Таким образом, если поставить в центр всех современных событий в Израиле проблему «размежевания», **а тем самым и самую острую проблему о границах Еврейского государства,** тогда можно попытаться понять основные движущие силы и идеологические тенденции современного Израиля, получившие максимальное проявление в самое последнее время, которое совпало с правлением администрации Ариэля Шарона.

Ранее уже говорилось, что на протяжении более чем полувека существования государства Израиль среди многочисленных израильтян, озабоченных судьбой своей страны, стало формироваться устойчивое мнение о том, что центральная официальная государственная идеология под названием «светский сионизм» давно выполнила свои главные задачи и зашла в тупик. Наиболее сконцентрировано это можно видеть в программных документах партии «Безд Арцейну», отстаивающих идеи гиперсионизма.

Критика официального сионизма основана на признании того факта, что с появлением на карте мира государства Израиль основная задача международного сионизма, состоящая в решении еврейского вопроса в Европе и во всем остальном мире и создание еврейского государства на Земле обетованной (Эрец Исраэль) в 1948 году, была в основном решена. Задача построения еврейского государства, и при этом государства сильного, способного выстоять в борьбе с любым врагом, выполняло роль могучего катализатора и объединителя евреев во всем мире в независимости от страны проживания. **После построения такого государства многие евреи уверовали в его непобедимое и вечное могущество.**

Современное еврейское государство явилось продуктом ха-

отичного компромисса между социализмом в интерпретации Бен-Гуриона, западным либерализмом и религиозными представлениями и образом жизни «старого еврейского иешува».

Сионизм создал государство, но не сумел наполнить его достаточно сильным содержанием и идеалом, способным сплотить народ. А без такого идеала еврейский народ постепенно стал расслабляться и терять основные национальные ориентиры. **Кошка перестала ловить мышей.** Примерно через полвека после своего создания израильское общество оказалось в глубоком кризисе и идейном тупике.

В результате дальнейшая сионистская пропаганда потеряла свою значимость, остроту и силу. Израильтяне испытали на себе синдром победителя, эйфорию чемпиона, когда можно и расслабиться и «возлежать на лаврах». Действительно, зачем куда-то стремиться, когда все есть. **В душу и мозг рядового еврея-обывателя вползала соблазнительная мысль о ненужности какой-либо мобилизующей идеологии.**

С другой стороны, было также очевидно, что без сильной идеологии невозможно поддерживать ни поселенческую деятельность, ни идеал еврейского труда на земле, ни жертвенность во имя народа. Особенно это было важно для Израиля — маленькой страны, окруженной бесконечными врагами и противопоставленной всему миру.

В силу своей исторической ограниченности классическая идеология сионизма не смогла выдвинуть новых «гигантов мысли». Время революционного и мобилизующего сионизма безвозвратно кануло в Лету. Невольно напрашиваются некоторые параллели с судьбой научного коммунизма в Советском Союзе, правда, с одним существенным отличием: коммунизм так и остался недостижимой мечтой советских людей, которым он был обещан Никитой Хрущевым в 1980 году, в то время как сионизм реализовал свою основную историческую задачу, создав в 1948 году государство Израиль. Тем не менее идейная смерть сионизма отнюдь не означала конец еврейского государства. Гибель одной идеологии, как правило, ставит на повестку дня необходимость поисков другой идеологии, более соответствующей новому времени.

Такой идеологией, помимо «гиперсионизма», в новейшей истории Израиля явился «шаронизм». Он заявил о себе в ходе тупикового переговорного палестино-израильского процесса, чтобы заполнить временный идеологический вакуум политической мысли Израиля.

Кризис старой идеологии проявился уже после Шести-

дневной войны и показал, что руководящая левая элита фактически не имеет никакой идеологической основы. При этом социал-сионисты продолжали руководить государством и никогда не выпускали из своих рук бразды правления.

В Израиле исторически сложилась «двухуровневая» система власти. При этом реальная власть в Израиле с самого создания государства всегда контролировалась левыми. В то же время видимая (публичная) политическая власть в Израиле часто находилась в руках правых партий. В силу сложившегося в Израиле принципа разделения власти на лево- и правостороннюю, любой, даже по-настоящему «правый» политик, оказавшись на вершине власти, ничего реально «правого» сделать не мог. Он всегда находится под неусыпным контролем чиновников и вездесущих СМИ при активном вмешательстве судебной системы, у которой всегда на каждого независимого «вольнодумца» имелся убийственный компромат.

Жесткое давление со стороны левых «контролеров» в свое время испытали израильские премьеры Менахем Бегин, Ариэль Шарон и Биньямин Нетаниягу. Их с одинаковым результатом травил пресса, показывая тем самым, кто настоящий хозяин в израильском доме.

В какой-то мере такая двухуровневая система власти была и в Советском Союзе. По Конституции вся власть в стране принадлежала Советам, в то время как реальная власть находилась в руках КПСС. Провозгласив себя авангардом, передовым отрядом всего народа, партия в лице ее партийной бюрократии постепенно «оседлала» народ, превращаясь в «проклятую касту» якобы слуг народа. С определенного момента она стала решать свои кастовые (групповые) задачи, идущие в разрез с интересами основной части населения страны. На завершающем этапе лидеры этой касты пошли на окончательное предательство целей и задач своей же партии, удовлетворяя сугубо личные потребности обогащения.

Государственные основы шаронизма

Диктатура левых сионистов подчинила себе «правого» Шарона, дав ему возможность спастись от уголовной ответственности, связанной с незаконным финансированием избирательной кампании, в которой был замешан его сын. Шарон стал действовать в полном согласии с волей «настоящего хозяина» Израиля. А приняв правила игры «левых», Ариэль Ша-

рон фактически узаконил все базовые принципы, на которых держался до этого левый политический сионизм. Из базовых столпов государственного сионизма перечислим самые главные, нашедшие отражение в публикациях Ассоциации «Профессора за сильный Израиль» (5.2.13):

- Коррупция.
- Диктатура одного мнения.
- Демагогия.
- Управляемые СМИ.
- Система воспитания и образования на базе общедемократических принципов западного типа.
- Подчинение внешней политики интересам Соединенных Штатов.
- Двойственный характер силовых структур (полиция, армия, судебная система), стоящих на страже сионистского, но не еврейского государства.
- Политика унижения народа, приводящая к безразличию и покорности.
- Губительная стратегия: «мир в обмен на территории».
- Жестокая борьба с евреями — «врагами народа».

Ввиду того, что каждый из указанных выше «столпов» шаронизма требует отдельного и серьезного рассмотрения, для краткости изложения остановимся лишь на самых главных и определяющих характеристиках современного сионистского шаронизма: коррупции, диктатуре, демагогии и средствах информационного воздействия. Все другие проявления шаронизма в той или степени были рассмотрены в различных разделах книги.

Под **коррупцией** обычно понимается **продажность** государственных чиновников и должностных лиц, а также политических и общественных деятелей, т. е. **использование чиновниками служебного положения в личных и корыстных целях**. В настоящее время в Израиле многие лица указанного выше типа находятся под следствием или судом. Они обвиняются в финансовых преступлениях и во взяточничестве. В связи с этим возникает серьезная проблема доверия избирателей к выдвигаемым ими политикам и принимаемым ими политическим решениям, имеющим решающее значение для существования государства и еврейского народа. Классическим примером является двурушничество Ариэля Шарона в отношении поселенцев Гуш-Катифа, подробно описанное выше.

В свою очередь коррупция, возникшая в результате падения моральных ценностей, безудержная жажда наживы порождает

безнравственность — циничную и жестокую безответственность властных структур перед своим народом. Суровый приговор коррупции прозвучал в словах государственных контролеров Израиля Элизара Гольдберга и Михи Линднштрауса. **«Самое опасное для Израиля — это коррупция в структурах государственной власти. Опаснее даже, чем потеря безопасности Израиля...»**

Диктатура выражается в полномочной, неограниченной власти одного человека. Такой вид правящей власти особенно опасен при принятии правительством стратегических решений, где логика, здравый смысл и взятые на себя обязательства не срабатывают. **Шаронизм — это монополия одного мнения.** Диктатура особенно опасна при принятии правительством стратегических решений, где логика, здравый смысл, взятые на себя обязательства — не работают. Шароновско-генеральские приказы: «Я так решил и точка! А кто не согласен — убирайтесь на все четыре стороны», стали нормой руководства. Позорные и с далеко идущими последствиями результаты такого стиля руководства были описаны выше.

Сменщик Шарона на посту премьера Эхуд Ольмерт почти буквально копирует своего предшественника в осуществлении плана одностороннего ухода из Амона, у исполнителей которого еще не смыты кровавые пятна на мундирах: «Я дал указание армии и полиции действовать максимально агрессивно и жестоко наказать тех, кто будет оказывать сопротивление».

В свою очередь для коррумпированной власти появляется потребность в особой технологии управления под названием **Демагогия.**

Корни демагогии в Израиле произрастают из изначальных социалистических принципов управления новорожденным государством. Они широко применялись для завоевания популярности и доверия у широких народных масс, превратившись в основы государственной идеологии. **В идеологическом ассортименте власти прочно прописались лживые обещания, преднамеренное извращение фактов и обман.**

Действительно, каким образом премьер-министру Шарону, провозгласившему программу возглавляемой им партии Ликуд по защите территориальных интересов Израиля, удалось выдвинуть абсолютно противоположную пораженческую и опасную для безопасности Израиля программу одностороннего «размежевания». Это можно объяснить только одним — высоко развитой технологией демагогии.

В качестве образца партийной демагогии, активно использованной для проталкивания в Кнессете и в израильском об-

ществе плана одностороннего ухода из сектора Газа, была популярна фраза: «Одно из двух: Хочешь ли ТЫ уйти из Газы, или ТЫ хочешь, чтобы, охраняя поселенцев, ТВОЙ СЫН там погиб?»

Идеологические инструменты шаронизма

К. непревзойденным по своему удобству и эффективности воздействия на население относятся израильские средства массовой информации (СМИ).

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ - это наиболее удобный и эффективный способ влияния на массы, лучший инструмент демагогии. Недаром любая смена власти всегда начиналась с захвата СМИ. В Израиле СМИ изначально были в руках левого лагеря. С момента своего зарождения они основывались на социал-сионистских ценностях, которые они профессионально и целенаправленно пропагандировали.

Израильские СМИ обладают поразительной изоэтренностью. Они вроде бы не воюют со своим народом, не несут никакой партийной окраски, «объективны», подают только факты, но высвечивают такие их аспекты и с таким акцентом, что полностью искажают их значение.

Особая ставка делается на опросы населения. Коррупцированным властным структурам необходимо доказать, что они трудятся в интересах воистину «демократического государства», и поэтому в своих действиях они обязаны опираться на мнение и интересы народа. Сама же технология опросов основана на различных приемах сомнительного характера. В качестве примера можно привести формирование так называемых репрезентативных выборок, когда на основании мнений нескольких сот людей делаются прогнозы для оценки мнений всего населения страны с якобы достоверной точностью. Другим примером является технология тенденциозных формулировок вопросов в специальных проблемно-ориентированных массовых опросниках. Такие опросники фактически ставят своей целью не выявление объективных мнений опрашиваемых, а совсем наоборот, - формирование у большинства населения мнения, выгодного устроителям таких опросов.

Официально признанная «погрешность» социологических опросов составляет 2-4%. Но эта «погрешность» ничто по сравнению с тем, как эти данные обрабатываются и как, главное, подаются. В израильских СМИ работают специалисты, прекрасно владеющие законами психологии человеческого

восприятия, для которых понятие «честность» не всегда является основой их морали.

Израильские СМИ буквально завалены результатами самых разнообразных опросов. Опросы проводят по любому поводу. Но наиболее опасные формы опросов проявляются при обсуждении самых насущных и судьбоносных проблем, возникающих в израильском обществе. К ним несомненно можно отнести проблемы, связанные с односторонним «размежеванием» и предвыборными кампаниями.

Например, сионистским правительством поставлена очередная, безнравственная цель: начать готовить население Израиля к разделу Иерусалима. Немедленно проводится опрос, и тотчас же появляются его результаты. «47% населения согласны разделить Иерусалим». Первой появляется цифра, поддерживающая идею того, кто заказывал опрос. Психологи знают, что первый показатель всегда легче и прочнее воспринимается и запоминается, а то, что 53%, или больше (?) против раздела Иерусалима - это уже детали...

СМИ профессионально владеют методами массового внушения. Главное, убедить часть населения, остальные пойдут за ними. Легкость воздействия СМИ обусловлена также той нравственной атмосферой, которая царит в израильском обществе, и теми ценностями, которые пропагандируются властью.

Сама реализация «размежевания» стала возможна благодаря деморализации общества, пропаганде против религиозных евреев-харедим и практически развращению народа.

Один из самых значимых факторов, способный влиять на формирование нравственных устоев общества, — это **ПРОСВЕЩЕНИЕ**.

В еврейской истории **просвещение** традиционно рассматривалось не просто как система знаний, но, в первую очередь, как система формирования моральных ценностей, правильных и перспективных для личности и для еврейского народа. Очевидно, что преподавание математики, физики, английского языка и т. д. не влечет за собой воздействия на мораль, которой ребенок будет руководствоваться в повседневной жизни.

Формирование морали, основанной на национальных ценностях, имеет жизненно важное значение. Эти ценности помогли сохраниться еврейскому народу в условиях тысячелетий галута (см. Глоссарий). Доктор психологии Рожанская-Лобовикова предъявляет серьезные претензии к системе просвещения и воспитания в современном Израиле. Оказывается, более 70% израильских детей никогда не были в Иерусалиме...

Даже Танах (см. Глоссарий) в израильской школе зачастую преподают учителя далекие, или даже отрицательно относящиеся к иудаизму. Понятия личного и национального достоинства у израильских детей — это «абстрактное понятие».

Преподавание еврейских ценностей, еврейской морали никогда не было приоритетным в системе израильского образования. Строительством и управлением государства Израиль изначально и в настоящее время занимались — сионисты-социалисты. Девиз их был прост: разрушение старого мира и построение нового... Чем не сионизированный Интернационал: «Мы наш, мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем!» Но на какой основе? Демагогии? Диктатуры? Коррупции?

В израильских школах обязательны занятия по гомосексуализму. Причем эти уроки проводит не лектор, а «профессионал» гомосексуалист. «Мы сделали это специально, чтобы дети знали, что гомосексуалист — это обычный, нормальный человек» — таково мнение начальника отдела сексуального воспитания министерства образования Израиля Хана Борнеа.

Предполагаемый новый министр просвещения от партии Авода Юлия Тамир заявила: необходимо срочно изгнать из израильских школ уроки духовного сионизма.

Соискатель на пост премьер-министра или два лица Эхуда Ольмерта

Мы устали воевать, устали быть героями, устали побеждать, устали наносить удары по врагам.

*Из речи Эхуда Ольмерта
в Нью-Йорке, июль 2002 года*

Инсульты, поразившие Ариэля Шарона, привели в замешательство все политические партии Израиля, и в особенности новорожденную партию Кадима. Без «отца-родителя» Кадима осиротела, и все ее новые высшие партийные функционеры-активисты, многие из которых оказались перебежчиками из других партий, почувствовали себя крайне неудобно.

Вставал суровый вопрос: **а кто вместо НЕГО?** Поскольку, по израильскому законодательству, в период недееспособности премьер-министра, его обязанности возлагаются на вице-премьера, то временные обязанности премьер-министра были возложе-

ны на Эхуда Ольмерта со сроком на 100 дней. В течение этого времени были намечены выборы в израильский Кнессет, а результаты многопартийной избирательной кампании должны были окончательно решить вопрос о правящей партии и ее лидере, которому предстояло сформировать и возглавить новое правительство. И как уже упоминалось выше, выборы в Кнессет были назначены на 28 марта 2006 года.

Учитывая, что легитимный премьер-министр с 4 января 2006 года находился в глубокой коме и с того времени врачи не покладая рук поддерживали его растительную жизнь, однако без официального объявления его недееспособности вся политическая жизнь в Израиле пришла в нервное брожение. Если к этому добавить результаты выборов в палестинский парламент 28 января 2006 года, завершившихся оглушительной победой антиизраильского движения ХАМАС, никогда не скрывавшего своих планов по уничтожению государства Израиль, то на этом фоне еще более остро вставал вопрос о продолжении политики одностороннего «размежевания», начатой Шароном. С другой стороны, многочисленные и влиятельные религиозные и националистические партии в Израиле усердно трудились на путях радикального пересмотра предательской политики шаронистов и выбора новых ориентиров. Ответы на эти вопросы предстояло дать в короткие сроки и в условиях нарастающего давления как внутри израильского общества, так и при постоянном прессинге со стороны многочисленных противоборствующих международных участников мирного процесса на Ближнем Востоке.

На этом фоне фигура Эхуда Ольмерта приобретала почти судьбоносное значение. В связи с этим читателю полезно познакомиться поближе с этой личностью, в руках которой на ближайшие несколько лет должна была оказаться судьба Израиля.

Портрет для официальной анкеты

Эхуд Ольмерт родился в 1945 г., в Тель-Авиве, в еврейской семье с российскими корнями. После окончания средней школы в 1963 г. был призван в Армию Оборона Израиля ЦАХАЛ. Срочную службу проходил в пехотной бригаде Голани. Армейскую службу молодой Ольмерт выполнял, будучи военным корреспондентом в армейском печатном издании «Бамахане». После окончания армейской службы поступил в Еврейский университет в Иерусалиме, где изучал психологию и филологию.

По завершении учебы в университете получил вторую степень по юриспруденции. Занимаясь адвокатской практикой в Иерусалиме, примкнул к движению Свободный центр. В сентябре 1973 г. по инициативе Ариэля Шарона был образован блок Ликуд, в который вошли партия Гахал во главе с Бегиним, партии движения Свободный центр, партии Государственного списка и ряд других. От партии Ликуд Ольмерт был выдвинут кандидатом в депутаты Кнессета 8-го созыва. На выборах 31 декабря 1973 г. 28-летний Эхуд Ольмерт был избран в Кнессет, став самым молодым депутатом в истории израильского парламента. Депутатская деятельность Ольмерта охватывает шесть созывов Кнессета, с 8-го по 13-й включительно.

За годы своего пребывания в Кнессете Ольмерт входил в различные парламентские комиссии, в том числе по финансам, по вопросам просвещения и культуры, иностранным делам и обороне. Во время своей парламентской работы получил широкую известность благодаря выступлениям, посвященным сложным проблемам израильской жизни. Так, он вел кампанию по борьбе с организованной преступностью в Израиле и обвинял представителей общественно-политической элиты в связях с преступным миром. Ольмерт решительно выступал против политизации израильского спорта, против зависимости спортивных обществ от политических партий. Проявляя настойчивость и терпение, он смог добиться решения многих поставленных им проблем.

В правительстве национального единства под руководством Шамира в 1988-1990 гг. Ольмерт стал министром без портфеля, занимаясь непосредственно проблемами национальных меньшинств. В правительстве Шамира в 1990-1992 гг. исполнял обязанности министра здравоохранения. Его деятельность на этом посту была отмечена началом проведения реформы системы здравоохранения.

В 1990-х годах политическая активность Ольмерта связана с Иерусалимом. В 1993 г. Ольмерт выставил свою кандидатуру на пост мэра Иерусалима и на выборах в ноябре 1993 г. одержал убедительную победу над тогдашним мэром Тедди Коллеком. Этому в немалой степени способствовало то, что столичные жители устали от 30-летнего правления Тэдди и страстно мечтали о новом руководителе. Но этой волне и был избран Ольмерт. **При этом его почти единодушно поддержала еще не избалованная вниманием политиков «русская улица».**

На выборах 1998 года за Ольмерта проголосовало еще больше иерусалимских избирателей. Ольмерт продолжил деятель-

ность предыдущего мэра по развитию городского хозяйства Иерусалима, осуществляя руководство столичным муниципалитетом с 1993 по 2003 год. Это было десятилетие тяжелых испытаний. Город пережил десятки кровавых терактов и интифаду Аль-Акса. При новом мэре бюджетный дефицит Иерусалима неуклонно рос, однако **бизнес и еврейское светское население покидали столицу, оставляя все более редяющее религиозное население.** Попытки провести сокращение в раздутом штате мэрии приводили лишь к многодневным забастовкам, а тем временем кучи мусора на центральных улицах Иерусалима становились привычной картиной.

За время пребывания Ольмерта на посту мэра были осуществлены различные городские проекты. Многие были сделаны для расширения и развития городской системы образования. Постоянно развивалась городская инфраструктура, строились скоростные шоссе и тоннели. В Иерусалиме было развернуто большое жилищное строительство. Однако надо отметить, что реализация некоторых проектов не обошлась без ущерба экологической обстановке в городе. Развивался комплекс городских спортивных учреждений. На иерусалимском стадионе «Тедди» была построена новая современная трибуна большой вместимости. По его инициативе было запланировано строительство городской железной дороги. Для осуществления своих планов развития Иерусалима Ольмерт привлекал значительные инвестиции, что **впоследствии стало предметом многочисленных финансовых и коррупционных скандалов.**

Победив на очередных выборах в Иерусалиме в 1998 г., Ольмерт, на основании постановления, запрещающего членам Кнессета занимать другие общественные должности, был вынужден оставить депутатское кресло в Кнессете. Ольмерт принимал активное участие в кампании партии Ликуд по выборам в Кнессет 16-го созыва. В Ликуде, где Ольмерт состоял с 1973 года, он долгое время считался приближенным Биньямина Нетаниягу. Характерно, что в предвыборном списке Ликуда он был на тридцать втором месте. Незадолго перед выборами, которые состоялись в январе 2003 г., он сложил с себя полномочия мэра Иерусалима.

В последнее время Эхуд Ольмерт решительно принял сторону Ариэля Шарона и поддерживал его во всех его начинаниях. В правительстве Ариэля Шарона, сформированном в конце февраля 2003 г., Ольмерт стал первым заместителем главы правительства и получил портфель министра промышленности и торговли. Вместе с Шароном он покинул Ликуд и вошел

во вновь созданную партию Кадима. В отношении Иерусалима Ольмерт придерживался политики, направленной против любой попытки раздела Вечного города.

Более цельному пониманию политического портрета Эхуда Ольмерта читателю может помочь биография его отца, известного политического и общественного деятеля Израиля, имевшего российские корни и оказавшего на своего сына большое мировоззренческое влияние.

Отец Эхуда Ольмерта, Мордехай Ольмерт, родился в 1911 году в Самарской губернии Российской империи. В смутные годы Гражданской войны семья Ольмертов вместе с Мордехаем в 1919 году выехала из России в Китай. Там на чужбине молодой Ольмерт смог получить высшее образование в Харбинском политехническом институте. В 1928 г. Мордехай Ольмерт сыграл большую роль в создании «Общества еврейских студентов» и движения молодых сионистов Бейтар в Харбине. В 1931—32 гг. по направлению Бейтара проходил сельскохозяйственную подготовку в Нидерландах. В 1933 г. переехал в Палестину (Эрец Исраэль). Являлся одним из основателей поселения Тель-Цур, позднее слившегося с поселением Эвен-Иехуда, к юго-востоку от Нетании. В 1948—65 гг. - член Центра движения Херут. Депутат Кнессета 3-4-го созывов (1955-61). В 1965 г. ушел со всех выборных должностей в движении Херут. В 1969 г. вступил в движение Свободный центр.

Заметную роль в биографии Эхуда Ольмерта всегда играл и его младший брат Йосеф Ольмерт, известный израильский ученый и общественный деятель, который родился в 1950 году в Тель-Авиве. После окончания лондонской Высшей экономической школы Йосеф получил докторскую степень по истории арабского Востока. Был активным членом Центра движения Ликуд. В 1989-92 гг. - пресс-секретарь правительства Ицхака Шамира. С 1992 г. — на преподавательской работе в Еврейском университете в Иерусалиме.

Лицо Ольмерта с другой стороны

Премьер-министр как опытный и доблестный воин

Предшественники Ольмерта на посту премьер-министра Израиля всегда могли похвастаться своим армейским прошлым и службой в армии ЦАХАЛ.

Так, Ицхак Рабин был начальником Генерального штаба и министром обороны.

Биньямин Нетаниягу служил офицером «сайерет мат-каль» — спецподразделения разведки Генерального штаба (см. Глоссарий).

Ариэль Шарон — военная легенда Израиля, прошел все ступеньки армейской службы от младшего офицера до командующего Южным округом и министра обороны.

Послужной список Эхуда Ольмерта более чем скромный — всего лишь военный корреспондент армейского журнала «Бамаханэ».

По сравнению со своими предшественниками у Ольмерта отсутствовал опыт в области обеспечения безопасности страны. Во время Шестидневной войны Ольмерту удалось уклониться от армейской службы.

В руки этого абсолютно гражданского человека судьба доверила безопасность Израиля в один из самых напряженных периодов истории страны.

В своей речи в Нью-Йорке в июле 2002 г. Эхуд Ольмерт заявил: «Мы устали воевать, устали быть героями, устали побеждать, устали наносить удары по врагам».

Евреи из лагеря «правых» убеждены, что Ольмерт доведет Израиль до полной капитуляции перед террором, поскольку теракты надежное и эффективное оружие арабов. С другой стороны Ольмерт — это воплощение мечтаний палестинцев — усталый, слабый, пораженчески настроенный лидер, поддающийся давлению.

Премьер-министр как «образцовый» семьянин

Жена Ольмерта, Ализа, художник, известная активистка крайне левых взглядов.

Дочь, Дана Ольмерт, по примеру своей матери также активистка крайне левых взглядов, преследующая солдат ЦАХАЛа в рамках деятельности экстремистского левого движения «Махсом Уотч». Откровенная лесбиянка, активно пропагандирующая данный образ жизни, сожительствует с «подругой» в Тель-Авиве.

У супругов Ольмертов двое сыновей, не проживающих в Израиле.

Первый сын, Шауль, считающий ЦАХАЛ «оккупационной армией», в свое время, по примеру своего отца, уклонился от призыва на военную службу на «захваченных Израилем территориях». Являясь членом организации «Йеш гвуль», выехал из

Израиля в Америку. До последнего времени проживал в Нью-Йорке.

Второй сын, Ариэль, вообще не призывался в армию, и, покинув Израиль, поселился во Франции.

Сам Эхуд Ольмерт любил проводить большую часть времени за границей.

Спонсоры из клуба олигархов

В ряде публикаций в израильской газете «Иедиот Ахронот» журналист Мордехай Гилат приводит интересные факты о коррупционных связях Эхуда Ольмерта с «сильными мира» в Израиле.

Связь с Дуди Апелем

Подрядчик Дуди Апель финансировал предвыборную кампанию Ольмерта, когда тот баллотировался на пост мэра Иерусалима. В обмен за эту услугу Ольмерт помог Дуди при оформлении сделки на приобретение им греческого острова. Суд оштрафовал Ольмерта на 1500 шекелей за отказ ответить на вопросы адвокатов. В середине 2002 года полиция рекомендовала отдать под суд Эхуда Ольмерта и Дуди Апеля по обвинению в даче и получении взятки.

Семейство Икарова

Альфред Икаров поддерживал Ольмерта на выборах на должность мэра Иерусалима. В благодарность за это он получил разрешение на надстройку гостиницы «Мецудат Давид» с нарушением действующих строительных норм.

Семейство Данкнер

Будучи председателем Земельного управления Израиля, Ольмерт подписал соглашение между Управлением и компанией по производству соли, которой руководят члены семейства Данкнер. Это соглашение широко обсуждалось в правительстве и удостоилось резкой критики в отчете государственного контролера в апреле 2001 г.

Семейство Вертхаймов

Эхуд Ольмерт в качестве министра промышленности и торговли был замешан в связях со своим другом Мози Вертхаймом, владельцем компании «Кока-Кола», по предоставле-

нию бонуса в размере 70 миллионов шекелей (4,7 шекеля в среднем эквивалентны 1 амер. доллару) в качестве помощи при переводе завода этой компании из Бней-Брака в г. Ашкелон.

Фишман и Компания

Элиэзер Фишман, один из владельцев компании «Кавей Захав» (международная телефонная связь), а также Нух Данкнер и Безек — владельцы двух компаний концерна «Ай-Ди-Би», получили поддержку Ольмерта в его бытность министром связи. Ольмерт действовал прямо против рекомендаций экспертов-профессионалов своего министерства и мешал компаниям сотовой связи выйти на рынок международных телефонных переговоров.

Семейство Кельнер

Эхуд Ольмерт, возглавляя Земельное управление Израиля, помог компании «Зера», во главе которой стоял его друг Авидор Кельнер, получить разрешение на застройку дорогого престижного района на территории планировавшегося парка Аялон. В результате борьбы, которую вели различные экологические организации «зеленых», этот проект так и не был реализован.

Аркадий Гайдамак

Израильский миллиардер Гайдамак приобрел две основные спортивные команды Иерусалима, базирующиеся в районе Малха: иерусалимский «Ха-Поэль» и иерусалимский «Бейтар». Посредником между спортивными командами и миллиардером был бывший мэр Иерусалима — Эхуд Ольмерт. Ольмерт просил мэрию Иерусалима продать комплекс Арена в районе Малха миллиардеру Аркадию Гайдамаку. Комплекс предполагалось возвести на земле, переданной на баланс мэрии Иерусалима Земельным управлением Израиля.

Друг семейства Гавриэли

Эхуда Ольмерта связывает близкая дружба с братьями Шони и Реуеном Гавриэли, владеющими сетью израильских казино. «Король казино» Шони лично жертвовал крупные суммы денег на предвыборную кампанию Ольмерта, баллотированного на пост мэра Иерусалима.

Более подробная информация об израильских олигархах приведена в **Приложении 9**.

Правые силы в Израиле были уверены в том, что победа Ольмерта на выборах откроет мафиозным кланам вход в высшие структуры власти в Израиле. Ведь речь идет о коррупционере, тесно связанном с преступными кланами Израиля. Их настораживало в новом премьерe то, что военная служба Эхуда Ольмерта заключалась всего лишь в написании статей в армейской прессе, а с точки зрения морали он являет собой отрицательный пример израильской, патриотичной семьи (5.2.12).

Объективный портрет претендента

Несмотря на то, что еще при действующем Шароне Ольмерт был им как бы «помазан на престол», перспектива увидеть Эхуда Ольмерта во главе правительства застала израильтян врасплох. На самом деле, общественность мало о нем что-либо знала. И сам этот факт заставлял многих сомневаться в его способности заменить Ариэля Шарона, в тени которого Ольмерт находился столь длительное время.

Многих волновал вопрос, «потянет» ли Ольмерт обязанности главы правительства?

Умеренные и наиболее опытные политики говорили: проживем - увидим. Ведь на их глазах с Ариэлем Шароном происходили тоже удивительные метаморфозы. Всего пять лет назад Ариэля Шарона мало кто представлял на посту премьер-министра. А сегодня народ уже называл Шарона не иначе как «Отцом нации» и готов был рыдать от невосполнимой потери.

Все прекрасно понимали, что «бабушкой Израиля», которой была Голда Меир, или «мудрым дедушкой», как Ариэль Шарон, Эхуду Ольмерту вряд ли удастся стать за время его будущего правления.

Эхуд Ольмерт, несмотря на свои 60 лет, должен был открыть эпоху руководителей нового типа. Вместо харизмы «бабушек», «дедушек», «отцов» и «генералов» новым руководителям Израиля уготованы более официальные регалии профессиональных политиков.

В этом отношении для израильтян Ольмерт не наделен харизмой Бен-Гуриона, Голды Меир, Шарона и даже лидера Ликуда — Нетаниягу. Внешне он спокоен и дипломатичен. Сдержанные эмоции в своих выступлениях он с успехом подкрепляет логикой и убедительностью. Такой «нордический» характер Ольмерта вполне пришелся по душе руководителям

стран Запада, на кадровые «смотрины» к которым Ольмерт неоднократно ездил.

Всем очевидно, что управлять такой страной, как Израиль, — задача нелегкая. Она требует высокого профессионализма. Среди израильских премьер-министров были опытные военные, опытные дипломаты, опытные экономисты, а некоторые совмещали в себе эти качества.

Соответствует ли этим критериям лидер Кадимы и будущий премьер? Для большей объективности полезно прислушаться, что говорят об Эхуде Ольмерте его собственные сторонники (а не противники!) в информационном русскоязычном издании «Вперед, Израиль!» от 21 февраля 2006 года. Говорят о нем, естественно, много лестного. Читатель для себя узнает, что Ольмерт «опытный воин политических баталий», «блестящий оратор», что он «безжалостен в политических дебатах», «свободно чувствует себя рядом с крупными промышленниками и с уличными торговцами», и т. п. Всё это, конечно, очень важные качества для борьбы за лидерство, но отнюдь не для руководства страной.

А какой же в действительности образовательный уровень Ольмерта? Первая степень по юриспруденции и истории искусств. Приятно, конечно, что Ольмерт может отличить Ван-Гога от Ван Клиберна, но эти знания вряд ли пригодятся ему на посту премьера. А по части военного опыта? Был военным корреспондентом, а позднее, будучи уже депутатом, окончил офицерские курсы. Не густо. А как с дипломатическим опытом? «Будучи мэром столицы, встречался с ведущими политиками и деятелями культуры». Чуть получше, но тоже маловато. А как насчет опыта решения экономических и социальных вопросов? Тут, на первый взгляд, дела обстоят лучше. Выше уже говорилось, что Ольмерт был министром по делам национальных меньшинств, министром здравоохранения, мэром Иерусалима, министром промышленности и торговли и, наконец, вице-премьером. О плодах его работы на первых двух постах ничего не сообщается, а вот результаты деятельности на посту мэра известны: нарастающий отток молодежи в другие районы Израиля (факт беспрецедентный — во всех странах мира молодежь, наоборот, стремится жить в столице) и двухмиллиардный муниципальный долг.

Пост и. о. премьера Эхуд Ольмерт занимал всего два месяца, но даже этого короткого срока было достаточно, чтобы испытать тревогу за будущее Израиля. Правительство Кадимы под его руководством не сумело ни предвидеть прихода ХА-

МАСа к власти в Палестинской Автономии, ни предотвратить этот процесс, ни выработать соответствующие контрмеры. Правительство то запрещало выборы в Восточном Иерусалиме, то разрешало их; то переводило деньги Автономии, то переставало переводить; то грозило полной блокадой Газы, то открывало контрольно-пропускные пункты не только для товаров, но и для палестинских рабочих, то вновь закрывало эти пункты. Надежды на международный бойкот ХАМАСа пока явно не оправдываются. Можно ожидать, что в ближайшее время «международный квартет» потребует от Израиля новых уступок, чтобы укрепить Абу-Мазе на против ХАМАСа. Одним словом, удивительная смесь популизма, конформизма, непоследовательности и неистребимой жажды власти во имя самой власти.

За короткое время политические взгляды Ольмерта из правой ориентации вместе с другими сторонниками Шарона стремительно переместились в центристские. В то время как большая часть израильского общества подобную политическую эволюцию восприняла спокойно, правый лагерь не простил Ольмерту политического предательства. Большинство израильтян считают, что настоящий политик способен оценивать ситуацию, взвешивать шансы и принимать гибкие решения, в зависимости от реальной ситуации.

В отношении методов и стиля руководства можно надеяться, что Ольмерт не будет копировать своего предшественника. Хорошо известно, что Ариэль Шарон часто принимал решения единолично, особенно в том, что касалось вопросов безопасности. По-видимому, генерал не мог, да и не хотел изменить свой армейский стиль руководства. В отличие от Шарона Ольмерт, напротив, пока еще склонен прислушиваться к своим советникам. Это не такая уж плохая черта для руководителя, учитывая, что до избрания нового правительства в консультантах у него были такие профессионалы, как министр обороны Шауль Мофаз, главнокомандующий ЦАХАЛа Дан Халуц, глава военной разведки Амос Ядлин, глава ШАБАК (Шин-Бет) Юваль Дискин, глава Моссада Меир Даган и другие.

До выборов в Кнессет 28 марта 2006 года Ольмерту предстояли трудные дни, во время которых можно было получить ответы на вопрос, сможет ли этот человек возглавить израильское правительство. Исполняя обязанности премьер-министра, он должен был одновременно готовиться к выборам и, прежде всего, утвердить список Кадимы. Такой список Ариэль

Шарон намеревался составить сам, но по причине болезни так и не успел. Ольмерту также предстояла встреча с американскими представителями, чтобы вместе с ними решить вопрос об участии жителей Восточного Иерусалима в выборах палестинского парламента. К тому же Ольмерт все еще оставался министром промышленности и торговли и должен был срочно передать кому-то министерство финансов, которое не мог возглавлять премьер-министр.

От того как Эхуд Ольмерт смог выдержать все эти испытания, зависела судьба ближайших выборов, партии Кадима и его самого. В конечном итоге от этого зависела и судьба Израйля.

Две правды кровавого противостояния

*Все говорят: нет правды на Земле,
Но нет ее и выше.*

А.С. Пушкин. Моцарт и Сальери

Упрямство, поврежденная логика или слепая вера в Тору и Коран

Суть непрекращающегося спора между евреями и палестинцами заключается в повторяющихся из года в год однотипных логико-политических угроз, условий и требований. Они встречаются в различных документах переговорного, или так называемого мирного процесса, в которых фигурируют ряд обязательств и требований, выдвигаемых каждой из сторон, но при обязательном выполнении условий другой стороной. Разумеется, Израиль всегда выступал и продолжает выступать с инициативой и правом решающего голоса.

Популярно это звучит так: я всеми руками и всей душой за торговлю с тобой, но только на условиях, выгодных мне. Я за твою свободу, но только в моем понимании этого слова и под моим строжайшим контролем. Т. е., если ты хочешь куда-то пойти, ты обязательно должен спросить у меня разрешения и доложить о цели своего похода, а уж от меня будет зависеть, пускать тебя или нет. И не пытайся оспорить мои условия и всегда помни, что моя рука на твоём горле, и не уставай благодарить меня за то, что я тебе вообще даю дышать.

Позиция руководства Израиля

Выступая на одном из совещаний по вопросам безопасности, в то время исполнявший обязанности премьер-министра Израиля Эхуд Ольмерт заявил, что Израиль поддерживает создание палестинского государства и гарантирует его независимость, но только в том случае, если палестинцы прекратят террористические атаки против Израиля. Любопытно, что в качестве ключевого слова в этой фразе Ольмерт использовал слово «терроризм». Поскольку на сегодня общепринятое определение «терроризма» в международном праве отсутствует, Ольмерт озвучивает его в выгодном для Израиля смысле. Любая вооруженная организации палестинцев, осуществляющая защиту своих кровных братьев — безоружных палестинцев, составляющих основное коренное население Палестинской Автономии в не зависимости от территории действий вооруженных лиц, заведомо объявляется террористической, т.е. незаконной и враждебной для Израиля (5.2.14).

От палестинцев Израиль требует:

- 1) признание еврейского государства;
- 2) отказ от террора и разоружение всех военизированных организаций на территории Палестинской Автономии;
- 3) соблюдение всего комплекса израильско-палестинских договоренностей, включая «Дорожную карту», но с единоличным правом одгостороннего «размежевания».

Исполняющий обязанности премьер-министра Ольмерт в начале 2006 года заявлял, что если палестинское правительство возглавит движение ХАМАС, Израиль пересмотрит весь комплекс отношений с Палестинской национальной администрацией, и в случае невыполнения палестинцами израильских требований Израиль вообще уходит из переговорного процесса и отказывается от каких-либо взаимоотношений с палестинской администрацией, в которой будет полностью или частично доминировать террористическая организация.

Разумеется, при такой жесткой позиции обсуждение вопроса о разоружении армии Израиля, которая палестинцами, в свою очередь, рассматривается тоже как террористическая, в принципе исключено.

Такой казуистической формулировкой Израиль утверждает, что создание палестинского государства и признание его суверенитета возможно лишь при одностороннем разоружении палестинских воинских формирований, которые на про-

тяжении полувека осуществляли свою национально-освободительную борьбу, т. е. борьбу за провозглашение суверенного палестинского государства. При этом вооруженное сопротивление палестинцев рассматривается Израилем, рядом европейских государств, и в первую очередь Америкой, как разновидность международного терроризма.

А с террористами Израиль и США вести переговоры категорически отказываются. Поэтому важнейшие вопросы о форме власти в будущем палестинском государстве, границах между Израилем и этим будущим государством, формы и масштабы приграничного общения, статус Иерусалима и острейшая проблема расселения палестинских беженцев при создании нового государства Израиль хочет рассматривать в одностороннем, т. е. выгодном для себя порядке. Заняв позицию диктатора переговорного процесса, Израиль одновременно пытается выступать в роли благодетеля, начав по плану «размежевания» процесс одностороннего ухода из Газы и некоторых мест Иудеи и Самарии.

Продолжая реализовывать план Шарона, Ольмерт заявляет: «Главной задачей, стоящей перед современным Израилем, является определение четких границ государства. Мы не можем продолжать контролировать те территории, где большинство населения составляют палестинцы. Чтобы обезопасить районы, где в большинстве своем проживают евреи, необходимо четко определить границы Израиля». По его мнению, линия границы должна пройти с учетом создавшейся «демографической реальности».

Ольмерт считает, что уход Израиля из сектора Газа и с Западного берега Иордана, осуществленный в 2005 году правительством Ариэля Шарона, стал «поворотным моментом в истории еврейского государства» и явился первым шагом дальнейшего процесса разъединения евреев от палестинцев. Другими словами, шаронизм провозгласил идею построения еврейского государства на базе проведения расовой чистки населения, насильственного переселения евреев с территорий их совместного проживания с арабами и дальнейшего выселения палестинцев-арабов с территории самого Израиля. Если провести исторические параллели и сравнить немцев в гитлеровской Германии с евреями в шаронистском Израиле, то тогда чем отличаются евреи Третьего рейха от арабов современного Израиля.

При этом Ольмерт, успокаивая значительную часть еврейского населения, обещает, что Израиль будет продолжать

удерживать под своим контролем территории, представляющие для евреев историческую ценность. «Израиль сохранит за собой зоны безопасности, крупные еврейские анклавы и места, имеющие особую национальную важность для еврейского народа, в первую очередь неделимый Иерусалим».

Ольмерт убежден, что **«Иерусалим должен остаться под израильским суверенитетом в качестве единой и неделимой столицы Израиля, и это является одним из важнейших условий существования израильского государства»**. Израиль и далее намерен придерживаться «Дорожной карты», разработанной при участии США, России, ООН и ЕС в рамках ближневосточного урегулирования (см. Приложения).

Однако в случае, если переговоры с палестинцами не дадут желаемых (для Израиля) результатов, израильское правительство пойдет на дополнительное одностороннее размежевание. **«Мы предпочитаем мирное соглашение. Но в случае, если контакты с палестинцами не принесут своих плодов, Израиль начнет действовать в направлении продвижения своих интересов»**. При этом Ольмерт не забывает постоянно напоминать, что он выступает против односторонних шагов.

Позиция палестинцев

Во-первых, провозглашение государства Израиль в 1948 году палестинцы считают незаконным.

Во-вторых, Иерусалим всегда рассматривался палестинцами как неотъемлемая часть территории еще непровозглашенного Палестинского государства, но которое должно быть обязательно провозглашено в обозримом будущем.

В-третьих, поскольку в результате террора со стороны израильских спецназовцев в 1948 году изгнанию подверглись сотни тысяч палестинцев, ранее проживавших на территориях, вошедших в состав непризнаваемого палестинцами государства Израиль, себя **палестинцы на протяжении более полувека считают разделенным народом, а Израиль оккупационным государством**.

В-четвертых, наиболее экстремистски настроенные палестинские лидеры заявляют о претензиях на всю территорию современного Израиля, полного изгнания оккупантов из захваченной ими палестинской земли, и в особенности из Иерусалима, и ликвидации государства Израиль.

В-пятых, учитывая превосходящую экономическую и во-

енную мощь Израиля как своего главного противника, опирающегося на абсолютную поддержку со стороны США и большинства стран Евросоюза, палестинцы, в свою очередь, опираясь на поддержку арабских стран и многих стран исламского мира, считают законным и справедливым использование любых методов борьбы с непримиримым и могучим противником. Поэтому все силовые методы, применяемые вооруженными палестинцами, включая акции шахидов-смертников против евреев в том числе и на территории Израиля, **не рассматриваются палестинцами как террористические, а лишь как ответные действия против террористического и оккупационного государства Израиль.**

В-шестых, палестинцы вместе с другими арабскими странами требуют ликвидации ядерного оружия, имеющегося у Израиля, и допуск международных экспертов на все объекты на территории Израиля, где производится или складывается ядерное, химическое и биологическое оружие.

Совершенно очевидно, что добровольно и мирными средствами ни одна из сторон пойти на выполнение хотя бы части из этих требований не сможет. Это возможно только при мощном коллективном воздействии на обе стороны со стороны международного сообщества, в котором главную роль в настоящее время играют Соединенные Штаты, Россия, ООН и Евросоюз.

Однако стоило президенту России Владимиру Путину в феврале 2006 года заявить о своем отношении к ХАМАС **как нетеррористической организации, которая законным, демократическим путем пришла к власти в Палестинской Автономии,** как это вызвало резкое недовольство со стороны США, Великобритании и особенно Израиля. Не придерживаясь строгого дипломатического этикета, все эти страны на разных уровнях потребовали объяснений позиции России в отношении ХАМАСа, вплоть до исключения России из международного «квартета». Таким образом, уже сама Россия, имеющая свое независимое мнение в отношении ХАМАСа, попадает под израильско-американский диктат.

Поэтому и на международном уровне попытка сдвинуть с мертвой точки так называемый «мирный» процесс на Ближнем Востоке упирается в непримиримые позиции противоборствующих сторон.

Основания арабского сопротивления

Палестинцы абсолютно убеждены в том, что кровавое противостояние между ними и евреями началось лишь по одной причине: евреи захватили их землю, а она является землей Ислама и землей Палестины. Для всех палестинцев и арабов также является непреложной истиной, что Иерусалим является арабо-исламским городом подобно тому, как вся Палестина является арабским исламским государством. Поэтому на данную территорию у евреев нет никаких прав, позволяющих лишать граждан Палестины их священного города и превращать его в столицу иудейского государства, основанного на оккупации и агрессии. Арабы категорически отвергают утверждения евреев о том, что у них имеется историческое и религиозное право на Палестину. По мнению арабов, евреи обманным путем при поддержке западных стран захватили и узурпировали чужие земли. Поэтому ни с исторической, ни с религиозной точек зрения евреи претендовать на эти земли не могут.

Арабы считают, что Израиль не был создан на основе какого-либо права или определенной логики, вытекающей из религии, морали, истории или законности. Израиль для арабов — это чуждый «пришелец-оккупант», появившийся в регионе со стороны. И этот пришелец навязал себя ближневосточному региону грубой силой, кровью и огнем, используя при этом слабость арабов и мусульман, их разобщенность, изначально опираясь на поддержку могущественных мировых держав, принадлежащих к христианской цивилизации. Израиль пользуется особой поддержкой тех империалистических государств, которые, исповедуя христианство, верят в те искажения, извращения и противоречия, которые содержатся в священных писаниях христиан и священных книгах евреев.

Фактически именно Запад явился создателем Израиля. Европа и США обеспечивали сионистское «государство» финансовыми ресурсами, оружием и юридической поддержкой в ООН. А страны бывшего СССР и Восточной Европы являлись поставщиками для Израиля дармового интеллекта в высокие технологии и систему образования и «пушечного мяса» для оккупационной армии.

И если бы не миллиардные валютные потоки, беспрерывно текущие в Израиль из стран Запада, если бы не американская широкомасштабная политическая, финансовая и военная помощь, то не появился бы и сам Израиль. А если бы даже и появился, то не просуществовал бы долго.

Мусульмане Палестины и Ближнего Востока являются поборниками мира, а не войны. Но из-за появления Израиля арабы вынуждены вести смертельную войну в целях защиты самих себя, своей родины и своих святынь, поскольку ведущаяся война — это война во имя Аллаха. И в этой войне они либо погибнут, либо одержат победу.

Для арабов Израиль - один из главных террористов в мире. Для арабов в слове Израиль соединились два понятия. Израиль — это «террорист-государство» и «государство-террорист». Израиль поставил тиранию на службу государству, узаконил массовый геноцид населения, пытки, практику разрушения и сноса домов, а также нарушение прав граждан и семьи. В израильских тюрьмах в ужасных условиях содержатся тысячи палестинцев — борцов за независимость своей родной Палестины. В то время как для израильтян они всего лишь бандиты, грязные арабы и опасные террористы. В сложившейся ситуации единственным путем для спасения палестинского народа является его сопротивление. Каждый народ обладает правом оказывать решительное сопротивление захватчику-узурпатору или с помощью силы противостоять ему. И если бывший премьер-министр Израиля Менахем Бегин использовал лозунг: «Если я воюю, значит, я существую», то один из ведущих идеологов палестинского сопротивления, убитый израильскими спецслужбами, шейх Ахмад Ясин призывал своих соратников использовать лозунг арабского сопротивления: «Если я сопротивляюсь, значит, я существую!»

Тактика и стратегия арабского сопротивления сложна и многослойна. Наиболее радикально настроенные палестинцы решительно отвергают так называемую «нормализацию» отношений с Израилем во всех сферах: политической, экономической, социальной и культурной. Нельзя осуществлять с Израилем ни дипломатического обмена, ни экономического сотрудничества. Нельзя открывать на территории Палестины различные израильские конторы и бюро. Нельзя позволять мусульманину ездить в Израиль даже под предлогом совершения молитвы в мечети Аль-Акса. Мусульманин сможет отправляться в эту мечеть лишь тогда, когда избавится от владычества евреев.

Палестинцы должны всеми силами противостоять любым попыткам, направленным на то, чтобы разрушить арабо-исламский интеллект, и противодействовать захвату израильскими средствами массовой информации арабо-исламской культуры.

Необходимо восстановить экономический бойкот Израиля, сделав его действенным и эффективным орудием борьбы с оккупантами. При этом необходимо расширять рамки этого процесса, превратив его в общеарабский и в общеисламский бойкот, в ходе реализации которого мусульманам будет запрещено как продавать Израилю свои товары, так и покупать у него его товары. Такова миссия исламских государств и такова обязанность исламских граждан. И каждый мусульманин должен знать, что каждый динар, каждая драхма, каждый фунт или реал, поступающий в Израиль, превращается в ракету, бомбу или пулю, с помощью которых сионизм или убивает арабов, или угрожает им. Необходимо расширить масштаб этого бойкота с тем, чтобы он распространялся на все те страны, которые помогают Израилю, и особенно на США, которые всей своей мощью стоят на стороне палестинского врага. Поэтому все мусульмане обязаны бойкотировать американские товары, начиная с самолетов, автомобилей и кончая гамбургерами, пиццей, кока-колой, сигаретами и т. п.

Арабы уверены в силе своей истины. А истина принадлежит победителю даже по истечении длительного времени. Аллах же дарует победу верующим.

Радикальные лидеры Палестинской Автономии уверены, что священная война-джихад, ведущаяся арабами и палестинцами против евреев, будет продолжаться до тех пор, пока не исчезнут причины, вызвавшие это противостояние.

И примирение с евреями для арабов всегда будет отвергаться, если условия мира будут основаны на признании того, что евреи обладают правом на захваченные территории.

Перемирие между арабами и Израилем может быть заключено лишь на определенный промежуток времени — более или менее продолжительный, - в течение которого обе конфликтующие стороны должны будут воздерживаться от ведения боевых действий.

Что же касается принципа «земля в обмен на мир», то для арабов это поистине оскорбительный и циничный принцип. Он навязан логикой жестокой силы врага и ничем другим, поскольку земля, о которой идет речь, это палестинская земля, а не земля оккупантов. Т. е. захватчик, снисходительно отказывается от захваченной земли в обмен на хорошее поведение палестинцев, проживающих на этой земле. У коренных жителей-арабов естественно возникает вопрос, а кто вообще позволил еврейским пришельцам захватывать их земли?

Ответ на этот вопрос невозможен без признания религиозного характера борьбы для обеих сторон. Борьба, ведущаяся ради земли, имеет свои религиозные мотивы и свои религиозные цели. И всякая борьба, в которую вступает мусульманин ради защиты справедливости, чтобы противостоять фальши и лжи, чтобы установить истину, чтобы восстать против тирании, — это борьба под религиозным знаменем, потому что для мусульманина это борьба во имя Аллаха. Для мусульманина являются священными слова Всевышнего: «Те, кто уверовали в Аллаха, борются во имя Аллаха, а неверующие борются во имя Шайтана» [Коран, сура «Жены», аят 76].

Ислам вменяет в обязанность всем мусульманам коллективно защищать землю ислама (Дар уль-ислам). В исламе это считается одной из самых священных форм джихада. Ислам также считает того, кто погиб на этой войне, величайшим шахидом. Джихад в защиту исламской земли является предписанием, предназначенным коренному населению вплоть до ее полного освобождения от оккупантов.

А если окажется, что сил у населения этой земли недостаточно, чтобы защитить ее, то в таком случае это должны сделать те, кто живет по соседству. В конечном итоге этот процесс должен включать в себя всех мусульман. Шариат не разрешает мусульманам отказываться хотя бы от одной пяди земли ислама. И если земля ислама в Иерусалиме — это первая кибла, а мечеть Аль-Акса — это третья в исламе прославленная мечеть, то джихад во имя освобождения этой исламской земли является самой важной, самой почетной и самой высокой миссией в религии Аллаха.

А если израильские оккупанты собираются воевать с арабами, прикрываясь религиозными установками и приемами, то арабы, — со своей стороны, — будут воевать с ними, используя те же приемы.

Арабы говорят, что если евреи будут воевать с нами с помощью Торы, то арабы будут воевать с ними с помощью Корана.

Если евреи будут ссылаться на Талмуд, то арабы будут ссылаться на Аль-Бухари и на Муслима.

Если евреи скажут, что станут почитать субботу, то арабы тогда скажут, что мы будем почитать пятницу.

Если евреи станут подчеркивать значимость своего разрушенного Храма (алтаря), то арабы будут подчеркивать приоритет мечети Аль-Акса.

Если евреи будут воевать под знаменем иудаизма, то арабы будут воевать с евреями под знаменем ислама. Если они будут

призывать на военную службу солдат от имени Моше (Моисея, Муссы), то арабы станут набирать в армию военнслужащих от имени почитаемых в исламе Моисея, Иисуса и Мухаммада.

Арабы считают, что у евреев нет никакого права ни на Иерусалим, ни на Палестину. Арабы имеют право спросить у евреев: почему на протяжении прошлых веков у них не возникло подобного права? Более того, почему даже при появлении политического сионизма под руководством Герцля евреи не заявили первым делом о своем праве на палестинские территории? Общеизвестно, что первоначально Палестина не рассматривалась даже в качестве кандидата для создания на ее территории «национального еврейского очага». Для этой цели рассматривались другие страны, расположенные на разных континентах.

Теодор Герцль пытался получить еврейское «жизненное пространство» в Мозамбике, затем в Бельгийском Конго. Подобным образом поступали и его коллеги по созданию сионистского политического движения, например Макс Нордау - по прозвищу «африканец», и Хаим Вейцман — он же «угандиец». В качестве кандидатов на «землю обетованную» выдвигались Аргентина в 1897 году, Кипр (1901), Синай (1902). А в 1903 году по предложению британского правительства таким кандидатом вторично стала Уганда.

Герцль был очень разочарован ввиду того, что евреям не нравилась идея создания еврейского политического государства как по идеологическим причинам, так еще и потому, что у них отсутствовало желание эмигрировать из стран, в которых они обосновались. Более того, конгресс раввинов, состоявшийся в конце девятнадцатого века в американском городе Филадельфия, принял заявление, в котором говорилось о том, что духовная миссия, которую несут евреи, несовместима с созданием отдельного еврейского политического единства. Столкнувшись с подобной ситуацией, Герцль стал думать о том, каким образом он сможет противостоять заявлению раввинов. Его размышления привели к необходимости преобразования еврейской политической проблемы в проблему религиозную, которой, по мнению Герцля, должны воспыпать чувства еврейских масс. Он полагал, что Палестина — то единственное место, которое соответствует этому новому призыву, поскольку, по его мнению, у евреев сохранились исторические связи с Палестиной и там у них имеются религиозные святыни. И таким образом, было поднято знамя религии на флаг-

штоке еврейского проекта. На международном еврейском конгрессе, состоявшемся в 1905 году, т. е. год спустя после смерти Герцля, восторжествовала идея создания «еврейского национального очага» в Палестине.

ХАМАС и его видение «мирного» процесса

На пресс-конференции, прошедшей 10 февраля 2006 года в столице Катара Дохе после внушительной победы на выборах в Палестинской Автономии 28 января, председатель политбюро движения исламского сопротивления (ХАМАС) Халед Машааль дал концентрированную оценку политической ситуации в Палестине после парламентских выборов в конце января того же года: «Мы живем в эпоху сопротивления. Без сопротивления нельзя достичь ни освобождения, ни величия нашей нации... Истинный мир — это мир, достигнутый в результате сопротивления. Глубоко осознанно и уверенно выбрав ХАМАС, палестинцы выбрали путь Ислама, сопротивления, реформ, стойкости, они выбрали арабский мир».

Лидер ХАМАС подтвердил, что Движение решительно возьмет полномочия, которыми наделил его народ, и будет нести всю ответственность по отношению к палестинцам Западного берега, сектора Газа и территорий, оккупированных в 1948 г., а также палестинских беженцев, проживающих за границей. Он отметил, что ХАМАС не находится в изоляции, поскольку его поддерживают арабы, мусульмане и все свободные люди мира.

Отвечая «критикам», которые подвергают сомнению необходимость сопротивления на данном этапе, требуют от ХАМАС отказаться от оружия, чтобы открылась возможность войти в палестинский, общеарабский и мировой политический клуб, Машааль фактически дал им отповедь, подтвердив, что Движение не откажется от своего оружия и выбранного пути сопротивления, от своих принципов, а также от защиты прав палестинского народа. Он обратил внимание на то, что ХАМАС уже добивался успеха во многих областях и сможет развить успех на следующем этапе. «Своим упорным и героическим сопротивлением мы заставили оккупантов уйти из сектора Газа», - сказал он.

В новых условиях палестинской действительности Халед Машааль заявил о необходимости сделать более активным, участие беженцев в жизни Палестины. На протяжении преды-

душих десятилетий они играли ключевую роль в борьбе за независимость, тысячи из них пожертвовали своей жизнью. Вместе с палестинцами сектора Газа, Западного берега и территорий, оккупированных в 1948 г., они стали основной силой в борьбе за освобождение захваченных земель и возврат узурпированных прав, и в первую очередь права беженцев на возвращение в свои дома, из которых они были изгнаны. Машааль обратил внимание на то, что ХАМАС и другие движения Сопротивления настаивают на пересмотре проблемы соотечественников, проживающих в диаспоре, для чего необходимо в первую очередь выбрать парламент, представляющий всех палестинцев.

Машааль обратился к международным друзьям Палестины: «Мы чувствуем, что ХАМАС вернул арабов и мусульман к борьбе с сионистским врагом». Он отметил, что палестинская проблема всегда была проблемой всех арабов и мусульман, палестинцы не смогли бы так стойко противостоять врагу, если бы не их помощь. Он призвал их активнее участвовать в решении палестинской проблемы как на официальном, так и на «народном» уровне, и вместе с палестинцами противостоять агрессии, вызовам и диктату.

Лидер ХАМАС, обращаясь к мировому сообществу, сформулировал палестинскую логику сопротивления: **«Вы говорите, что хотите мира, однако и мы его хотим, но при условии возвращения нашей земли, прав и святынь. Мы предлагаем выбор: либо мир при условии восстановления всех прав палестинцев, либо стойкое сопротивление и адекватные ответы, если нас будут атаковать... Мы приветствуем все народы и страны, которые хотят сотрудничать с нами. В интересах мирового сообщества настало время уважать поднимающуюся палестинскую нацию».**

Машааль осудил карикатуры на пророка Мухаммада и заявил, что мусульмане — благородная нация и если кто-то пытается оскорбить ее пророка и религию, то она поднимется на защиту всем миром, свидетельством чему стали мощные акции протеста по целому ряду арабских и мусульманских стран. «Народ Мухаммада всегда побеждает с помощью Аллаха!» - провозгласил Машааль (5.2.15).

На итоговой пресс-конференции 3 марта 2006 по результатам переговоров делегации палестинской организации ХАМАС с МИД РФ глава этой делегации, председатель политбюро ХАМАС Халед Машааль, выразил признательность за при-

глашение в Москву, назвав это мудрым шагом со стороны российских властей, признавшим тем самым высокий статус его организации, победившей на недавних выборах.

«Мы рассчитываем, что ХАМАС как ведущая политическая сила палестинской национальной ассамблеи будет вносить вклад в реализацию всех прежних договоренностей. В этом наши палестинские друзья могут рассчитывать на полную поддержку России как в двусторонних отношениях, так и со стороны "четверки" международных посредников, СБ ООН, членом которого является Россия.»

Из выступления главы российского МИДа Сергея Лаврова во время встречи 3 марта 2006 года с делегацией ХАМАС в Москве

Отвечая на вопросы журналистов, Халед Машааль перечислил ряд условий, при которых ХАМАС вообще пойдет на какие-либо переговоры с израильскими представителями:

- уход со всех территорий, взятых Израилем после 1967 года;
- освобождение всех политзаключенных;
- снос разделительной стены;
- возвращение беженцев на давно покинутые ими места проживания.

Когда же Халеду Машаалу был вторично задан вопрос о том, готова ли его организация говорить с Израилем, он ответил: «Ясир Арафат сел за стол переговоров с Израилем, и Израиль убил Ясира Арафата. Вы хотите, чтобы Израиль убил ХАМАС?»

Несмотря на такое резкое заявление, глава палестинской делегации выразил принципиальную готовность к миру и соблюдению межпалестинского договора о прекращении огня 2005 года, при условии что Израиль воздержится от силовых акций.

Машааль, отвечая на вопросы за всю делегацию, признал готовность его организации, которая взяла власть, к существованию в рамках демократического поля. Он заверил, что через четыре года опять будут проведены выборы и ХАМАС на них будет вновь соревноваться с теми, кто решит бросить ему вызов.

Что касается переговоров с Россией, то Машааль сказал, что они будут продолжены. Он выразил надежду, что прошедшие переговоры будут не единственным прецедентом такого рода общения для ХАМАС (5.2.16).

Куда поплывет Эрец Исраэль с новой командой

*...Нона земле, где раньше знали Бога
И сёла, и, конечно, города,
Кадима — это дальняя дорога.
Она из Ниоткуда в Никуда.*

*Песня из Пуримшипила в исполнении
Иерусалимского клуба политической
песни *Зимрат ХаАреи»*

Первый раунд борьбы за власть

28 марта 2006 года наконец-то состоялись досрочные выборы в израильский Кнессет, о которых говорил бывший премьер-министр Ариэль Шарон незадолго до первого инсульта. К избирательным урнам вяло и задумчиво потянулся измученный израильский избиратель, в полной растерянности, за кого отдать свой голос и с опасением, как бы в очередной раз не стать жертвой обмана. **В итоге кампания по избранию депутатов в 17-й Кнессет ознаменовалась самой низкой посещаемостью за всю историю Израиля.** Более трети израильтян решили остаться дома, не видя смысла в исполнении своего гражданского долга.

Уже до выборов было совершенно ясно, кто победит. Новая партия Кадима с харизмой ее основателя, не то еще живого, но и не совсем уже мертвого генерала Шарона, цепко ухватилась за власть во главе с и.о. премьер-министра Эхудом Ольмертом.

Весь цивилизованный мир затаив дыхание ожидал результаты голосования, и вот 31 марта Центральная избирательная комиссия Израиля огласила полные уточненные данные в общеизраильском масштабе.

В выборах в Кнессет 17-го созыва приняли участие 3 млн. 188 тыс. 75 человека (63,7% имеющих право голоса). Такая избирательная активность оказалась самой низкой на парламентских выборах за всю историю Израиля. Для сравнения: в 1988 году на выборы явились 79,7% избирателей, в 1992-м - 77,4%, в 1996-м - 79,3%, в 1999-м - 78,8%, в 2003-м - 68,5%.

СПРАВКА

Общие результаты голосования по партийным спискам в Кнессет-2006:

1. Кадима (лидер Эхуд Ольмерт) — 690 095 голосов, или 21,99% от общего числа признанных действительными бюллетеней (29 мандатов);

2. Авода (лидер Амир Перети) — 472146 голосов, или 15,04% (19 мандатов);
3. ШАС - 299 130 голосов, или 9,53% (12 мандатов);
4. Ликуд (лидер Биньямин Нетаниягу) — 282 070 голосов, или 8,99% (12 мандатов);
5. НДИ, Наш дом Израиль (лидер Авигдор Либерман) — 281 850 голосов, или 8,98% (11 мандатов);
6. Ихуд леуми/МАФДАЛ - 223 838 голосов, или 7,13% (9 мандатов);
7. Гиль, партия пенсионеров — 185 790 голосов, или 5,92% (7 мандатов);
8. Яадут ха-Тора — 146 958 голосов, или 4,68% (6 мандатов);
9. МЕРЕЦ — 118 356 голосов, или 3,77% (5 мандатов);
10. РААМ — 94 460 голосов, или 3,01% (3 мандата);
11. ХАДАШ - 85 830 голосов, или 2,73% (3 мандата);
12. БАЛАД - 72 013 голосов, или 2,29% (3 мандата).

Не смогли преодолеть двухпроцентный электоральный барьер следующие партии:

«зеленые» - 47 634 голоса, или 1,52% (для попадания в предыдущий Кнессет, когда барьер составлял 1,5%, этого количества хватило бы);

Але ярок - 40 419 голосов, или 1,29%;

Еврейский национальный фронт — 25 935 голосов, или 0,83%;

Тафнит - 18 746 голосов, или 0,6%;

Атид эхад (партия выходцев из Эфиопии) - 14 077, или 0,45%;

Хец - 10 274 голоса, или 0,33%;

Шинуй - 4907 голосов, или 0,16%;

Цедек ле-коль/РААШ - 3819 голосов, или 0,12%;

ДААМ (Рабочая партия) - 3695 голосов, или 0,12%;

Херут - 2883 голоса, или 0,09%.

Девять других партий получили еще меньшие количества голосов.

В окончательных планах формирования нового правительства Эхуд Ольмерт рассчитывал на создание коалиции, состоящей из партий Кадима, Авода, ШАС, Яадут ха-Тора, партии пенсионеров (Гиль) и НДИ во главе с Либерманом (под вопросом). Такая комбинация обеспечивала 84 мандата вместе с партией НДИ (Либерман) либо 72 - без нее. (Дополнительные сведения о партиях см. в Приложении.)

Пиррова победа Кадимы и сколько стоит шаронизм

В победе шароно-ольмертовской Кадимы сомнений почти ни у кого не было. Но, как это часто бывает, победа стала и ее поражением. Фактически победил тот же Ликуд — родной отец Кадимы, но под новой вывеской. Если бы не предательское сальто-мортале непредсказуемого Ариэля Шарона, приведшего к расколу Ликуда, Эхуд Ольмерт остался бы в лучшем случае тем же посредственным министром, которым и был всегда, поскольку пребывающему в коме Ариэлю Шарону уже был не нужен говорящий «сейф с деньгами».

В результате Ликуд оказался отброшенным далеко назад. Но и Кадима со своими 29 мандатами погоды не могла изменить. Эхуд Ольмерт заметно нервничал, понимая, что коалиция с Аводой и Партией пенсионеров наряду с политически инертными ШАСом и Еврейством Торы непрочна и недолговечна. И, видимо, был прав Авигдор Либерман (его «Наш дом Израиль» получил 11 мандатов), призвавший своих сторонников, уже после подсчета голосов, начинать готовиться к очередным выборам.

Нервозность Ольмерта понять было нетрудно. Союз с амбициозным и непредсказуемым Амиром Перетцем спокойной жизни ему в будущем не сулил. Оперативное решение социальных вопросов потребует колоссальных средств, которых, естественно, у Израиля нет, ибо Израиль — страна особая во многих отношениях. Его оборонные расходы, если соотносить их с национальным бюджетом, почти в три раза больше, чем в любом другом государстве мира. В 2005 году Израиль потратил на обеспечение своей безопасности 47 миллиардов шекелей (1 амер. доллар в среднем равен 4,7 шекеля).

Но безопасность — хотя и прожорливая особа, но в Израиле она, в силу своей государственной святости, — вне обсуждения. Другое дело с финансированием ненасытных политиков, прибежавших на доходные чиновничьи места. Министерство финансов Израиля предварительно подсчитало, что новая межпартийная коалиция может обойтись Ольмерту (а вместе с ним и государству Израиль) в 10 млрд. шекелей в год. А выполнение предвыборных обещаний только Аводы и Партии пенсионеров угрожает стабильной социально-экономической ситуации в стране.

И это все без учета плана Ольмерта о новом размежевании с кодовым названием «план консолидации», которое коснется как минимум 90 тысяч жителей Иудеи и Самарии. Если взять за основу предыдущую шароновскую модель «депортация-

компенсация» в Газе, то новым изгнанникам придется заплатить порядка 66 млрд. шекелей (14 млрд. долл.). К этому следует добавить стоимость временного жилья и создание соответствующей инфраструктуры для переселенцев (это еще плюс 13 млрд. шекелей).

Новый министр обороны Амир Перетц, который с боем отеснил своего предшественника Шауля Мофаза на пост министра транспорта, потребует для себя, в свою очередь, 95 млрд. шекелей. То есть, даже не принимая во внимание сопутствующие расходы, это свыше 17% от годового ВВП Израиля. Эксперты и вовсе называют астрономическую цифру - 120 млрд. шекелей, или около 25 млрд. долларов.

Последние выборы в Израиле продемонстрировали серьезные сбои в государственном организме Израиля. И дело даже не в том, что такого низкого числа избирателей не было за всю историю страны. Кто из самых мудрейших израильских аналитиков мог предсказать, что одной из ведущих политических сил Израиля станет Партия пенсионеров. Этого не смог бы даже представить лежащий в коме Ариэль Шарон. Это касается также и партии Шинуй, всегда олицетворявшей собой бескомпромиссного борца с «религиозным засильем». Шинуй выпала в избирательный «осадак», не получив ни одного мандата. И как бы назло Шиную, гонимые им религиозные партии ШАС и Еврейство Торы почти сравнялись по числу депутатов со второй после Кадимы партией Авода.

Второй раунд: тень Шарона

11 апреля 2006 премьер-министр Израиля Ариэль Шарон на фоне мучительных ожиданий израильтян был признан полностью недееспособным. Это произошло после того, как бывший премьер 4 января 2006 года перенес обширный инсульт. Лежащий в коме Шарон был объявлен временно недееспособным, в то время как вице-премьер Эхуд Ольмерт стал исполняющим обязанности главы правительства. Как уже говорилось выше, по израильским законам, он мог работать в этой должности не более 100 дней. Крайний срок истекал 14 апреля. Однако, в связи с празднованием еврейской Пасхи, пришедшейся на эти дни, объявление недееспособности Шарона было перенесено на 11 апреля.

Как сообщали врачи в иерусалимском госпитале «Хадасса» Эйн-Керем, в котором до последнего времени находился пре-

мьер, состояние Шарона по-прежнему оставалось «тяжелым и стабильным». Правительством не было принято решение о его переводе в другое медицинское учреждение. По мнению врачей, шансов на выздоровление Шарона почти не было и вряд ли они могли появиться. С момента инсульта Шарону были сделаны уже восемь дополнительных операций, однако он так ни разу и не пришел в сознание.

Таким образом, после объявления Ариэля Шарона недееспособным исполняющий обязанности главы правительства Эхуд Ольмерт, заменивший Шарона, официально стал премьер-министром. С момента госпитализации Ольмерт за несколько месяцев до выборов осуществлял руководство партией Кадима, созданной Шароном.

И вот теперь, после того как Кадима выиграла парламентские выборы, Эхуду Ольмерту предстояло сформировать коалиционное правительство.

Третий раунд: окончательная «сборка» коалиционного правительства

23 апреля было заключено предварительное коалиционное соглашение между партиями Кадима и Авода, набравших на последних выборах в Кнессет наибольшее количество мандатов (29 и 19 соответственно).

В соглашении предусматривалось создание 27 министерств, 13 из которых должна была получить партия Кадима, включая министерство финансов, за владение которым боролась партия Авода.

Всего Кадиме досталось 13 министерских постов, среди которых: министерство иностранных дел, министерство внутренних дел, а также промышленности и торговли, юстиции, транспорта, связи, экологии, информации и два поста министров без портфелей.

Аводе было обещаны министерства обороны, просвещения, сельского хозяйства, инфраструктуры, туризма и двух так называемых министров без портфеля - по делам Иерусалима и по телерадиовещанию. Последнее министерство явилось вновь придуманной структурой. В числе вновь придуманных оказались еще два «экзотических» министерства — по делам пенсионеров, которое, естественно, было обещано Партии пенсионеров, и Министерство по делам развития Не-

гева и Галилеи, обещанное Шимону Пересу еще Ариэлем Шароном.

Крайне напряженно проходили переговоры Эхуда Ольмерта и с представителями религиозных партий ШАС и Яадут А-Тора. Нежелание религиозных партий по самым различным соображениям объединиться в единый блок приводило к тому, что в течение десяти с лишним лет каждая из них ставила подножку другой и позволяла правительству проводить политику, направленную на свертывание еврейского присутствия в Эрец Израэль и передачи еврейской земли врагу.

Острая полемика проходила вокруг вопросов, связанных с пособиями для многодетных семей, с частными религиозными школами, с регулированием деятельности религиозных советов, внесением изменений в закон о еврейском браке и др. Переговоры между Кадимой и Яадут А-Тора зашли в тупик по вопросам идеологии еще до начала официальных переговоров о распределении портфелей. Духовные лидеры Яадут А-Тора, рав Йосеф Шалом Эльяшив и духовный лидер (адмор) Гурских хасидов, дали указание переговорной делегации не подписывать никакого коалиционного соглашения без возвращения в полном объеме пособий на детей. Однако неожиданно для всех участников переговоров рав Овадия Йосеф дал согласие на подписание соглашения с Кадимой без выполнения этого требования.

Просматривается повторяющаяся логика поведения религиозных партий в поддержке руководителей правительства Израиля в непопулярных акциях против поселенцев. В недавнем прошлом партия Яадут А-Тора фактически спасла коалицию Ариэля Шарона и позволила ему провести в жизнь предательский план депортации евреев из сектора Газа и Северной Самарии. Ситуация повторилась и в ходе последних коалиционных переговоров. Ольмертовский план «консолидации» или план свертывания поселений и предстоящей депортации евреев не стал камнем преткновения на коалиционных переговорах ультрарелигиозных (харедимных) партий с Кадимой. Нелишне напомнить, что, когда Эли Ишай находился во время депортации в Гуш-Катифе, он клятвенно заверял, что ШАС не допустит второй депортации, и тогда всем казалось, что он говорит искренне. В итоге, все было иначе.

Последнее соглашение ШАСа с Кадимой напомнило соглашение партий Ихуд Леуми и МАФДАЛа с Шароном в 2003 году. Обе партии в коалиционном соглашении записали свои возражения по поводу намерений Ариэля Шарона создать палестинское государство, но своим присутствием в правительстве дали

«зеленый свет» всем действиям Шарона и не смогли организовать действенную оппозицию плану депортации евреев.

Хитроумный замысел Ольмерта при формировании коалиционного правительства состоял в том, что вхождение религиозных партий, лидеры которых категорически выступали против односторонних уступок и разрушения поселений, в коалицию Ольмерта давало ему возможность начать подготовку своего плана. Однако, если в период реализации плана «консолидации» партия ШАС будет мешать Ольмерту, он всегда сможет заменить ее другой партией, а недостающие голоса добрать за счет арабских партий. С другой стороны, если бы всем религиозным фракциям Кнессета удалось объединиться, то вместе они получили бы 27 мандатов и стали бы второй по величине партией, с которой невозможно было бы не считаться. Но амбиции религиозных лидеров и значительные различия в программах религиозных партий всегда являлись неустранимой причиной, препятствующей их объединению.

Религиозной партии ШАС были обещаны министерство труда и соцобеспечения. Кроме того, под эту партию вновь создавалось министерство по делам религий, до этого недавно упраздненное. Рассматривались также другие варианты: ШАС должно было получить министерство строительства, а партия Ядут а-Тора - министерство соцобеспечения. Окончательный состав коалиционного правительства должен быть объявлен в начале мая.

К концу апреля процесс переговоров подошел к своему финалу. 1 мая 2006 года, после мучительных ожиданий израильтян и не прекращающейся ни на минуту кадровой борьбы, премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт огласил состав нового 31-го правительства страны. И уже 3 мая 2006 года, после подписания заключительного коалиционного соглашения между Кадимой, ШАСом и объединенной партией Ядут А-Тора, премьер-министр Эхуд Ольмерт уведомил президента страны Моше Кацава, что Кадима успешно справилась с поставленной им задачей, сформировала коалиционное правительство и готова к торжественной церемонии приведения к присяге нового правительства Израиля.

СОСТАВ НОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

1. Эхуд Ольмерт (Кадима) - премьер-министр, министр соцобеспечения.

2. Ципи Ливни (Кадима) — и.о. премьер-министра, министр иностранных дел.
3. Амир Перетц (Авода) — заместитель премьер-министра, министр обороны.
4. Авраам Гиршзон (Кадима) - министр финансов.
5. Биньямин Бен-Элиэзер (Авода) - министр национальной инфраструктуры.
6. Ави Дихтер (Кадима) - министр внутренней безопасности.
7. Хаим Рамон (Кадима) - министр юстиции.
8. Рони Бар-Он (Кадима) - министр внутренних дел.
9. Яков Бен-Изри (Партия пенсионеров) - министр здравоохранения.
10. Меир Шитрит (Кадима) - министр строительства, ответственный за Земельное управление.
11. Шимон Перес (Кадима) - вице-премьер, министр развития Негева и Галилеи.
12. Шалом Симхон (Авода) — министр сельского хозяйства.
13. Шауль Мофаз (Кадима) — заместитель премьер-министра, министр транспорта.
14. Юли Тамир (Авода) - министр просвещения, культуры и спорта.
15. Ицхак Герцог (Авода) — министр туризма.
16. Гидон Эзра (Кадима) — министр экологии.
17. Офир Пинес-Паз (Авода) - культуры и спорта.
18. Эли Ишай (ШАС) — заместитель премьер-министра, министр промышленности, торговли и труда.
19. Ариэль Атиас (ШАС) - министр связи.
20. Зеэв Бойм (Кадима) - министр алии и абсорбции.
21. Ицхак Коэн (ШАС) - министр по делам религий при министерстве главы правительства.
22. Рафаэль Эйтан (Партия пенсионеров) — министр по делам пенсионеров при министерстве главы правительства.
23. Мешулам Нагари (ШАС) — министр без портфеля.
24. Эйтан Кабель (Авода) — министр без портфеля, ответственный за Управление телерадиовещания.
25. Яков Эдри (Кадима) - министр, ответственный за координацию действий между правительством и Кнессетом.

СПРАВКА

Средний возраст министров 56 лет. В предыдущем правительстве средний возраст министров составлял 54 года.

В правительстве всего 2 представительницы «слабого» пола. В предыдущем их было 4.

18 членов нового правительства являлись министрами в прошлом.

11 министров — офицеры ЦАХАЛа в запасе, причем 2 из них — генералы.

13 министров имеют академическое образование и 5 из них — профессиональные юристы.

11 министров живут в центре Израиля, 6 — в районе Иерусалима и в столице, 5 — на юге страны, 3 — на севере.

Не успели затихнуть поздравления в адрес нового правительства, как оно немедленно стало объектом ожесточенной критики и зловещих предсказаний о его скорейшей «кончине» со стороны многочисленных обиженных кандидатов в правительственные кресла и нетерпеливой оппозиции.

Критика обрушилась на все слабые позиции коалиционного правительства, хитроумно сконструированного Эхудом Ольмертом. В прессе и в различных интервью о правительстве говорилось, что оно будет:

неустойчивым, поскольку опирается на поддержку всего 67 депутатов Кнессета и, следовательно, его дни сочтены;

громоздким и неповоротливым, в котором будет заседать 25 министров, а в ближайшем времени 27;

самым дорогим за всю историю Израиля, содержание которого в течение 4 лет обойдется налогоплательщику в астрономическую сумму — 800 млн. шекелей;

самым прожорливым и ненасытным, на удовлетворение коалиционно-партийных претензий которого только в 2006 году потребуется 2,7 млрд. шекелей;

самым раздутым в мире по количеству министров на душу населения (СПРАВКА: В Израиле на 259 507 граждан страны приходится по 1 министру. В Китае с его 1,3-миллиардным населением в правительстве работают всего 28 министров. В США один министр приходится на 20 миллионов американцев, в то время как в администрации президента работают всего 15 министров);

первым правительством с 1996 года, в составе которого не будет ни одного репатрианта из бывшего СССР;

без должностей замминистров, так что крикливые группировки неудовлетворенных депутатов примутся немедленно и с удовольствием подпиливать ножки премьерского кресла;

временным союзом случайных попутчиков, которые пере-

ругаются уже в ходе предстоящего утверждения бюджета в борьбе за обещанные жирные куски, и наконец;

высказывались мнения, что новое правительство скорее всего будет правительством переходного типа, работающего в конвульсиях от одних досрочных выборов к другим. И не исключено, что такие выборы состоятся не позже 2008 года, но уже без участия Кадимы (5.2.17).

Голоса недовольных

Но Иисус, зная помышления их, сказал им: всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит.

Евангелие от Матфея, 12,25.

В интервью корреспонденту Первого канала израильского телевидения Аеле Хасон председатель партии Наш дом — Израиль Авигдор Либерман заявил, что его фракция будет доминировать в парламентской оппозиции и **добьется падения правительства Эхуда Ольмерта в течение ближайших полутора лет.** Либерман заявил также, что не намерен претендовать на пост председателя оппозиции. «Я уважаю закон и уважаю мнение избирателей, — сказал он. — Мы проиграли Ликуду один мандат, поэтому не может быть и речи, чтобы я выдвигал свою кандидатуру на пост председателя оппозиции. Однако **наша фракция будет самой влиятельной и активной в оппозиции нынешнему Кнессету 17-го созыва**».

В конце мая 2006 года в своем выступлении на пленарном заседании Кнессета Либерман коснулся экономической политики правительства. По его подсчетам, в итоге коалиционных соглашений около 5 млрд. шекелей были разделены между участниками коалиции. Из них — всего лишь 84 миллиона было выделено на ремонт синагог и других зданий религиозного сектора. «Я не против этого, - заявил лидер ИДИ. - Но почему в бюджете не нашлось ни шекеля на ремонт клуба новых репатриантов? Почему вообще на абсорбцию алии в бюджете не нашлось денег?.. Всем стало совершенно ясно, что ольмертовская коалиция — целиком и полностью против алии. Я призываю всех представителей репатриантов — депутатов Кнессета от партии Кадима — немедленно покинуть ее ряды.

Если у вас осталась хоть капля совести, если у вас осталась хоть капля доверия к тем избирателям, которых вы обманули, проголосуйте против этого правительства» (5.2.18).

Свое отношение к Кадиме и новому правительству Ольмерта партия НДИ выразила в своем официальном заявлении, выдержки из которого приведены ниже:

«Решив не включать в правительство фракцию НДИ — единственного защитника интересов репатриантов из бывшего СССР — партия Кадима наглядно продемонстрировала свое отношение к самой образованной и профессионально состоятельной общине наших соотечественников. Пойдя на формирование коалиции с партией ШАС без НДИ, похоронив решение проблемы гражданской регистрации браков и предоставив портфель министра абсорбции Зеэву Бойму, **Кадима тем самым стала в оппозицию всей русскоязычной алии.** Все свои и без того расплывчатые «принципы» руководство Кадимы принесло в жертву затее с «консолидацией», не означающей ничего, кроме бессмысленных и опасных уступок террористам. Пойдя вопреки воле избирателя на формирование лево-ультраортодоксального правительства, Эхуд Ольмерт и его партия заявили Израилю и всему миру, что они готовы вести страну опасным политическим и социально-экономическим курсом.

Это правительство вовлечет Израиль в пучину экономического, социального, оборонного и политического кризиса. Партия «Наш дом Израиль» сформирует вокруг себя активную и конструктивную оппозицию этому курсу и сделает все, от нее зависящее, чтобы последствия политической безответственности нынешнего руководства страны не стали катастрофическими для ее граждан» (5.2.19).

К голосам, резко осудившим предательскую кадровую политику прмьера Эхуда Ольмерта, присоединилась и Марина Солодкина, занимавшая шестое место в партийном списке Кадимы. Депутат Солодкина — репатриантка из бывшего СССР, имеет ученую степень доктора наук, владеет ивритом, и несколькими европейскими языками, одна из немногих активных женщин в политической жизни современного Израиля. В ходе избирательной кампании ей было обещано сохранение поста министра абсорбции, в функции которого входит работа с репатриантами. Оправдывая свой новый выбор, Эхуд Ольмерт выразил глубокое сожаление, что Марина Солодкина не сможет более руководить министерством абсорбции и не будет представлена в правительстве. По его мнению, назначе-

ние Зеэва Бойма (партия Кадима) на пост главы министерства абсорбции вызвано исключительно деловыми соображениями и ни в коем случае не направлено против интересов русскоязычных граждан и самой Солодкиной.

Окружение депутата Кнессета Марины Солодкиной немедленно отреагировало на двурушничество Ольмерта фразой гордых и обиженных русскоязычных израильтян: «Русский сделал свое дело, русский может уйти». Все единодушно усмотрели в решении Эхуда Ольмерта «циничное использование русскоязычных избирателей во имя достижения собственных карьерных целей». По мнению соратников Солодкиной, премьер-министр Ольмерт поставил Солодкину на шестое место в предвыборном списке, зная о ее высоком авторитете на «русской улице». Однако, когда дело дошло до распределения портфелей, Ольмерт предпочел ей «своего кандидата».

Сама Марина Солодкина в интервью израильской газете «Маарив» заявила, что «только благодаря голосам русскоязычных избирателей Кадима смогла победить на выборах, а Эхуд Ольмерт стать главой правительства. Однако в партии не готовы этого признать». «Я считаю, что это весьма негативный сигнал для «русской улицы». Таким образом, можно и окончательно потерять ее доверие. **По сути дела, Ольмерт продал тех русскоязычных избирателей, которые привели его к власти». А за предательство рано или поздно придется отвечать.**

К мнению Солодкиной присоединился другой член Кнессета от «русской улицы» Юрий Штерн (партия НДИ), который также значился в числе претендентов на пост министра абсорбции: «Алия оказалась вне израильской политики. Кадима самым циничным образом использовала голоса репатриантов и, как выясняется, не намерена выполнять данные им обещания». Свое слово осуждения высказал и популярный на израильской политической сцене от «русской алии» Натан Щаранский (партия Ликуд): «Ольмерт отбросил репатриантов на десять лет назад, когда власти также отказывались предоставлять им посты в правительстве».

Таким образом, впервые с 1996 года миллионная русскоязычная община Израиля, имеющая 14 своих депутатов в Кнессете, осталась без представительства в правительстве Ольмерта (5.2.20).

В число противников Эхуда Ольмерта входит и нынешний лидер партии Ликуд Биньямин Нетаниягу, возглавляющий воинственную оппозицию в Кнессете. Открывая прения в Кнессете по вопросу об утверждении нового правительства, Нетан-

нию подверг жесткой критике Эхуда Ольмерта. Он заявил, что в истории Израиля еще не было такого большого правительства, представляющего такую маленькую коалицию.

Лидер Ликуда обвинил Ольмерта в разбазаривании государственных средств и подверг острой критике политическую и экономическую программы нового правительства.

По словам Нетаниягу, в экономической сфере новое правительство неизбежно будет пренебрегать мировыми тенденциями, диктующими свои требования в сфере финансовой и бюджетной политики.

Касаясь ольмертовского плана «консолидации», Нетаниягу назвал заведомо неприемлемой идею о постоянных границах и об очередных односторонних шагах Израиля. Вместе с тем он поддержал намерение Ольмерта попытаться возобновить диалог с теми силами в палестинском обществе, которые выступают против террора и выступают за мирное и цивилизованное урегулирование израильско-палестинского конфликта.

Нетаниягу заявил, что попытается сделать все, чтобы создать из парламентской оппозиции организованную политическую силу, которая будет активно отстаивать в Кнессете принципы свободы и демократии (5.2.18).

К числу ненадежных попутчиков Ольмерта следует отнести руководство партии ШАС. Сефардские раввины плохо относятся к уступкам палестинцам. Существует немалая вероятность того, что ШАС выйдет из коалиции, получив из бюджета дополнительное финансирование для своих социальных и образовательных проектов, как бывало это не раз в прошлом. Однако Ольмерт и верное ему окружение считают, что к этому времени правительству удастся благополучно провести закон, позволяющий осуществить «план консолидации», с учетом того, что на принятие этого закона отводится полтора года.

С приходом во власть новых политиков в Израиле начался новый этап переоценки ценностей. Каждое действие правительства с выхолащенной идеологией, не опирающегося на глубинные духовные еврейские ценности, потерявшего четкие идеологические ориентиры, кроме страсти к наживе и власти, в итоге расшатывает основы государства и деморализует население страны. **Поэтому в условиях нарастающих противоречий вполне вероятно, что такой парламент долго не продержится.** А для израильтян будет хороший повод очнуться от эгоистичного безразличия и политической слепоты при избрании своих представителей в органы государственной власти.

Четвертый раунд: на смотрах у *Большого Хозяина*

Евреи — умные люди, но им не хватает ума, чтобы скрыть свои мысли.

Шолом Алейхем

Сразу же после принятия присяги нового правительства Эхуд Ольмерт начал спешно готовиться к важному визиту. Заокеанский Хозяин, подобно императору могущественного Рима, по заведенному ритуалу желал видеть пред своими глазами коленопреклоненного, но суверенного и гордого средиземноморского вассала.

Инаугурационный визит руководителей Израиля в Вашингтон всегда являлся знаменательным событием. Согласно заведенной традиции новый израильский премьер встречается с президентом США, иногда выступает на совместном заседании Конгресса, появляется в телевизионных шоу, ведет частные беседы с представителями американской элиты, включая еврейское лобби. Во время визита два руководителя правительств ядерных держав устанавливают неформальные рабочие отношения. И когда американо-израильские родственные связи подтверждены, начинается обсуждение вопросов, среди которых арабо-израильский конфликт занимает особое место.

Израильское руководство всегда прекрасно понимало, что без политической, военной и, главное, финансовой поддержки США Израиль, окруженный со всех сторон арабскими государствами, вряд ли смог бы просуществовать почти 60 лет. Следует отметить такой факт, что, перед отлетом в американскую столицу израильский премьер заявил журналистам, что каждый день благодарит Бога за то, что существует Америка, ее президент Джордж Буш и госсекретарь Кондолиза Райе, они — «самые достойные люди, с которыми я могу говорить... обращаться за советом и поддержкой». Однако подобная словесная артподготовка оказала слабое влияние на результаты переговоров с американскими друзьями.

Ночью 22 мая 2006 года премьер-министр Эхуд Ольмерт приземлился в Вашингтоне, и с этого момента начался отсчет его первого официального визита в столь высоком ранге. В качестве главного вопроса Ольмерт предполагал выдвинуть обсуждение иранской ядерной угрозы.

Перед отлетом в Вашингтон Ольмерт в другом интервью для канала Си-Эн-Эн заявил, что Иран как никогда близок к полному овладению технологией производства ядерной

бомбы и «этот путь можно измерять уже не годами, а месяцами». К сожалению, у истории короткая память. Если вспомнить почти дословно похожие заявления бывшего премьера Израиля Ариэля Шарона во время его многочисленных визитов в США, о наличии у Саддама Хусейна оружия массового поражения, в том числе и ядерного, то нетрудно разглядеть один и тот же алармистски-провокационный стиль внешней политики израильского руководства. Вначале «до смерти» запугать Америку, а потом втравить ее в войну со своими ближневосточными врагами. При этом Ольмерт поспешил успокоить слушателей, что Израиль не будет решать эту проблему в одиночку, и превентивной бомбардировки ядерных объектов в Иране не повторится, как это было в случае иракского реактора в Осираке. Однако помимо темы иранской ядерной угрозы неожиданный исход выборов в Палестинской Автономии антиизраильских и антиамериканских сил во главе с ХАМАСом для Ольмерта мог сыграть роль надежной «страшилки» в переговорах с Вашингтоном.

Ведь ни для кого не было секретом, что победивший на январских выборах ХАМАС сформировал правительство и взял под контроль все силовые структуры, до этого терпеливо возвращенные Ясиром Арафатом при молчаливом наблюдении со стороны США и Израиля. И теперь, фактически благословив ХАМАС на победу в демократических выборах на Западе, никто не знает, что делать. Если арабам позволить провозгласить палестинское государство, оно неизбежно станет вооруженным форпостом Ирана и в конце концов спровоцирует войну, которая может перерасти в мировую. Серьезные аналитики все чаще говорили об этой угрозе. Так, бывший директор израильской разведки Моссад Меир Амит, пользующийся беспрекословным авторитетом в вопросах безопасности, заявлял, что **мир находится на пороге третьей мировой войны**. И если западные страны срочно не выработают стратегию борьбы против «войны ислама», в кровавую мясорубку будут втянуты миллиарды людей.

Однако израильтянам уже перед отлетом Ольмерта было известно, что в Вашингтоне план отступления из Иудеи, Самарии и Иорданской долины считали пока еще незрелым и относились к нему довольно сдержанно. Бывший президент США Джимми Картер незадолго до визита Ольмерта выступил с резкой критикой этого плана, правда с левоэкстремистских позиций. По его мнению, Израиль под предлогом создания обороноспособных границ нацелился на захват «исконных палестинских земель», загнав арабов в несколько

изолированных анклавов-арабистанов. И хотя, как считает Картер, мировая общественность с одобрением отнесется к проведению этнических чисток в Иудее, Самарии и Иорданской долине с целью превращения Иудеи в «юденфрай» (т. е. без иудеев), однако линию прекращения огня 1949 года признает, в лучшем случае, в качестве международной границы. Поэтому президент Буш в целом должен поддержать идею территориального отступления, но при этом установленные Ольмертом и министром иностранных дел Ципи Ливни границы признавать не должен. Более того, личное признание президента, не получившее законодательного утверждения Конгрессом и Сенатом, равным счетом ничего не значит. Любой президент, пришедший ему на смену, имеет полное юридическое право сказать, что выражение поддержки той или иной инициативы является личным делом его предшественника, и поэтому лично его ни к чему не обязывает. Экс-президент Джимми Картер напомнил, что подобная история уже имела место, когда президент Клинтон устно пообещал Эхуду Бараку профинансировать бегство Израиля из Ливана. Но его обещание так и осталось обещанием.

Что же настораживало администрацию Буша в одностороннем плане Ольмерта (convergence), имевшего в своем названии разные смысловые оттенки — план «консолидации», план «конвергенции», план «сближения», не говоря уже о том, что фактически он являлся дальнейшим развитием плана экс-премьера Ариэля Шарона на Западном берегу под названием план «размежевание» (engagement)?

В случае полного осуществления плана Ольмерта израильский «забор безопасности» должен был служить базисной линией для границы с Западным берегом, 92% которого должны были перейти под контроль Палестинской Автономии. Израиль оставляет за собой три-четыре жилых района, включая Гуш-Эцион, Маале Адумим, Ариэль, со 193 тыс. израильтянами. По крайней мере 60 тыс. израильтян планировалось эвакуировать с Западного берега к 2010 году. А в случае сопротивления с их стороны - с применением силы. Арабские пригороды в Иерусалиме должны быть объединены с Западным берегом, в результате чего арабское население Иерусалима должно уменьшиться на 140 тыс. человек. Характерно, что в плане Ольмерта ничего не говорилось об израильском военном присутствии на оставляемых территориях (5.2.23).

Совершенно очевидно, что хотя израильский план и выставлялся на всеобщее обозрение как односторонний, но все

понимали, что такая односторонность все равно будет нуждаться в переговорах с палестинцами. Поэтому, во время своего визита, Ольмерт стремился заручиться дипломатической и финансовой поддержкой заокеанского Хозяина для осуществления запланированного отхода. Шансы на получение такой поддержки Ольмерту казались большими, поскольку американское правительство никогда не выступало против израильского ухода с тех или иных территорий.

Но перед тем как Джордж Буш и Конгресс смогли бы одобрить инициативу Ольмерта, они обязательно должны были оценить возможные негативные последствия для американской безопасности в случае осуществления его плана. Такой анализ был проведен в Вашингтонском институте по ближневосточной политике и в Центре по изучению политики в сфере безопасности (5.2.23, 5.2.24).

В аналитическом докладе сотрудник Центра по изучению политики Каролина Глик высказала опасения в том, что план Ольмерта может повредить интересам американской безопасности из-за дестабилизации Израиля и Иордании. Детально обосновывая свой анализ, Глик подтверждала документами, что уход Израиля из Газы в 2005 г. резко обострил антиизраильские настроения среди палестинцев и послужил причиной того, что Газа погрузилась в анархию и управленческий беспредел. Односторонний уход Израиля из Газы сделал ее доступной для проникновения международных террористов, подверг опасности израильскую инфраструктуру и парализовал действия израильских вооруженных сил. Уход Израиля позволил палестинцам пополнить значительный арсенал вооружений, и создал для Израиля целый ряд новых проблем с Египтом.

В докладе высказывалось предупреждение, что так же, как и в случае с Газой, передача Палестинской Автономии новых территорий приведет к дестабилизации обстановки на Западном берегу, нанесет вред Израилю и создаст непосредственную угрозу существованию Хашемитской династии в Иордании. В итоге нанесенный ущерб будет иметь много отрицательных последствий для ситуации на Ближнем Востоке, и в том числе для Соединенных Штатов, включая:

- появление угрозы для сохранности американского военного имущества, хранящегося на складах в Израиле и Иордании;
- повышение престижа государств, поддерживающих палестинских террористов;
- укрепление Палестинской Автономии уже под руководством ХАМАС с ее союзниками - Сирией, Ираном и Хизбал-

лой, способной предоставить террористическим группировкам, воюющим против Соединенных Штатов, «учебные центры для боевой подготовки, материально-техническое обеспечение и информационно-военную базу»;

- создание угрозы транспортным путям, проходящим через Израиль и Иорданию, по которым осуществляется снабжение американских военных сил в Ираке;
- появление возможности для террористов, воюющих против американских сил в Ираке, создавать тренировочные базы на Западном берегу (5.2.24).

Большие надежды израильского руководства накануне первого визита Ольмерта в Вашингтон не оправдались. Сам Ольмерт уже по завершении визита, отвечая на вопросы корреспондентов, в чем заключалась цель его поездки в Вашингтон, сказал, что он не может точно ее определить.

На самом же деле одна из главных целей визита Ольмерта заключалась в выяснении позиции США в отношении Ирана и характера взаимоотношений с Палестинской Автономией на фоне запланированного Ольмертом полномасштабного отступления из Иудеи, Самарии и сектора Газы. По предварительному плану визита иранский вопрос должен был стать центральной темой переговоров. И это было не случайно, если учесть, что Тель-Авив был не на шутку напуган неоднократными заявлениями иранского президента Ахмадинежада о необходимости «стереть с карты земли израильское государство».

Однако Ольмерт, вопреки всем планам и обещаниям, был вынужден свернуть переговоры в сторону обсуждения своего плана «конвергенции», заручившись только туманным обещанием Буша «защитить Израиль от иранской угрозы».

Но и по вопросам ликвидации поселений на Западном берегу на переговорах в Вашингтоне не было сказано ничего нового. Соединенные Штаты на протяжении многих лет требуют от Израиля отступления по крайней мере с части освобожденных в 1967 году территорий, но до этого ни одно израильское правительство, за исключением правительств Шарона и Ольмерта, не соглашалось это делать безвозмездно, в одностороннем порядке, без договора о полном признании Израиля и прекращения состояния войны. Все понимали, что для того чтобы объявить о своей готовности на безвозмездные территориальные уступки, не требуется никакой государственной мудрости и никакого дипломатического искусства. Еще до приезда Ольмерта в США один из американских сенаторов, при обсуждении с израильянами одностороннего плана «консо-

лидации», не смог сдержать своего искреннего удивления: «Кто же территории отдает добровольно? Но если вы такие идиоты, то что я могу сделать?»

По единодушному мнению наблюдателей, ни один из ключевых вопросов, поднятых Ольмертом в ходе визита, не был решен. И несмотря на то, что Буш и Ольмерт выразили согласие вновь встретиться 5 сентября, это отнюдь не было воспринято как одобрение плана одностороннего отступления, на что так рассчитывал Ольмерт. На этот раз Большой Хозяин тактично промолчал. Чтобы разрядить неловкую атмосферу гостеприимного Белого дома, госсекретарь Кондолиза Райе объяснила, почему пока еще рано решать какие-то ключевые вопросы. Необходимо подождать, по крайней мере три месяца, чтобы проверить правительство ХАМАСа на выживаемость, а также реальные способности Абу-Мазена противостоять ХАМАСу.

Белый дом продолжает возлагать большие надежды на Абу-Мазена — единственного легитимного и влиятельного переговорщика в Палестинской Автономии, и видит в нем единственную защиту от хаоса и гражданской войны в автономии. В Израиле придерживаются противоположного мнения и считают его слабой личностью. Ольмерт не раз высказывал свое отношение к Абу-Мазену: «У него нет реальной силы. Он не способен остановить даже незначительный террор. Так как же он может представлять правительство, в котором господствует воинственный и антиизраильский ХАМАС на таких сложных переговорах, имеющих решающее значение?» При этом Ольмерт никогда не забывает подложить «сладкую пилюлю», говоря, что он лично Абу-Мазена уважает, поскольку тот выступает против террора и согласен на переговоры с Израилем, но тут же опять срывается на крик отчаяния — «как же он может вести серьезные переговоры, брать обязательства по основным вопросам арабо-израильского конфликта?». Вот на таком фоне принципиально различных точек зрения на палестино-израильский конфликт проходили переговоры в Вашингтоне.

Чтобы не идти наперекор мнению международного сообщества в вопросах ближневосточного урегулирования, для сдержанной позиции у Джорджа Буша было по крайней мере две причины. Во-первых, палестино-израильская проблематика, в прошлом всецело занимавшая умы и ближневосточные амбиции хозяев Белого дома, сегодня стоит далеко не на первом месте в списке политических приоритетов американской администрации. Вторая причина сдержанного при-

ема скрывалась в слабости позиций обоих лидеров на внутриполитической арене.

Так, по прогнозам израильских политологов, у Ольмерта могут появиться проблемы с нестабильным коалиционным правительством уже в ближайшие год-полтора. Следует заметить, что ко времени визита израильского премьера рейтинг популярности Буша, опустился до абсолютного минимума 31%, в сопровождении кадровых перетасовок в Белом доме и громких скандалов в разведывательном сообществе. Таким образом, майская встреча в Вашингтоне напоминала свидание двух «хромых уток».

Поэтому неудивительно, что в такой обстановке Ольмерт мог рассчитывать лишь на невнятное признание Вашингтонской возможности «альтернативных шагов» в случае, если не удастся наладить политический диалог с палестинцами, и очередное заявление о необходимости неукоснительного и поэтапного соблюдения плана «Дорожная карта». Во время переговоров Джордж Буш план Ольмерта называл не иначе как «идей», прозрачно намекая на то, что план одностороннего ухода ему не интересен, если не сказать больше. Ольмерту ничего не оставалось, как поддакивать Хозяину и в итоге согласиться, что план действительно еще сыроват и требует дальнейшей проработки.

Знаменательным фактом явилось то, что обычно говорливые и дотошные американские СМИ о визите Ольмерта сообщали крайне скупое. И это было многозначительное молчание.

Одно из немногих исключений составила «Бостон Глоб», опубликовавшая редакционный комментарий следующего содержания: «Первый визит Эхуда Ольмерта в Вашингтон в качестве премьер-министра был пустым, хотя и насыщенным событиями. За плотным графиком, включавшим встречу с Бушем, выступлением перед обеими палатами Конгресса и другими мероприятиями у Ольмерта не было времени посмотреть телевизор. А если бы он его посмотрел, то увидел бы, что Вашингтонский центр стратегических исследований и оборонной политики начал пропагандистскую кампанию, направленную непосредственно против израильского плана сдачи территорий. В рекламном ролике недоговоренностей нет. Отступления Израиля из Южного Ливана и сектора Газа сыграли на руку Аль-Каиде и усилили угрозу террора для Израиля и для Соединенных Штатов. План "свертывания" в Иудее и Самарии является прямым продолжением прошлогоднего одностороннего отступления из сектора Газы, когда разрушение более 20 еврей-

ских поселений и изгнание 9000 израильтян только усилило эту угрозу. В свое время Альберт Эйнштейн определил безумие как совершение несколько раз подряд одного и того же действия с попыткой получить другой результат. Однако мы больше не можем позволить себе такое безумие».

Своему «инаугурационному» выступлению 24 мая в американском Конгрессе Эхуд Ольмерт придавал исключительно серьезное значение. К написанию доклада были подключены мощные интеллектуальные силы Израиля, среди которых был лауреат Нобелевской премии мира писатель Эли Визель.

По замыслам спич-райтеров, речь Ольмерта включала события его собственной жизни, непосредственно связанные с историей государства Израиль. В ней также много говорилось об отношениях между Израилем и Соединенными Штатами. Но основными темами выступления премьер-министра оставались иранская угроза, палестино-израильский конфликт и план односторонней «конвергенции».

Перед отъездом в США Ольмерт детально изучил речь, написанную двумя официальными представителями министерства иностранных дел, включая адвоката Даниэля Тауба, подготовившего юридическое обоснование плана «размежевания». В то время как помощник премьер-министра Йорам Турбович и советник по внешней политике Шалом Турджеман отвечали за окончательный вариант текста выступления.

Как важный гость Америки, Ольмерт должен был продемонстрировать Большому Хозяину и Конгрессу, что американо-израильская эстафетная палочка, взятая у своего предшественника, находится в надежных руках. Возможность выступить на объединенном заседании обеих палат Конгресса всегда являлась редкой честью для иностранцев. До этого такой чести удостоивались немногие. Так, бывшему премьер-министру Израиля Ицхаку Рабину и королю Иордании Хусейну такую возможность предоставили в 1994 году. Бывший премьер Израиля Шимон Перес обратился к американским парламентариям после убийства Рабина в 1995 году, а бывший премьер-министр Биньямин Нетаниягу - во время своего первого официального визита в США в 1996 году.

Однако отклики на речь Ольмерта оказались более чем сдержанными. На фоне почти гробового молчания американских СМИ эмоциональнее выглядели отчеты израильской прессы. Так, корреспондент израильской газеты «Хаарец» Алуф Бен, в целом восторженно освещая речь Ольмерта в американском Конгрессе и называя ее «началом эпохи Ольмерта»,

указал только на один досадный момент: «Израильская делегация была довольна, что члены Конгресса от обеих партий встали в честь Буша, когда Ольмерт поблагодарил его за поддержку Израиля. Только один раз наступило неловкое молчание, когда Ольмерт упомянул свой план **свертывания («convergence»)**. Не исключено, что это произошло из-за отсутствия энтузиазма со стороны США по отношению к одностороннему отступлению, а также из-за того, что американские законодатели были не знакомы с этим планом. Но когда Ольмерт использовал термины из американского политического лексикона, такие как «война с террором» и «надежда вместо ненависти», и даже «альтернативная энергия», конгрессмены продемонстрировали большую заинтересованность и активность.

Другие наблюдатели, которые непредвзято смотрели на выступление Ольмерта в Конгрессе, обратили внимание на целую серию заискивающих выражений заморского гостя перед всемогущим Хозяином: «Я обещаю, мы вас не подведем» и финальной фразы: «Благослови Бог Америку». Все это в целом напоминало поездку очередного царя-вассала из отдаленной провинции в Рим на коронацию. Заключительная оценка визита была такова: формально коронация заокеанского гостя прошла удачно, но Император денег ему не дал. Почти как в еврейском анекдоте: «На тебе сынок доллар на карманные расходы, и ты ни в чем себе не отказывай». Еще более негативную оценку визита дал бывший министр иностранных дел Израиля Сильван Шалом, назвав его провалом (5.2.22).

Какие же итоги можно было подвести после встречи Эхуда Ольмерта с Джорджем Бушем. Скорее всего, Вашингтон не будет мешать Израилю самостоятельно определять свои будущие границы. Но и помогать тоже не будет. В недавнем прошлом Джордж Буш неоднозначно относился и к Ариэлю Шарону. Ему нравилась готовность Шарона советоваться практически по всем важным проблемам, но раздражало стремление идти все на новые уступки террористическому окружению Израиля.

СПРАВКА О СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ ШАРОНА

10 мая 2006 года

Бывший г/Мва правительства Ариэль Шарон будет переведен из иерусалимской больницы «Хадасса Эйн-Карем», где он пролежал в коме уже более 4-х месяцев, в реабилитационный центр «ШИБА» в Тель-а-Шомер. Вчера парламентская комиссия утвердила оплату государством лечения Шарона на ближайшие пять лет.

Буш считал, что нежелание или неспособность руководства Израиля нанести решительное поражение Хизбалле, ХАМАСу и прочим бандитским формированиям только усилило позиции Аль-Каиды, иракских боевых групп и подстегнуло воинственность Ирана. Кстати, и отказ в финансировании шароновского бегства из Газы был недвусмысленным намеком на явное раздражение Вашингтона. До 2002 года Джордж Буш рассматривал Израиль в качестве сильного союзника Соединенных Штатов, обладающего достаточной сдерживающей силой и способного самостоятельно защищать себя от врагов. Сейчас же он смотрел на еврейское государство, как на слабую страну, и даже вынужден был публично заявить о гарантированной защите Израиля от иранской ядерной угрозы. Но если у Шарона были хоть какие-то заслуги, то Ольмерт был известен пока лишь тем, что за 10 лет пребывания на посту мэра Иерусалима довел город до состояния, вызывающего сожаление и стыд. Может быть, по всем этим причинам отношение к Ольмерту со стороны Буша было снисходительным с некоторым оттенком презрения.

Таким образом, отношение к плану одностороннего бегства, с которым Ольмерт победил на парламентских выборах, в мире реагируют более чем прохладно. Американцы хранят молчание, а Европа и арабский мир уже дали понять, что считают единственно приемлемым вариантом урегулирование на основе диалога между обеими сторонами ближневосточного конфликта.

Визит Ольмерта в Вашингтон был омрачен протестными акциями со стороны «еврейской улицы» Америки. Многие американские евреи, которые до недавнего времени не считали себя вправе вмешиваться в вопросы внутренней политики Израиля, а поддержку еврейского государства приравнивали к поддержке любого израильского правительства, наконец не выдержали. Впервые они громко выразили свое возмущение в адрес Ариэля Шарона, который изгнал и ограбил евреев сектора Газа и Северной Самарии в августе-сентябре 2005 года, и выразили несогласие с планируемым изгнанием новых десятков тысяч евреев-поселенцев, о котором открыто заявил Ольмерт. Поэтому для тех из американских евреев, кто понимает, что Эрец Исраэль принадлежит всему еврейскому народу, а евреи ответственны друг за друга при любых обстоятельствах и в разных странах мира, даже если они не живут компактной общиной, стала насущной потребность выступить против плана, грозящего катастрофой еврейскому государству и живущим в нем евреям.

Одним из организатором протеста против плана Ольмерта оказался американский еврей Джонатан Сильверман, который выступил с призывом выйти на демонстрацию возле здания Конгресса на Капитолийском холме. В своем обращении к еврейским общинам Америки он привел данные о полном провале с обустройством изгнанников из Гуш-Катифа и обвинил Ольмерта в том, что он запланировал обездолить в десять раз большее число евреев. **Сильверман предупредил, что в случае реализации предательского плана удар придется как по Израилю, так и по Америке. Израиль ослабнет в военном отношении, а еврейское население будет деморализовано, поскольку оно станет легкой добычей для врагов. В худшем случае Израиль ждет медленное самоубийство. В результате Америка потеряет своего единственного надежного союзника на Ближнем Востоке.** В заявлении говорилось, что единственным, кто в итоге выиграет — это арабские террористы, которые уже контролируют Газу. После же ухода Израиля из оккупированных ранее территорий на Западном берегу ХАМАС и Аль-Каида немедленно захватят освобождаемые территории. Так же как и в Газе, они получают возможность для свободной доставки военных материалов и производства ракет и взрывчатки. Но на этот раз они окажутся гораздо ближе к своим целям в Израиле.

Ассоциация евреев из бывшего СССР откликнулась на призыв Сильвермана, направив президенту Бушу письмо, в котором, среди прочего, говорилось: «Американская ассоциация евреев из бывшего СССР решительно протестует против поддержки правительством США так называемого «Плана одностороннего размежевания между Израилем и Палестинской Автономией», который будет обсуждаться на Вашей встрече с премьер-министром Израиля Эхудом Ольмертом 23 мая 2006 г.». В письме была дана четкая оценка ущерба, который может быть нанесен безопасности Израиля в случае реализации плана «конвергенции». Авторы письма выразили решительный протест против участия американского правительства в вопиющем нарушении прав человека и гражданских свобод 60 тысяч израильских граждан в случае осуществления предательского плана.

В письме говорилось, что среди жертв будущей депортации могут оказаться бывшие узники нацистских гетто и концлагерей. Одна мысль о том, что они могут подвергнуться насильственному выселению из их собственных домов с участием Армии обороны Израиля, нестерпима для

честного еврея. Армия ЦАХАЛ будет участвовать в изгнании израильтян вместо их защиты, что само по себе явится нарушением прав человека. Опыт депортированных из Газы евреев показал, что израильское правительство не в состоянии расселить единовременно 60 тысяч человек, обеспечив их жильем и работой. И чтобы подавить протесты народа против «Плана одностороннего размежевания», правительство Ольмерта принимает законы, ограничивающие свободу слова, печати и собраний, и арестовывает участников мирных демонстраций. Это безусловно идет вразрез с понятием о правах человека и демократических ценностях, за которые так ратует Джордж Буш.

Еврейские консервативные избиратели, на которых всегда делал ставку президент Буш вместе с республиканцами, христианами-консерваторами, создавшими мощное лобби в поддержку Израиля, также выступили против планов капитуляции Ольмерта и изгнания евреев с их земли. Голоса протестов должны быть услышаны Джорджем Бушем, поскольку ни ему, ни республиканской партии было бы невыгодно портить отношения с этими влиятельными группами американцев.

И как это часто бывает у евреев, среди них нашелся влиятельный человек со своим особым мнением, разумеется, отличным от других. Им оказался Невиль Гольдштейн, исполнительный директор Американского еврейского конгресса, решительно выступивший в поддержку Ольмерта. По его мнению, план Ольмерта сможет разрешить многие проблемы и обеспечить стабильность границ Израиля. Тот факт, что ни одна страна, кроме Израиля, эти «стабильные» границы не признает, Невилля Гольдштейна вовсе не смутил.

На призыв Сильвермана откликнулись многочисленные еврейские организации. В митинге протеста, состоявшемся в Вашингтоне, на Капитолийском холме в Парке Тафта, возле сенатского здания, участвовали также представители движения «Американцы за сильный Израиль» и христианские организации, выступающие за поддержку Израиля.

Впервые в истории американо-израильских отношений премьер-министр Израиля улетал к себе на родину под неодобрительные возгласы американских евреев.

В Израиле Эхуда Ольмерта ждала напряженная работа по реализации своего рокового плана. За ней на протяжении более четырех месяцев неусыпно наблюдала ДУША все еще не мертвого, но уже и неживого Ариэля Шарона. Поскольку чет-

вертый раунд сражения за сохранение власти неразрывной связки Шарон-Ольмерт закончился, пусть и без заокеанского триумфа, душе Шарона можно было теперь отдохнуть. По прошествии двух дней после возвращения Ольмерта в израильской прессе появилось сообщение, в котором говорилось о дальнейшей судьбе Шарона.

СПРАВКА

28 мая 2006 года, воскресенье

Бывший премьер-министр Израиля Ариэль Шарон, находящийся в коме с 4 января 2006 года, будет сегодня перемещен из иерусалимской больницы «Хадасса» в медицинский центр «Шеба» в Тель-Авиве.

Ранее уже сообщалось о намерении перевезти Шарона в специализированное учреждение на длительное содержание, однако сроки не назывались. Как сообщил пресс-секретарь «Хадассы», возможно, Шарон будет перевезен уже сегодня утром.

Тем временем другой израильский канал сообщил, что в медицинском центре «Шеба» у Ариэля Шарона попробуют убрать аппарат искусственного дыхания и предпринять попытки по выводу его из состояния комы.

В истории Израиля с этим сообщением начался новый отсчет времени.

Горячие события не заставили себя долго ждать. Уже 10 июня палестинское движение ХАМАС заявило о начале ракетного обстрела территории Израиля. Это был первый обстрел за последние 16 месяцев после объявления в январе 2005 года перемирия. В ответ израильская артиллерия открыла огонь по пляжу в секторе Газа, в результате которого погибли семь палестинцев, включая двоих детей. Ответом ХАМАСа стало прекращение перемирия с Израилем. Руководство Палестинской Автономии потребовало созыва Совета Безопасности ООН. Референдум палестинского народа о будущем палестинского государства - ключевого вопроса в ходе мирного переговорного процесса на Ближнем Востоке, с инициативой которого выступил председатель Палестинской Автономии Абу-Мазен, оказался под угрозой срыва.

Израиль в очередной раз стал погружаться в кровавое болото, где с древних времен правит жестокий закон - «око за око, зуб за зуб».

В ожидании «оранжевых» революций

*Это есть наш последний и решительный бой,
С УНИВЕРСИОНИЗМОМ воспрянет род людской.*

Из пока еще не написанного гимна

При внешнем курортно-туристическом благолепии, разлитом на средиземноморских пляжах Святой Земли, израильское общество пребывает в смутном ожидании грядущих потрясений. Еврей-обыватель, как и средний гражданин в любой другой стране, живет нередко одним днем, суетливо загребая ложкой все доступные ему удовольствия жизни. А если их мало или они ему не по карману, тогда он либо ворчит, кляня бездушное и алчное правительство, которое он, правда, сам и выбирает, либо приглядывает на стороне новое удобное местечко для удовлетворения своих неисчерпаемых потребностей. И лишь немногие впадают в глубокие раздумья о причинах своего неудовольствия и, поняв в чем дело, становятся пророками, политиками и даже революционерами, чтобы насильственным путем изменить жизнь своих ближних к лучшему, разумеется, в своем собственном понимании. В горячем сердце каждого революционера найдется место для памяти о великом русском натуралисте Владимире Мичурине, дерзко бросившем вызов косному окружению: «Мы не можем ждать милости у природы, взять их у нее — наша задача!»

Болезненные явления, охватившие многие пласты и уровни израильского общества, стали давно предметом горячих обсуждений среди самих израильтян. Каждый день рядовой еврей живет в страхе от ожидания очередного террористического акта на улице Иерусалима, в автобусе и на дискотеке в Тель-Авиве, на курорте в Эйлате, в зале ожидания аэропорта имени Бен-Гуриона, по дороге из одного поселения в другое в Самарии и Иудее. Жители Сдерота и Ашкелона по ночам нервно вздрагивают от шума «Кассамов», летящих из сектора Газа, предательски оставленного Ариэлем Шароном и пообещавшего израильтянам мир и согласие с вооруженным соседом после стремительного бегства. За прошедший год на головы евреев палестинцами было выпущено более 300 ракет. Весной этого года одна ракета даже взорвалась рядом с домом нового министра обороны Амира Перетца. К счастью, на этот раз министра в доме не было. Низкая точность ракет и малый радиус поражения пока еще спасает евреев от больших потерь. Но все знают,

что со временем на территории Израиля не останется ни одного места, надежно защищенного от ракетных или террористических атак со стороны палестинцев. И какую бы хитроумную систему антитеррористической обороны с терроронепроницаемым забором имени Шарона-Ольмерта ни придумали мудрецы, сидящие в правительстве, меч арабского мщения будет несусыпно висеть над Израилем. Израильское общество на глазах расслаивается на две неравные части, различающихся как по численности, так и по своему пониманию подлинных ценностей Еврейского государства. На одном полюсе — израильтяне, а на другом — евреи. Уступающие по численности евреи оказываются заложниками двух могучих и враждебных сил: внутри Эрец Исраэль — со стороны израильтян-сионистов и арабов-палестинцев, а вне Израиля - со стороны всех арабов-мусульман и шиатов. Между религиозными сионистами и левыми социал-сионистами на протяжении последних лет ведется упорная борьба за обладание «рулем и компасом» государственного корабля. Смогут ли новые «капитаны и штурманы» вывести Эрец Исраэль в безопасные воды или ему будет суждено разбиться о грозные скалы в бушующем море?

В нарастающем хоре недовольства существующей политической системой Израиля слышны голоса лидеров религиозного сионизма, предлагающие различные методы по предотвращению угрозы гибели Израиля. О некоторых из них речь пойдет ниже.

Над решением этих проблем уже давно трудится председатель Международного гиперсионистского движения «Безд Арцейн» (За Родину!) раввин Авраам Шмулевич, имя которого уже упоминалось выше. Однако, в отличие от простого обывателя, уважаемый рав основную угрозу существованию Израиля видит не в арабах, и даже не в далеком Иране, а прежде всего в лживой и прогнившей политической системе Израиля, которая упорно тащит страну на кладбище истории. Шмулевич уверен, что израильская правящая элита находится в состоянии системного банкротства - банкротства власти и идеалов.

Доказательство своей уверенности Шмулевич видит в том, что ни одно коалиционное правительство не смогло просуществовать до конца своего выборного срока по причине политической импотенции и бездарности политического аппарата, а главное - из-за чудовищной, постыдной, катастрофической политической системы, рассчитанной не на спасение Израиля и развитие еврейского народа, а на обогащение небольшой

кучки людей. Подтверждением этого являются уже ставшими традиционными очередные «внеочередные» выборы.

Главную угрозу существованию государства Израиль Авраам Шмулевич видит в планах и деятельности наиболее богатых кругов галутного еврейства (международных олигархов, еврейского происхождения). Он считает, что финансовые еврей-космополиты не заинтересованы в государстве Израиль, поскольку оно для них является тормозом в их планах дальнейшего обогащения, которое, в свою очередь, возможно лишь в процессе окончательной интеграции в мировое финансовое сообщество. Поэтому они делают все для поддержания правящих партий Израиля, которые с нарастающей скоростью тащат Израиль и его население к гибели.

Поэтому Международное гиперсионистское движение «Бead Арцейну» главную свою задачу видит в борьбе за полный демонтаж политической системы и создание новой, всецело нацеленной на защиту национальных интересов еврейского народа, и призывает бороться за эту цель всеми возможными методами — как «внутри» существующей политической системы, так и «снаружи».

Будем знакомы - «Бead Арцейну» (За родину!): мировое лидерство или смерть

Движение «Бead Арцейну» было создано группой евреев-репатриантов из бывшего СССР. Некоторые из них поселились в библейском Хевроне, где находятся еврейские святыни, и решили распространить в Израиле новую идеологию, которую они назвали «гиперсионизм». «Наслаждайтесь войной, ибо мир будет ужасен», «Иерусалим либо наш, либо безлюдный», «Винтовка - это праздник», «Война - закон природы, мир — закон зоопарка» — вот наиболее типичные лозунги движения, провозглашающее для государства Израиль исторические границы «от Багдада и до моря».

В то время как бывшие советские еврей-отказники Щаранский, Либерман и Бромфман присоединились к светским партиям и бьются за достойное место в израильском Кнессете и правительстве, играя в кошки-мышки с хитроумными леваками, еврейско-русская улица требует других героев. Им нужен лидер, который увлечет их романтикой «штурма и натиска» и героическим прорывом выведет из лево-сионистского болота.

Такую тяжелую ношу лидера нового типа возложил на себя

председатель движения «Беад Арцейну» раввин Авраам Шмулевич, бывший отказник из СССР, ныне живущий в квартале Бейт-Хадасса в Хевроне, в тесном соседстве с преобладающим арабским населением.

В статье «Красная армия из Хеврона», опубликованной в «Едиот Ахронот», выдержки из которой представлены ниже, пред читателем предстает колоритный образ еврея-патриота, находящегося на переднем крае обороны своей исторической родины (5.2.25).

Когда Авраама Шмулевича спрашивают, почему он поселился именно в Хевроне, он недовольно хмурится: «Меня очень раздражают банальности, выработанные по отношению к общине Хеврона. Хеврон — это единственное место в Израиле, где евреи не живут в домах, отнятых у арабов. Это еврейское поселение со времен патриарха Авраама, имя которого я ношу. Если у нас нет права жить в Хевроне - то нет и права жить где-нибудь еще. Тут очень хорошо растить детей. У нас нет проблемы с наркотиками и хулиганством. Именно те, кто живет в Тель-Авиве, слепо ненавидят и боятся арабов. Я же вижу у арабов самобытную культуру и свои национальные интересы. Ненавидеть — это означает не понимать. Арабы живут за стеной моего дома. Мы знаем своих арабских соседей и с хорошей и с плохой стороны. Когда я иду по Хеврону, арабы воспринимают это как непреложный факт».

На вопрос «А если ты идешь с автоматом Узи?» Шмулевич отвечает, что именно такой вид евреев вызывает у них уважение. Почему израильские арабы внутри Израиля выступают как антиизраильская сила? Потому что им это позволяют окружающие их евреи. Если арабы не хотят признавать Израиль, то надо создать такие условия, чтобы они сами покинули страну. Здесь в качестве примера он представляет себя и говорит, что советские евреи, в отличие от арабов, очень много сделали для развития Советского Союза, в котором они жили. Тем не менее в конце концов вынуждены были покинуть его и сейчас не жалеют об этом.

«Мы же здесь находимся в состоянии постоянной войны. Понятны вспышки гнева. Что ты можешь чувствовать, когда убивают детей? Когда убили дочь твоего товарища? А сколько раз обстреливали наш квартал! Опасность, конечно, присутствует. Но мы отсюда не уйдем. Мы здесь навсегда. **Я знаю, что в Хевроне живут настоящие евреи.** Наши руководители забыли обо всем, кроме своих кресел. Поэтому авангард всего еврейского народа - это мы.

В Хевроне к нам относятся враждебно не потому, что мы захватили чьи-то дома, а потому что мы евреи. Надо отвечать на вызов и бороться. Современный Израиль взял напрокат выдумку, согласно которой мир можно купить за деньги, без того чтобы заплатить за него своей кровью. Тот, кто не готов умереть за свою землю, за свою безопасность, — не получит никакой безопасности».

Раввин Авраам Шмулевич родился в заполярном Мурманске, в семье журналистов, и его звали тогда Никитой Дёминым. До поступления на биологический факультет Ленинградского университета познания Никиты в еврействе ограничивались тем, что бабушка рассказывала ему, что они — евреи. И лишь в Ленинграде он впервые увидел религиозных евреев. Начал ходить в синагогу и через полгода возвратился к вере отцов. В начале восьмидесятых годов Шмулевич подал просьбу о репатриации в Израиль и, как и следовало ожидать, получил отказ. Уже как отказник, Шмулевич начал энергично заниматься распространением запрещенной еврейской литературы, обучением ивриту, организацией нелегальных семинаров и встреч. Его несколько раз арестовывали, но довольно быстро освобождали. Открыли уголовное дело по обвинению в «распространении заведомо ложных клеветнических измышлений, порочащих советский общественный и государственный строй», за что грозил длительный срок в лагерях. После развала Советского Союза Шмулевич выехал в Израиль, поселился в Хевроне и начал учиться в йешиве (см. Глоссарий). Спустя несколько лет он на деньги американского спонсора открыл в Кирьят-Арбе собственную йешиву для русскоязычных. Когда деньги закончились, Шмулевич возвратился к занятиям историей и политическому консультированию.

В 2001 году Авраам Шмулевич решил взять инициативу в свои руки и собрал вокруг себя «идеологическое ядро», в которое вошли журналисты, поэты, студенты и активисты-репатрианты. Вместе они начали активно разрабатывать новую идеологию для народа Израиля, идеологию «гиперсионизма». Они организовывали семинары для репатриантов по всему Израилю, устраивали демонстрации протеста у посольств тех стран, где, по их мнению, преследуются евреи, участвовали в демонстрациях правых еврейских организаций. При этом многие акции организовывались довольно нетрадиционно. Одним из непременных участников таких акций является собака по кличке Фриц. Так, во время одного мероприятия (наподобие «перформансов» Гельмана) партийный пес Фриц по-

жирал голову Ясира Арафата, изготовленную из капустного кочана и ломтиков сала.

Как идеолог «гиперсионизма», Авраам Шмулевич ставит себя выше Маркса, Эйнштейна и Фрейда, считая их ненастоящими евреями. «Гиперсионизм, говорит Шмулевич, ставит перед еврейским народом цель превратиться в лидирующую силу в мире. Идея заключается в не завоевании, а в лидерстве в области культуры, экономики, науки. Стать ведущей силой в постиндустриальной революции, в мировом прогрессе. В качестве образца Шмулевич выставляет Маркса, Эйнштейна и Фрейда — троих евреев, оказавших огромное влияние на формирование ценностей и достижений XX века. Однако, к его сожалению, все они не отождествляли себя с еврейством. Шмулевич считает, что это было огромное упущение и с этим надо покончить. Выдающиеся евреи работали, а результаты их гениальных достижений доставались другим народам. В этом видит Шмулевич причину еврейского отставания в развитии. А если ты слаб, не занимаешь лидирующие позиции и не идешь вперед, то через некоторое время ты просто исчезнешь. Именно это и происходит с евреями.

Свою неумную энергию советского диссидента на этот раз Шмулевич выплескивает на жесточайшую критику приютившего его Израиля. Безжалостной критике он подвергает базовые устои государства. Израильское общество разлагается. Кнессет недееспособен. В Верховном суде засели левые экстремисты. Образование в стране никуда не годится, а ведь евреи всегда считались народом мудрецов. Элита обязана уметь ставить цели и вести за собой народ. Шмулевичу совершенно очевидно, что израильское общество не способно адекватно изменяться соответственно новым вызовам. Все понимают, что Израиль в кризисном положении, вся система окаменела, но никто не может (или не хочет) ничего сдвинуть с места,; при всех благих намерениях. При этом, в отличие от сталинского «кадры решают все», раввин видит проблему израильской системы не в людях. Проблема в гнили самой системы, поэтому даже новые люди ничего не могут изменить. Здесь Шмулевич больше ленинец с его отношением к царскому самодержавию: «стена, да гнилая, ткни - и развалится». Неслучайно молодые и инициативные евреи предпочитают делать карьеру в Нью-Йорке, Париже и Франкфурте-на-Майне. **Самое трудное - это найти альтернативную идеологию, понять, к чему стремится страна. Сегодня солдаты в армии ЦАХАЛ с трудом понимают, за что они, собственно, воюют. Израильская элита, которая должна вес-**

ти народ, оказалась наиболее инертной его частью. Если ты хочешь изменить систему, ты должен совершить революцию, однако сам, находясь вне системы, извне, иначе система проглотит тебя. Именно такая революция свалила советский режим.

На вопрос: «Не звучит ли слово РЕВОЛЮЦИЯ слишком вызывающе для государства Израиль?» Шмулевич отвечает:

«В конце концов, можно назвать это и "перестройкой". Речь идет о коренном изменении всего здания. Все в Израиле построено на личных связях, а не на принципах эффективности. Нами правит косная, неэффективная и закрытая для проникновения новых людей система».

Вспоминая о встрече с Ариэлем Шароном, Шмулевич говорит: «Мне довелось встречаться с Шароном. Да, он выдающийся полководец, у него гениальная интуиция и тактическое мышление. Но у него нет соответствующего образования и стратегического мышления, необходимых выдающемуся государственному деятелю. Что такое разделительный забор? Даже через Берлинскую стену умудрялись перебираться, причем простые граждане, а не обученные террористы».

В отношении своей идеологической платформы лидер «Беад Арцейну» говорит, что она выходит далеко за рамки традиционного сионизма, но при этом отлична как от религиозных, так и от светских представлений. Он абсолютно убежден, что европейская культура всего лишь часть и производная от еврейской культуры, и поэтому евреи не должны превращать Израиль в государство с левантийско-европейской культурой. С другой стороны, поселенцы в Израиле представляют собой слишком закрытое общество, ставящее перед собой ограниченную цель. Движение «Беад Арцейну» начало сотрудничать с «русскими» евреями, но в дальнейшем предполагается выйти и на другие группы населения, в частности светских ашкеназов, которые тоже чувствуют, что существующая система ограничивает их. Сейчас ощущается потребность в создании новой партии, нечто вроде ашкеназского ШАС'а.

В оценке перспектив грядущей революции Авраам Шмулевич считает, что для ее осуществления требуется выполнение трех условий:

- 1) правящий класс не способен эффективно руководить;
- 2) массы требуют изменений и не могут больше ждать;
- 3) имеется группа революционеров с альтернативной идеологией (т.е. Есть такая партия!).

Ай, да Шмулевич! Ну чем не Владимир Ильич Ульянов-Ленин?!

И далее он поясняет. Цель «Бead Арцейну»: изменить систему, сформулировать альтернативную идеологию и широко распространить ее. Сионистская идеология изжила себя, как в конце XIX века изжил себя еврейский галут. Раввины, которым до того времени удавалось сохранять еврейский народ, не смогли приспособиться к промышленной революции, и старая элита пала. Взамен пришли евреи - коммунисты и сионисты. Сионисты хотели, чтобы евреи стали таким же народом, как и все остальные, но не ставили целью достичь слишком многого, занять ведущие позиции.

Движение «Бead Арцейну» борется за то, чтобы мощь Израиля соответствовала вкладу евреев в мировую цивилизацию. Почему тель-авивская биржа должна быть в конце списка? Что, евреи глупее китайцев из Гонконга? Израиль слишком удалился от собственной традиции. Народ, который строит свою жизнь по чужим рецептам, вырождается. Парламентская система слаба, политики, как таковой, нет, юридическая бюрократия ведет к затягиванию судопроизводства, большая часть денег в системе образования расходуется на неэффективный аппарат. Надо передать инициативу в частные руки и повысить эффективность.

Геополитические идеи Шмулевича касаются расширения границ Израиля до Багдада и полностью вытекают из библейской географии Земли обетованной. Еврейскую экспансию на восток лидер движения видит не в физическом завоевании Ирака, а в том, чтобы стать ведущей экономической и культурной силой на Ближнем Востоке. Шмулевич верит, что через 20-30 лет Израиль станет одной из ведущих держав мира в экономической и культурной областях. Он мечтает об Израиле как новом обществе, построенном на основе принципов постиндустриальной эпохи, которое живет в мире со своими соседями и будет подлинным «светом для всех народов мира».

На вопрос «Как он смотрит на то, что в Израиле движению «Бead Арцейну» прилеплен образ агрессивной группы провокаторов с лозунгами, граничащими с подстрекательством?» Шмулевич спокойно разъясняет:

«В свое время на демонстрациях в коричневых рубашках маршировали не только нацисты, но и боевики из сионистского «Бейтара». Революция должна воодушевлять, а не вызывать скуку. Каждую идею нужно уметь распространить. Униформа и провокации - это часть маркетинга. Упаковка товара должна привлекать внимание».

Обвинения в экстремизме Шмулевич отрицает полностью, так же как и связи с запрещенной экстремистской организацией, созданной раввином Кахане.

«Мы не каханисты. Но рав Кахане был тем человеком, который сделал возможной репатриацию из Советского Союза. Он боролся за это еще в 1960-х годах, благодаря ему мы здесь. Кахане часть нашей истории. Ошибка его в том, что он делал ставку лишь на силу. Без силы нельзя, но и нельзя строить только при помощи силы. Еврейский народ должен быть сильным, но невозможно опираться только на кулак».

Каковы же шансы движения Беад Арцейну оказать реальное влияние на революционную ситуацию в Израиле?

Шмулевич считает, что количество членов движения в настоящее время — не самое главное. Оно не предполагается массовым. В качестве примера он вспоминает большевиков перед октябрьской революцией. В течение полугода большевики из нескольких тысяч выросли до партии, которая правила огромной страной. Это произошло при наступлении подходящего момента. При углублении кризиса в государстве политическая система не способна правильно и быстро реагировать на него. Похожая ситуация была, например, перед приходом к власти в Италии фашистов. Без ложной скромности раввин Шмулевич заявляет, что кроме возглавляемого им движения он не видит в Израиле силы, которая претендует на долгосрочную программу спасения.

При этом лидер «Беад Арцейну» не спешит форсировать события: «Мы начали с группы интеллектуалов, а сейчас к нам уже присоединились сотни человек. Мы готовимся к постепенной работе в течение 10-15 лет. Ко времени, когда кризис достигнет своей вершины, будут подготовлены люди, у которых есть ответ и решение».

Поражает экзальтация и противоречивость мыслей Авраама Шмулевича. С одной стороны, он искренний еврей-патриот, дено и ночью пекущийся о судьбе своего родного дома, при этом рискуя собственной жизнью, и в то же время он типичный диссидент-алармист, кричащий до хрипа: «Шма Исраэль! Караул!! Израиль горит!!! Не могу молчать!!!!»

И тут же, «не отходя от кассы», он погружается в олимпийское спокойствие еврейского мудреца, убаюкивая себя заклинаниями: «Ямщик, не гони лошадей, мне некуда больше спешить!» Он садится под священный дуб в Хевроне, и словно Будда под баяном сидит и ждет, когда переспелый желудь в образе Великой еврейской революции сам упадет ему в руки.

Упорству Авраама Шмулевича в борьбе за светлое будущее Израиля нет предела. Свое мессианское предназначение он черпает из своего советского диссидентского прошлого, и без лишней скромности заявляет:

«Я боролся за еврейское государство в подполье в Советском Союзе, и у меня не меньше прав влиять на его судьбу, чем у рава Овадии Иосефа, Ариэля Шарона и даже Давида Бен-Гуриона».

На своих демонстрациях-представлениях среди других правых евреев они заметно выделяются. Члены «Беад Арцейну» идут стройными шеренгами, в бордовых рубашках с галстуками и в черных брюках. В их руках плакаты на иврите и на русском, а во главе колонны — овчарка по кличке Фриц.

Дмитрий Радышевский - проповедник Универсионизма

Найдется мало желающих не только стать соавтором Бога, но и улучшить Его творение.

В Израиле появился новый пророк. На извечный вопрос «Что делать? и вообще, есть ли альтернатива ситуации, сложившейся на идеологическом поле современного Израиля с апостольской смелостью попытался дать ответы Дмитрий Радышевский — в прошлом выпускник факультета журналистики МГУ и теологической аспирантуры Гарвардского университета. С 1991 по 1998 он жил в Америке, а с 1999-го — в Израиле. Является руководителем Фонда Михаила Черного. В своей статье «От геополитики - к теополитике», опубликованной в газете «Вести», он, в частности, пишет: «Изменения начнут происходить сразу, как только Израиль заговорит на международной арене пророческим языком. Колесо истории повернется, когда в ответ на идеологию нового Холокоста, официально озвученную Ираном и ХАМАСом, Иерусалим заявит... о том, что святое право евреев на Землю Израиля необходимо для спасения всего человечества... Израиль по своей природе обязан... быть совестью мировой политики, государством-Машиахом (см. Глоссарий), служителем Всевышнего, а не прислужником королей и ферзей» (5.2.21).

Усмотрев в современной израильской геополитике чрезмерное присутствие человеческого и чужеземного фактора, Радышевский абсолютно уверен в том, что участь Израиля сочтена. На Большой шахматной доске по Хантингтону он — всего лишь разменная пешка в крупных геополитических играх. **Единственный шанс - это выйти из чужой игры и вернуться к выполнению своей сверхчеловеческой функции, т. е. перейти от**

геополитики к теополитике. Дмитрию Радышевскому человечество обязано рождением нового и завораживающего воображение термина «теополитика», в котором новый пророк прописал Всемогущего и Всюдуприсущего Бога.

По Радышевскому, ТЕОПОЛИТИКА - это обеспечение государством условий для выполнения народом своей духовной миссии. Для любого народа невежество политиков в отношении этой миссии, неверное ее понимание или отсутствие согласия в ее правильном понимании является трудноразрешимой проблемой. Но для евреев — это подлинная трагедия.

С принятием же на вооружение теополитики вместо геополитики изменения начнут происходить сразу же, как только Израиль заговорит на международной арене пророческим языком. **Колесо истории повернется в другую сторону, когда Иерусалим заявит о своей новой государственной идеологии — об Универсальном Сионизме и о том, что святое право евреев на Землю Израиля необходимо для спасения всего человечества. Универсальный Сионизм, или Универсионизм — это ответ на идеологию нового Холокоста, официально озвученную Ираном и ХАМАСом.**

Новый пророк считает, что заповеди, относящиеся к индивидуальному еврею (по иудейской Галахе, см. Глоссарий), тем более относятся к государству евреев (Государственная Галаха). Евреям и Еврейскому государству дан запрет общаться со злодеями. По мнению Радышевского, подавляющее большинство евреев следуют этому правилу. И ему непонятно, почему же тогда коллективное еврейское представительство, в форме государства, ведет себя иначе? ХАМАС, Иран и прочие враги Израиля считают евреев «нечестивыми» и отказываются признавать их, в то время как евреи унижаются и умоляют их откусать с ними и облобызаться.

И новый пророк взывает к Израилю, чтобы он подал всем народам пример Государственной Галахи, образцом которой является осознанный отказ иметь дипломатические отношения с не-демократиями. Именно евреи должны отказаться подать руку злодеям, пока они не покаются. Мир со злодеями не только аморален **теополитически**, но даже не оправдывает себя **геополитически**. Примером тому — не только предатели-чемберлены и нацистская Германия, но и пресловутый «мир» Израиля с Египтом и Организация освобождения Палестины, который нанес евреям гораздо больший стратегический урон, чем война.

Поэтому неделимость Святой Земли под еврейским контролем — это необходимая база для выполнения Израилем

своей миссии на благо всего человечества: превращение цельного и освященного Израиля в пример совершенного социального организма.

Советский размах и романтическая дерзость еврея Радышевского поражают воображение. Он заявляет, что «Израиль должен замахиваться не меньше чем на переустройство мира, на превращение его в Храм - не насилем, но превращением себя самого в образец — в алтарь этого Храма, в магнит, вокруг которого хаос металлической стружки выстроится в космос». Дух захватывает от величия этого проекта. **Опные главная задача израильской геополитики должна заключаться в объяснении Западу духовной сути происходящего в мире конфликта и в осуществлении духовного руководства процессами в этой борьбе.**

Суть же конфликта, в понимании Радышевского, состоит в столкновении двух порочных проектов объединения мира. Если в XX веке столкнулись два мчащихся в тупик паровоза - Коммунизм и Нацизм, то в XXI веке столкнулись Исламизм и Глобализм.

Но если в борьбе с Коммунизмом и Нацизмом верх одержала Демократия западного образца, то в борьбе с Исламизмом и Глобализмом новый пророк делает ставку на предлагаемый им Универсионизм.

Идеологический тоталитаризм Востока с его мечтой о всемирном халифате вступил в соревнование с моральным релятивизмом Запада. Однако направление обоих путей к благой цели всемирного согласия — это путь блудливого Вавилона, поскольку оно ведет к единству через тотальное подчинение части, а не целому. Восток - это подчинение сфере иррациональной, а Запад - рациональной. Дух Востока — это стихии насилия и жажда смерти, скрывающиеся в одеждах подчинения пророку. Дух Запада - стихии рынка и потакания пороку, т.е. выгоде, которая - как наивно полагают либералы - может купить отказ от дьявольской веры.

Но как провозглашает новый пророк, «Израиль должен показать Третий, истинный путь, к единству наций — Универсальный сионизм (Универсионизм) — путь свободного осознания всем социумом духовных законов и добровольного выбора следовать им». Путь Нового Иерусалима — это вычленение и гармоничное объединение здоровых семян, похороненных в страшных искажениях Исламизма и Глобализма. Именно Израиль может и должен первым создать социум, в котором стремление к коллективной святости и общему

святому делу соединится с индивидуальной творческой свободой и святостью жизни и прав индивидуума. При этом другая имеющаяся альтернатива тоталитарным путям Исламизма и Глобализма, под названием Неоконсерватизм, такого синтеза предложить в принципе не может, и поэтому она исторически обречена на провал.

По Радышевскому, Неоконсерватизм как альтернатива Глобализму и Исламизму, которую США настойчиво пытаются продвигать в исламском мире, не работает из-за ошибки в самом важном элементе, содержащемся в телеологии или в выборе цели. Целью не может быть установление демократии, поскольку это есть лишь форма, которую добровольно принимают люди, сумевшие индивидуализировать свое сознание — подняться до осознания своих прав и своих обязанностей, покоящихся на персональном диалоге с Творцом. Поэтому целью должно быть не освобождение мусульман от диктаторских режимов, а прежде всего освобождение их сознания от искаженного и примитивного толкования религии.

Вот здесь-то и должна проявиться уникальная особенность евреев. Израиль, знающий душу Измаила (Ишмаэля), как душу своего брата Исаака (Ицхака), может помочь Америке выстроить правильную стратегию трех «Д»:

- демилитаризация - разоружение опасных режимов в отношении Ислама;
- деколлективизация — выращивание индивидуального сознания через образование, эмансипацию исламских женщин и равноправие меньшинств;
- деджихадизация - переориентация Корана и направление пассионарной энергии арабов на идеал превращения их пустыни в сад.

Главное и самое сложное в этом проекте состоит в формировании нового идеала. И здесь назначение Израиля переходит в особую сферу: явить себя миру не в образе абстрактного теоретика, а предстать в образе духовного примера. Речь идет в первую очередь не о технологии орошения пустыни (этим предстоит заняться в будущем), а об идеологии. Только успех в первом обеспечивает благоприятное развитие второго. В первую очередь Израиль должен преобразовать самого себя, чтобы стать для Ислама и всего мира примером общества, гармонично соединившего традицию и модерн, иррациональное и прагматичное, подлинную веру общины со свободной волей отдельной личности.

И как считает Радышевский, для этого Израиль должен сперва осознать, что он должен быть не периферийным игро-

ком, но Главным пророком на международной арене. Если лучшие представители хотя бы двух секторов израильского общества, из «русских» и «поселенцев», которым свойственно мыслить в этих категориях, захотят этого, то в стране сформируется критическая масса перемен — и зеленое колесо, неумолимо катящееся на Израиль, станет рулем в его руках.

Новый пророк восклицает: «Этого ждет не только Израиль. Этого ждет весь мир. Ждет, чтобы Израиль сказал миру: "Я поведу". Поведу не "Вперед" в глубь тупика, где игроки от геополитики пинают друг друга втыме, а вверх — к свету». И с печалью заканчивает свое воззвание: «Мир ждет этих пророческих слов от Израиля и бесится, слыша из Иерусалима лишь какое-то невнятное бляение». (5,2.21)

Израиль в муках рождает «оранжевую» революцию

И сказал Нафан Давиду: ты — тот человек. Так говорит Господь Бог Израилев: Я помазал тебя в царя над Израилем и Я избавил тебя от руки Саула.

Библия, Книга 2-я Царств, 12, 7.

В Израиле одновременно идут два борющихся между собой процесса: популистская деидеологизация, возглавляемая лидерами правящих лево-сионистских партий, и как альтернатива ей - нарастающее сопротивление право-сионистского лагеря. На последних выборах в израильском обществе верх одержало стремление убежать от всякой идеологии. Убедительным доказательством этого является самая низкая активность избирателей на последних выборах в Кнессет. Израиль с горечью и в растерянности пожинает плоды разлагающей пропаганды, ведущейся уже на протяжении более пятидесяти лет.

В свое время иудаизм был вытеснен из массового сознания израильтян бен-гурионовским сионизмом. В свою очередь бен-гурионовский сионизм был вытеснен культом мирного сосуществования с арабами даже за счет территориальных уступок. И вот сегодня наступила последняя фаза, в которой идеал мира любой ценой сменяется отчаянием и отказом от всякого идеала, кроме идеала золотого тельца и благополучного мещанства. Вместо подвига и молитвы среди евреев возобладали язычники миллиардеры-космополиты, для которых золото, алмазы, виллы, яхты и неутолимые развлечения стали

смыслом жизни. (Живые портреты нынешних хозяев Израиля даны в Приложении 9. Израильские олигархи.)

Меир Шитрит, министр строительства, ответственный за Земельное управление в новом правительстве Эхуда Ольмерта, радостно провозглашает: «Мы избавились от Зеэва Жаботинского и Берла Кацнельсона».

«В Израиле станет жить одно удовольствие», — обещает новый премьер и лидер Кадимы Эхуд Ольмерт. К их удовольствию, на прошедших выборах победила сила, пообещающая сделать отчаяние максимально удобным и даже приятным.

Израильские евреи сами себя позволили снова загнать в «рабство Фараона». И еврейская Пасха, как праздник обретения свободы из рабского плена, медленно умирает в еврейском государстве. Нигилизм, отсутствие подлинных целей в будущей жизни и как следствие — отчаяние угрожают населению Израиля.

Еврейский взгляд на мир говорит, что жизнь евреев не является бессмысленным блужданием во тьме, из которого они не могут выбраться. У подлинных евреев есть цель и есть направление движения, и главное — у них действительно есть право свободного выбора. Не только право, но и обязанность — обязанность выбрать правильное направление в жизни.

Правые сионисты с горечью отмечают, что одновременно с безразличием и безверием, охватившим израильское общество, у палестинцев наблюдается противоположное явление. Чем слабее у евреев связь с правдой и справедливостью, тем сильнее она проявляется у палестинцев в их собственных мусульманских представлениях о справедливости. Чем сильнее евреи отдаляются от веры и исторических корней, тем крепче вера мусульман в их связь со своими корнями. Для любого разумного человека совершенно очевидно, что нарастание ценностных противоречий в израильском обществе с неизбежностью породит социальный взрыв.

Поэтому спасение Израиля от неизбежной катастрофы будет невозможно без участия тех организованных членов израильского общества, которые сохранили чувство справедливости и осознание своей национально-исторической миссии. При всем разнообразии общественных и политических организаций, в современном Израиле имеется лишь только одно активное ядро, способное к решению этих сложнейших задач. Оно представлено **рядовыми евреями и еврейскими организациями, окрашенными в «оранжевые» цвета.** Речь идет о тех самых «оранжевых», которых власти преследуют, унижают и сажают в тюрьмы. Но они являются единственным шансом Израиля

на спасение в тот момент, когда сладкое отчаяние сменяется смертельной опасностью. Это единственная группа еврейского населения, способная сохранить еврейский суверенитет на Святой Земле в обозримом будущем.

У многих может возникнуть вопрос: почему мессианское движение спасения выступает в «оранжевых» цветах? Участники этого движения обычно напоминают, что оранжевый цвет был выбран евреями-поселенцами в Гуш-Катифе несколько лет назад перед началом шароновского изгнания, задолго до прочих «оранжевых» революций, прокатившихся по всему миру, в том числе и в некоторых республиках бывшего Советского Союза. Подлинные евреи претендуют на этот цвет, потому что Царь Давид был «оранжевым», т.е. рыжим — а нынешнее противостояние сионистского Еврейского государства и евреев-поселенцев ими рассматривается как попытка библейского царя Шауля (Саула) уничтожить царя Давида.

Задачу объединения всех «оранжевых» в Израиле взяло на себя движение правых сионистов «Еврейское единство». Руководство этого движения считает, что в современном Израиле происходит не окончательная гибель сионизма, а только лишь конец его первой, нерелигиозной фазы, с неизбежным переходом живого сионизма к «оранжевой» фазе.

Правы «оранжисты» или нет — покажет история.

На то воля Бога и честные устремления людей!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В этой книге, являющейся углубленным и расширенным продолжением другой книги, посвященной проблеме арабо-израильского противостояния (В.И.Королёв, «Битва за Иерусалим и ядерный Армагеддон», ВЕЧЕ, М. 2004), автор попытался осветить наиболее «горячие» проблемы в одном из самых сложных, запутанных и взрывоопасных регионов мира — Ближнем Востоке. После военной операции «Шок и трепет» в Персидском заливе в марте 2003 года, закончившейся поражением баасистского режима Саддама Хусейна в Ираке и последовавшей оккупации этой страны силами международной коалиции во главе с Соединенными Штатами, начался длительный и плохо предсказуемый процесс экспансии нового типа в виде экспорта в страны исламского мира либеральной, демократической и рыночной модели западной протестантской системы ценностей. Ирак был выбран американской администрацией президента Буша в качестве полигона, где должны были отрабатываться и реализовываться основные цели и задачи, сформулированные в «Доктрине Буша» и в «Стратегии национальной безопасности XXI века». В условиях нарастающей технотронной глобализации и американской экспансии новейшего типа под видом борьбы с международным терроризмом, коррупцией, наркоторговлей, ущемлением прав человека, нарушением демократии, бедностью, неграмотностью, болезнями, работоторговлей, дискриминацией женщин и детей фактически начался новый передел сфер влияния в стратегически важных регионах земного шара, исключительно богатых энергетическими ресурсами и расположенных на ключевых маршрутах международной торговли.

В связи с перемещением внимания международной общественности на события в Ираке, а в последнее время в Иране, Сирии, Ливии, Афганистане и Северной Корее, непримиримое и взрывоопасное противостояние между евреями и арабами-палестинцами в Израиле и Палестинской Автономии как

бы отошло на второй план. При этом на протяжении уже многих лет ни на секунду не прекращались дипломатические усилия по установлению мира, спокойствия и стабильности в этой стране, постоянно прерываемые новыми вспышками насилия и кровавого террора. Соглашения в Кэмп-Дэвиде, Шарм-эль-Шейхе, Осло, Уай-Ривер, план Митчелла, проект бывшего директора ЦРУ Тенета и, наконец, «Дорожная карта» вместе с многочисленными резолюциями ООН, рекомендациями Евросоюза, несметным числом инспекционных поездок по горячим следам и встреч руководителей Израиля и Палестинской Автономии как между собой, так и с руководителями ведущих государств мира, вовлеченных в «мирный процесс», — вот послужной список многосторонних усилий по установлению мира в Израиле. «Мирный процесс» в Израиле превратился в хроническую головную боль всех вовлеченных в него участников и сторон.

Напрашивается вопрос: «А каковы же результаты всей этой миротворческой деятельности и есть ли выход, хотя бы даже теоретический, в отдаленной перспективе из этого затянувшегося клубка противоречий?»

В предлагаемой читателю книге автор попытался, разумеется, как смог, обозначить самые глубинные противоречия продолжающегося арабо-еврейского противостояния, осветив их с разных точек зрения участников и свидетелей этого конфликта. По мнению автора, главные противоречия кроются:

- в принципиальных отличиях, существующих в религиозных подходах иудаизма и ислама в отношении Палестины и Израиля, Иерусалима и Эль-Кудса, Храмовой горы и Харам аш-Шариф, мечетей Аль-Акса, разрушенного Храма царя Соломона и Стены Плача;
- в цивилизационно-культурных противоречиях между еврейским и арабским сообществами;
- в неустранимых противоречиях между социал-демократическими принципами лево-сионистского Еврейского государства и целями право-сионистского религиозного лагеря израильтян, свято верящих в божественное предназначение евреев в целом, как народа богоизбранного, вместе со своей богоданной родиной Эрец Исраэль;
- противоречиями между мононациональной унитарной формой демократического Израиля и наличием в нем нарастающего присутствия другого народа - арабов-палестинцев. Палестинцы всегда имели законные притязания на суверенное государственное существование и находили

поддержку как в арабском мире, так и в международном обществе;

- и, наконец, пожалуй, самой главной причиной — противоречием внутри самого израильского общества, «ибо не устоит царство, распавшееся изнутри».

Ситуация в Израиле напоминает берлогу, в которой оказались два медведя «левой» и «правой» ориентации. В животном мире совместное проживание этих двух сильных животных в принципе исключено. В человеческом же обществе потенциально всегда существует надежда на разрешение противоречий мирным путем. Однако история человечества нам постоянно дает примеры несовершенства и испорченности человеческой породы, результатом которой являются войны, кровавые междуусобицы и незатихающая вражда.

После ухода с политической арены харизматического Ариэля Шарона, задавшего новый вектор израильской политики в сторону лево-сионистского проекта «мир за счет территорий», и прихода к власти его продолжателя Эхуда Ольмерта со своим планом «конвергенции», называемого по-другому планом «позорного бегства», в Израиле резко обострилась внутриполитическая борьба за смену существующих ориентиров во внутренней и внешней политике. Автор попытался показать сложный драматизм борьбы, развернувшейся в израильском обществе, на фоне нового витка арабской «интифады» после прихода к власти непримиримого антиизраильского ХАМАСА. Результаты этой борьбы с неизбежностью проявят себя в ближайшем будущем. Ситуация в этом регионе чрезвычайно запутанная и взрывоопасная, и каждый день преподносит миру все новые факты, трудно поддающиеся краткосрочному прогнозу.

Какие же варианты развития событий в Израиле все-таки возможны в ближайшей перспективе и будет ли наблюдаться тенденция к смягчению остроты проблем или, наоборот, вихрь противоречий будет нарастать, все более расширяясь и вовлекая в свою орбиту все большее число участников и, как следствие, — потенциальных жертв.

В предыдущей книге автора «Битва за Иерусалим...» были описаны некоторые возможные сценарии развития событий в широком диапазоне возможных вариантов: от миротворческих — типа «Дорожной карты» до апокалиптических — в предсказаниях Эммануэля Уинстона (см. ч. IV, гл.1 и 2). В этой книге автор счел необходимым включить новые варианты сценариев с учетом особенностей событий последних двух лет.

Для более полного представления о возможных сценариях развития событий в этом взрывоопасном и плохо предсказуемым регионе уместно представить прогнозы из источников, базирующихся на иных точках зрения.

Прогнозы ЦРУ

Согласно прогнозам Центрального разведывательного управления США в 2003 году американские аналитики не предсказывали заметных улучшений ситуации в Израиле до 2020 года. Прогнозы, связанные с развитием ситуации на Ближнем Востоке, проводили специалисты Национального разведывательного совета США под руководством бывшего директора ЦРУ Джорджа Тенета.

Согласно выводам, сделанным в специальном докладе Национального разведывательного совета США, смерть палестинского лидера Ясира Арафата могла бы явиться причиной целого ряда событий, кульминацией которых стало достижение мирного соглашения между израильтянами и палестинцами. Американские разведчики выражали сомнения в том, что полноценное мирное соглашение между Израилем и Палестинской Автономией может быть достигнуто ранее 2020 года. Тем не менее если большинство палестинцев поддержат идею «холодного мира» с Израилем, это станет самым значимым событием в регионе с 1948 года.

Американцы выражали свою надежду, что достижение мирного соглашения улучшит отношения арабского мира с Соединенными Штатами и ликвидирует основания, которые некоторые арабские лидеры используют для уклонения от реформ в своих странах.

Оценки разведчиков касались не только Ближнего Востока, но и других регионов мира. Рассматривая ситуацию на Ближнем Востоке до 2020 года, американские аналитики не исключали возможности войны между Израилем и Сирией или другими арабскими государствами. При этом разведчики считали, что в ходе боевых действий стороны **могут применять оружие массового поражения**. Такая война полностью уничтожит потепление отношений арабского мира с Америкой и ликвидирует предпосылки к установлению израильско-палестинского мира.

Озабоченность американцев вызывало возможное изменение правящего режима в Египте и Саудовской Аравии. Специалисты из ЦРУ выражали уверенность, что политичес-

кие исламские партии останутся конкурентоспособными на фоне светских движений вроде марксизма и насеризма. Аналитики воздержались от ответа на вопрос, сохранится ли исламский режим в Саудовской Аравии и что может прийти ему на смену.

Результаты демократических выборов, прошедших в феврале 2006 года на территории Палестинской Автономии, повергли руководство США и Израиля в шок. В очередной раз прогнозы, подготовленные разведывательными структурами этих стран (ЦРУ и Моссад), оказались в резком противоречии с действительностью. Планы Ариэля Шарона по одностороннему «размежеванию», получившие одобрение в Вашингтоне и рассчитанные на победу умеренной организации ФАТХ, на самом деле способствовали приходу к власти воинствующей антиизраильской группировки ХАМАС. В результате переговорный процесс в очередной раз зашел в тупик при возросшей роли арабского влияния.

После ухода с политической сцены двух харизматических и упрямых стариков - Ясира Арафата у палестинцев, и Ариэля Шарона у израильтян — евреи в очередной раз столкнулись перед неразрешимой гамлетовской дилеммой. Быть им или не быть в родном и священном Израиле? И быть не в идеальном смысле этого слова, а в самом что ни на есть физическом.

Авторский прогноз: первый сценарий

Первый сценарий развития событий в Израиле, по мнению автора, возникает в случае, если евреи под давлением арабов-палестинцев будут вынуждены уйти из Израиля в новое галутное рассеяние (новый Великий исход). Однако, если еврейский Б-г сподобит их на это, то они неизбежно столкнутся со следующими проблемами.

Во-первых, наличием в мире стран, которые захотели бы предоставить гражданство почти шестимиллионной массе израильтян. Способны ли наиболее развитые страны мира, такие как Соединенные Штаты, государства Евросоюза, а также страны Восточной Европы, включая Россию и бывшие союзные республики, открыть свои границы для многочисленной еврейской человеческой бурной реки, образованной из множества речек, ручейков и притоков. Не приведет ли такое массовое вливание переселенцев к экономической и национальной катастрофе в принимающих странах-акцепторах.

Во-вторых, при таком сценарии неизбежно появится множество дополнительных вопросов, таких как:

- сколько евреев захочет выехать за пределы Израиля и в какие страны;
- сколько евреев останется на территории бывшего Израиля, но уже под юрисдикцией новой администрации государства Палестины;
- какова будет судьба оставшихся евреев в государстве Палестина и не подвергнутся ли они теперь уже арабо-исламской натурализации — «арабскому гиюру» с неизбежной опасностью своего полного исчезновения;
- что будут делать евреи со своей хозяйственной инфраструктурой, производственным и военно-промышленным потенциалом и в первую очередь с оружием массового поражения (уничтожение, вывоз в другие страны (в какие) или передача новым хозяевам Израиля, но уже с названием Фалыстын);
- будут ли евреи, переехавшие в страны нового «рассеяния», посещать свои святыни на территории палестинского государства (Стену Плача, гробницу Рахели и др.) и получат ли они на это разрешение. И если нет, то что они будут при этом делать;
- каким образом будет организована жизнь новогалутных евреев в новых странах обитания и не появится ли вновь великое искушение ассимиляции с другими народами и отпадения от веры Отцов, что всегда в истории евреев резко осуждалось и каралось их Б-гом.

Не повторится ли ситуация, похожая на ту, что описывается в Торе: «...раб не хочет выходить на свободу, любит рабство и любит своего господина» {Исход 21:5-6). Первое поколение евреев, вышедшее из Египта, также любило галут и не могло оторваться от него. «И презрели они землю вожделенную, и не поверили слову Его» (Псалмы, 106:24). И как результат этого Вс-вышний «поднял руку Свою о них (т. е. поклялся), что повергнет их в пустыне, и потомство их повергнет среди народов, и рассеет их по странам» (Псалмы, 106:26-27).

Не совершат ли евреи новое «преступление», уйдя из Земли, завешанной Б-гом - Эрец Израэль, за которым может последовать страшное и, может быть, последнее «наказание».

Рав Шломо Авинер, пытаясь понять Б-жественный промысел, допустивший европейскую Катастрофу (Холокост), выносит суровый приговор галутным евреям: «Страшный пе-

риод Б-жественной операции над телом народа, уничтожившей шесть миллионов, — это способ возвращения нас (евреев) на наше место, когда мы не хотим сделать это сами. В сущности, решительное и окончательное выкорчевывание еврейского народа из среды народов мира — это путь к свету жизни и возрождению святого народа. Не мы выбрали этот путь. Но как мы будем по нему идти — зависит от нас».

Понимание Шломо Авинером Б-жественного наказания галуты дополняется мнением других авторитетных еврейских мыслителей.

Вот что говорили, например, еврейские Мудрецы, жившие до европейской Катастрофы во время Второй мировой войны, об обязанности евреев покинуть галут (страны своего рассеяния):

Маймонид (XII век, Испания): «Что сказать о тех, кто уговаривает самих себя, говоря, что останутся на своих местах, пока Царь-Машиах не придет в западную страну, и только тогда они выйдут и пойдут в Иерусалим. Не знаю, как избегнут они уничтожения, ибо грешат они и заставляют грешить других».

Рабби Яаков Эмден (XVIII век, Германия): «Не вздумайте прижиться за пределами Эрец Исраэль, ибо в этом был грех наших отцов, и в этом наш грех на протяжении всего горького изгнания, и поэтому из поколения в поколение ополчались на нас... Казалось нам во времена спокойной жизни в галуте, что мы нашли «другую Землю Израиля», «другой Иерусалим», — и за это обрушивались на нас все страдания и в Испании, и в других странах. — Ах, если бы не совершали мы этот грех постоянно... Этот грех кажется мне главной причиной жесточайших гонений и страшных, невысказанных истреблений, с которыми мы столкнулись в галуте».

Рабби Меир Симха из Двинска (начало XX века): «И еврей будет воображать, что Берлин — это Иерусалим, и тогда поднимется бурный ветер, и буря вырвет его с корнем». В равной степени рабби Симха мог бы обрушить ветры и бури и на другие города, где прижилась еврейская диаспора: Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Чикаго, Майами, Лондон, Париж и, может быть даже, Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Екатеринбург и другие города России.

Виленский Гаон (XVIII век, Литва) говорил о том, что даже среди великих мудрецов есть люди, которые не могут оторваться от галута. У них, естественно, есть различные соображения, которыми они пытаются оправдать свою позицию. Однако в действительности это подобно трусости евреев-развед-

чиков, которых Моисей посылал исследовать Землю Израиля и которые отказались идти в нее, испугавшись Великанов.

Таким образом, у галутных евреев, нашедших свой новый дом вне Эрец Исраэль, будут два вечных и неустрашимых врага — антисемитизм и свой ревнивый и карающий Бог.

Авторский прогноз: второй сценарий

Второй сценарий развития событий в Израиле, а он представляется автору наиболее реальным, возникает, когда евреи продолжают оставаться на своей исторической родине - Эрец Исраэль. Здесь, однако, надо уточнить, в каком типе государства израильтяне продолжают оставаться. В том, которое существует в настоящее время, или в том, которое предстоит еще построить. И если построить, то в соответствии с какой моделью.

Наличие болезненных проблем в современном Израиле подробно рассматривалось в самой книге. Было показано, что главная причина нестабильности израильского общества кроется в противоречиях, имеющихся в базисных положениях государственной идеологии - сионизме. Оказалось, что либерально-демократические ценности и цели истинно Еврейского государства несовместимы, так же как «в одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань». Выход из кризиса некоторым израильским интеллектуалам видится в построении истинного еврейского мононационального государства в соответствии с предписаниями Торы и основными положениями гиперсионизма. Однако планы строительства такого фундаменталистского Еврейского государства выглядят либо расплывчатыми, либо явно не реальными. **В этих планах везде присутствует расистская и силовая компонента.** При этом кровавым отблеском прошлого может теперь явиться уже арабский Холокост. Вчерашние жертвы в ослеплении и мести могут превратиться в сегодняшних палачей. С практической точки зрения построение такого Еврейского государства возможно только силовым способом.

В ходе избирательной кампании и в процессе формирования коалиционного правительства партия Кадима и ее лидер Эхуд Ольмерт окончательно потеряли поддержку русскоязычных избирателей. Русскоязычная пресса не скрывает откровенно враждебных настроений в адрес Ольмерта, и весьма расположена к Авиغدору Либерману и возглавляемой им партии ИДИ (Наш дом - Израиль).

Русскоязычные СМИ критикуют Ольмерта за то, что он не предоставил обещанного места в правительстве амбициозной Марине Солодкиной и другим политикам из лагеря «русских»; ввел в правительство фундаменталистскую ШАС (вместо ИДИ), тем самым окончательно похоронив надежды на утверждение закона о гражданских браках; назначил министром обороны Амира Перетца, не имеющего в прошлом какого-либо опыта руководством вооруженными силами и который пользуется нулевой популярностью среди репатриантов; трудоустроил в министерство абсорбции своего друга детства Зеэва Бойма, тесно связанного с репатриантами из Эфиопии, а не из бывших республик СССР.

Все это привело в конечном итоге к полному разрыву отношений между русскоязычными евреями и Ольмертом. И в будущем новому премьеру и лидеру Кадимы вряд ли удастся изменить ситуацию к лучшему. Ольмерт своими руками разрушил огромный электоральный потенциал алии из бывшего СССР. Он фактически «задаром» подарил всех русских евреев Авиغدору Либерману, превратив его в монопольного лидера русскоязычных олим. А без поддержки репатриантов Ольмерту будет крайне сложно реализовать свои политические планы, включая приоритетный план «свертывания» на Западном берегу.

Зная упорство и закаленную волю в достижении своих целей Авиغدора Либермана, пострадавшие им еще в Советском Союзе, а также учитывая изгнание Ольмертом всех «русских» из правительства, можно предположить, что в ближайшее время в Израиле может начаться новая, но теперь уже еврейская «интифада» против диктатуры левых во главе с Кадимой и Ольмертом. И в этой борьбе может произойти ранее невозможное объединение двух мощных оппозиционных сил на политическом фронте Израиля: почти миллионной «русской улицы» и различных «оранжевых» организаций, находящихся в непримиримой оппозиции к правящим левым сионистам. При нарастающей поляризации израильского общества страна может оказаться на грани гражданской войны за передел политической системы страны, которая неизбежно повлияет на изменение внутренней и, самое главное, внешней политики Израиля. С возможным приходом к власти «русской улицы» вместе с воинственными «оранжистами» главный вектор новой внешней политики будет иметь изоляционистскую направленность в борьбе против американской и европейской зависимости, парализующей волю сопротивления в борьбе с главным историческим врагом - арабами. Если события будут развиваться по такому сценарию,

зловещая тень ядерного Армагеддона с неотвратимой неизбежностью нависнет на Ближнем Востоке.

Предоставим слово уже знакомому нам израильскому писателю, сатирику и публицисту Марьяну Беленькому, который представляет в библейско-апокалиптических тонах предстоящую войну, как безжалостную, истребительную и последнюю битву непримиримых цивилизаций.

«Это будет война, которой Израиль еще не знал. До сих пор мы выигрывали все войны против вражеских армий. Это будет война двух народов. Война, в которой все евреи будут врагами всех арабов. Война без фронта и тыла, война в каждом городе и поселке, в каждом районе. В каждом доме. Война, в которой негде будет спрятаться и пересидеть. Война, в которой нам придется быть жестокими и несправедливыми, чтобы выжить. Война, в которой нам придется забыть о демократии и справедливости ради нашего выживания. Война, в которой вынуждены будут принять участие все, кто решит остаться здесь и разделить судьбу своего народа и своей новой родины.

В войне двух народов выживет тот, чья воля к жизни сильнее. Нам придется быть жестокими, что глубоко противно нашему национальному характеру и нашей религии. Нам придется убивать безоружных, женщин и детей. Иного выхода у нас не будет.

История знает немало случаев покорения одних народов другими. **Покорить арабов невозможно. Их можно лишь уничтожить или выбросить из страны.** Спасти страну в этой решающей для судеб страны войне сможет лишь тотальное выселение из нее всех арабов — плохих и хороших, лояльных и нелояльных. Это породит неслыханную волну террора и арабского сопротивления, но иного выхода у нас нет. Ибо сегодня мы, к сожалению, вынуждены подозревать их всех. В этой войне всякая жалость к противнику немедленно отразится гибелью наших детей. И нас самих.

Всякое насилие порождает лишь насилие. Неслыханная волна насилия захлестнула страну, и остановить ее сегодня не может уже никто. **Многие израильтяне покинут страну. Останутся лишь те, кто будет готов выжить или погибнуть. Возможно, мы присутствуем при начале гибели еврейского государства.** От каждого из нас сегодня зависит — остаться здесь, чтобы сражаться или покинуть страну. Тем, кто ее покинет, возможно, уже будет некуда возвращаться.

Мы не хотим этой войны. Мы делаем все, чтобы ее предотвратить.

В этой войне мы не можем позволить себе паниковать. Во всех войнах и конфликтах паникеры гибнут первыми. Мы будем защищать себя и своих детей. Пусть будет, что будет. Нам остается лишь надеяться на нашего Бога. И на себя. Ибо никто, кроме Него, нам не поможет в этой войне. Впрочем, как никто не помог и в других наших войнах».

Более мягкий вариант решения израильско-палестинской проблемы видится профессору политической философии и президенту партии Емин Израэль Полу Эйдельбергу. Этот вариант был предложен Эйдельбергом до прихода в 2006 году к власти Кадимы во главе с Ольмертом, поэтому на фоне навязанного израильскому обществу плана «конвергенции» Ольмерта план профессора звучит как анахронизм. Эйдельберг предложил следующую последовательность практических действий, нашедших поддержку среди членов тогда еще шароновского Кнессета, в частности, в подкомиссии Кнессета по оборонному и политическому планированию:

Во-первых, правительство Израиля должно разоружить и уничтожить Палестинскую Автономию. Очевидно, что это будет связано с кровопролитием, но чем скорее это будет сделано, тем меньшей крови это будет стоить. Причем это должно быть сделано в считанные дни и без допуска демократических СМИ. Любая отсрочка увеличивает возможность приобретения палестинцами новых видов оружия массового уничтожения.

Во-вторых, как только Иудея, Самария и Газа будут утихомирены, эти районы должны быть включены в состав суверенного Израиля при помощи четко сформулированного закона. (Это не означает, что они не являются уже сейчас, фактически и юридически, частью суверенной территории еврейского государства.) Но даже не дожидаясь введения закона, правительство должно начать перевод части своих министерств в Восточный Иерусалим, Рамаллу, Наблус (Шхем), в Галилею и другие районы с плотным арабским населением. **Это убедит арабов в том, что евреи намерены остаться в этих районах навсегда.**

В-третьих, правительство должно ввести Закон о гомстедах, подобный тому, что ввел американский Конгресс в 1862 г. Маленькие участки земли в Иудее, Самарии и Газе должны быть проданы по очень низким ценам евреям, живущим как в Израиле, так и в других странах, с условием, что они поселятся на этой земле и проживут там шесть-семь лет. Это сни-

зит опасную плотность населения в больших городах Израиля и в то же время послужит стимулом для еврейской иммиграции в Израиль. Предоставление права на участие в выборах израильтянам, проживающим за границей, подтолкнет десятки тысяч евреев к возвращению на родину. Должны быть построены образцовые города при участии иностранных инвесторов и на выгодных для них условиях. Прошлый опыт и нынешний растущий ВВП Израиля (в 2004 году он составлял более 100 млрд. долларов) показывает, что в течение одного года еще 200 тысяч евреев могут переселиться в Иудею и Самарию. Их присутствие побудит к отъезду многих арабов (учитывая, что уже сейчас уезжают десятки тысяч).

Эйдельберг считает, что палестинские арабы, не создав самостоятельной культуры или устойчивой инфраструктуры в Иудее и Самарии, имеют лишь поверхностную связь с этой землей — несмотря на все заявления об обратном. При этом он ссылается на следующие исторические факты. За время иорданского управления этими территориями (1949—1967) около 400 тысяч арабов покинуло Иудею и Самарию и переселилось на восточный берег Иордана. Во время и непосредственно после Шестидневной войны 1967 г. уехало еще 200 тысяч — примерно каждый пятый. Если бы такая политика начала проводиться сразу после Шестидневной войны, идея палестинского государства умерла бы еще до своего рождения.

На вопрос, заданный Полу Эйдельбергу, относительно того, «обладает ли премьер-министр Израиля мужеством и мудростью для осуществления такой грандиозной программы?», он ответил, что «менее грандиозные меры не могут спасти Израиль, особенно при учете высокой рождаемости и непримиримой враждебности к евреям арабского населения к западу от Иордана».

На протяжении многих лет Пол Эйдельберг, как президент партии Емин Исраэль, борется за то, чтобы Израиль был верен своему наследию. Только в этом случае, по его мнению, появится наивысший шанс для демократического развития Ближнего Востока — развития, обогащенного еврейскими духовными ценностями. Но если на Западном берегу реки Иордан будет создано палестинское национальное государство, этот шанс будет упущен, и само существование Израиля будет поставлено под угрозу.

Эйдельберг убежден в том, что события, разворачивающиеся на Ближнем Востоке, нельзя квалифицировать иначе как «столкновение цивилизаций». Ближний Восток является тем местом, где проявляется природа Востока и Запада, их ограни-

ценность и их судьба. «Именно здесь истинный гуманизм вступает в столкновение с абсолютной иррациональностью. Именно это поставлено на карту в конфликте между Израилем и арабо-исламским миром».

Какие, однако, возникают опасности для израильтян в случае реализации второго сценария?

Укажем лишь на главные.

Это опасность внешней агрессии со стороны соседних арабских государств: Сирии, Египта, Иордании, Саудовской Аравии и исламской республики Иран.

Опасность внешне-внутренней агрессии со стороны исламистских террористических организаций, таких как «Хизбалла», «Мученики Аль-Акса», «Аль-Каида» и пришедшей на основании демократических выборов в Палестинской Автономии военизированной группировки ХАМАС. Все эти организации имеют внешние источники финансирования с одновременным внешним и внутренним присутствием боевиков на территории Израиля, включая родственников.

Опасность внутренняя — демографическая является самой угрожающей, поскольку она развивается ежедневно и не в пользу израильтян, существенно уступающих по темпам рождаемости арабам-палестинцам.

Опасность перенаселенности внутри самого Израиля, в некоторых анклавах которого стремительно нарастает плотность проживающего там населения. Нарастающие потребности в снабжении водой, продовольствием и энергоресурсами.

Опасность гражданской войны в самом Израиле.

Приведенные выше сценарии и варианты развития событий можно разделить на два типа: **мирное и силовое** решение конфликта. Мирное или переговорное решение автору представляется нереальным, поскольку в бесконечно затянувшемся «мирном процессе» Израиль в конечном итоге проигрывает из-за непрекращающегося и нарастающего демографического давления со стороны арабов. Последовательная реализация шароновского плана одностороннего «размежевания» любым послешароновским правительством Израиля порождает необратимый процесс, аналогичный эффекту «шагреновой кожи» (сжатие Еврейского государства до размеров Тель-Авива). В результате Израиль перестает существовать как государство и евреи «выталкиваются» в воды Средиземного моря, а кто останется живым, будут вынуждены раствориться в странах рассеяния, при условии, что те их примут. Поэтому

если мирный вариант рассматривать как самоцель, то в этом случае Израиль делает себе добровольное «харакири», постоянно обменивая «территории на мир».

Таким образом, остается только силовое решение. В рассмотренных выше силовых вариантах и Марьян Беленький и Пол Эйдельберг говорили о необходимости силовых действий, не указав, однако, на виды и способы таких действий. В IV части книги (гл. 2 и 3) при анализе ядерного потенциала Израиля и его арабо-исламских соседей автором была высказана мысль о том, что в случае крайне неблагоприятных обстоятельств для национальной безопасности Израиля правительство вместе с командованием армии Израиля ЦАХАЛ могут принять решение о применении вооруженными силами оружия массового поражения, нацеленного как на столицы основных противников, так и на все жизненно важные объекты и густонаселенные районы арабо-исламского окружения. В этом случае оружие СДЕРЖИВАНИЯ мгновенно может превратиться в оружие ВОЗМЕЗДИЯ. Несмотря на существенное отставание военного потенциала стран - противников Израиля, не исключено использование ими неядерных видов оружия, которое, тем не менее, способно вызвать большие потери израильтян и привести территорию в состояние, непригодное для дальнейшего проживания. Начало обмена ударами с применением ОМП Израилем со своими соседями может явиться «спусковым курком» для непредсказуемого развития событий на Ближнем Востоке.

Образовавшаяся военно-силовая конфликтная воронка может начать стремительно «засасывать» другие государства мирового сообщества, связанные друг с другом договорами и соглашениями о коллективной помощи, увеличивая диаметр этой воронки до катастрофических размеров.

Описанные выше сценарии основаны, конечно, на человеческой логике, которая, к сожалению, оказывается не совершенной и порой губительной. Поэтому судьбу этой территории было бы разумно передоверить Творцу мира сего, давшего ей имя Святая Земля. Только Творец может знать будущее Своей Земли.

Если с одной стороны Яхве — Богу евреев, а с другой стороны Аллаху — Богу мусульман есть за что покарать своих единоверцев, и они на Божественном Совете примут единогласное решение об их строгом наказании, то в ближайшие 10—25 лет мир станет свидетелем разразившегося ядерного Армагеддона. И на месте нынешнего Израиля-Палестины появится выжженная безлюдная пустыня.

Но люди на планете Земля еще имеют достаточное время, чтобы воздержаться от кровавого безумия и попытаться уговорить своих богов от перенесения сроков Страшного суда над всем человечеством. Результатом таких переговоров представителей всех конфессий мира со своими представителями на Небе могло бы явиться появление Божественного аналога ООН со своим Божественным Советом Вселенской Безопасности, решения которого должны быть обязательными для ныне действующего земного Совета Безопасности ООН в Нью-Йорке.

Наличие такого Небесного Совета явилось бы хорошим противовесом информационно-технотронному, но, к сожалению, помутненному разуму заблудившегося Человечества.

Хорошим примером такого земного начинания стала палестино-израильская экспедиция в составе четырех палестинцев и четырех израильтян, которая 1 января 2004 года отбыла из Чили в Антарктиду.

Цель экспедиции под названием «Сломаем лед» — доказать, что два народа - палестинцы и израильтяне — могут существовать рядом и даже вместе работать. В состав группы путешественников вошли двое бывших израильских спецназовцев. Один из палестинцев в свое время провел три года в тюрьме за участие в нападениях на солдат Армии обороны Израиля. Члены уникальной экспедиции, стартовавшей с чилийской военной базы Пуэрто Уильяме, преодолели 965 километров пути на двух яхтах, совершили недельный переход и предприняли восхождение на ранее не исследованную гору в Антарктиде, несмотря на то, что только двое участников путешествия имели опыт восхождений.

Покоренная вершина высотой 997 метров получила название «Гора израильско-палестинской дружбы».

На самом завершающем этапе написания этой книги автор был приятно удивлен сообщением из испанского города Севилья. Изложенные выше идеи автора о создании Божественного Совета Вселенской Безопасности нашли в этом городе неожиданное решение.

В Севилье в середине марта 2006 года проходила 2-я Международная конференция «Имамы и раввины за мир», в которой приняли участие около 150 духовных лиц от обеих конфессий. На конференции обсуждались вопросы мира на Ближнем Востоке и меры, необходимые для укрепления религиозной терпимости в современном обществе.

Главный ашкеназийский раввин Израиля Иона Метцгер

предложил создать новый международный орган под названием «Объединенные нации религий», в котором по аналогии с ООН работали бы представители основных религий мира. Израильского раввина поддержал исламский духовный лидер имам Газы Имад Фалуджи. Он заявил о преступной лживости современных политиков, в противовес которым религиозные деятели должны служить истинно духовным целям, направленным на достижение Высшего блага.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Численность населения Иерусалима с середины XIX до начала XXI века

Год	Евреи	Мусульмане	Христиане	Всего
1844	7,120	5,000	3,390	15,510
1876	12,000	7,560	5,470	25,030
1896	28,112	8,560	8,748	45,420
1922	33,971	13,411	4,699	52,081
1931	51,222	19,894	19,335	90,451
1967	100,00	40,000	25,000	165,000
1948	195,70	54,963	12,646	263,309
1987	340,00	121,000	14,000	475,000
1990	378,20	131,800	14,400	524,400
2000	530,40	204,100	14,700	758,300

Источник: (1.5) Бард, Митчелл Дж. «Мифы и факты: Справочник по арабо-израильскому конфликту». Американско-Израильское кооперативное предприятие, 2002.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Хроника еврейской алии

Ввиду того что Палестина на географической карте находится севернее Египта, переселение евреев в Землю обетованную (Эрец Исраэль) из египетского галута (плена, см. Глоссарий), а потом и из вавилонского пленения получило название АЛИЯ (или «восхождение»). Со временем переселение из галута в Святую землю алия стала восприниматься в еврейской традиции как духовное восхождение и моральное возвышение. С возникновением сионистского движения среди европейского еврейства «алия» стало означать личное участие каждого

сиониста в деле возрождения еврейского народа на древней родине, и термин алия стал включать в себя некоторые элементы жертвования личными интересами во имя претворения в жизнь национальных идеалов в строительстве будущего государства Израиль. Даже в периоды массовой алии, непосредственными причинами которой были антисемитские эксцессы, погромы, преследования и Европейская Катастрофа, это значение понятия алии сохранялось. Алия продолжалась почти непрерывно на протяжении всей еврейской истории, но термин алия стал применяться главным образом со времен более или менее значительного притока еврейских репатриантов, начавшегося в 80-е гг. XIX в. В историю алии выделяют пять основных потоков репатриантов до провозглашения государства Израиль в 1948 году.

Первая алия (1882—1903 гг.) насчитывала около 25 тыс. человек и состояла из отдельных лиц и небольших групп, отправившихся в Палестину главным образом под влиянием движений Ховевей Цион и Билу (движение билуйцев). Большинство репатриантов были выходцами из Восточной Европы (преимущественно из России и Румынии). Они прибывали в Палестину неравномерными волнами в 1882—84 гг. и 1890—91 гг. и основали ряд первых еврейских поселений (из удавшихся попыток такого рода им предшествовала только Петах-Тиква).

Вторая алия (1904—1914 гг.) состояла в основном из выходцев из России и Восточной Европы, которые вначале были наемными рабочими в мошавот (см. Глоссарий, МОШАВА) и в городах. Они основали первые рабочие партии и общества взаимопомощи (см. Глоссарий, ХАЛУЦИМ), принадлежавшие главным образом к движениям поселения квучот (см. Глоссарий, КИББУЦ), а также положили начало новому направлению в прессе и литературе на языке иврит. Эта алия, насчитывавшая более 40 тыс. репатриантов, была прервана 1-й мировой войной.

Третья алия (1919—1923 гг.) состояла из молодых первопроходцев-пионеров (см. Глоссарий, ХАЛУЦИМ), принадлежавших главным образом к движениям Хе-Халуци Ха-Шомерха-ца'ир. Вместе с ветеранами второй алии они основали федерацию еврейских трудящихся Хистадрут и Глуд ха-авода, работали на строительстве дорог, создали много кибуцов и первые кооперативные поселения — мошавы. За этот период прибыло более тридцати пяти тысяч человек.

Четвертая алия (1924-1928 гг.), насчитывавшая около 67 тыс. человек, включала значительное число представителей средних клас-

сов; более половины из них были выходцами из Польши. Приблизительно 80% прибывших репатриантов поселились в городах. Они строили новые кварталы, создавали мастерские и небольшие фабрики. Эта алия была приостановлена кризисом и безработицей 1926–28 гг.

В период пятой алии (1929—1939 гг.) в страну переселились более 250 тыс. евреев, из них более четверти — из нацистской Германии. Эта алия в значительной мере изменила характер ишува (см. Глоссарий, ИШУВ). Немецкие репатрианты привезли с собой значительные средства, ценные трудовые навыки, хозяйственный опыт и высокую квалификацию в различных областях науки, культуры и искусства.

До образования государства Израиль в период с 1940 по 1948 г. в страну прибыли около ста тысяч человек. Этот новый поток иногда называют шестой и седьмой алией.

При английском мандате (1918–1948 гг.) алия регулировалась администрацией Палестины. Официальным критерием разрешаемой численности алии до 1939 г. была «экономическая емкость страны» относительно показателей, в отношении которых между английскими властями и еврейскими лидерами постоянно возникали разногласия. Помимо общей алии разрешалась алия капиталовладельцев, квалифицированных ремесленников, студентов и т. д. Однако в период кризиса алия нередко приостанавливалась или резко ограничивалась по политическим мотивам. Белая книга, изданная английским правительством в мае 1939 г., сократила алию до пятнадцати тысяч человек в год и то лишь до 1945 г. Эта мера, а также предшествовавший ей приход нацистов к власти в Германии и последовавшие 2-я мировая война и Европейская Катастрофа вызвали усиление «нелегальной» иммиграции, которую евреи называли Алия Бет, или Хапала («дерзновение»).

Алия после провозглашения государства Израиль

В период с 1934 по 1948 г. в страну нелегально въехало около 115 тыс. евреев. 51 500 человек были интернированы властями на Кипре и допущены в Израиль только после провозглашения независимости. Государство Израиль немедленно отменило все ограничения алии и приняло Закон о возвращении (1950 г.), который гарантировал каждому еврею право переселиться в страну (если он не представляет опасности для здоровья или безопасности общества) и получить гражданство немедленно по приезде. Массовая алия, последовавшая за созданием государства, приняла характер кибуц галуйот. Так, неко-

торые еврейские общины почти полностью переселились в Израиль (например, общины Болгарии, Йемена и Ирака). Средства государства, а также крупные вклады евреев диаспоры, поступившие в Еврейское агентство, были мобилизованы на перевоз, прием и интеграцию репатриантов.

За первые 20 лет существования Израиля в страну прибыли **свыше 1,25 млн. евреев**, преимущественно из Восточной и Центральной Европы, Северной Африки и арабских стран Ближнего Востока. Поток репатриантов достиг максимума в 1948—51 гг. (684 тыс. человек), 1955—57 гг. (161 тыс. человек) и 1961—64 гг. (220 тыс. человек). После Шестидневной войны 1967 г. наблюдается увеличение алии из Западной Европы, Северной и Южной Америки, а в 1971—74 гг. большой поток алии из СССР. Из общего числа 261 тыс. репатриантов, прибывших в Израиль в период 1967-74 гг., около 100 тыс. прибыло из Советского Союза.

Поданным Министерства абсорбции, из приблизительно 540 тыс. репатриантов, прибывших в Израиль в 1990—94 гг. из Советского Союза и стран, образовавшихся после его распада, 81,2% являются евреями по Галахе, 9,4% — лица смешанного происхождения, у которых отцы - евреи, а матери - нееврейки, 7,3% - супруги евреев, 2,1% — внуки евреев, большей частью прибывшие вместе со своими еврейскими родственниками. Около 50% взрослых олим (т. е. репатриантов, см. Глоссарий), приехавших в Израиль в 1990—92 гг. из Советского Союза и стран, образовавшихся после его распада, имели высшее или незаконченное высшее образование; среди них было около 12 тыс. врачей и около 45 тыс. инженеров и архитекторов. В 1992-94 гг. число репатриантов, ежегодно прибывавших в Израиль, сократилось по сравнению с 1990-91 гг. более чем вдвое, однако масштабы алии оставались весьма значительными (в 1992 г. - 77 057 человек, в 1993 г. - 76 805, в 1994 г. — 79 156). Значительное большинство олим составили выходцы из Советского Союза и стран, образовавшихся после его распада (в 1992 г. - 84,6%, в 1993 г. - 86,2%, в 1994 г. - 85,7%).

(Источник: КЕЭ и материалы Министерства абсорбции Израиля)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Текст «Дорожной карты»

В последнее время вся политическая жизнь в Израиле вращается вокруг плана урегулирования арабо-израильского конфликта под названием «Дорожная карта», предложенного администрацией США, одобренного так называемым «ближневосточным квартетом» (США,

ЕС, ООН и Россия) и усиленно продвигаемого лично президентом США Джоржем Бушем.

Все говорят о «Дорожной карте», обсуждают, спорят, обвиняют, отвергают... А что же содержится в этой «Дорожной карте»? Является ли она долгожданной панацеей от всех накопившихся бед или это еще одна эфемерная несбыточная инициатива в длинном ряду других, бесславно провалившихся? Ниже приводится полный текст «Дорожной карты».

(Источник: Новости гуманитарных технологий, Израиль, октябрь, 2003).

ДОРОЖНАЯ КАРТА

ЭТАП 1: Окончание террора и насилия, нормализация условий жизни палестинцев, формирование палестинских институтов (май 2003 г.).

На Первом этапе палестинцы немедленно и без всяких условий прекращают насилие в соответствии с нижеприведенными фазами. Такой шаг должен сопровождаться поддерживающими мерами со стороны Израиля.

Палестинцы и Израиль возобновляют взаимодействие в сфере безопасности на основе рабочего плана директора ЦРУ Дж. Тенета с тем, чтобы положить конец насилию и терроризму посредством реструктурированных и эффективно действующих палестинских спецслужб.

Палестинцы осуществляют всеобъемлющие политические реформы для подготовки к созданию государственности, включая разработку проекта палестинской Конституции и проведение свободных, честных и открытых выборов на базе этих мер.

Израиль предпринимает все возможные шаги с тем, чтобы помочь нормализации жизни палестинцев.

Израиль выводит войска с территорий, оккупированных после 28 сентября 2000 года, стороны восстанавливают существовавший на этот период статус-кво по мере продвижения в выполнении сторонами обязательств в области безопасности и взаимодействия сторон в этой сфере. Израиль также заморозит любую деятельность в области поселений, в соответствии с докладом Митчелла.

В начале первого этапа:

Палестинское руководство выступит с недвусмысленным заявлением с подтверждением права Израиля на существование в мире

и безопасности и призывом к немедленному и без всяких условий прекращению огня с тем, чтобы остановить вооруженные действия и все формы насилия против израильтян на любой территории. Все официальные палестинские институты прекращают подстрекательство по отношению к Израилю. Израильское руководство выступит с недвусмысленным заявлением, подтверждающим его приверженность концепции сосуществования двух государств, в соответствии с которой независимое жизнеспособное суверенное палестинское государство живет в мире и безопасности с Израилем, как это было заявлено президентом США Бушем, и призывающим к немедленному прекращению насилия в отношении палестинцев на любой территории. Все официальные израильские институты прекращают подстрекательство против палестинцев.

Безопасность

Палестинцы недвусмысленно провозглашают прекращение насилия и терроризма и предпримут действенные усилия для ареста, обезвреживания и изоляции лиц и групп лиц, организовывающих или планирующих акты насилия в отношении израильтян на любой территории.

Реструктурированный и переориентированный аппарат безопасности Палестинской автономии приступит к осуществлению последовательных адресных и эффективных действий по противодействию вовлеченным в террор, нейтрализации возможностей террористов и ликвидации террористической инфраструктуры. Это включает начало конфискации незаконного оружия и консолидацию спецслужб, не имеющих отношения к террору и коррупции.

Правительство Израиля не будет предпринимать подрывающих доверие действий, включая депортации, нападения на мирных жителей; конфискацию и/или разрушение палестинских домов или другой собственности в качестве меры наказания или для создания условий для строительства израильских поселений; разрушение палестинских структур и инфраструктуры и другие меры, предусмотренные в плане Тенета.

Опираясь на имеющиеся механизмы и ресурсы, представители «четверки» начинают неформальное наблюдение и консультации со сторонами по вопросу формализации и задействования института международных наблюдателей.

Реализуется в соответствии с прежней договоренностью план США по реструктуризации палестинских спецслужб, обучению их персонала и возобновлению сотрудничества в сфере безопасности во взаимодействии с внешними органом (США - Египет - Иордания).

«Четверка» поддерживает усилия по достижению прочного всеобъемлющего прекращения огня;

палестинские структуры безопасности реорганизируются в три службы, подчиненные уполномоченному министру внутренних дел;

представители реструктурированных/переподготовленных палестинских служб безопасности и армии Израиля постепенно возобновляют сотрудничество и выполняют другие мероприятия по выполнению плана Тенета, включая регулярные встречи на высоком уровне с участием представителей спецслужб США.

Арабские государства пресекают государственное и частное финансирование и все другие формы помощи группировкам, поддерживающим и причастным к насилию и террору.

Все лица или организации, обеспечивающие финансовую поддержку палестинцам, направляют соответствующие средства через единый казначейский счет министерства финансов Палестинской автономии.

По мере продвижения всеобъемлющих мер в сфере безопасности израильские войска будут последовательно выводиться из районов, оккупированных с 28 сентября 2000 года, стороны восстановят статус-кво, существовавший на этот момент. Палестинские службы безопасности займут позиции, оставленные израильской армией.

Формирование палестинских институтов

Незамедлительное осуществление мер в контексте заслуживающего доверия процесса разработки проекта Конституции палестинской государственности. Конституционная комиссия как можно скорее распространит для общественного обсуждения проект палестинской Конституции, основанный на твердых принципах парламентской демократии и содержащий положение о кабинете во главе с премьер-министром с увеличенными полномочиями. Конституционная комиссия представляет проект этого документа после выборов на утверждение соответствующих палестинских институтов.

Назначение временного премьер-министра или формирование облеченного увеличенными полномочиями кабинета/органа, принимающего решения.

Правительство Израиля обеспечит полную свободу передвижения палестинских официальных лиц для участия в заседаниях палестинского законодательного совета и правительства, а также в переподготовке под международным контролем служб безопасности, мероприятиях, связанных с выборами и реформами, а также прочих вспомогательных мероприятиях в контексте усилий по реформированию.

Последовательное назначение в состав палестинского правительства министров, уполномоченных осуществлять фундаментальные реформы. Завершение дальнейших шагов по обеспечению реального разделения властей, включая проведение любых необходимых в этой связи законодательных реформ.

Формирование палестинской независимой избирательной комиссии. Палестинский законодательный совет пересматривает и вносит поправки в избирательное законодательство.

Деятельность палестинцев в юридической, административной и экономической областях в соответствии с критериями, определенными Международной группой по оказанию содействия палестинским реформам.

Как можно скорее, в зависимости от осуществления вышеприведенных мер и в контексте открытого обсуждения и прозрачного отбора кандидатов прозрачной избирательной кампании на основе свободного многопартийного процесса, палестинцы проведут свободные, открытые и честные выборы.

Правительство Израиля содействует деятельности специально созданной группы по поддержке проведения выборов, регистрации избирателей, обеспечению свободы передвижения кандидатов и официальных лиц, занимающихся обеспечением процесса голосования. Оказывает поддержку неправительственным организациям, вовлеченным в избирательный процесс.

Правительство Израиля разрешит возобновить деятельность Палестинской торговой палаты Восточного Иерусалима и других, закрытых ранее палестинских структур в Восточном Иерусалиме, при условии обязательства с их стороны действовать строго в соответствии с ранее достигнутыми между сторонами договоренностями.

Гуманитарный аспект

Израиль предпримет шаги по улучшению гуманитарной ситуации. Израиль и палестинцы в полном объеме выполняют рекомендации доклада Бертини по улучшению гуманитарных условий, отмене режима комендантского часа и смягчению ограничений на передвижение людей и товаров, а также обеспечению полного, безопасного и беспрепятственного доступа международного и гуманитарного персонала.

Временный координационный комитет изучит гуманитарную ситуацию и перспективы экономического развития на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, а также предпримет усилия по запуску крупных партий гуманитарной помощи.

Правительство Израиля и администрация Палестинской Автоно-

мии продолжают работу по освобождению денежных сборов и переводу средств, включая задолженность, через согласованный и прозрачный наблюдательный механизм.

Гражданское общество

Последовательное оказание помощи, включая расширенное финансирование через частные добровольческие и неправительственные организации, реализации неправительственных программ, развитию частного сектора, инициативам гражданского общества.

Поселения

Правительство Израиля незамедлительно демонтирует незаконные поселения, созданные с марта 2001 года.

В соответствии с докладом Митчелла правительство Израиля заморозит любую поселенческую деятельность (в том числе естественный рост поселений).

ЭТАП 2: Переходный (июнь 2003 - декабрь 2003 года)

На втором этапе усилия концентрируются на создании независимого палестинского государства во временных границах и с атрибутами суверенитета на основе новой Конституции и в качестве промежуточной станции на пути к постоянному урегулированию.

Как было отмечено, эта цель может быть достигнута, когда палестинский народ будет иметь руководство, решительно действующее против террора, желающее и способное на практике установить демократию, основанную на терпимости и свободе. С таким руководством, реформированными гражданскими институтами и структурами безопасности палестинцы будут пользоваться активной поддержкой со стороны «четверки» и международного сообщества в деле образования независимого жизнеспособного государства.

Переход к этому этапу будет зависеть от выработанного общими усилиями решения «четверки» о том, позволяют ли условия, сложившиеся на этот момент, продвигаться дальше, исходя из результатов выполнения обеими сторонами своих обязательств.

Будут продолжены последовательные усилия по нормализации условий жизни палестинцев и строительству палестинских институтов. Второй этап начнется после проведения палестинских выборов и завершится возможным созданием независимого палестинского государства во временных границах в 2003 году.

Основные цели этого этапа — поступательное всеобъемлющее выполнение обязательств в области безопасности и эффективное сотрудничество в этой сфере, последовательная нормализация жизни палестинцев и формирование палестинских институтов, дальнейшее продвижение к целям, зафиксированным в Первом этапе, утверждение демократической палестинской конституции, формальное учреждение поста премьер-министра, продолжение политических реформ и создание палестинского государства во временных границах.

Международная конференция: созывается «четверкой» после консультаций со сторонами сразу после успешного завершения палестинских выборов с целью оказания поддержки восстановлению палестинской экономики и запуска процесса, который приведет к созданию независимого палестинского государства во временных границах.

Конференция будет носить универсальный характер. Ее целью будет достижение всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке (включая урегулирование между Израилем и Сирией и между Израилем и Ливаном), в ее основе будут лежать принципы, перечисленные в преамбуле этого документа.

Арабские страны восстанавливают связи, которые они имели с Израилем до начала «интифады» (торговые представительства и прочее).

Возобновление многостороннего взаимодействия по вопросам распределения водных ресурсов региона, окружающей среды, экономического развития, беженцев и контроля за вооружениями.

Новая конституция демократического независимого палестинского государства дорабатывается и утверждается соответствующими палестинскими органами. При необходимости новые выборы могут пройти после принятия новой Конституции.

Создается кабинет реформ с увеличенными полномочиями во главе с официально утвержденной должностью премьер-министра в соответствии с проектом Конституции.

Продолжение всеобъемлющего выполнения сторонами обязательств в области безопасности, включая эффективное сотрудничество в этой сфере на основе положений, зафиксированных на Первом этапе.

Создание независимого палестинского государства во временных границах в результате израильско-палестинского взаимодействия, инициированного на международной конференции. В качестве составной части этого процесса — выполнение ранее достигнутых договоренностей с тем, чтобы обеспечить максимальную территориальную неразрывность, включая дальнейшие действия в отношении поселений в связи с созданием палестинского государства во временных границах.

Укрепление роли международного сообщества в качестве наблюдателя в переходный период с активным, последовательным, практическим участием «четверки».

Члены «четверки» способствуют международному признанию палестинского государства, включая его возможное членство в ООН.

ЭТАП 3: Соглашение по постоянному статусу и окончание палестино-израильского конфликта (2004-2005 годы)

Переход к Третьему этапу на основе выработанного общими усилиями решения «четверки» и с учетом результатов деятельности обеих сторон и результатов наблюдения.

Цели Третьего этапа - продолжение реформ, укрепление палестинских институтов, поступательное эффективное выполнение палестинцами обязательств в области безопасности, израильско-палестинские переговоры, нацеленные на достижение соглашения о постоянном статусе в течение 2005 года.

Вторая международная конференция: должна быть созвана «четверкой» после консультаций со сторонами в начале 2004 года. Цели конференции: утверждение договоренности о создании государства с временными границами, официальный запуск процесса с его активной, последовательной и практической поддержкой «четверкой», который приведет к достижению в 2005 году соглашения об окончательном статусе, включая вопросы о границах, Иерусалиме, беженцах и поселениях, а также скорейшее достижение всеобъемлющего урегулирования с Ливаном и Сирией.

Дальнейшее продвижение всестороннего процесса реформирования в соответствии с планами, выработанными Международной целевой группой для подготовки соглашения об окончательном статусе.

Продолжение поступательного, эффективного выполнения обязательств в области безопасности, поступательное, эффективное сотрудничество в этой сфере на основе положений Первого этапа.

Международные усилия по оказанию содействия реформам и укреплению палестинских институтов и экономики в рамках подготовки соглашения по окончательному статусу.

Стороны достигают окончательного, всеобъемлющего соглашения по постоянному статусу, которое завершит палестино-израильский конфликт в 2005 году переговорным путем на основе резолюций 242, 338 и 1397 СБ ООН и которое прекратит оккупацию, начавшуюся в 1967 году, и будет включать согласованное справедливое, реалистичное решение проблемы беженцев и урегулирование посредством переговоров статуса Иерусалима, принимающее во внимание поли-

тические и религиозные проблемы обеих сторон и защищающее религиозные интересы евреев, христиан и мусульман во всем мире, а также претворяющее в жизнь концепцию двух государств — Израиля и суверенной, независимой и жизнеспособной Палестины, живущих бок о бок в мире и безопасности.

Согласие арабских государств на установление полномасштабных нормальных отношений с Израилем и безопасное сосуществование всех стран в регионе в контексте достижения всеобъемлющего арабо-израильского мира.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Список партий, принимавших участие в избирательной кампании в Израиле в 2003 году

В январе 2003 года в Израиле официально проходили выборы в Кнессет (высший законодательный орган) 16-го созыва.

На выборах, согласно опросам общественного мнения от 14–15 января, реальный шанс прохождения в Кнессет 16-го созыва имели три правых, три религиозных, два-три левых, три арабских и два центристских списка.

В ходе парламентских выборов израильский избиратель решал судьбу 120 мандатов, которые распределились между примерно 15 партийными списками, сумевшими преодолеть электоральный барьер.

При этом расклад сил в 16-м Кнессете, согласно опросам, оказался благоприятным именно для праворелигиозного блока, которому прочили от 65 до 70 мандатов, в то время как левые и арабские партии, вместе взятые, смогли получить от 33 до 39 мест, а «центристы» — 17–19.

Для того чтобы получить представление о партийном разнообразии на политической сцене Израиля, ниже приводится полный список всех 29 партий, движений и блоков, претендовавших на мандаты в Кнессете 16-го созыва, с именами их лидеров, с краткими описаниями, а также справками об их нынешнем представительстве в Кнессете и прогнозированных перспективах успеха на выборах 28 января 2003 года.

(Источник: Официальный сайт израильского Кнессета и сайты израильских социологических компаний «Дахаф», «Геокартография», «Диалог» и «Галь Хадаш»).

Ахават Исраэль (Йосеф Кадури):

религиозная партия сторонников рава Кадури, разочаровавшихся в списке ШАС (см. ниже). В нынешнем составе Кнессета не пред-

ставлена. Особых шансов на прохождение в Кнессет не имеет, но угрожает расколоть электорат ШАСа.

Ам Эхад (Амир Перец):

условно центристская, фактически левая, партия профсоюзных лидеров, вышедших из партии Труда (Ликуд). В нынешнем составе Кнессета представлена 2 мандатами, которые, вероятно, и сохранит после нынешних выборов.

Партия Центра (Давид Маген):

создана в 1999 году выходцами из Аводы и Ликуда, вскоре после прохождения в Кнессет распалась, шансы на преодоление электорального барьера выглядят сомнительно, хотя теоретически в нынешнем Кнессете фракция все еще имеет три мандата.

Гражданин и государство (Александр Цинкер):

обреченная попытка бывшего депутата от партий Исраэль баАлия и ДемВыбор остаться в Кнессете при поддержке нескольких других выходцев из СНГ.

ХАДАШ-ТААЛЬ (Мохаммад Бараке):

арабский список с участием остатков компартии и доктора Ахмеда Тибби, которого ЦИК отстранил от выборов, а Верховный суд восстановил в списке кандидатов. Свои 3 мандата, согласно опросам, сохранит.

Гешер (Эти Шираз Асор):

непонятные осколки партии Давида Леви, в свое время выпавшей из Ликуда, затем вошедшей в него обратно. Возможно, список до выборов не дойдет, а снова волеется в Ликуд. В 15-м Кнессете представлена двумя мандатами, но обладателей этих мандатов в предвыборном списке уже нет.

Зеленый лист (Боаз Вахтель):

партия за легализацию марихуаны, регулярно не дотягивающая чуть-чуть до электорального барьера. На выборах 2003 года имеет некий шанс все же получить минимальное представительство в 2 мандата, но не имеет ни малейшего шанса легализовать марихуану в Израиле.

Зеленые (Пеэр Визнер):

экологическая партия, не представленная в Кнессете и не имеющая никаких шансов туда попасть. На всякий случай попросила 16 января председателя ЦИК разрешить им замену названия на «Зеленые за окружающую среду», чтобы не путали с любителями травки.

Херут (Михаэль Кляйнер):

ультраправая партия, созданная выходцем из Партии труда (Ликуда), в Кнессете представлена одним мандатом своего создателя и балансирует на грани прохождения туда снова, с двумя мандатами. Шансы, впрочем, невелики.

тические и религиозные проблемы обеих сторон и защищающее религиозные интересы евреев, христиан и мусульман во всем мире, а также претворяющее в жизнь концепцию двух государств — Израиля и суверенной, независимой и жизнеспособной Палестины, живущих бок о бок в мире и безопасности.

Согласие арабских государств на установление полномасштабных нормальных отношений с Израилем и безопасное сосуществование всех стран в регионе в контексте достижения всеобъемлющего арабо-израильского мира.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Список партий, принимавших участие в избирательной кампании в Израиле в 2003 году

В январе 2003 года в Израиле официально проходили выборы в Кнессет (высший законодательный орган) 16-го созыва.

На выборах, согласно опросам общественного мнения от 14—15 января, реальный шанс прохождения в Кнессет 16-го созыва имели три правых, три религиозных, два-три левых, три арабских и два центристских списка.

В ходе парламентских выборов израильский избиратель решал судьбу 120 мандатов, которые распределились между примерно 15 партийными списками, сумевшими преодолеть электоральный барьер.

При этом расклад сил в 16-м Кнессете, согласно опросам, оказался благоприятным именно для праворелигиозного блока, которому прочили от 65 до 70 мандатов, в то время как левые и арабские партии, вместе взятые, смогли получить от 33 до 39 мест, а «центристы» — 17—19.

Для того чтобы получить представление о партийном разнообразии на политической сцене Израиля, ниже приводится полный список всех 29 партий, движений и блоков, претендовавших на мандаты в Кнессете 16-го созыва, с именами их лидеров, с краткими описаниями, а также справками об их нынешнем представительстве в Кнессете и прогнозированных перспективах успеха на выборах 28 января 2003 года.

(Источник: Официальный сайт израильского Кнессета и сайты израильских социологических компаний «Дахаф», «Геокартография», «Диалог» и «Галь Хадаш»).

Ахават Исраэль (Йосеф Кадури):

религиозная партия сторонников рава Кадури, разочаровавшихся в списке ШАС (см. ниже). В нынешнем составе Кнессета не пред-

ставлена. Особых шансов на прохождение в Кнессет не имеет, но угрожает расколоть электорат ШАСа.

Ам Эхад (Амир Перец):

условно центристская, фактически левая, партия профсоюзных лидеров, вышедших из партии Труда (Ликуд). В нынешнем составе Кнессета представлена 2 мандатами, которые, вероятно, и сохранит после нынешних выборов.

Партия Центра (Давид Маген):

создана в 1999 году выходцами из Аводы и Ликуда, вскоре после прохождения в Кнессет распалась, шансы на преодоление электорального барьера выглядят сомнительно, хотя теоретически в нынешнем Кнессете фракция все еще имеет три мандата.

Гражданин и государство (Александр Цинкер):

обреченная попытка бывшего депутата от партий Исраэль баАлия и ДемВыбор остаться в Кнессете при поддержке нескольких других выходцев из СНГ.

ХАДАШ-ТААЛЬ (Мохаммад Бараке):

арабский список с участием остатков компартии и доктора Ахмеда Тиби, которого ЦИК отстранил от выборов, а Верховный суд восстановил в списке кандидатов. Свои 3 мандата, согласно опросам, сохранит.

Гешер (Эти Шираз Асор):

непонятные осколки партии Давида Леви, в свое время выпавшей из Ликуда, затем вошедшей в него обратно. Возможно, список до выборов не дойдет, а снова вольется в Ликуд. В 15-м Кнессете представлена двумя мандатами, но обладателей этих мандатов в предвыборном списке уже нет.

Зеленый лист (Боаз Вахтель):

партия за легализацию марихуаны, регулярно не дотягивающая чуть-чуть до электорального барьера. На выборах 2003 года имеет некий шанс все же получить минимальное представительство в 2 мандата, но не имеет ни малейшего шанса легализовать марихуану в Израиле.

Зеленые (Пеэр Визнер):

экологическая партия, не представленная в Кнессете и не имеющая никаких шансов туда попасть. На всякий случай попросила 16 января председателя ЦИК разрешить им замену названия на «Зеленые за окружающую среду», чтобы не путали с любителями травки.

Херут (Михаэль Кляйнер):

ультраправая партия, созданная выходцем из Партии труда (Ликуда), в Кнессете представлена одним мандатом своего создателя и балансирует на грани прохождения туда снова, с двумя мандатами. Шансы, впрочем, невелики.

Партия Труда — Меймад (Амрам Мицна):

Крупнейший левый блок в Израиле, находился у власти непрерывно с 1948 по 1977 год, затем в 1992—96 и 1999—2001 годах, в другие годы участвовал в правительствах национального единства Ицхака Шамира и Ариэля Шарона. Представлен в 15-м Кнессете 26 мандатами, рискует получить на выборах около 20 и обещает уйти в глухую оппозицию.

Лахава (Авраам Овадия):

Малоизвестная партия.

Лидер (Александр Радко):

партия выходцев из СНГ, симпатизирующая российской ЛДПР. В 15-м Кнессете не представлена, и в 16-м не будет. Даже размыть «русские» голоса у этой партии вряд ли получится.

Ликуд (Ариэль Шарон):

крупнейший правый блок, представленный 19 мандатами в нынешнем Кнессете, рассчитывает увеличить свою фракцию до 30—34 мест и сформировать правительство национального единства с участием Аводы и правых партий. Если это не получится, Шарону придется формировать узкое правительство из представителей правых и религиозных фракций. В любом случае Ликуд по результатам выборов получит пост премьера и наибольшее число портфелей в правительстве.

Права мужчины в семье (Яков Шлоссер):

партия, много лет выходящая на выборы без малейшей надежды добраться до электорального барьера. В 1999 году получила 1257 голосов.

МЕРЭД (Йоси Сарид):

Ультралевый блок, выступающий за односторонние уступки папестинцам и отделение религии от государства. Представлен 10 мандатами в нынешнем Кнессете, но Шинуй справа и Авода слева не без оснований рассчитывают поживиться его электоратом.

Морешет Авот (Йосеф Ба-Гад):

ультраправая партия, выражающая чаяния своего создателя вернуться в Кнессет, куда он однажды попал по ошибке руководства "Моледет", и привести туда двух близких родственников.

БАЛАД (Ашн Бишара):

арабская партия, снятая с выборов решением ЦИК и восстановленная Верховным судом. Имеет 2 мандата, может получить 3.

МАФДАЛЬ (Эфраим Эйтат):

Национально-религиозная партия — представляет религиозных сионистов и поселенцев, представлена в Кнессете 5 мандатами, собирается получить от 4 до 6 мест.

Национальное единство (Авигдор Либерман):

блок, составленный из представителей трех правых партий: «Наш дом - Израиль» (репатрианты из России), «Моледет» и «Ткума». В нынешнем Кнессете у представителей этой партии 7 мандатов

(4 «русских» и 3 «нерусских»), и опросы гарантируют еще один. Сумеют ли Авиغدор Либерман и его соратники достичь двузначного числа мандатов, ученые спорят.

Организация за демократическое действие (Асма Агбария):

Марксистская и антиглобалистская арабская партия, выступающая против Израиля, против руководства арабской общины Израиля и против осло-вашингтонских мирных соглашений. В Кнессете не представлена и, вероятно, туда не попадет.

Прогрессивный национальный альянс (Хашем Махамид):

Арабская партия, созданная одним из депутатов от Объединенного арабского списка (см. ниже), чтобы занять первое место, а не третье, как раньше. Шансы на прохождение в 16-й Кнессет неочевидны.

ШАС (Эли Ишай):

Религиозно-этническая партия восточных евреев (сефардов), название которой в предвыборном лексиконе всех «русских» политиков Израиля является грязным ругательством. Имеет 17 мандатов, из них 4-5 должна потерять из-за изменения системы выборов (все избиратели ШАСа поддерживают кандидатуру Ариэля Шарона на пост премьер-министра, а он на нынешних выборах представляет блок Л икуд, и часть голосов ШАСа туда же перетекает).

Шинуй (Йосеф Лапид):

Центристская партия, имеющая 6 мандатов и выступающая против религиозного засилья. Рассчитывает получить от 15 до 18 мандатов, стать третьей по величине политической силой в стране и «разводящим» в правительстве национального единства.

Еврейство Торы и шаббата (Яков Лицман):

Ультраортодоксальная несионистская партия, имеющая 5 мандатов и рассчитывающая, по данным некоторых опросов, на 6.

Цомет. Останки правой партии, выступавшей против коррупции и религиозного засилья, на выборах 1996 года влившейся в Ликуд. На выборах 1999 года Цомет набрал 4128 голосов, что в 10 раз меньше необходимого количества для преодоления электорального барьера.

Объединенный арабский список (Абдель Малик Дехамше):

Имеет 5 мандатов, но из-за размывания арабских голосов может опуститься до 2—3.

Израэль Ахерет (Боаз Ноль):

Синтетическая партия, поддержанная на старте крупным капиталом, с непонятной программой, но весьма красноречивой фамилией у лидера.

Израэль баАлия (Натан Щаранский):

партия репатриантов, созданная к выборам 1996 и поучаствовавшая с тех пор во всех правительствах - Ликуда, Аводы и национального единства. В 14-й Кнессет прошла с 7 мандатами, в 15-й с шес-

тью, сейчас имеет 4, а на предстоящих выборах, согласно опросам, получит тоже 3—4. Депутаты «Израэль баАлия», избранные в Кнессет, когда она впервые туда баллотировалась, сегодня выдвигаются кандидатами от четырех разных парламентских фракций (НДИ, Дем-выбор, МЕРЕЦ и собственно ИБА).

ЗААМ-Социальная справедливость (Йорам Праянти):

невнятная структура, без шансов быть понятой и избранной в Кнессет.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Израильские объекты стратегического назначения

Название объекта	Широта	Долгота	Ядерное оружие	Хим. и био-оружие	Ракет. и авиа-базы	Команд. пункт
Be'er Yaakov	31°56'N	34°39'E			+	
Dimona	31°W N	35°Ж E	+			
Eilabun	32°50'N	35°23'E	+			
Haifa - RAFAEL	32°50'N	35°00'E	+		+	
Haifa - Kishon Port	32°50'N	35°W E	+		+	
Mishor						
Rotem	31°03'N	35°!0'E	+			
Nes Ziyvona	31°55'N	34°48'E		+		
Nevatim	3P13'N	34°54'E			+	
Palmachim	31°49'N	34°42'E			+	
Sedot Mikha	3P47'N	34°52'E	+		+	
Soreq	3149'N	34°42'E	+			
Tel Aviv	32°04'N	34°46'E				+
Tel Nof	3Г5(Ш	34°50'E	+		+	
Tirosh	31°45'N	34°53'E	+			
Yodefat	32°50'N	35°16'E	+			
Zachariah	3147'N	34°52'E	+		+	
U/I Facility						
Near Ramla	31°55'N	34°52'E	+			
U/I Test Site	34°52'E	34°52'E	+			
Rafah Military Garrison	34°52'E	34°52'E	+			

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Иранские объекты стратегического назначения

Название объекта	Широта	Долгота	Ядерное оружие	Хим. и био-оружие	Ракет. и авиа-базы
Abadan	N30°21'	E48°17'			+
Abu Musa Island	N25°52'	E55°01'			+
Aliabad	?N34°47'	7E5Г05'			+
Arak	N34°05'	E49Ч1'			+
Bandar Abbas	N2741'	E56M6'			+
Bo nab	N38°25'	E45°54'	+		
Bushehr	N28°58'	E50°50'	+		
Chalus	N3640'	E5Г25'	+		
Damghan	N36° 10'	E54°20'		+	
Darkhovin	N30°45'	E48°24'	+		
Dorud	?N36°00'	7E5Г29'			+
Esfahan	N32°40'	E5Г40'	+	+	+
Esteghlal	-	-	+		
Fasa	N28°56'	E53°38'	+		
Gamsar	?N35°40'	7E5Г45'			+
Gostaresh	N35°28'	E48°53'			+
Hama	N??°??'	E??°??'			+
Islaker	N??°??'	E??°??'			+
Karaj	N35°50'	E5Г00'	+		+
Khorramabad	N33°28'	E48°21'			+
Kukh-e-Barjamali	N35°39'	E5Г39'			+
Lavizan	N35°46'	E5Г29'	+		+
Maghdad	N??°??'	E??°??'			+
Manzariyeh	N3549'	E5P28'			+
Mash had	N36° 18'	E59°35'			+
Mo'alleh					
Kalaych	N36°26'	E50°29'	+		
Neka	N36°39'	E53°17'	+		
Okaraman	N?? ??	E?? ??			+
Pairzan	N??°??'	E??°??'			+
Parchin	N35°31'	E5Г46'		+	+
Qazvin	N36°15'	E50°0Г		+	
Qeshm island	N26°57'	E56Ч6'			+
Saghand	N32°32'	E55Ч5"			

Название объекта	Широта	Долгота	Ядерное оружие	Хим. и био-оружие	Ракет. и авиа-базы
Saghand	N32°32'	ESS'IS"	+		
Saidabad	N29°27'	E55°40'			+
Sultanatabad	N35°47'	E5Г28'			+
Sarji	?N32°46'	?E59°35'			+
Semnan	N35°34'	E53°23'			+
Shahriyar	N35°39'	E5Г03'			+
Shiraz	N29°36'	E52°32'			+
Seman	N35°07'	E47°05'			+
Shahrud	N36°25'	E55°00'			+
Shargfabad	N36°25'	E55°00'			+
Sirri Island	N25°54'	E54°3Г			+
Sirjan	N29°27'	E55°40'			+
Taba	N??°??'	E??°??'			+
Tabas	N32°48'	E6СП3'	+		
Tabriz	N38°05'	E46Ч5'	+		+
Tehran	N35°40'	E5Г25'	+		+
[Uranium Mines]	-	-	+		
Yazd	N3F55'	E54°20'	+		

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

ТАБЛИЦА 7.1

**Распределение евреев по странам мира
(оценка на 2005 год)**

(В итоговой строке таблицы указано все население мира, в том числе население стран, представленных в таблице)

(The US State Department's International Religious Freedom Report 2004)

Регион	Страна	Общее население (оценка, 2005 г.)	% евреев	Членность евреев (человек, оценка)
Центральная Азия	Afghanistan Афганистан	29 928 987	0.000003307	1
Северная Африка	Algeria Алжир	32,531,853	0.0003	100
Южная Америка	Argentina Аргентина	39,537,943	1	395,379
Ближний Восток	Armenia Армения	2,982,904	0.025	750

Регион	Страна	Общее население (оценка, 2005 г.)	% евреев	Членность евреев (человек, оценка)
Океания	Australia Австралия	20,090,437	0.45	90,406
Центральная Европа	Austria Австрия	8,184,691	0.1	8,184
Ближний Восток	Azerbaijan Азербайджан	7,911,974	0.1	7,911
Восточная Европа	Belarus Беларусь	10,300,483	0.7	72,103
Западная Европа	Belgium Бельгия	10,364,388	0.5	51,821
Южная Америка	Bolivia Боливия	8,857,870	0.006	500
Балканы	Bosnia and Herzegovina Босния и Герцеговина	4,025,476	0.025	1,006
Южная Африка	Botswana Ботсвана	1,640,115	0.006	100
Южная Америка	Brazil Бразилия	186,112,794	0.051	95,125
Балканы	Bulgaria Болгария	7,450,349	0.031	2,300
Северная Америка	Canada Канада	32,805,041	1.2	393,660
Южная Америка	Chile Чили	15,980,912	0.131	20,900
Восточная Азия	China Китай	1,306,313,812	0.00008	1,000
Южная Америка	Colombia Колумбия	42,954,279	0.008	3,436
Центральная Африка	Congo (Kinshasa) Конго (Киншаса)	60,085,004	0.0002	120
Центральная Америка	Costa Rica Коста Рика	4,016,173	0.06	2,409
Балканы	Croatia Хорватия	4,495,904	0.04	1,798
Северная Америка	Cuba Куба	11,346,670	0.013	1,500
Центральная Европа	Czech Republic Чехия	10,241,138	0.03	3,072

Регион	Страна	Общее население (оценка, 2005 г.)	% евреев	Член евр (челе ОВД)
Западная Европа Кариббы	Denmark Дания	5,432,335	0.13	7,062
	Dominican Republic Доминиканская республика	8,950,034	0.001	
Южная Америка	Ecuador Эквадор	13,363,593	0.007	100
Северная Африка	Egypt Египет	77,505,756	0.0001	935
Центральная Америка	El Salvador Эль Сальвадор	6,704,932	0.0001	100
Восточная Европа	Estonia Эстония	1,332,893	0.136	100
Восточная Африка	Ethiopia Эфиопия	73,053,286	0.027	1,818
Западная Европа	Finland Финляндия	5,223,442	0.021	20,00
Западная Европа	France Франция	60,656,178	1	1,110
Ближний Восток	Georgia Грузия	4,677,401	0.17	606,5
Западная Европа	Germany Германия	82,431,390	0.13	7,951
Балканы	Greece Греция	10,668,354	0.05	107,1
Центральная Америка	Guatemala Гватемала	14,655,189	0.008	5,334
Центральная Европа	Hungary Венгрия	10,006,835	0.6	1,172
Южная Азия	India Индия	1,080,264,388	0.0005	60,04
Ближний Восток	Iran Иран	68,017,860	0.03	5,401
Ближний Восток	Iraq Ирак	26,074,906	0.0004	20,40
Западная Европа	Ireland Ирландия	4,015,676	0.03	100
Ближний Восток	Israel Израиль	6,276,883	80	1,204
Западная Европа	Italy Италия	58,103,033	0.052	5,021
Западная Европа				30,21

Регион	Страна	Общее население (оценка, 2005 г.)	% евреев	Членность евреев (человек, оценка)
Кариббы	Jamaica Ямайка	2,731,832	0.011	300
Восточная Азия	Japan Япония	127,417,244	0.0008	1,002
Центральная Азия	Kazakhstan Казахстан	15,185,844	0.027	4,100
Восточная Африка	Kenya Кения	33,829,590	0.001	400
Восточная Азия	Korea, South Корея, Южная	48,422,644	0.0002	100
Центральная Азия	Kyrgyzstan Киргизия	5,146,281	0.018	926
Восточная Европа	Latvia Латвия	2,290,765	0.42	9,525
Ближний Восток	Lebanon Ливан	3,826,018	0.003	100
Восточная Европа	Lithuania Литва	3,596,617	0.1	3,596
Западная Европа	Luxembourg Люксембург	468,571	0.14	655
Балканы	Macedonia Македония	2,045,262	0.005	100
Северная Америка	Mexico Мексика	106,202,903	0.05	53,101
Восточная Европа	Moldova Молдова	4,455,421	0.7	31,187
Северная Африка	Morocco Марокко	32,725,847	0.016	5,236
Южная Африка	Namibia Намибия	2,030,692	0.006	115
Западная Европа	the Netherlands Нидерланды	16,407,491	0.2	32,814
Океания	New Zealand Новая Зеландия	4,035,461	0.135	5,447
Западная Африка	Nigeria Нигерия	128,771,988	0.00008	100
Западная Европа	Norway Норвегия	4,593,041	0.027	1,240
Центральная Америка	Panama Панама	3,039,150	0.33	10,029
Южная Америка	Paraguay Парагвай	6,347,884	0.016	1,015

Регион	Страна	Общее население (оценка, 2005 г.)	% евреев	Членность евреев (человек, оценка)
Южная Америка	Peru Перу	27,925,628	0.01	2,792
Юго-Восточная Азия	The Philippines Филиппины	87,857,473	0.0001	100
Центральная Европа	Poland Польша	38,635,144	0.065	24,999
Западная Европа	Portugal Португалия	10,566,212	0.007	739
Кариббы	Puerto-Rico Пуэрто-Рико	3,916,632	0.038	1,488
Балканы	Romania Румыния	22,329,977	0.027	6,029
Восточная Европа	Russia Россия	143,420,309	0.5	717,101
Балканы	Serbia and Montenegro Сербия и Черногория	10,829,175	0.016	1,732
Юго-Восточная Азия	Singapore Сингапур	4,425,720	0.007	300
Центральная Европа	Slovakia Словакия	5,431,363	0.056	3,041
Центральная Европа	Slovenia Словения	2,011,070	0.005	100
Южная Африка	South Africa ЮАР	44,344,136	0.2	88,688
Западная Европа	Spain Испания	40,341,462	0.12	48,409
Южная Америка	Suriname Суринам	438,144	0.046	200
Западная Европа	Sweden Швеция	9,001,774	0.2	18,003
Западная Европа	Switzerland Швейцария	7,489,370	0.2	14,978
Ближний Восток	Syria Сирия	18,448,752	0.0005	100
Центральная Азия	Tajikistan Таджикистан	7,163,506	0.001	100
Юго-Восточная Азия	Thailand Таиланд	65,444,371	0.0003	199
Центральная Америка	Trinidad and Tobago Тринидад и Тобаго	1,088,644	0.1	1,088

Регион	Страна	Общее население (оценка, 2005 г.)	% евреев	Численность евреев (человек, оценка)
Северная Африка	Tunisia Тунис	10,074,951	0.018	1,813
Ближний Восток	Turkey Турция	69,660,559	0.025	17,415
Центральная Азия	Turkmenistan Туркменистан	4,952,081	0.01	495
Восточная Европа	Ukraine Украина	47,425,336	0.3	142,276
Западная Европа	The United Kingdom Великобритания	60,441,457	0.5	302,207
Северная Америка	The United State; Соединенные Штаты Америки	295,734,134	2	5,914,682
Южная Америка	Uruguay Уругвай	3,415,920	0.9	30,743
Центральная Азия	Uzbekistan Узбекистан	26,851,195	0.065	17,453
Южная Америка	Venezuela Венесуэла	25,375,281	0.1	25,375
Ближний Восток	Yemen Йемен	20,727,063	0.001	200
Южная Африка	Zimbabwe Зимбабве	12,746,990	0.006	764
ИТОГО		6,430,856,221	0.227	14,596,017

ТАБЛИЦА 7.2
Евреи в Африке

Регион	Общее население	Численность евреев	% евреев от населения региона	% евреев от общего еврейского населения мира
Центральная Африка	83,121,055	120	0,0001	0,0008
Восточная Африка	193,741,900	20,400	0,011	0,14
Северная Африка	202,151,323	7,249	0,004	0,05
Южная Африка	137,092,019	89,667	0,065	0,614
Западная Африка	268,997,245	100	0,00004	0,0007
ИТОГО	885,103,542	117,536	0,013	0,805

ТАБЛИЦА 7.3
Евреи в Азии

Регион	Общее население	Численность евреев	% евреев от населения региона	% евреев от общего еврейского населения мира
Центральная Азия	92,019,166	23,074	0.025	0.158
Восточная Азия	1,527,960,261	2,102	0.0001	0.014
Ближний (Средний) Восток	274,775,527	5,076,338	1.847	34.779
Южная Азия	1,437,326,682	5,401	0.0004	0.037
Юго-Восточная Азия	571,337,070	599	0.0001	0.004
ИТОГО	3,903,418,706	5,107,514	0.131	34.993

ТАБЛИЦА 7.4
Евреи в Европе

Регион	Общее население	Численность евреев	% евреев от населения региона	% евреев от общего еврейского населения мира
Центральная Европа	74,510,241	99,437	0.133	0.681
Восточная Европа	212,821,296	977,173	0.459	6.695
Западная Европа	375,832,557	1,224,176	0.326	8.387
Балканы	65,407,609	18,299	0.028	0.125
ИТОГО	728,571,703	2,319,085	0.318	15.888

ТАБЛИЦА 7.5
Евреи в Америке

	Общее население	Численность евреев	% евреев от населения региона	% евреев от общего еврейского населения мира
Центральная Америка	42,223,849	14,798	0.035	0.101
Северная Америка	446,088,748	6,362,943	1.426	43.594
Южная Америка	371,075,531	576,400	0.155	3.949
Карибы	23,809,622	1,888	0.008	0.013
ИТОГО	883,197,750	6,956,029	0.788	47.657

ТАБЛИЦА 7.6
25 стран мира с наибольшим еврейским населением

Ранг	Страна	Численность евреев	% евреев от численности населения страны	% евреев страны от еврейского населения в мире
1	Соединенные Штаты	5,914,682	2	40.5
2	Израиль	5,021,506	80	34.4
3	Россия	717,101	0.5	4.91
4	Франция	606,561	1	4.16
5	Аргентина	395,379	1	2.71
6	Канада	393,660	1.2	2.70
7	Великобритания	302,207	0.5	2.07
8	Украина	142,276	0.3	0.975
9	Германия	107,160	0.13	0.734
10	Бразилия	95,125	0.051	0.652
11	Австралия	90,406	0.45	0.619
12	ЮАР	88,688	0.2	0.608
13	Беларусь	72,103	0.7	<0.5
14	Венгрия	60,041	0.6	<0.5
15	Мексика	53,101	0.05	<0.5
16	Бельгия	51,821	0.5	<0.5
17	Испания	48,409	0.12	<0.5
18	Нидерланды	32,814	0.2	<0.5
19	Молдова	31,187	0.7	<0.5
20	Уругвай	30,743	0.9	<0.5
21	Италия	30,213	0.052	<0.5

Ранг	Страна	Численность евреев	% евреев от численности населения страны	% евреев страны от еврейского населения в мире
22	Венесуэла	25,375	0.1	<0.5
23	Польша	24,999	0.065	<0.5
24	Чили	20,900	0.131	<0.5
25	Иран	20,405	0.03	<0.5

ТАБЛИЦА 7.7

**Городские метрополии мира
с наибольшим еврейским населением**

(Источник: Sergio De//aPergo/a, "World Jewish Populofion 2002",
American Jewish Year Book, 102, New York, 2002)

Ранг	Территория городской метрополии	Страна	Численность еврейского населения	Доля еврейского населения метрополии от общего числа евреев в мире	
				%	накоплен. %
1	Тель-Авив	Израиль	2,575,000	19.4	19.4
2	Нью-Йорк	США	2,051,000	15.4	34.8
3	Лос-Анджелес	США	668,000	5.0	39.8
4	Хайфа	Израиль	597,000	4.5	44.3
5	Иерусалим	Израиль	575,000	4.3	48.6
6	Юго-Восточная Флорида	США	498,000	3.7	52.4
7	Париж	Франция	310,000	2.3	54.7
8	Беэр-Шева	Израиль	310,000	2.3	57.0
9	Филадельфия	США	285,000	2.1	59.2
10	Чикаго	США	265,000	2.0	61.2
11	Бостон	США	254,000	1.9	63.1
12	Сан-Франциско	США	218,000	1.6	64.7
13	Лондон	Великобритания	195,000	1.5	66.2
14	Буэнос-Айрес	Аргентина	175,000	1.3	67.5
15	Торонто	Канада	175,000	1.3	68.8
16	Вашингтон	США	166,000	1.2	70.1
17	Москва	Россия	108,000	0.8	70.9
18	Балтимор	США	106,000	0.8	71.7
19	Детройт	США	103,000	0.8	72.5
20	Монреаль	Канада	95,000	0.7	73.2

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Список лагерей палестинских беженцев с указанием их численности на момент времени создания лагерей

Сектор Газа, 8 лагерей, 478,854 беженцев.

- 1948, Бич кэмп (Шатии), 76,109
- 1949, Бурейдж, 30,059
- 1948, Дейр эль-Балах, 20,188
- 1948, Джабалия, 103,646
- 1949, Хан-Юнис, 60,662
- 1949, Магхази, 22,536
- 1949, Нусейрат, 64,233
- 1949, Рафах, 90,638

Иордания, 10 лагерей, 304,430 беженцев

- 1955, Новый лагерь Амма (Уихдат), 29,805
- 1968, Бакайя, 80,100
- 1968, Хуш (Мартыр Азми эль-Муфти), 19,573
- 1968, Ирбид, 23,512
- 1952, Джабаль эль-Хуссейн, 27,674
- 1968, Джераш, 15,696
- 1968, Марка, 41,237
- 1967, Соуф, 14,911
- 1968, Талбиех, 4,041
- 1949, Зарка, 17,344

Ливан, 12 лагерей, 225,125 беженцев

- 1955, Беддави, 15,695
- 1948, Бурдж эль-Бараджнех, 19,526
- 1955, Бурдж эль-Шемали, 18,134
- 1956, Дбайех, 4,223
- 1948, Эйн эль-Хилвех, 44,133
- 1948, Эль-Бусс, 9,840
- 1952, Мар Элиас, 1,406
- 1954, Мьех Мьех, 5,078

1949, Нахрэль-Баред, 28,358
1963, Рашидиех, 24,679
1949, Шатила, 11,998
1948, Уавель, 7,357

Сирия,

10 лагерей, 119,776 беженцев

1950, Дераа, 5,916
1967, Дераа (особый), 5,536
1950, Хама, 7,597
1949, Хомс, 13,825
1948, Джарамана, 5,007
1950, Хан Дунун, 8,603
1949, Хан Эшиех, 15,731
1948, Нейраб, 17,994
1967, КабрЭсситт, 16,016
1948, Сбайнех, 19,624

Западный берег реки Иордан,

19 лагерей, 176,514 беженцев

1950, Аида, 4,151
1949, Амари, 8,083
1948, Акабат Джабр, **5,197**
1950, Арруб, 9,180
1950, Аскар, 13,894
1950, Балата, 20,681
1950, БейтДжибрин, 1,828
1950, Лагерь № 1, 6,221
1949, ДеирАммар, 2,189
1949, Дхейшех, 10,923
1948, Эйн эль-Султан, 1,888
1949, Фара, 6,836
1949, Фаввар, 7,072
1949, Джалазоне, 9,284
????, Дженин, 14,050
1949, Каландийя, 9,188
1952, Нур Шамс, 8,179
1965, Шуфат, 9,567
1950, Тулькарм, 16,259

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Израильские олигархи

*Нищий еврей стучится в дом.
— Мадам, я уже три дня не видел мяса.
— Сара, покажи ему котлету.*

Американский журнал Forbes каждый год аккуратно подсчитывает деньги в карманах мировых олигархов и публикует результаты для широкой международной общественности. Доступ в престижный рейтинг-клуб Forbes имеют лишь те олигархи, состояние которых перевалило за миллиард.

В мартовском топ-списке за 2005 год фигурируют всего восемь граждан Израиля — на два больше, чем год назад. Зато в России число признанных «Форбсом» миллиардеров возросло с 27 до 33. Характерно, что Москва занимает второе место в мире по числу проживающих в ней миллиардеров после Нью-Йорка. (Москва — 25, Нью-Йорк — 40, Лондон - 23.)

Самым богатым россиянином по-прежнему остается Роман Абрамович, который за год поднялся с 21-го на 11-е место в мировой таблице о рангах. Его состояние оценивается в \$18,2 млрд. (\$13,3 млрд. в 2004-м).

Всего же в списке насчитывается 793 миллиардера. Их общее состояние оценивается в \$2,6 трлн., что на 18% больше, чем в марте 2004 года. Богатство «усредненного» миллиардера оценивается в 3,3 млрд. долл.

Самым богатым человеком на планете остается по-прежнему основатель Microsoft Билл Гейтс, который за год разбогател еще на \$3,5 млрд. Теперь его состояние оценивается в \$50 млрд. Следом за ним идет инвестор Уоррен Баффет (\$42 млрд.) и мексиканский магнат Карлос Слим Хелу (\$30 млрд.).

В списке миллиардеров представлены 78 женщин. Самый молодой миллиардер — также женщина, 22-летняя дочь убитого экс-премьера Ливана Рафика Харири - Хинд (\$1,4 млрд.).

Любопытно, что самым богатым человеком в Израиле тоже названа женщина — Шел и Арисон, владеющая состоянием в \$5,2 млрд.

Миллиардеры Израиля по версии Forbes

Шери Арисон — \$5,2 млрд.

Сами Офер — \$3 млрд.

Арнон Мильчен — \$2,9 млрд.

Лев Леваев — \$2,6 млрд.
Стеф Вертхаймер — \$2,4 млрд.
Александр Машкевич — \$2 млрд.
Ицхак Тшува — \$2 млрд.
Моррис Кахан — \$1 млрд.

Шери Аризон — \$5,2 млрд. (24,4 млрд. шек.)

Шери Аризон (Shari Arison) — самая богатая женщина в Израиле.

Состояние: 5 млрд. 200 млн. долл.

Позиция в рейтинге Forbes-2005: 109

Позиция в рейтинге Forbes-2004: 84 (\$5,5 млрд.)

Позиция в рейтинге Top-100 Израиль: 1

Источник капитала: наследство, круизное судоходство

Возраст: 47 лет

Семейное положение: замужем, 4 детей

Место жительства: Тель-Авив

Гражданство: Израиль

Образование: вторая академическая степень в области искусствоведения

Бизнес: компания P&O Princess Cruises; контрольный пакет акций банка "Апоалим", консалтинговая компания Housing & Construction and Eurocom, эксклюзивный дистрибьютор компании Nokia в Израиле.

Сами Офер — \$3 млрд.

Сами Офер (Sammy Ofer): богатое семейство

Состояние: 3 млрд. долл.

Позиция в рейтинге Forbes-2005: 224

Позиция в рейтинге Forbes-2004: 188 (\$3,1 млрд.)

Позиция в рейтинге Top-100 Израиль: 5

Источник капитала: торговое судоходство

Возраст: 84

Семейное положение: вдовец, 2 детей, **сын Юлий — совладелец семейного бизнеса**

Место жительства: Тель-Авив, Монако

Гражданство: Израиль

Хобби: произведения искусства

Бизнес: значительный пакет активов **в сфере недвижимости и судоходства**; контрольный пакет акций в **Royal Caribbean**, **доля в компании ЦИМ, гостиничный бизнес**

Израильтянин Сами Офер родился в Румынии. Управляет своей огромной империей из Монако. В минувшем году он окончательно оформил деловой развод с Юлием, к которому отошел контроль над израильскими и восточно-европейскими отделениями семейной компании. Сами сосредоточился на недвижимости и основал именной фонд с уставным капиталом в \$8 млн. для благотворительной деятельности.

Сами Офер считается обладателем самой большой в мире коллекции Марка Шагала. В его частном собрании имеется и много других шедевров. Только в минувшем году он анонимно приобрел на различных аукционах картину Willemda Kooning за \$13,1 млн. и бронзовую скульптуру Alberto Giacometti за \$8,4 млн.

В 2005 году Сами Офер пожертвовал \$20 млн. тель-авивскому музею, но затем отозвал свои деньги, поскольку «отцы города» отказались увековечить имя спонсора и его жены Авивы в названии музея.

Арнон Мильчен (Arnon Milchan) — \$2,9 млрд.

Мильчен (Arnon Milchan): кино — оно во славу нам дано

Состояние: 2 млрд. 900 млн. долларов

Позиция в рейтинге Forbes-2005: 240

Позиция в рейтинге Forbes-2004: 620 (\$1 млрд.)

Позиция в рейтинге Top-100 Израиль: не представлен

Источник капитала: наследство, кинопродюсирование

Возраст: 61 год

Семейное положение: разведен, 4 детей

Позиция в рейтинге Top-100-Израиль: не представлен

Место жительства: Тель-Авив, Лос-Анджелес

Гражданство: Израиль

Образование: Лондонская школа экономики, университет в Женеве

Бизнес: менеджмент и продюсирование фильмов

Последний его комедийный боевик «Мистер и миссис Смит» (Mr. and Mrs. Smith) с Анжелиной Джоли и Брэдом Питтом в главных ролях сопровождался бешеным успехом и собрал свыше \$500 млн. по всему миру. После развода с Дженифер Анистон (Jennifer Aniston) Брэд какое-то время жил на вилле Мильчена в Малибу, где и родилась идея будущего фильма.

Вообще-то Арнон Мильчен (его иногда называют и Мильхан), вряд ли думал, что он когда-то доберется до голливудских высот. Он готовился принять малоуспешную семейную компанию по производству минеральных удобрений, изучал биохимию и играл в футбол.

В течение нескольких лет Арнон довел доходы семейного бизнеса до \$125 млн. в год, однако эти масштабы его не прельщали и он отправился искать счастья за рубежом.

В Израиле периодически появляются публикации, в которых объясняют происхождение капитала Мильчена торговлей оружием. В 2000 году ему даже пришлось в течение 60 минут обсуждать эту тему на Втором канале ИТВ. В прямом эфире Арнон заявил, что журналисты, видимо, насмотрелись голливудских боевиков. Причем, его собственных. Уже в то время он делал первые шаги в Голливуде, продюсируя ранние фильмы Серджио Леоне (Sergio Leone) и Мартина Скорсезе (Martin Scorsese). Подлинный же успех — и деньги соответственно — ему принесла комедия «Война супругов Роуз» (The War of the Roses, 1989); созданный в содружестве с Оливером Стоуном политический детектив JFK — об убийстве президента США Джона Кеннеди (удостоен двух «Оскар»); триллер «Бойцовский клуб» (Fight Club, 1999) с Брэдом Питтом и Эдвардом Нортонем в главных ролях.

В Израиле Арнон Мильчен появляется довольно редко, поэтому в израильских СМИ его обычно не включают в рейтинги самых богатых людей страны. Тем не менее голливудская знаменитость продолжает считать себя израильтянином.

В качестве хобби миллиардера можно назвать коллекционирование изящных безделушек и картин великих мастеров. В его домашнем собрании имеется неплохая подборка французских мастеров, в которой блистают Моне и Пикассо. Ну а сам Арнон больше всего любит любоваться картинами своей дочери Элинор.

Лев Леваев — \$2,6 млрд.

Лев Леваев (Lev Leviev): алмазный венец

Состояние: 2 млрд. 600 млн. долларов

Позиция в рейтинге Forbes-2005: 278

Позиция в рейтинге Forbes-2004: 228 (\$ 2,6 млрд.)

Позиция в рейтинге Top-100 Израиль: - 3 (15,7 млрд. шек.)

Источник капитала: алмазный бизнес

Возраст: 50 лет

Место рождения: Ташкент, Узбекистан

Семейное положение: женат, 9 детей

Местожительства: Бней-Брак.

Гражданство: Израиль

Бизнес: Компании L.L.D, «Африка — Исраэль», 9-й телеканал, торговый комплекс в Рамат-Авиве, 1700 заправок станций Fina в юго-западных штатах США, доля в Трансизраильском шоссе («Квиш 6»)

Лев Леваев в Израиле с 1971 года. Свою империю он создавал сам, проводя успешные сделки в разных сферах бизнеса. Однако его основная специализация — алмазная промышленность.

Компания Леваева считается одним из крупнейших в мире производителей и экспортеров обработанных алмазов. В прошлом году империя пополнилась новыми заводами в Анголе и Намибии.

Леваев вел переговоры с представителями известной фирмы Н. Stern об открытии сети ювелирных магазинов в России и других странах СНГ. Он также планировал приобрести футбольную команду «Ха-Поэль» (Тель-Авив) и построить гостиницу в Лас-Вегасе. Одной из самых необычных сделок стала инвестиция в первую частную тюрьму, которая возводится в Израиле.

По информации Forbes, Леваев ежегодно жертвует до \$30 млн. движению ХАБАД.

Стеф Вертхаймер — \$2,4 млрд.

Стеф Вертхаймер (Stef Wertheimer): инструменты и политика

Состояние: 2 млрд. 400 млн. долларов

Позиция в рейтинге Forbes-2005: 317

Позиция в рейтинге Forbes-2004: 292 (\$2,2 млрд.)

Позиция в рейтинге Top-100 Израиль: 6 (12,5 млрд. шек.)

Источник капитала: бизнес в сфере промышленного оборудования

Возраст: 80

Место рождения: Австрия

Семейное положение: женат, 4 детей.

Место жительства: Тефен, Израиль.

Гражданство: Израиль

Бизнес: компания Iscar — Stef Wertheimer & family, специализирующаяся на выпуске промышленного оборудования, в числе потребителей которого такие автогиганты, как GM и Ford; предприятия хайтек в 50 странах мира, 4 промышленные зоны в Израиле, объединяющие 160 предприятий.

Основанный семейством Вертхаймер концерн Iscar занимает лидирующие позиции в мире по продажам промышленного оборудования и легкосплавных режущих инструментов. Руководит фирмой Эйттан, сын Вертхаймера, который также владеет крупнейшим в Израиле конезаводом.

Стеф Вертхаймер бежал из нацистской Германии в Палестину, здесь вступил в Хагану, сражался за независимость Израиля. В какое-то время увлекался политикой и даже избирался в Кнессет. Однако затем полностью переключился на частный бизнес, лишь изредка позволяя себе публично поддерживать идеи нового Ближнего Востока.

Александр Машкевич — \$2 млрд.

Александр Машкевич (Alexander Machkevich): главный еврей Казахстана

Состояние: \$2 млрд. долларов

Позиция в рейтинге Forbes-2005: 382

Позиция в рейтинге Forbes-2004: не представлен

Позиция в рейтинге Top-100 Израиль: не представлен

Источник капитала: не представлен

Возраст: 52 года

Семейное положение: женат, 2 детей

Место жительства: Алма-Ата

Гражданство: Израиль

Место рождения: Фрунзе

Образование: Киргизский госуниверситет, кандидат педагогических наук

Бизнес: президент Евразийской промышленной ассоциации (Казахстан); председатель Совета директоров Евразийского банка (Казахстан); один из руководителей Kazakhstan Mineral Resources.

Бизнесом занялся в Советском Союзе в годы перестройки. Один из руководителей Казахской национальной компании «КазМунай-Газ», которая была образована в 2002 г. путем слияния ННК «Казакхойл» и НК «Транспорт нефти и газа». Пост вице-президента в компании занимает Тимур Кулибаев — зять президента Назарбаева.

Другие давние его деловые партнеры Алиджан Ибрагимов (Alijan Ibragimov) и Патох Чолдиев (Patokh Chodiev), входящие в группу Eurasian Natural Resources Corporation, также представлены в списке Forbes.

На средства Александра Машкевича построены синагоги в Павлодаре и Алма-Ате. Заложены еще пять синагог в других городах республики. Выплачивает стипендии 20 студентам Казахстана. Президент Еврейского конгресса Казахстана, член исполкома Европейского еврейского конгресса, член исполкома Всемирного еврейского конгресса. В 2002 г. на учредительном съезде Евро-Азиатского еврейского конгресса в Москве избран президентом ЕАЕК.

Ицхак Тшува — \$2 млрд.

Ицхак Тшува (Yitzhak Tshuva): звездный дебютант

Состояние: 2 млрд. долларов

Позиция в рейтинге Forbes-2005: 382

Позиция в рейтинге Forbes-2004: не представлен

Позиция в рейтинге Top-100 Израиль: 9 (6,5 млрд. шек.)

Источник капитала: недвижимость, инвестиции.

Возраст: 57 лет

Семейное положение: женат, 5 детей

Место жительства: Нетания

Гражданство: Израиль

Бизнес: компания El Al, страховой бизнес, недвижимость, торговля, нефтеперерабатывающие заводы в Техасе, владелец нью-йоркской гостиницы «Плаза» (Манхэттен)

История Ицхака Тшувы вполне могла бы стать лейтмотивом новой сказки о Золушке. Детство он провел в крохотной квартире на задворках Нетании, где проживали его родители и 10 братьев и сестер. После службы в армии Ицхак стал подрядчиком и неслыханно разбогател, сделав деньги на строительном буме, совпавшем с началом Большой алии из Советского Союза. Однако до 1998 года в Израиле мало кто знал строительного подрядчика из Нетании. Он вошел в круг самых успешных и влиятельных предпринимателей страны только после развития своей нефтяной и газовой компании, поглотившей «Делек».

Личный капитал Тшувы стремительно растет — за 2003 год ему удалось его почти удвоить.

Наиболее важной сделкой прошлого года сам Тшува называет обретение контроля над авиакомпанией «Эль-Аль». Чуть раньше он совершил еще одну «звездную» сделку. Символ Манхэттена — гостиница «Плаза», в которой останавливаются короли, принцы, премьер-министры, звезды Голливуда, была приобретена Ицхаком Тшувой за 675 млн. долл.

Моррис Кахан — \$1 млрд.

Моррис Кахан (Morris Kahn): семь футов под килем

Состояние: 1 млрд. долларов

Позиция в рейтинге: 746

Позиция в рейтинге Forbes-2005: 109

Позиция в рейтинге Forbes-2004: 620 (\$1 млрд.)

Позиция в рейтинге Top-100 Израиль: 8 (8,26 млрд. шек.)

Источник капитала: хай-тек, программное обеспечение (software).

Возраст: 76 лет

Место рождения: ЮАР

Семейное положение: женат, 1 сын

Место жительства: Тель-Авив

Бизнес: компании Amdocs (куплена за \$1,6 млрд.); «Кавей-Захав»,

инвестиции в телекоммуникационные компании, совладелец Auges Group, основатель Coral World International - подводные обзорные станции в Эйлате и Австралии, дайвинг-клубы.

По информации Forbes, каждый второй телефонный звонок, произведенный в Северной Америке, базируется на программном обеспечении Amdocs. Кахан также совладелец Auges Group, занятой инвестициями в систему телекоммуникаций и кабельного ТВ.

В отличие от многих других израильских коллег- миллионеров, Морис Кахан (Morris Kahn) предпочитает наличные. По свидетельству хорошо знающих его людей, более 1 миллиарда долларов из его состояния не вложены в бизнес и остаются в «карманном» пользовании.

Страстный поклонник дайвинга, владеет яхтой «Жаклин». Практически не дает интервью прессе. Его сын Бенджамин — морской биолог.

18 самых богатых семей Израиля

(млрд. шекелей)

1. Данкнер — 29,9
2. Семья Офер-27,1
3. Семья Сабан - 18,1
4. Семья Вайсман — 17,6
5. Семья Арисон — 17,2
6. Семья Тшува — 13,5
7. Семья Борович — 12,3
8. Семья Бино - 9,4
9. Семья Шахар — 8,1
10. Семья Федерман — 6,35
11. Семья Гамбургер — 5,9
12. Семья Вертхайм — 5,89
13. Семья Леваев — 5,75
14. Семья Вертхаймер — 5,4
15. Семья Фишман — 5,4
16. Семья Штраус — 4,2
17. Семья Зисапель — 3,3
18. Семья Шмельцер — 2,6

Семья Данкнер — 29,9 млрд.

Нохи Данкнер

44-е место в списке самых богатых людей Израиля.

Основные сферы деятельности: холдинг I.D.V., Cellcom, круп-

нейшая в Израиле торговая сеть «Суперсаль», финансовая группа «Клаль битuah», строительная компания «Азорим»

Доходы в 2005 г.: 29,9 млрд. шекелей

Состояние: 1, 46 млрд. шек.

Семья Сабан — 18,1 млрд. шек. (3,85 млрд. долл.)

Хаим Сабан

4-е место в рейтинге самых богатых людей в Израиле

Основные сферы деятельности: «Безек», проекты в Голливуде, крупный пакет акции компании «Кешет» (2-й телеканал), медийные компании во многих странах мира

Доходы в 2005 г.: 18,1 млрд. шек.

Состояние: 14,4 млрд. шек.

Братья Сами и Юли Офер

37-е место в списке самых богатых людей Израиля:

Сами — 5-е место, Юли — 37-е.

Основные сферы деятельности: конгломерат «Хевра ле-Израэль», концерн Chil (химическая промышленность), компания морских перевозок ЦИМ.

Доходы в 2005 г.: 27,1 млрд. шек.

Состояние: 13 млрд. (Сами), 1,7 млрд. (Юли).

Семья Вайсман — 17,6 млрд.

Дуди Вайсман

95-е место в списке самых богатых людей Израиля

Основные сферы деятельности: торговая сеть «Ха-рибуа ха-ка-холь», сеть автозаправочных станций «Алон»

Доходы в 2005 г.: 17,6 млрд. шек.

Состояние: 0,65 млрд. шек.

СПРАВКА: Дуди Вайсман дружит с Эхудом Ольмертом.

Семья Арисон — 17,2 млрд.

1-е место в списке самых богатых людей Израиля.

Шери Арисон и ее муж Офер Глазер

Основные сферы деятельности: компания P&O Princess Cruises; контрольный пакет акций банка «Апоалим», консалтинговая компания Housing & Construction and Eurocom, эксклюзивный дистрибьютор компании Nokia в Израиле

Доходы в 2005 г.: 17,26 млрд. шек.

Состояние: 18,45 млрд. шек.

Семья Вертхайм — 5,89 млрд.

Мози Вертхайм

33-е место в списке самых богатых людей Израиля

Основные сферы деятельности: эксклюзивный представитель

Соса Сола в Израиле, банк «Мизрахи»

Доходы в 2005 г.: 5,9 млрд. шек.

Состояние: 1,92 млрд. шек.

10 самых богатых людей Израиля

Шери Арисон - 18,45 млрд. шек.

Аркадий Гайдамак — 16 млрд. шек.

Лев Леваев — 15,7 млрд. шек.

Хаим Сабан — 14,4 млрд. шек.

Сами Офер - 13 млрд. шек.

Стеф Вертхаймер — 12,5 млрд. шек.

Михаил Черной — 9,98 млрд. шек.

Моррис Кахан — 8,26 млрд. шек.

Ицхак Тшува — 6,5 млрд. шек.

Бени Штейнмец — 6,15 млрд. шек.

«Асаким» — экономическое приложение к газете «Маарив». уже пятый год подряд публикует список 100 богатейших людей Израиля. Суммарное состояние участников «Топ-100» в 2005 году равно 257 млрд. шекелей. Это на 22% больше, чем в 2004-м.

В первую десятку приведенной версии «Топ-100» попали сразу три репатрианта из бывшего СССР - Аркадий Гайдамак (2), Лев Леваев (3) и Михаил Черной (7).

Информация о состоянии Шерри Арисон, Хаима Сабана, Сами Офера, Стефа Вертхаймера, Морриса Кахана, Ицхака Тшува и Льва Леваева представлена выше.

Аркадий Гайдамак — 16 млрд. шекелей (3.4 млрд. долл)

2-я позиция в израильском рейтинге

Состояние: 16 млрд. шекелей

Источник капитала: бизнес в сфере природных ресурсов.

Возраст: 53

Место рождения: Москва

Семейное положение: женат, 3 детей

Место жительства: Кейсария

Языки: русский, французский, английский, арабский

Бизнес: спортивные клубы в Израиле, ряд промышленных предприятий за рубежом.

Аркадий Гайдамак репатриировался в Израиль из бывшего СССР в 1970-х. Свою трудовую биографию начинал в кибуце Бейтха-Шита, а затем отправился искать счастье за границу. Однако его взаимоотношения с Израилем никогда не прерывались

За последнее время Гайдамак сделал ряд приобретений в Израиле. Ему теперь принадлежат столичные клубы: футбольный ("Беитар") и баскетбольный ("Ха-Поэль")

Деловые интересы Аркадия Гайдамака распространяются на Францию, Россию, страны африканского континента

СПРАВКА: Имел контакты по бизнесу с Эхудом Ольмертом.

Михаил Черной — 9,98 млрд.

7-е место в списке самых богатых людей Израиля

Состояние: 9 млрд. 980 млн. шекелей

Источник капитала: тяжелая металлургия

Возраст: 53

Место рождения: Умань, Украина

Место жительства: Герцлия, «Мигдалей Марина»

Образование: высшее, Ташкентский политехнический институт.

Бизнес: коммуникационные компании, тяжелая металлургия, деловые интересы во многих странах мира.

В Израиле — с 1994 года. По словам самого Михаила Черного, в Израиле у него не очень большие инвестиции — порядка 10 миллионов долларов. Компании связаны с Интернетом и высокими технологиями.

Представленные выше 18 израильских семей сосредоточили в своих руках половину валового продукта коммерческого сектора Израиля. Их доходы в 2005 году составили 198 млрд. шекелей, что составляет около 77% государственного бюджета страны.

По данным маркетинговой компании BDI, наиболее богатыми и влиятельными семьями на израильском рынке в прошлом году были семья Данкнер (15,1% от общего дохода), семья Офер (13,7%), семья Сабан (9,1%), семья Арисон (8,7%), а также семьи Борович, Бино, Вайсман, Вертхайм, Вертхаймер, Гамбургер, Зисапель, Леваев, Тшува, Фишман, Федерман, Штраус, Шахар и Шмельцер.

По утверждению экспертов, подобной концентрации капиталов не наблюдается ни в одной развитой стране мира И!

Однако другой эксперт Нехемия Штрассер не согласен с такими оценками экспертов из BDI (Business Data Israel). В статье, опубликованной в февральском номере «Маркер» (The Marker, 16.02.2006), он подверг острой критике методологические подходы экспертов из BDI. В противоположность им Штрассер считает, что если уж сравнивать доходы семейств — то это необходимо делать не с бюджетом, а с валовым внутренним продуктом коммерческого сектора. Но и в этом случае сравнивать следует не доходы компаний, а добавленный капитал — сумму выплаченных зарплат и чистой прибыли. Если предположить, что сумма зарплат и прибыли компаний составляет около трети от их оборота (65 млрд. шекелей), а потом разделить это на ВВП Израиля (550 млрд. шекелей), то тогда получается, что 18 семейств контролируют около 12% израильской экономики. Для большей убедительности Штрассер предлагает выполнить подсчет и по-другому, оценив эти же параметры через количество работников, занятых в этих компаниях (около 150 тысяч человек из общего числа 2,5 млн. трудящихся израильтян). В этом случае тогда вообще получается 6%. Поэтому было бы правильно сказать, что 18 семейств контролируют от 6% до 12% израильской экономики — и это будет более логичным по сравнению с рассуждениями вокруг 77%.

Тем не менее Штрассер в целом согласен, что сегодня в Израиле существуют 18 богатых еврейских семей, которые крутят страной как хотят, выдвигая в Кнессет и в правительство своих ставленников. Но при этом Штрассер ничего плохого в этом не видит, поскольку до прихода олигархов ситуация в Израиле была намного хуже. Он не верит в то, что в Израиле была идиллия, экономика была свободной, эффективной и у каждого израильтянина был свой кусочек гарантированного счастья. К сожалению, Золотого века в Израиле пока еще не было.

На самом деле все было как раз наоборот. В израильской экономике безраздельно царили три игрока: правительство (как косвенно — с помощью колоссального госбюджета, так и напрямую — через госкомпании), профсоюзный монополист Гистадрут (которому принадлежали банк «Апоалим» и концерн «Кур») и семейство Реканати (через принадлежащий ему банк «Дисконт» и инвестиционную компанию IDB).

В те «золотые» годы никто не мог заключить сделку, не заручившись при этом согласием банков, Гистадрута и правительства (мало кому удавалось даже открыть бизнес, не будучи членом профсоюза). Была полная, абсолютная вертикаль власти с необычайной концент-

рацией. Три игрока безраздельно властвовали в экономике, конкуренции не существовало, цены были очень высокие.

В середине 1980 годов картина начала меняться. Банковские акции рухнули, потянули за собой Биржу, и пришлось принимать программу борьбы с гиперинфляцией. Банки, Гистдрут и правительство вынуждены были продать принадлежавшие им предприятия-монстры. Так появились на свет знаменитые еврейские «семейства».

В качестве примеров можно привести: банк «Апоалим» перешел в руки к Арисонам и Данкерам, банк «Мизрахи» — Оферам и Вертхаймам, «Хевра калькалит» — Элизэру Фишману, «Африка-Израэль» — Льву Леваеву, «Кур» — группе Shamrock Capital, «Эль-Аль» — Боровичам, «Безек» — Хаиму Сабану, а банк «Дисконт» — Мэтью Бронфману.

Все эти компании прежде находились под контролем правительства, банков или Гистадрута. Все они управлялись из рук вон плохо. На руководящих постах находились непрофессионалы. Сейчас ими владеют бизнесмены, конкурирующие друг с другом, повышающие эффективность принадлежащих им компаний, прикладывающие все возможные усилия для их расцвета, — и, как считает Штрассер, результаты налицо.

Эксперт убежден, что израильская экономика в целом стала существенно более конкурентной (и конкурентноспособной на мировом рынке), клиента теперь обслуживают намного лучше, чем раньше, а цены на услуги этих компаний и в целом по стране снизились.

Очевидно, что если бы вместо 18 семейств бывшими государственными компаниями завладели 50, это было бы лучше для конкуренции, и это понимает каждый приверженец свободного рынка. Но не следует забывать, что нынешнее положение в Израиле намного лучше того, которое было в Золотом веке у предыдущих поколений.

В Израиле, как нигде, ненавидят богатых. Стоит кому-то преуспеть, выдвинуться, разбогатеть, как он (или она) сразу становится объектом презрения и любая симпатия по отношению к нему тут же улетучивается. И отношение к нему становится как к врагу народа.

В чем же причина ненависти? Штрассер видит ее в человеческой зависти, потому что каждый нормальный еврей, глядя на этого сытого счастливчика, думает: «А почему не я на его месте? Как это он достиг такого богатства? Не иначе как украл». Поэтому всякий раз, когда СМИ напоминают о «семьях, контролирующих израильскую экономику», начинается «пятиминутка ненависти». А если добавляют к этому пару слов вроде «капитал и власть» — то тут уже обеспечены огромные заголовки на первых страницах газет.

Вызывает сожаление, что трезво мыслящий эксперт Штрассер не утруждает себя мыслями о подлинном источнике капиталов у могу-

щественных олигархов Израиля. Его как прагматика и материалиста интересует лишь видимый результат рыночного капитализма. Прогресс для него только в сфере производства, услуг и потребления продуктов рынка. Ему безразличны слезы, искореженные судьбы и смерть обворованных граждан бывшего Советского Союза, где на их нищете и с помощью циничного обмана были сколочены первые «стартовые» капиталы тогда еще молодых алчных и жестоких еврей-грабителей. Он не хочет задумываться о том, что на каждом прибыльном долларе-рубле-шекеле следы крови и преступлений мафиозных кланов. Ему не интересно знать, откуда появились первые миллионы у бывших простых советских граждан Аркадия Гайдамака, Льва Леваева, скрывающихся от российского правосудия Владимира Гусинского, Бориса Березовского, Невзлина и многих других. Он желает видеть лишь прогресс плоти и материального достатка, и отворачивается от стремительного падения духа и нравственности. Штрассер — падший еврей, поклоняющийся золотому тельцу вместе со своими братьями по воровскому классу.

Израилем правит золотой телец. Но под жарким израильским солнцем уже вызревают гроздья социального гнева!

*Источники: журнал «Forbs», "Информационное агентство Cursor и *Asakim» — экономическое приложение к израильской газете «Ma'ariv» («Маарив»).*

ГЛОССАРИИ

ААРОН (Ахарон) — согласно Библии брат и ближайший сподвижник Моисея, первый еврейский первосвященник. Аарон принадлежал к колену Леви (Исх. 4:14) и был на три года старше Моисея. Библия отводит Аарону второстепенную роль по сравнению с Моисеем. Аарон предстает в Библии «устаами» Моисея перед народом Израиля и фараоном, творя чудеса и участвуя в реализации некоторых из десяти египетских казней. Когда Моисей поднялся на гору Синай, чтобы принять скрижали от Бога, Аарон судил народ вместо него. С сооружением скинии (см. СКИНИЯ) Моисей посвятил Аарона и его сыновей в священнослужители. Аарон считается первосвященником и основателем единственного законного рода священнослужителей-кохенов, Ааронидов.

АББАСИДЫ — династия арабских халифов в 750—1258 гг. Происходит от Аббаса, дяди Мухаммада. Расцвет при халифах аль-Мансуре (754—775 гг.), аль-Махди (775—785 гг.), Харун ар-Рашиде (786—809 гг.), аль-Мамуне (813—833 гг.). Усиление феодального гнета Аббасидов вызвало народные восстания (под руководством Бабека, Муканны и др.). С конца VIII в. от Халифата Аббасидов, включавшего первоначально страны Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки, начали отпадать отдельные области. В 945 г. Бунды, захватив столицу Аббасидов Багдад, лишили Аббасидов светской власти. Последний халиф из династии Аббасидов казнен Хулагу-ханом (см. ХУЛАГУИДЫ).

АВ - одиннадцатый месяц еврейского календаря, в этом месяце отмечается праздник 9 ава. Соответствует июлю-августу в христианском календаре.

АВА ДЕВЯТОЕ (*иврит* тиша бе-ав) - традиционный день траура и поста в память о разрушении Первого и Второго храмов в Иерусалиме. По средневековой традиции, на девятое ава приходится также изгнание евреев из Испании в 1492 г. Эта дата стала в глазах евреев символом всех преследований и несчастий еврейского народа. Траур

начинается с заходом солнца в день, предшествующий девятому ава, и продолжается до захода солнца в день девятого ава. Во время траура верующим евреям запрещено носить кожаную обувь, работать или заниматься делами. Запрещено также изучать Тору, поскольку она является источником радости. Разрешено читать и изучать лишь тексты, связанные с выражением скорби и горести.

В Иерусалиме в день девятого ава принято идти к Стене Плача. Вечером накануне девятого ава в Израиле закрыты все театры, кино, концертные залы и т. п. Евреи, строго следующие традиции, начинают соблюдать траур по разрушению Храма уже за три недели до девятого ава, усиливая проявление скорби в течение последних девяти дней этого периода. Среди ашкеназов (см. АШКЕНАЗЫ) принято воздерживаться в эти дни от употребления мяса и вина и дважды в день читать приуроченные к этому времени псалмы.

АВРААМ (Абрам, *араб.* Ибрагим) - в Библии родоначальник евреев, отец Исаака. По велению Яхве Авраам должен был принести сына в жертву, но в момент жертвоприношения был остановлен ангелом.

АГАДА (или Хагада; *на иврите* повествование) — часть Устного Закона, не входящая в Галаху (см. ГАЛАХА), то есть не имеющая характера религиозно-юридической регламентации. Агада включает притчи, легенды, сентенции, проповеди, поэтические гимны, философско-теологические рассуждения и т. п. Многие фрагменты Агады имеют характер острой полемики с саддукеями, гностиками, христианами. Являясь продуктом творчества многих поколений, Агада в значительной части своей опирается на Тору (Библию). Большое число повествовательных фрагментов, входящие в Агаду, представляют собой запись народных преданий, связанных с библейскими персонажами. Притчи и легенды Агады содержат сюжеты и мотивы, широко бытующие в мировом фольклоре. Контакты между евреями и другими народами в длительный период, в течение которого создавалась Агада, привели к осязаемому влиянию на нее концепций и взглядов этих народов, и прежде всего к влиянию разных школ греческой философии (платоники, стоики, пифагорейцы) и культуры ближневосточного эллинизма.

АЛИЯ (*иврит* восхождение, просветление) — 1) еврейская иммиграция или переселение евреев в Израиль на постоянное жительство; 2) группы евреев, прибывшие в Эрец Исраэль из какой-либо страны или в определенный промежуток времени (например, германская алия, пятая алия). Алия — основная идея сионизма и важнейший

фактор в процессе осуществления сионистских идеалов, вдохновлявших еврейскую иммиграцию на протяжении более ста лет.

Представитель АЛИИ мужского пола называется «олах», а женского — «олах», и обозначают восходящих или поднимающихся на гору. (Подробнее см. ПРИЛОЖЕНИЕ 2.)

АШКЕНАЗ (*мн. ч.* ашкеназы или ашкенази) — термин, обозначавший в средневековой еврейской литературе евреев, проживавших на Рейне, а затем во всех германских землях в целом. В последующем стал обозначать не только евреев Германии, но и всех евреев, являющихся по своему происхождению потомками еврейского населения Германии Средних веков. Ашкеназ — еврей (евреи), принадлежащий к социально-культурной общности, сложившейся в Средние века в Северной Франции, Германии и западно-славянских странах. Ашкеназское еврейство, к которому принадлежит сегодня большинство евреев мира, характеризуется определенными особенностями в трактовке Галахи, и до недавнего прошлого — употреблением в быту языка идиш и особым укладом жизни. Этот термин применяется как определенное противопоставление термину сефарды (см. СЕФАРДЫ), обозначающему еврейскую религиозно-культурную традицию, сложившуюся в Испании и Португалии.

БАЛЬФУРА ДЕКЛАРАЦИЯ - декларация о доброжелательном отношении Великобритании к сионистским стремлениям евреев. Декларация Бальфура была направлена на имя лорда Лайонеля Уолтера Ротшильда Артуром Джеймсом Бальфуrom, британским министром иностранных дел, 2 ноября 1917 г., которая была опубликована спустя неделю. Декларация гласила: «Правительство Его Величества относится **благоприятно к восстановлению национального очага для еврейского народа в Палестине** и приложит все усилия к облегчению достижения этой цели. Вполне понятно, что **не должно быть предпринято ничего, что может повредить интересам, как гражданским, так и религиозным, нееврейских общин в Палестине** или правам и политическому статусу евреев в какой-либо другой стране».

Имя Бальфура тесно связано с Декларацией, поскольку он был ее горячим сторонником, но окончательное решение принадлежало военному кабинету министров, который одобрил ее как продуманный политический акт. Великобритания была единственной среди великих держав, которая еще до 1-й мировой войны наделе проявила свое сочувственное отношение к сионистскому движению. Довоенная связь Великобритании с Сионистской организацией явилась предпосылкой для Декларации Бальфура. Сионисты в Англии во главе с Х. Вейцманом заручились при помощи лорда Герберта Сэмюэла

поддержкой сэра Марка Сайкса, одного из наиболее влиятельных советников британского правительства по делам Востока. Последний считал, что для Великобритании весьма важно утвердиться в Палестине и что сотрудничество с сионистами будет способствовать укреплению позиции Великобритании как участника англо-французского кондоминиума в Палестине, предусмотренного в соглашении Сайке - Пико в мае 1916 г. (см. Планы раздела Палестины).

Смена правительства, происшедшая в декабре 1916 г., благодаря которой Ллойд Джордж стал премьер-министром, а Бальфур — министром иностранных дел, и принятие решения о вторжении Великобритании в Эрец Исраэль действовали в пользу просионистской политики, сторонником которой стал также лорд Милнер, видный член военного кабинета Ллойда Джорджа. В начале февраля 1917 г. Сайке открыл переговоры с лидерами сионистов, приведшие впоследствии к Декларации Бальфура.

Правительство Великобритании начало активно интересоваться идеей еврейского национального очага или еврейского государства в Палестине под протекторатом Великобритании. Это было вызвано не только желанием помочь евреям, но и мыслью, что настойчивое желание евреев учредить британский контроль над Эрец Исраэль облегчит правительству Англии отказ от соглашения Сайкса-Пико и заменит предусмотренный в этом соглашении англо-французский кондоминиум другой формой британского управления. После Февральской революции в России к этим соображениям прибавилась и надежда, что призыв к национальным чувствам русского еврейства привлечет его симпатии к делу союзников и тем самым остановит волну пацифизма, угрожавшую выходом революционной России из участия в войне. Принятию положительного решения по палестинскому вопросу препятствовал антиссионистски настроенный еврейский Объединенный комитет по иностранным делам, состоявший из представителей Борд оф депьютиз и Англо-еврейской ассоциации - двух представительных органов английского еврейства, пользовавшихся значительным влиянием. Но когда в июне 1917 г. Борд оф депьютиз большинством голосов выразил недоверие комитету, наметился путь к созданию проекта просионистской декларации, составить которую для рассмотрения правительством Великобритании Бальфур предложил Вейцману. Проект декларации был предложен военному кабинету в сентябре 1917 г., но противник просионистской политики, член правительства еврей Эдвин Монтегю добился того, что утверждение документа отложили и было решено проконсультироваться с президентом США Вильсоном. Американцы дали уклончивый ответ, и дело перестало продвигаться. Лишь после личного обращения Вейцмана к Ллойд Джорджу вопрос был внесен в повестку

дня и в начале октября вновь подвергся обсуждению. Правительство продолжало медлить, решив снова посоветоваться с президентом Вильсоном и запросить мнение видных представителей еврейства — сионистов и антиссионистов. На этот раз Вильсон не отнесся к предложению отрицательно. По-видимому, под влиянием доводов лидера американских сионистов Луи Брандайза Вильсон одобрил предлагаемую декларацию. Вопрос, который правительство Великобритании обсуждало осенью 1917 г., состоял не в том, должно ли оно способствовать удовлетворению сионистских стремлений при эвентуальном договоре о мире; теперь вопрос был поставлен в более узком плане — следует ли тут же принять на себя публичное обязательство о поддержке сионистов и таким образом сплотить евреев мира вокруг союзников. Поэтому неудивительно, что Бальфур, рекомендуя военному кабинету принять декларацию и добившись ее окончательного утверждения 31 октября 1917 г., подчеркивал главным образом ее пропагандистское значение.

24 апреля 1920 г. Декларация Бальфура была утверждена на конференции союзников в Сан-Ремо, а 24 июля 1922 г. включена в текст мандата Великобритании на Палестину, утвержденного Лигой Наций. Борьба за практическое осуществление декларации продолжалась на протяжении всех 30 лет британского правления в Эрец Израэль.

БАР (*арамейск.* сын) — включается в собственные имена (напр., бар-Кохба).

БАР-МИЦВА (дословно: сын заповеди) — мальчик-еврей, достигший возраста 13 лет и одного дня и считающийся правомочным и обязанным исполнять все относящиеся к мужчине религиозные заповеди.

БАТ-МИЦВА (дословно: дочь заповеди) — девочка-еврейка, достигшая возраста 12 лет и одного дня и считающаяся правомочной и обязанной исполнять все относящиеся к женщине религиозные заповеди.

БЕЙТ ДИН - еврейский религиозный суд.

БЕН-ГУРИОН, ДАВИД - Давид Бен-Гурион (Давид Грин) (16 октября 1886, Плоньск, Польша — 1 декабря 1973 Тель-Авив, Израиль), один из отцов-основателей современного Израиля. Один из лидеров сионистского движения. Первый и третий премьер-министр Израиля.

Окончил юридический факультет Стамбульского университета. В 1906 отправился в Палестину, где участвовал в создании еврейской организации самообороны «Хашомер» («Страж»). В 1910 стал редактором еврейского еженедельного журнала «Хаахдут» («Единство»). В годы Первой мировой войны участвовал в формировании Еврейского легиона для борьбы за освобождение Палестины. В 1920 стал одним из организаторов Всеобщей федерации еврейских трудящихся («Гистадрут»). В 1935 был избран председателем Еврейского агентства. В 1940 был избран лидером Израильской рабочей партии МАПАИ. Вслед за принятием ООН плана раздела Палестины 14 мая 1948 Бен-Гурион зачитал прокламацию об образовании Государства Израиль.

В 1948—1953 и 1955—1963 (с перерывом в 1961) премьер-министр и министр обороны. В 1965 основал оппозиционную партию **РАФИ**. В 1970 Бен-Гурион покинул Кнессет и отошел от политической деятельности, поселившись в киббуце в Негеве.

БУНДЫ (Бувейхиды) — династия государей, правившая в Западном Иране и Ираке в 935—1055 гг. Захватив в 945 г. Багдад, положили фактический конец халифату Аббасидов. Государство Буидов было завоевано сельджуками.

ГАЛАХА (*иврит*, дословно: предписание) — одна из важнейших частей Устной Торы: свод предписаний, разъясняющих, как правильно исполнять заповеди. Этим словом называется каждое такое предписание в отдельности.

ГАЛУТ (*иврит*, буквально: изгнание) — вынужденное пребывание еврейского народа вне исторической родины Эрец Исраэль. Традиционно относится к периоду от разрушения Второго храма до создания Государства Израиль, который воспринимается историческим сознанием еврейского народа как состояние гонимой и бездомной нации. Добровольное пребывание значительной части народа, даже его большинства, за пределами Эрец Исраэль, главным образом при существовании в ней этнического, политического и религиозного центра, определялось в эллинистическую эпоху евреями, усвоившими греческую культуру, греческим словом диаспора (см. ДИАСПОРА). На иврите не существовало особого термина для обозначения диаспоры, и словом ГАЛУТ обозначалось любое пребывание евреев в странах рассеяния. Лишь с возникновением государства Израиль вошло в употребление слово ТФУЦА в значении «диаспора» в отличие от ГАЛУТ.

ГЕР— нееврей, перешедший в иудаизм (см. ПРОЗЕЛИТЫ).

ГЕУЛА (дословно: освобождение) — освобождение, связанное с приходом Машиаха (см. МАШИАХ).

ГИЮР — процесс посвящения в еврейство. Включает в себя принятие на себя соблюдение всех заповедей Торы, обрезание и окунание в микву в присутствии трех раввинов. (Во времена Храма — также приношение жертвы.) Еврейский суд должен сначала «оттолкнуть» обращаемого, объяснив, насколько трудно быть евреем, и только при условии, что тому удалось убедить суд в искренности своих намерений, может быть осуществлен гиюр. Многочисленные геры (см. ГЕР) удостоились занять важное место в еврейской истории: Рут моавитянка — явилась праматерью царя Давида; Рабби Акива, потомок геров, стал главой мудрецов Мишны; племянник римского императора, Ункелос, — перевел Тору на арамейский язык и т. д. Только гиюр в соответствии с еврейским законом обладает силой «превратить» нееврея в еврея, изменить его статус во взаимоотношениях с Б-гом и миром. В Израиле нередки случаи фиктивного гиюра, осуществляемого людьми, не соблюдающими еврейский закон.

ГОЙ — обычно употребляется в значении «нееврей».

ГОЛАНСКИЕ ВЫСОТЫ (ГОЛАНЬ) - Голанские высоты занимают территорию площадью в 1189 кв. км. на северо-востоке Израиля на границе с Сирией, Ливана и Иордании. Израиль захватил Голаны во время Шестидневной войны 1967 года. Голаны имеют исключительно важное военно-стратегическое значение из-за своего господствующего положения и соседства с израильской долиной Хула.

Сирия, контролировавшая Голаны в 1948-1967 гг., использовала их как сильно укрепленный военный плацдарм, с которого сирийские войска осуществляли обстрел гражданского населения в расположенной ниже израильской долине.

В отличие от сектора Газа и Западного берега реки Иордан, которые были оккупированы Израилем с 1967 года, Израиль аннексировал Голаны с одобрения Кнессета в 1981 году.

Сирия всегда требовала от Израиля, чтобы он ушел с Голанских высот, рассматривая это с точки зрения составной части миротворческого процесса на Ближнем Востоке. В свою очередь Израиль выражал свое согласие на эти требования только в том случае, если Дамаск даст твердые гарантии установления нормальных добрососедских отношений.

ГОЛГОФА — в евангельские времена небольшой холм за городскими стенами Иерусалима, где был распят Иисус Христос.

ДАВИД — один из самых известных царей Израиля. Правил около 1004-970 гг. до н. э.

ДЖИХАД (*араб.* священная война, война за веру; *букв.* усердие, рвение) — предписание ислама, предусматривающее его распространение и утверждение, вплоть до «священной войны» против иноверцев.

ДИАСПОРА (*греч.* diaspora - рассеяние) - постоянное пребывание значительной части еврейского народа вне Эрец Исраэль. Термин был введен в эллинистическую эпоху и употреблялся лишь говорившими по-гречески евреями для обозначения добровольного проживания вне Эрец Исраэль, в отличие от вынужденного изгнания (см. ГАЛУТ). Утрата исторической родины как главнейшего центра еврейского народа превратила ГАЛУТ в специфическое понятие, характерное исключительно для еврейской истории; диаспора существует также у других народов (греки, армяне, китайцы).

ДИНАСТИЯ (*греч.* dynasteia - господство) - ряд монархов из одного и того же рода, сменяющих друг друга по праву родства и наследования. В переносном смысле ряд поколений, передающих из рода в род профессиональное мастерство, традиции и т. п.

ДРУЗЫ - арабы, приверженцы мусульманской религиозной секты, являющейся одним из ответвлений исмаилизма. Проживают в Ливане, Сирии и в Израиле. Представляют этно-конфессиональную общность. Переход в другую религию означает и утерю национальной принадлежности. Друзом считается только тот, чьи мать и отец — друзы. Стать друзом невозможно, так как не существует института перехода в друзскую веру.

Друзы говорят на одном из диалектов арабского языка (сиро-палестинском). В настоящее время насчитывают более трех миллионов друзов. Наиболее крупная община проживает в Сирии (район Джебель-Друз) — более 800 тысяч человек. Более полумиллиона друзов проживает в Ливане, главным образом в горных районах южной части страны. 120 тысяч друзов живет в Израиле (в горных деревнях на севере Израиля). Значительное количество друзов эмигрировало и продолжает эмигрировать в США, Канаду, Западную Европу, где существуют многочисленные друзские общины.

В Израиле друзы активно сотрудничают с властями. В частности, друзы служат в Армии обороны Израиля на общих основаниях.

ЕШИВА (Иешива)— религиозный центр изучения Торы.

ЗАПАДНЫЙ БЕРЕГ (ИУДЕЯ И САМАРИЯ) - Западным берегом называется спорная территория между Израилем и Иорданом к западу от реки Иордан. Эта территория была захвачена Иорданией после Войны за независимость 1948 года, однако позднее была оккупирована Израилем в ходе Шестидневной войны 1967 года. Иудея и Самария — библейские названия территорий, составляющих в совокупности Западный берег. Самария относится к северной ее части, а Иудея — к южной вместе с Иерусалимом, расположенным почти точно в центре территории. Общая площадь Западного берега составляет около 5860 кв. км, немногим меньше площади штата Делавер в США.

Население Западного берега составляет приблизительно 2,3 миллиона арабов-палестинцев и почти 400 тысяч еврейских поселенцев. Такая диспропорция является одной из главных причин того, что постоянно увеличивающееся число арабов, принимающих участие в избирательных кампаниях в Израиле, с возрастающей неизбежностью будет угрожать еврейскому характеру государства Израиль.

Палестинцы всегда выступали за эвакуацию всех поселенцев со всей территории Западного берега.

ЗЕЛЕНАЯ ЛИНИЯ (РАЗДЕЛИТЕЛЬНАЯ ЛИНИЯ) - термины, используемые для обозначения границы между Израилем и Западным берегом, но, в зависимости от ситуации, имеющие различный смысл.

Термин «зеленая линия» имеет отношение к границе между Израилем и Западным берегом, которая была установлена на основании Соглашения о перемирии 1949 года. Граница знаменовала собой прекращение враждебных действий между Израилем и арабскими странами в ходе войны за независимость 1948 года и включала в себя границы между Западным берегом и полосой Газа, признанными международным сообществом. Израиль официально не признал Зеленую линию, поскольку он не признал границу между Израилем и Западным берегом.

Аналогично термин «разделительная линия» относится к границе между Израилем и Западным берегом, однако главным образом он относится к территориям между городами и поселениями внутри Израйля и палестинскими территориями на Западном берегу.

ИЕРУСАЛИМСКИЙ ХРАМ - святыня еврейского народа, центр духовной жизни нации. Первый храм был построен царем Соломоном в середине X в. до н.э. и разрушен вавилонянами в 586 г. до н.э.

Второй храм восстановлен в 516 г. до н. э. и сожжен римлянами в 70-е г. н. э.

ИЗМАИЛ (Исмаил) — в Библии сын Авраама и его наложницы Агари. Вместе с матерью был изгнан в пустыню Авраамом, когда жена Авраама Сарра родила Исаака. 12 сыновей Измаила считаются родоначальниками двенадцати арабских племен. В исламе один из пророков.

ИМАМ (*араб.*) - у мусульман: 1) руководитель богослужения в мечети; 2) светский и духовный глава общины.

ИНТИФАДА (*араб.*, восстание) — впервые это слово появилось в связи с народным восстанием палестинцев в секторе Газа и на Западном берегу в конце 1987 года и которое продолжалось в начале 1990-х. Интифада получила большое значение ввиду того, что она ознаменовала первый настоящий народный протест против израильского присутствия на этих территориях.

Первая интифада проявилась в виде стихийных актов силового сопротивления с элементами жестокости, начавшимися в конце 2000 года после краха палестино-израильских мирных переговоров и возмущения палестинцев в результате похода толпы евреев во главе с Ариэлем Шароном на Храмовую гору в Иерусалиме. В то время как **вторая интифада** была начата по приказу Ясира Арафата как тактически организованное народное восстание.

ИСААК (Ицхак, Исхак) — второй из патриархов Израиля. Согласно Библии был рожден Авраамом (в возрасте 100 лет) и Саррой (в возрасте 90 лет; Быт. 17:17; 21:5). В Библии назван наследником Авраамова Завета (Быт. 17:19, 21; 21:12). Его имя было предопределено Богом (Быт. 17:19), и первым на восьмой день от роду подвергся обрезанию, согласно велению Бога (Быт. 17:12; 21:4). В Библии роль Исаака как единственного наследника Авраама подчеркивается изгнанием его сводного брата Исмаила. Испытывая веру Авраама в обещание, данное Богом, сделать его «народом великим», а потомство его — «как песок земной» (Быт. 12:2; 13:16), Бог приказывает ему принести Исаака в жертву, однако в последнее мгновение ангел Божий велит Аврааму «не заносить руки на отрока», и жертвенный овен заменяет Исаака (Быт. 22:1-13). Исаак умер в возрасте 180 лет (Быт. 35:28-29) и был похоронен в пещере Махпела рядом с женой Ревеккой, родителями Авраамом и Саррой (Быт. 49:31). Исаак — отец Якова, родоначальника двенадцати еврейских колен.

ИСЛАМ (*араб., букв.*, покорность) — монотеистическая религия, одна из мировых религий (наряду с иудаизмом, христианством, буддизмом и др.), ее последователи мусульмане. Возник в Аравии в VII в. Основатель — Мухаммад. Ислам складывался под значительным влиянием христианства и иудаизма. В результате арабских завоеваний распространился на Ближнем и Среднем Востоке, позднее в некоторых странах Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии, Африки. Главные принципы ислама изложены в Коране. Основные догматы — поклонение единому богу всемогущему Богу-Аллаху и почитание Мухаммада как пророка — посланника Аллаха. Мусульмане верят в бессмертие души и загробную жизнь.

К главным религиозным предписаниям, которые обязан соблюдать каждый мусульманин, относятся «пять столпов ислама»:

1) словесное исповедание единобожия и пророческой миссии Мухаммада, выражающееся в произнесении молитвенной формулы свидетельства: «Нет Бога, кроме Аллаха, и Мухаммад раб Его и Посланник Бога»;

2) «намаз», ритуальная молитва, которую мусульманин должен совершать пять раз в день;

3) очистительная милостыня в пользу нуждающихся;

4) пост в месяц рамадан (рамазан), который состоит в полном воздержании от еды, питья и любых увеселений в светлое время суток;

5) «хадж», паломничество (хотя бы раз в жизни) в Мекку к главной мусульманской святыне Каабе.

Священное предание, сунна. Основные направления — суннизм и шиизм. В X в. создана система теоретического богословия «калам»; правовая система ислама разработана в шариате. В VIII—IX вв. возникло мистическое течение суфизм. Число последователей ислама оценивается в 880 млн. (1990 г.). Почти во всех странах с преобладающим мусульманским населением ислам является государственной религией.

ИШУВ (точнее ишшув, *иврит, букв.*, «заселенное место», «население», также «заселение») — собирательное название еврейского населения Эрец Израэль. Бытовало главным образом до создания Государства Израиль. Термин ишув в его буквальных значениях неоднократно встречается в Талмуде, чаще всего — применительно к населению вообще (но также и к еврейскому населению Эрец Израэль).

КААБА (*араб.*, каб, куб) — мусульманский храм в Мекке, имеющий форму куба.

КАББАЛА (иврит, буквально «получение», «предание») — эзотерическое еврейское теософское учение с выраженными элементами мистики и магии (теургии). В отличие от чистой мистики каббала предпочитает непосредственным путям познания Божества созерцание, размышление, молитву и стремление постигнуть скрытый, истинный смысл Торы и других священных книг, заключающих, по мнению каббалистов, символическое описание Бога и Божественных процессов. Вместе с тем каббале, как и мистике, свойственно стремление приподнять завесу таинственного и непостижимого, использование символов как единственно адекватного средства выражения и предпочтение интуитивного мышления рассудочному.

КАШРУТ — правила употребления пищи для верующих евреев. Существует четыре основных правила. Тора запрещает употреблять в пищу хищных птиц и животных. Запрещена падаль, нельзя есть плоть, отрезанную от живого. Существуют особые правила убоя скота и птицы. Тора подчеркивает запрет на кровь. Не едят в одной трапезе мясную и молочную пищу.

КИБУЦ (*иврит*, первоначально квуца — «группа») — сельскохозяйственная коммуна в Израиле, характеризующаяся общностью имущества и равенством в труде и потреблении. Прототипы советских крестьянских артелей и колхозов.

КОВЧЕГ ЗАВЕТА — (в Торе, арон ха-брит, также, арон ха-'эдут — «ковчег свидетельства», Арон-хакодеш — «Священный ковчег»). Ларец в Святой святых Скинии собрания и Первого храма, в котором хранились Скрижали Завета; самый священный объект этих святилищ.

КОЛЛЕЛЬ - школа для мужчин-евреев молодого и среднего возраста по изучению традиций еврейского народа. На уроках изучают главы Торы, Талмуд, Шульхан Орух, историю, иврит и традиции еврейского народа. Занятия проходят в форме дискуссий или обмена мнениями. Каждый слушатель может задать интересующий его вопрос и получить исчерпывающий ответ.

КОРАН (*араб*, куран, букв, чтение) — главная священная книга мусульман, собрание проповедей, обрядовых и юридических установлений, молитв, назидательных рассказов и притч, произнесенных Мухаммедом в Мекке и Медине. Самые ранние сохранившиеся списки относятся к VII—VIII вв.

КОЭН — потомок Аарона. Во времена Храма коэны являлись храмовыми священнослужителями, управлявшими обрядами жертвоприношения. В настоящее время сохранилось несколько особых заповедей, относящихся к коэнам: они благословляют народ, им отдают выкуп за первенца. При чтении Торы в синагоге первым вызывают коэна.

ЛЕВИ — еврей из колена Леви, не являющийся коэном. Леви вызывают вторым, после коэна, к чтению Торы. Леви (а также истреэли, чья жена — дочь леви) не должен выкупать своего первородного сына.

ЛЕВИТЫ — потомки Левия, третьего сына Иакова и Лии. Согласно Библии Левий был назван так, поскольку его мать, подозревая, что ее муж влюблен в ее сестру и соперницу Рахиль и желая крепче привязать его к себе, воскликнула: «Теперь-то прилепится (*ивр.* иллаве) ко мне муж мой, ибо я родила ему трех сыновей» (Быт. 29:34).

МАШИАХ (*иврит*, дословно «помазанник») — в иудаизме Мессия, потомок царя Давида, который будет послан Всевышним в конце земных дней. Он выведет всех евреев из стран изгнания (из Галута), будет царствовать над ними в Святой Земле и побудит их следовать законам Торы. Дни Машиаха являются одновременно и продолжением земной истории, и подготовкой к будущему миру. Машиахом современного поколения считается Любавичский Ребе шлита.

МЕЗУЗА - пергамент с текстами из Торы: «Шма Израэль...», «Слушай, Израиль...» (Дварим, 6:4—9) и «И будет так...» (Дварим, 11:13—22). Тора предписывает прикреплять такой пергамент к косяку дверей дома, где живут евреи.

МЕССИЯ (от др.-евр. машиах, букв. «помазанник») — в некоторых религиях, главным образом в иудаизме, ниспосланный Богом на землю, долженствующий навечно установить свое царство. В древности и в Средние века предводители народных движений иногда объявляли себя Мессией. В христианстве Мессией является Иисус Христос. В мусульманских странах Мессией называют Махди.

МИНЬЯН - объединение десяти взрослых религиозных евреев. Некоторые молитвы можно произносить только в присутствии миньяна.

МОИСЕЙ (МОШЕ, вторая половина XIII в. до н. э.) - в Библии и в еврейской традиции предводитель израильских племен, призван-

ный богом Яхве вывести израильтян из фараоновского рабства сквозь расступившиеся воды Черного моря. На горе Синай Бог дал Моисею скрижали с «10 заповедями». Основоположник иудаизма, сплотивший израильские племена в единый народ, вождь-освободитель, законодатель и пророк у иудеев, христиан и мусульман Моисей-пророк.

МОССАД — (*ивр.* Ха-Мосад ле-модин у-ле-тафкидим меюхадим) — «Учреждение по ведению разведки и особой деятельности», название израильской спецслужбы. Считается наиболее эффективной и профессиональной разведслужбой в мире. По своим функциям сравнима с американским ЦРУ. Главный офис находится в Тель-Авиве. Количество занятых кадров предположительно достигает 1200 человек. Личность шефа службы долгое время держалась в секрете. Начиная с конца 1990-х имена официально оглашаются. На 2005 службой руководит Меир Маган.

Моссад был создан 1 апреля 1951 года, в результате объединения двух организаций: Центрального института координации и Центрального института разведки и безопасности.

После гибели Ицхака Рабина и различных ошибок генеральному директору Моссада, известному только как «С», пришлось уйти со своего поста. 24 марта 1996 года генерал-майор Дани Ятом был избран новым директором организации. С этого момента имя главного человека Моссада стало известным широкой общественности. После неудавшегося покушения на лидера ХАМАСа Халида Мешаала и провалившейся операции в Швейцарии Дани Ятом вынужден был покинуть свой пост.

С марта 1998 года Моссад возглавлял Эфраим Халеви, являвшийся до этого агентом Моссада и представителем Израиля при Европейском Сообществе. В октябре 2002 премьер-министр Ариэль Шарон уволил Халеви, с которым возникли разногласия в вопросе стратегии против палестинского террора.

В настоящее время во главе Моссад стоит генерал Меир Даган, который ранее служил в армии с Шароном.

В структуре Моссада: отдел сбора разведанных, имеющий разветвленную сеть по всему миру; отдел политических акций и сотрудничества, координирующий работу со спецслужбами стран, дружественных Израилю; отдел спецопераций (Мецада) — проводит нападения, саботаж, военные акции и ведение психологической войны с повышенным уровнем секретности.

Другие спецслужбы Израиля: Служба военной разведки Аман (начальник — Ахарон Зеэви) и Шин Бет (также известна как Шабак, (Шерут битахон клали — «служба общей безопасности»), занимающаяся делами внутри страны.

МОШАВА (МОШАВ) (*иврит*, буквально: поселение или колония; *мн. ч.* — мошавот) — исторически первый тип новых сельскохозяйственных еврейских поселений в Эрец Исраэль, сложившийся в годы первой алии. Жители мошавот являются собственниками земельных участков, обрабатываемых ими на индивидуальных началах, с сочетанием элементов коллективного и частного хозяйства. Различают два вида таких поселений — мошав овдим (поселение трудящихся) и мошав шиттуфи (коллективное поселение). Между ними и КИБУЦЕМ есть различия в степени кооперации. В 1980-х гг. в Израиле насчитывалось 46 мошавот с общим населением около 16 тыс. человек, частично объединенных в Хит'ахадут ха-иккарим (Объединение частных землевладельцев).

МОШЕ ДАЯН (1915—1981) — один из выдающихся военачальников и политических деятелей Израиля. Родился в кибуце Дегания Алеф возле Кнессерта, когда Палестина была частью Оттоманской империи. В возрасте 14 лет вступил в еврейскую подпольную военную организацию Хагана, явившуюся предшественницей Армии обороны Израиля. В 1939-м был арестован вместе с 42 другими евреями за их деятельность в Хаганае и осужден на 10 лет тюремного заключения. Однако после досрочного освобождения в 1941 году Даян поступил на службу в британскую армию. В Сирии во время сражения с французскими войсками Виши потерял один глаз.

Во время Войны за независимость 1948 года оборонял еврейские поселения в Иорданской долине. На последнем этапе войны был назначен командующим Иерусалимским фронтом. После окончания войны Даян принимал участие в переговорах по прекращению огня между Израилем и Иорданией. В период 1953—1958 гг. занимал пост начальника штаба Армии обороны Израиля. После выхода в отставку в 1959 году был выбран в Кнессет как член правящей партии Мапай.

В 1964 году, после ухода из правительства, возглавляемого премьер-министром Леви Эшколем, через год Даян был избран в Кнессет как член новой партии Рафи (блок рабочих Израиля), возглавляемой Давидом Бен-Гурионом. Даян был назначен министром обороны, находясь на этом посту вплоть до Шестидневной войны 1967 года. После окончания победоносной войны был назначен ответственным за контроль над территориями, оккупированными Армией обороны Израиля.

Даян несколько раз был объектом критики: первый раз — после завершения войны Йом Кипур 1973 года и второй раз, когда он ушел в отставку с поста министра обороны. В 1977 году, несмотря на то, что он был избран в Кнессет как член Партии труда, Даян принял пред-

ложение занять пост министра иностранных дел в правительстве Менахема Бегина.

В этой должности Даян сыграл важную роль в подписании мирного договора между Израилем и Египтом (Договор Кэмп-Дэвид), однако в 1980 году он вышел из правительства из-за разногласий с Бегиним в отношении будущего Западного берега и сектора Газа.

Даян сформировал новую партию Теллем. В 1981 году был снова избран в Кнессет, но в конце того же года умер.

МУДЖАХИДЫ (моджахиды) (*арабо-перс, букв, борцы за веру*) в странах мусульманского Востока участники различных социальных, а также религиозных движений.

МУЛЛА (от *араб, маула* владыка) служитель религиозного культа у мусульман.

МУСУЛЬМАНЕ — приверженцы ислама.

МУХАММАД (Мохаммед; в европейской литературе часто Магомет, Магомед) (ок. 570—632 гг.) — основатель ислама, почитается мусульманами как Величайший пророк. Выходец из рода Бану-хашим арабского племени курейшитов. Получив, по преданию, ок. 609 г. (или 610 г.) откровение Аллаха, выступил в Мекке с проповедью новой веры. В 622 г. вместе с приверженцами был вынужден переселиться (т. н. хиджра) в Медину (Ясриб). В 630—631 гг. мусульмане под руководством Мухаммада подчинили Мекку и значительную часть Аравии; Мухаммад стал главой теократического государства. Мусульманами, особенно шиитами, высоко почитается дочь Мухаммада Фатима, жена его двоюродного брата Али.

ОМЕЙЯДЫ — династия арабских халифов в 661—750 гг., происходившая из рода омейя арабского мекканского племени курейш. Основатель — Муавия I. При Омейядах арабы завоевали Северную Африку, большую часть Пиренейского полуострова, Среднюю Азию и другие территории. Столицей халифата Омейядов был Дамаск. В результате восстания 747—750 гг. под руководством Абу Муслима Омейяды были свергнуты и к власти пришли Аббасиды. Один из Омейядов Абдаррахман I, бежавший в Испанию, основал там Кордовский эмират, положив начало династии Кордовских Омейядов.

ПАНИСЛАМИЗМ - религиозно-политическая идеология, в основе которой лежат представления о единстве мусульман всего мира

и необходимости их сплочения в едином мусульманском государстве. Оформился в конце XIX в.

ПАЛЕСТИНСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ (ПА) - учреждена в 1994 году на основании Соглашения Осло-1. ПА является главным органом самоуправления палестинского народа на Западном берегу и в секторе Газа. Тем не менее военизированные организации, такие как ХАМАС и Исламский джихад, являются постоянным силовым вызовом Администрации на территориях ее компетенции.

ПА возглавлялась, вплоть до его смерти, Ясиром Арафатом. Власть в ПА представлена 88-местным законодательным органом. В подчинении ПА находятся собственная полиция.

С момента начала интифады Аль-Акса в 2000 году отношения между Израилем и ПА были нарушены. В 2002 году Арафат объявил Израиль при премьер-министре Ариэле Шароне злейшим врагом и не изменил своего отношения вплоть до своей смерти.

ПЕРЕТЦ, АМИР - руководитель Федерации труда Израиля (Гистадрут), самого влиятельного рабочего союза, член Кнессета. Был избран в Кнессет от партии «Одна Нация», которая позднее образовала коалицию с Партией труда. Родился в Марокко в 1952 году и выехал в Израиль вместе с семьей в 1956 году. Являясь лидером самого влиятельного союза рабочих, вел упорную и непрекращающуюся борьбу с министром финансов Израиля Биньямином Нетаниягу по вопросам формирования государственного бюджета, приватизации и снижения зарплаты и благосостояния трудящихся масс населения.

Пребывание на посту руководителя Гистадрута превратило Перетца в одну из наиболее влиятельных политических фигур при решении острых экономических проблем.

Свою политическую карьеру Перетц начал в Сдероте, где он в 1980-х годах работал в качестве председателя городского Совета. В 1988 году был избран в Кнессет от Рабочей партии. В 1995 году Перетц выбран председателем Федерации труда Гистадрут.

В 1999 году порвал с Партией труда и образовал партию «Одна Нация», которая впоследствии вновь соединилась с Партией труда. В новом правительстве Эхуда Ольмерта занял пост министра обороны.

Женат, имеет четырех детей.

ПЛАНЫ РАЗДЕЛА ПАЛЕСТИНЫ - Идея раздела Эрец Исраэль возникла в ходе 1-й мировой войны как следствие соперничества великих держав за господство на Ближнем Востоке. Еще до начала войны, в 1914 г., между Англией, Францией и Германией было подписа-

но так называемое «железнодорожное соглашение» о разделе азиатской части Османской империи на сферы экономических интересов. В первые месяцы войны Англия и Франция заявили о своих притязаниях на территорию Эрец Исраэль; руководители антитурецкого арабского восстания, поддерживавшегося англичанами, также выступили с подобными требованиями. Согласно англо-французскому соглашению 1916 г. (так называемое соглашение Сайкс-Пико, по имени подготовивших его английского дипломата М. Сайкса и французского дипломата Ф. Жорж-Пико), вся территория между Средиземным морем и Иорданом от озера Киннерет на севере до Хеврона на юге, то есть та часть Эрец Исраэль, где находятся святые места, должна была перейти под совместное управление Англии, Франции и России, которые взяли бы на себя обеспечение прав всех религий; в Негеве и Заиорданье предполагалось создать арабское государство под британским протекторатом, а Франция устанавливала свой протекторат над Сирией.

Эти планы вызвали резкие протесты со стороны руководителей сионистского движения, требовавших сохранить единство страны в границах, отвечающих интересам еврейского народа, то есть его исторических прав и поселенческих перспектив, и передать мандат на управление страной одной державе. Эти требования в известном смысле отвечали интересам Великобритании, стремившейся к безраздельному контролю над территорией Эрец Исраэль. Декларация Бальфура (ноябрь 1917 г.), заявлявшая о сочувствии Великобритании сионистским чаяниям еврейского народа, была одобрена правительствами союзных держав. Со своей стороны, сионистское движение полагало, что раздел Османской империи должен привести к созданию трех независимых государств: еврейского, арабского и армянского; соглашение об этом было достигнуто между Х. Вейцманом, поддержанным лидерами английских сионистов, и эмиром Фейсалом, которому англичане обещали за помощь в войне против Турции поддержать требования о создании арабского государства (Фейсал оговорил свое право стать королем этого государства со столицей в Дамаске). В ходе военных действий вся территория Эрец Исраэль оказалась под управлением британских оккупационных властей. Спустя месяц после окончания военных действий Франция согласилась на установление британского господства над всей территорией Эрец Исраэль в обмен на согласие Великобритании на французский протекторат над Сирией.

После войны Великобритания и Франция по предложению президента США Вильсона решили создать специальную комиссию, которая, посетив Ближний Восток, сформулировала бы предложения по разделу принадлежавших бывшей Османской империи зе-

мель и передаче их под мандат союзных держав. Однако, поскольку Англия и Франция фактически не были заинтересованы в создании такой комиссии, в ее работе приняли участие лишь делегаты США Г. Кинги и И. Крейн. В 1919 г. в своем отчете комиссия предлагала отказаться от выделения из состава Сирии Ливана и Эрец Исраэль и передать мандат на управление всей этой территорией США или, если это окажется невозможным, Великобритании. Одновременно комиссия рекомендовала отказаться от плана создания еврейского национального очага в Эрец Исраэль и ограничить еврейскую иммиграцию в страну. Отчет комиссии Кинга-Крейна не был представлен на рассмотрение Парижской мирной конференции и не имел практических последствий. Границы британского мандата обсуждались в нотах, которыми обменялись Англия и Франция в сентябре 1919 г. и июне 1920 г., а также на встречах министров иностранных дел этих стран (декабрь 1919 г., июнь и декабрь 1920 г.). Вопреки попыткам сионистских лидеров добиться более приемлемых границ, Великобритания отказалась в пользу Франции от части северной территории Эрец Исраэль. Вопрос о границах рассматривался специальной комиссией в 1920—23 гг.; следствием ее работы было включение в границы британского мандата обоих берегов озера Хула, реки Иордан и озера Киннерет. Первый раздел подмандатной Палестины был произведен в 1921 г., когда Великобритания выделила из ее территории Заиорданье и передала его эмиру Абдаллаху ибн Хусейну в качестве компенсации за изгнание французами его брата Фейсала из Дамаска (сам Фейсал был сделан королем находившегося под британским контролем Ирака); Еврейское агентство не выразило протеста; ревизионистское движение, созданное в 1925 г., резко возражало против отделения Заиорданья, выдвинув лозунг еврейского государства на обоих берегах Иордана. Идея раздела Западной Палестины между евреями и арабами впервые была официально выдвинута в 1937 г. королевской комиссией по Палестине, созданной для расследования арабо-еврейского конфликта 1936 г. Отчет и рекомендации комиссии (ее возглавлял лорд Пиль), опубликованные 7 июля 1937 г., среди прочего гласили, что «первоочередная цель [британского] мандата... способствовать созданию еврейского национального очага». Вместе с тем комиссия отмечала, что «в нынешних условиях в Палестине невозможно одновременно идти навстречу арабским требованиям самоуправления и гарантировать создание еврейского национального очага». Решение проблемы комиссия видела в «хирургической операции» — разделе страны на два отдельных государства, еврейское и арабское, причем Бет-Лехем, Иерусалим с коридором к Яффе и Назарету должны оставаться под британским мандатным управлением. Еврейское госу-

дарство должно было включать всю Галилею и Изреельскую долину, прибрежную равнину от мыса Рош ха-Никра на севере до Беер-Товии на юге; в состав арабского государства должны были входить Заиорданье, горы Иудеи и Самарии и Негев. Британские союзные договоры с обоими государствами включали бы гарантии прав национальных меньшинств, обеспечивали бы интересы британских вооруженных сил и т. п.; в дополнение к этому часть налогов граждан еврейского государства должна была поступать в бюджет арабского государства.

Хотя это решение не удовлетворяло требований ни арабов, ни евреев, комиссия полагала, что раздел страны в конечном счете в интересах обеих сторон: арабы получают национальную независимость и не будут опасаться еврейского господства, в то время как превращение еврейского национального очага в еврейское государство не только избавит евреев от опасения оказаться под властью арабов, но и явится осуществлением основной цели сионизма - еврейский народ в Палестине обретет государственность и, перестав быть национальным меньшинством в других странах, станет равноправным членом содружества суверенных наций. 20-й Сионистский конгресс (август 1937 г., Цюрих) заявил, что план комиссии Пиля неприемлем, однако уполномочил Исполнительный комитет вступить в переговоры с британским правительством относительно конкретных планов создания еврейского государства с тем, чтобы вынести их потом на обсуждение следующего Сионистского конгресса. Часть руководителей ишува, в том числе Х. Вейцман, Д. Бен-Гурион и М. Шарет, поддерживала идею раздела страны; другая, в том числе А. Усышкин, В. Жаботинский и Б. Кацнельсон, выступала против. Сторонники принятия плана комиссии Пиля опасались упустить историческую возможность создания суверенного еврейского государства в Эрец-Исраэль, полагая, что границы этого государства можно будет изменить в будущем. Противники плана видели опасность в самой согласии с идеей раздела. В 1938 г. британское правительство создало Комиссию по разделу Палестины, известную как комиссия Вудхеда (по имени ее председателя, сэра Дж. Вудхеда); она должна была составить рекомендации относительно границ будущих арабского и еврейского государств. Эти границы должны были отвечать следующим условиям: а) еврейское и арабское государства должны быть в достаточной степени экономически и хозяйственно самостоятельными; б) в каждом из этих государств среди населения должно быть как можно меньше людей других национальностей и принадлежащих им предприятий; в) раздел должен быть осуществлен таким образом, чтобы обеспечить британскому правительству возможность выполнять свои мандатные функции. Отчет комиссии

был опубликован в октябре 1938 г. Комиссия пришла к заключению, что план раздела, предложенный комиссией Пиля, невыполним. Один из членов комиссии предлагал не включать в состав еврейского государства Галилею и небольшую область на юге; два других советовали оставить под британским мандатом Галилею, Иерусалим с прилегающим районом и Неgev; четвертый отверг все предложенные планы. Таким образом, комиссия Вудхеда не смогла наметить границы, которые отвечали бы поставленным требованиям, и британское правительство согласилось с ее заключением о неосуществимости раздела.

В 1946 г. комиссия, состоявшая из британских и американских представителей во главе с Х. Моррисоном и Т. Грейди, предложила план, согласно которому страна должна была быть разделена на четыре провинции: арабскую, включавшую около 40% территории, еврейскую (около 17%) и две британские — Иерусалимский округ и Неgev (около 43%). Центральная власть по этому плану сосредоточивалась в руках британского верховного комиссара, при котором действовал бы исполнительный комитет, состоящий из делегатов еврейской и арабской провинций. Контроль над иммиграцией в страну должен был осуществлять верховный комиссар. В будущем эти провинции могли образовать единое федеральное государство или независимые государства. Это предложение было отклонено очередным сионистским конгрессом.

В мае 1947 г., после того как Великобритания передала проблему Палестины на решение Организации Объединенных Наций, последняя создала Особую комиссию по Палестине. Большинством в семь голосов (Канада, Чехословакия, Гватемала, Нидерланды, Перу, Швеция и Уругвай) комиссия рекомендовала осуществить раздел страны на еврейское и арабское государства и установить особый международный статус для Иерусалима; меньшинство (Индия, Иран, Югославия) предлагало создание двунационального федеративного государства; представитель Австралии воздержался. **Предложение большинства с незначительными территориальными поправками было принято на особой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1947 г. (33 государства, включая США и Советский Союз, голосовали «за», 13, включая все арабские страны, «против»; десять, включая Великобританию, воздержались).** Согласно этому решению, в еврейское государство должны были войти Восточная Галилея, Изреельская долина, большая часть приморской равнины и Неgev; в арабское государство - Западная Галилея, горы Иудеи и Самарии (за исключением Иерусалима) и часть приморской равнины от Исдуда (Ашдода) до египетской фаницы. Таким образом, каждое государство состояло из трех территориальных блоков, каждый из которых имел соприкосно-

вение с другим в одной или двух точках. Иерусалим должен был находиться под опекой ООН. **Это предложение было принято еврейской стороной и отвергнуто арабами, заявившими, что они приложат все усилия, чтобы помешать реализации этого плана;** Великобритания, со своей стороны, заявила, что не предпримет никаких мер, чтобы навязать этот план.

Попытка арабов силой помешать возникновению еврейского государства завершилась провалом; в силу соглашения о прекращении огня с Египтом, Ливаном, Иорданией и Сирией (1949) в состав еврейского государства вошли также Западная Галилея и коридор от приморской равнины до Иерусалима); Иерусалим был разделен по линии прекращения огня между Израилем и Трансиорданией. Государство Израиль занимало 80% территории подмандатной Палестины (без Заиордания). Создание арабского государства было сорвано вследствие оккупации, а затем и формальной аннексии Трансиорданией большей части территорий (Иудея и Самария), предназначавшихся для арабского государства. Эта аннексия была официально признана лишь двумя государствами — Великобританией и Пакистаном. **По настоянию Д. Бен-Гуриона в Декларацию Независимости не было включено упоминание о границах Государства Израиль, который не считал себя связанным планом раздела, так как намеченные границы игнорировались даже посредником ООН.**

В ходе Шестидневной войны 1967 г., навязанной Израилю арабскими государствами, вся территория Западной Эрец Исраэль перешла под контроль Израиля. В результате этого вновь встал вопрос о восточной границе Израиля. Будущий статус перешедших под израильский контроль территорий (полный или частичный возврат Иордании, аннексия де факто, формальная аннексия, создание арабского государства — независимого или в конфедерации с Иорданией) вызывает ожесточенные дискуссии в стране, поскольку с точки зрения международного права Иудея, Самария и полоса Газы — спорные территории.

ПРОЗЕЛИТЫ (*иврит* Герим; см. ГЕР) — перешедшие из одной веры в другую, в частности, в иудаизм. В библейскую эпоху не существовало формальной процедуры обращения в иудаизм. Принятие еврейской религии было лишь следствием приобщения человека к народу Израиля (ср., например, кн. Руфь, 1:16: «Народ твой будет моим народом, и твой Бог будет моим Богом»). О переходе в иудаизм в строгом смысле слова можно говорить, начиная с эпохи Второго храма. Еврейские мудрецы Эзра и Нехемия, стремясь предохранить вернувшихся евреев-изгнанников от религиозного беспамятства, явившегося следствием переселения в Эрец Исраэль значительных

масс смешанного населения, настаивали на резком обособлении евреев от окружающих народов и вели непримиримую борьбу против смешанных браков.

ПРОРОКИ (провидцы, прозорливцы) — в иудаизме, христианстве и исламе личности, наделенные даром восприятия Божественного послания и способностью сообщить его людям. Избираемые Богом (зачастую против их желаний), пророки являлись посредниками между Ним и людьми. Пророки одновременно могли выступать ясновидцами и предсказателями от имени Бога будущего (засух, голода и т. п.), религиозных и исторических событий, а также индивидуальной судьбы. На Древнем Востоке было значительное число пророков, они играли важную роль в жизни народов. Так, в иудаизме известны древние и ранние пророки (среди них Моисей) и поздние пророки, авторы письменных произведений (Исайя и др.).

РАВ, РАВВИН, — Б-гобязанный еврей, имеющий глубокие познания в Талмуде, книге Шулхан Арух, и имеющий опыт в принятии законодательных решений, знания которого проверены авторитетными знатоками Торы. Получивший разрешение на принятие решений в жизненных ситуациях, описываемых в разделах Шулхан Арух «Ораххаим» и «Йоредеа», — раввин. Еврей, получивший разрешение на принятие решений в ситуациях, описываемых в разделах «Эвен а-Эзер» и «Хошен мишпат», называется — даян (судья). В последних поколениях сложился обычай, что смиху (разрешение) на судейство получают тогда, когда уже есть смиха на раввина.

РАЗМЕЖЕВАНИЯ ПЛАН - план размежевания, предложенный Ариэлем Шароном (*иврит* тохнит хахитнаткут). Был одобрен правительством в начале 2005 года. План состоял в односторонней эвакуации всех поселенцев в секторе Газа и четырех изолированных поселений на севере Западного берега реки Иордан. Завершение плана предполагалось к концу лета 2005 года.

В отличие от других соглашений с палестинцами, план размежевания представлял собой одностороннее решение Израиля по уходу с ранее занимаемых им территорий без каких-либо компенсационных требований к палестинской стороне.

Все еврейские поселенцы, проживавшие на территории сектора Газа, подлежали полной эвакуации, а военные базы передислоцированы во внутренние территории Израиля.

Дискуссии продолжались также и в отношении того, должны ли оставаться израильские войска для осуществления контроля в стратегическом «Филадельфийском корридоре», проходящем вдоль границ

между Полосой Газа и Египтом и являющимся «питательной почвой» для поставок нелегального оружия боевикам интифады.

Обсуждению подверглись также и египетские вооруженные силы и их роль в приграничной зоне. Несмотря на свой уход из Газы, Израиль будет продолжать осуществлять контроль Сектора силами ВВС и береговой охраны вдоль морского побережья.

В самом Израиле продолжались дебаты *по* поводу того, оставлять ли в полной сохранности поселения, подлежащие эвакуации, или подвергнуть их разрушению, в частности, при эвакуации израильских поселений с Синая в 1982 году.

На Западном берегу Израиль запланировал эвакуацию поселений в Ганиме, Хомеше, Кадиме и Сануре и демонтаж всех постоянных военных установок на этой территории.

Неудивительно, что политики из правого лагеря и представители поселенческого движения восприняли этот план крайне враждебно, несмотря на то, что правительство обещало финансовые компенсации поселенцам, оставляющим свои дома. Некоторые противники плана размежевания требовали проведения национального референдума, однако премьер-министр Ариэль Шарон категорически выступил против такого мероприятия, боясь раскола израильского общества на враждующие части населения.

РАМБАМ - аббревиатура от Рабейну Моше бен Маймон (1138—1204 гг.), крупнейший раввинистический авторитет и кодификатор Галахи, философ, ученый и врач.

РАШИ - аббревиатура от Раби Шломо Ицхаки (1040-1105), крупнейший средневековый комментатор Торы и Талмуда.

РЕБЕ - в последних поколениях: праведник, руководитель общины хасидов. (Ребе — аббревиатура слов «Рош бней Израэль») («Глава сыновей Израиля»).

РЕЗОЛЮЦИЯ ООН № 242 — единогласно принята Советом Безопасности ООН 22 ноября 1967 года. Резолюция устанавливала принципы регулирования переговорного процесса между Израилем и арабами после окончания Шестидневной войны:

— вывод вооруженных сил Израиля с территорий, оккупированных во время прошедшей войны;

— признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого из государств в этом регионе, а также признание их прав на поддержание мира в пределах безопасных и признанных границ, свободных от угроз и актов насилия.

РЕЗОЛЮЦИЯ ООН № 338 - Резолюция № 338 была утверждена Советом Безопасности ООН 22 октября 1973 года. В резолюции содержалось обращение ко всем участникам Войны Йом Кип'ур прекратить военные действия. Однако ее значение состоит в том, что она вновь формулировала требования, содержащиеся в Резолюции Совета Безопасности ООН № 242 в отношении арабо-израильского конфликта.

В Резолюции было также обращение ко всем конфликтующим сторонам быть открытыми для переговоров, «имеющих своей целью установление справедливого и долговременного мира на Ближнем Востоке».

САЙЕРЕТ МАТКАЛЬ — основана в 1957 году как вид элитных войск специального назначения (Спецназ) в израильских Вооруженных Силах. Известна так же, как Разведывательное подразделение 269 Генерального штаба ВС Израиля. Ее главными задачами являются: контртеррористические операции и разведывательная деятельность.

Сайерет Маткаль была главным исполнителем Операции Джонатан, во время которой израильский спецназ освободил более чем 100 пассажиров французского самолета, захваченных террористами Организации освобождения Палестины в столице Уганды, Энтебе, в 1976 году.

В 1973 году спецназовцы Сайерет Маткаль в Западном Бейруте убили нескольких руководителей террористической группировки «Черный сентябрь», которая была причастна к убийству 11 членов олимпийской команды Израиля во время всемирной Олимпиады 1972 года в Мюнхене.

В настоящее время Спецназ принимает активное участие в борьбе с палестинскими вооруженными группировками, не подчиняющимися Палестинской администрации.

СЕКТОР ГАЗА (ПОЛОСА ГАЗА) - см. Часть V, гл. 2.

СЕФАРД, СФАРАДДИ (*иврит, мн. ч.* сефарды, сфарадим) - еврей (евреи), принадлежащий к социально-культурной общности, сложившейся в Средние века в Испании и Португалии, а также в Турции, на Балканах и в странах Северной Африки. **СЕФАРДЫ** — потомки евреев, изгнанных в 1490-х гг. с Пиренейского полуострова или покинувших его позднее, в XVI-XVIII вв.; этнокультурная общность, являющаяся частью еврейского народа. В настоящее время сефардами нередко называют (особенно в Израиле) всех евреев неашкеназского происхождения (см. **АШКЕНАЗЫ**). Сефардское еврейство характеризуется определенными особенностями в трактовке Галахи,

а в прошлом — употреблением в быту языка ладино (язык испано-португальских евреев) и особым укладом жизни. В широком смысле понятие «сефардское еврейство» включает а себя все неашкеназские общины, в том числе и те, которые не имеют прямого отношения к сфарадим.

СКИНИЯ — переносное святилище Бога, сооруженное израильтянами по Его указанию во время 40-летних странствований по пустыне после исхода из Египта. Для обозначения скинии Тора (Библия) пользуется целым рядом названий: мишкан («обиталище», «местопребывание» [Б-га]), мишкан Яхве («обиталище Яхве»), мишкан ха'эдут («местопребывание свидетельства», то есть Ковчега Завета); охел («шатер», «скиния») — охел мо'эд («скиния собрания»), мишкан охел мо'эд («местопребывание скинии собрания»), и, наконец, микдаш («святилище»), ха-кодеш («святое место»).

СКРИЖАЛИ ЗАВЕТА (дословно: лухот а-брит) — две каменные плиты, на которых, согласно Библии, был высечен текст Десяти заповедей.

СОГЛАШЕНИЕ ОСЛО-1. — Ословские соглашения явились результатом секретных переговоров между Израилем и палестинцами в рамках поиска мирного решения конфликта между враждующими сторонами. Они были подписаны в столице Норвегии, Осло, 20 августа 1993 года. Однако премьер-министр Израиля Ицхак Рабин и палестинский лидер Ясир Арафат приняли участие в публичной церемонии подписания Соглашений на лужайке перед Белым домом в Вашингтоне 30 сентября 1993 года.

Стороны также подписали документы взаимного признания: Израиль признавал ООП (Организацию освобождения Палестины) в качестве легитимного представителя палестинского народа, в то время как ООП признавала право Израиля на существование, и осуждала терроризм как средство разрушения Израиля.

Хотя обе стороны надеялись, что Соглашения приведут к окончанию палестино-израильского конфликта, неспособность переговорщиков решить наиболее принципиальные вопросы привела к кризису переговоров с возобновлением новой волны актов насилия, которые начались в 2000 году сразу же после неудавшегося саммита в Кэмп-Дэвиде.

Переговоры, закончившиеся подписанием Соглашений, были инициированы правительством Норвегии, которое поддерживало хорошие отношения с каждой из конфликтующих сторон и обеспечивало общую атмосферу секретности вне и в пределах Осло.

По плану Ословских соглашений Израиль должен был уйти из сектора Газа и Западного берега реки Иордан, чтобы на этих территориях сформировать Палестинскую администрацию в целях обеспечения самоуправления. Полномочия Палестинской администрации планировались на временный пятилетний срок, в течение которого должно было поэтапно подготовлено постоянно действующее мирное соглашение.

Такие чувствительные проблемы, как статус Иерусалима, палестинские беженцы, безопасность еврейских поселенцев и граница, в Соглашениях не рассматривались.

К другим соглашениям, тесно связанным с ословским переговорным процессом, относятся: Временное соглашение о Западном берегу и секторе Газа 1995 года (известное так же как Соглашение Осло-2), Каирское соглашение 1994 года и Меморандум 1998 года, подписанный в Уай-Ривер.

СТРАШНЫЙ СУД — в монотеистических религиях (иудаизм, христианство, ислам) последний Божественный суд, который должен определить судьбы грешников и праведников. С идеей «Страшного суда» связаны эсхатологические учения.

СУККА (*иврит*, дословно: шалаш). — Тора предписывает евреям жить в шалашах в праздник Суккот.

СУННА — мусульманское священное предание, состоящее из хадисов. Сложилось в конце VII—IX вв.

СУННИЗМ — одно из двух (наряду с шиизмом) основных направлений ислама. В странах распространения ислама приверженцы суннизма (сунниты) составляют большинство населения (кроме Ирана, Южного Ирака, Северного Йемена). Наряду с Кораном признает сунну. При решении вопроса о высшей мусульманской власти (имаме-халифе) опирается на «согласие всей общины», в отличие от шиизма, признающего имамами-халифами лишь Алидов.

СУРА (*араб.*) — глава Корана.

ТАЛМУД ТОРА (изучение Торы) — положительная заповедь из Письменной Торы, как сказано: «...постигай ее днем и ночью». Каждый еврей, как богатый, так и бедный, как пожилой, так и молодой, обязаны использовать любое мгновение днем и ночью для изучения Торы (всех ее разделов). Заповедь изучения Торы включает в себя обязанность обучения Торе других, как сказано: «Обучайте сыновей

ваших» — это ученики». Выполнение этой святой обязанности обеспечивает передачу Торы из поколения в поколение. В заповеди изучения Торы выделяются две части:

1. Изучение Торы, ее простого смысла, заложенного в ней намека, ее толкований и тайного смысла с целью постижения — даже тех разделов Торы, которые не имеют практического применения в реальной жизни.

2. Изучение Торы с целью приобретения знания о служении Всевышнему, то есть, как исполнять заповеди. Женщины обязаны изучать те разделы Торы, которые имеют к ним отношение. Тора, изучаемая их мужьями, засчитывается женам в заслугу, поскольку именно от жены зависит создание обстановки, в которой мужчина имеет возможность учиться. На еврее лежит обязанность повторять изученное вновь и вновь, чтобы не забыть то, что он уже постиг. Сказали мудрецы: «Изучающий и повторяющий изученное - Вс-вышний читает и повторяет напротив него».

ТАНАХ - название еврейской Библии (в христианской традиции - Ветхого Завета), вошедшее в употребление в средние века и принятое в современном иврите. Слово представляет собой акроним названий трех разделов еврейского Священного Писания — Тора (Пятикнижие), Невиим (Пророки) и Ктувим (Писания).

ТОРА (*иврит*, дословно: учение). — Откровение, дарованное Всевышним Израилю через Моше, учителя евреев. Состоит из Письменного и Устного Учения. В более узком смысле — Пятикнижие Моше. Тарьяг мицвот — сумма цифровых значений букв, составляющих еврейское слово «Тора» (т. н. гиматрия) — составляет 611. До 613 это число дополняют первые два предложения («Я, Всевышний...» и «Не будет у тебя...»), которые весь еврейский народ слышал от самого Вс-вышнего у горы Синай.

УЛЕМЫ (*араб*, улама: ученые) — в точном смысле сословие мусульманских богословов и законоведов. На практике улемами часто называют все категории мусульманских духовных наставников, тех, кто совершил паломничество в Мекку, а также образованных уважаемых мусульман.

ФАРИСЕИ - религиозно-политическое движение, возникшее в Израиле во второй половине II в. до н.э. и признававшее неоспоримый авторитет Устной Торы; из среды фарисеев вышли законоучители Талмуда.

ФАТАХ (ФАТХ) — самая крупная военизированная группировка в структуре Организации освобождения Палестины. Была создана Ясиром Арафатом в Кувейте в конце 1950-х в целях борьбы за создание Палестинского государства. В 1960-е годы ФАТАХ предприняла десятки рейдов против израильтян на территориях от Иордании, Ливана и полосы Газа, находящейся под контролем Египта. В 1970-е годы группировка участвовала в многочисленных террористических атаках против различных гражданских целей, главным образом в Западной Европе и Израиле. ФАТАХ в переводе с арабского обозначает «сражение методами Джихада»; контролирует вооруженные группы Танзим и бригады «Мучеников Аль-Акса».

ХабаД — аббревиатура названий трех первых сфирот: Хохма, Вина, Даат, ставшая названием основанного рабби Шнеуром-Залманом из Ляд направления в хасидизме, где представления об этих сфирот занимают особое место.

ХАГАНА (*иврит*, оборона, защита) — подпольные вооруженные силы, созданные еврейским ишувом в подмандатной Палестине в 1920 г., ставшие с образованием Еврейского государства основой Армии обороны Израиля. Идея создания сил, которые могли бы взять на себя охрану ишува на всей территории Эрец Исраэль, зародилась еще в период османского владычества. В конце 1912 г. глава организации Ха-Шомер И. Шохат направил Исполнительному комитету всемирной Сионистской организации меморандум, в котором предлагал создать в Эрец Исраэль организацию для самообороны еврейского населения, ядром которой должен был стать Ха-Шомер.

ХАДИС — (*араб.*) предание о поступках и изречениях Мухаммада. Совокупность хадисов, признанных достоверными, составляет сунну. Основная часть хадисов возникла в кон. VII нач. - VIII вв.

ХАЛИФ (*араб.*) (*устар.* калиф) - в ряде стран мусульманского Востока титул верховного правителя, соединявшего духовную и светскую власть. В Турции (только как духовный глава мусульман) сохранялся до 1924 г.

ХАЛУЦИМ (*иврит*, *мн. ч.; ед. ч.* - ХАЛУЦ) - буквально: пионер, первопроходец. В Торе «вооруженный [передовой отряд]». Активисты заселения и освоения Эрец Исраэль. Термин в широком смысле применяется ко всем, кто прокладывал новые пути в различных областях деятельности (экономической, социальной, научно-исследовательской и т. д.).

ХАМАС — радикальная исламистская военизированная группировка, целью которой является уничтожение Израиля и создание на его месте Исламского государства Палестина. ХАМАС является аббревиатурой от арабского Харакат аль-Мукавама аль-Исламийя (Движение исламского сопротивления). Само слово «хамас» на арабском обозначает «энтузиазм». США, Израиль и ряд стран Евросоюза считают ХАМАС — террористической организацией, в то время как Россия имеет другую точку зрения. Среди палестинцев ХАМАС имеет наибольшую поддержку в полосе Газа, но также проявляет активность и на Западном берегу. Штаб-квартиры организации располагаются в Сирии. Руководство ХАМАСа рассредоточено по всему Ближнему Востоку.

ХАМАС основан в 1987 году на базе радикального движения «Братья-мусульмане», которое зародилось в Египте.

Организация легально проводит свои операции на палестинской территории, контролирует мечети и за прошедшее время создала разветвленную сеть социальной помощи населению, что позволяет группировке постоянно пополнять ряды боевиков и заниматься пропагандой.

ХАМАС провела многочисленные атаки на гражданские цели в Израиле, включая автобусы и рестораны, а также на военные объекты и персонал. Во время атак ХАМАСа погибли и иностранцы, включая нескольких американцев.

Члены организации участвуют в нападениях на подозреваемых палестинских коллаборационистов, а также на другие соперничающие между собой палестинские группировки.

ХАНУКА — иудейский праздник, отмечаемый с 25 кислева по 3 тевета, в честь победы Маккавеев и в память о чуде, которое произошло со светильником в Иерусалимском Храме.

ХАРУН АР-РАШИД (Гарун аль-Рашид) (763 или 766-809) - халиф из династии Аббасидов. При нем в халифате достигли значительного развития сельское хозяйство, ремесла, торговля. Продолжал борьбу с Византией/Образ Харун ар-Рашида идеализирован в сказках «Тысяча и одна ночь».

ХАСИД — первоначально: служащий Б-гу лучше, чем обязывает закон. В наши дни: служащий Всевышнему на основе Торы хасидизма.

ХАСИДИЗМ — религиозное движение, основанное рабби Исраэлем Баал-Шем-Товом. Учит тому, каким образом каждый еврей мо-

жет служить Вс-вышнему в любви и трепете, происходящими из глубин души. Один из основополагающих тезисов, раскрытых хасидизмом: обычные, простые евреи, через непорочность в Служении, изучение Внутренней Торы и связь с праведниками могут достигнуть глубокой близости к Творцу.

ХЕДЕР — еврейская начальная религиозная школа.

ХУЛАГУИДЫ - монгольская династия ильханов, правившая в 1256-сер. XIV в. в государстве, включавшем Иран, большую часть современной территории Афганистана, Туркмении, Закавказья, Ирака, восточную часть М. Азии. Основатель — внук Чингисхана Хулагу-хан (1256-65).

ЦАХАЛ — (аббревиатура от Цва Хагана ле-Израэль; «Армия обороны Израиля»), с 31 мая 1948 г. — вооруженные силы государства Израиль и главный орган его безопасности. ЦАХАЛ был основан через две недели после основания государства, во время войны за Независимость. Временное правительство во главе с Давидом Бен-Гурионом приняло решение о его основании, и 26 мая 1948 им был подписан «Указ об Армии обороны Израиля». ЦАХАЛ в основном состоял из членов Хаганы и сохранил его организационную структуру. Со временем к ЦАХАЛ присоединились также члены других подпольных военизированных организаций Лехи и Иргуна.

Каждый гражданин Израиля (за некоторыми исключениями), а также каждый житель, постоянно проживающий на территории государства, по достижении 18 лет по закону мобилизуется в ЦАХАЛ. Израильские арабы освобождаются от прохождения службы в армии, но могут пройти ее добровольно. Для бедуинов мобилизация в армию является добровольной. Друзы и черкесы мобилизуются точно так же, как и еврейское население Израиля.

Мужчины, учащиеся в еврейских религиозных школах (иешивах), получают отсрочку на время их учебы, которая может длиться всю жизнь. Религиозные девушки имеют право на освобождение от воинской обязанности, либо на прохождение альтернативной службы — в больницах, образовательных учреждениях, добровольческих организациях. Таким образом, несмотря на то, что официально все еврейские граждане Израиля подлежат обязательной мобилизации, подавляющее большинство ультрарелигиозных евреев в армии не служит.

После окончания регулярной службы (мужчины — 3 года, женщины — 2 года) многие солдаты (в основном отслужившие на «оперативных», не штабных должностях) призываются ежегодно на резервистские сборы.

ШАРИАТ (*араб*, шариа, букв, надлежащий путь) — свод мусульманских правовых и теологических нормативов, провозглашенных исламом «вечным и неизменным» плодом божественных установлений.

ШИИЗМ (от *араб*, шиа — группа приверженцев) — одно из двух (наряду с суннизмом) основных направлений в исламе. Возник в VII в. на почве споров о числе имамов и личности последнего из них. Шиизм раскололся на несколько сект. Шииты не признают суннитских халифов, считая законными преемниками Мухаммада лишь имамов Алидов. Шиизм — государственная религия в Иране, распространен в Йемене, Ираке, Ливане, Бахрейне и др.

ШМИТТА — субботний год, в течение которого, согласно библейскому предписанию, земля в Эрец Исраэль должна оставаться необработанной, а долги — невзысканными.

ШОФАР — духовой музыкальный инструмент, сделанный из рога барана или козла, в который трубят на иудейских праздниках. Впервые упоминание о звуках шофара встречается при описании Синайского откровения (Исх. 19:16). Звуками шофара объявляли о наступлении юбилейного года (Лев. 25:9,10). Шофар — неперменный атрибут празднования Рош-ха-Шана, этот праздник в Торе называется иом труа («день трубного звука»; Чис. 29:1). По-видимому, в библейскую эпоху было принято сочетать звуки шофара с игрой на других музыкальных инструментах — трубах, флейтах и т. д. (Пс. 95:6). Во время массовых процессий в рог трубили, созывая граждан. Иногда шофар оповещал о начале военных действий (Суд. 3:27) или о приближающемся бедствии. В словах пророков упоминается о том, что звуком шофара Вс-вышний возвестит о приходе Машиаха и конце изгнания.

ШУЛХАН АРУХ (дословно «накрытый стол») — принятый всем еврейским народом свод законов, составленный р. Йосефом Каро в XVI веке. Шулхан Арух а-Рав — свод законов, составленных на основе Шулхан Арух р. Йосефа Каро, включающий в себя галахические решения и разъяснения позднейших комментаторов. Составлен р. Шнеуром-Залманом из местечка Ляд (1745-1813).

ШХИНА (*иврит*, дословно: обитание) — присутствие Всевышнего в сотворенных мирах. Связана со сфирой Малхут, облекаясь в которую, Б-жественный свет нисходит в сотворенные миры. Имея в виду более или менее явное присутствие Шхины, говорят о ее пребывании в Храме, синагоге и т. д., но и существование даже самых обособленных, удаленных, казалось бы, от Вс-вышнего областей мироздания невозможно без незримого присутствия там Шхины.

ССЫЛКИ, ПРИМЕЧАНИЯ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Часть I, глава 1

(1.1.1) Джозеф Фара, сайт World Net Daily, 18 августа 2003.

(1.1.2) «Новости недели», Израиль, Рафаил Кугель, 23.11.2000.

(1.1.3) «7 дней», Израиль, Надав Шрагай, 12.10.2000.

(1.1.4) сайт организации Israel Hasbara Committee, infoisrael.net.

(1.1.5) Бард, Митчелл Дж. «Мифы и факты: Справочник по арабо-израильскому конфликту». Американско-Израильское кооперативное предприятие. 2002.

(1.1.6) Бен Гад, Ицхак. «Политика, Ложь и Видеозапись». Издательство Шапольски, Инк. Нью-Йорк, 1991.

(1.1.7) Коэн, Саул Б. «Иерусалим: Соединяя четыре стены». Герцль Пресс. Нью-Йорк, 1977.

(1.1.8) Гилберт, Мартин. «Иерусалим в 20 веке». Чатто и Виндус, Лтд. Лондон, 1996: Martin Gilbert: Jerusalem in the Twentieth Century. John Wiley Sons, Inc. New York, 1996.

(1.1.9) Тал, Элиягу. «Чей Иерусалим». Международный Форум за Единый Иерусалим. Тель-Авив, 1994; Eliahu Tal: Whose Jerusalem? Israel, 1994.

(1.1.10) «Вестник» №18 (251), Борис Шустеф, 29 августа 2000

(1.1.11) «Вестник» №19(252), Борис Шустеф, 12 сентября 2000

(1.1.12) Adil Salahi: Muhammad: Man and Prophet. Barnes Noble, NY, 1995.

(1.1.13) Karen Armstrong: Jeruslaem — One City Three Faiths. Alfred A. Knopf, New York, 1996.

(1.1.14) Статистические данные из книги: Nachum Tim Gidal: Jerusalem In 3000 Years. Konemann. Cologne, 1995.

(1.1.15) Samuel Katz. Battleground: Fact and Fantasy in Palestine. Bantham Books, 1973.

(1.1.16) Martin Gilbert. Jerusalem - Reburth of the City. Viking Penguin Inc. New York, 1985.

(1.1.17) Daniel Pipes. Are the Palestinians Zionists? The Jerusalem Post. 8/30/00.

(1.1.18) IMRA, Израиль, 1 декабря 2000.

(1.1.19) Moshe Dayan: "Story of My Life". William Morrow and

Company, Inc. New York, 1976.

(1.1.20) Ermette Pierotti, «Customs and Traditions of Palestine». Cambridge, 1864.

(1.1.21) Материалы учебного центра «Мидраша Ционит» при Еврейском агентстве «Сохнут — Украина», Киев, 2003.

(1.1.22) «Вести» (Израиль), Софья Рон, 2 августа 2001.

(1.1.23) Ася Энтова, авторский сайт, публикации 2002—2003 гг.

Часть I, глава 2

(1.2.1) Abdul Rahman Abbad, «The Theology of the Land: An Islamic Viewpoint,» *Al-Liqa Journal*, Vol. 9, No. 10, June-December, 197, pp. 77-8.

(1.2.2) Karen Armstrong, *Jerusalem: One City, Three Faiths* (New York: Ballantine Books, 1996), pp. 220-5.

(1.2.3) Izhak Hasson, «The Muslim View of Jerusalem: The Quran and Hadith,» in Joshua Prawer and Haggai Ben-Shammai, eds., *The History of Jerusalem: The Early Muslim Period, 638-1099* (New York and Jerusalem: New York University Press and Yad Izhak Ben-Zvi, 1996), pp. 352—3, 352, N11, pp. 354-7.

(1.2.4) Kamil J. Asali, «Jerusalem in History: Notes on the Origins of the City and Its Tradition of Tolerance,» *Arab Studies Quarterly*, Vol. 16, No. 4, Fall, 1994, pp. 37-8.

(1.2.5) Karen Armstrong, «The Holiness of Jerusalem: Asset or Burden,» *The Journal of Palestine Studies*, Vol. XXVII, No. 3, Spring, 1998, pp. 15-6.

(1.2.6) Quoted in: Armstrong, *Jerusalem*, p. 231.

(1.2.7) *Ibid.*, p. 225.

(1.2.8) Moshe Gil, «The Political History of Jerusalem during the early Muslim Period,» in Prawer and Ben-Shammai, eds., «*The History of Jerusalem*», p. 13.

(1.2.9) Armstrong, *Jerusalem*, pp. 236-9.

(1.2.10) S. D. Goitein, «Al-Kuds,» *Encyclopedia of Islam*, New Edition, Vbl. V (Leiden: S. J. Brill, 1986), pp. 324-7. *Journal of Palestine Studies*, Vol. XXVII, No. 3, Spring, 1998, pp. 15-6.

(1.2.11) Abdul Aziz Duri, «Jerusalem in the Early Islamic Period, 7th—11th Centuries AD,» in Kamil J. Asali, «*Jerusalem in History*» (Brooklyn, NY: Olive Branch Press, 1990), pp. 110-1.

(1.2.12) Sheikh Mohammed Najeeb al-Ja'bari, «The Covenant of Omar,» *Al-Liqa Journal*, a special issue on Jerusalem, Vol. 7/8, June/December, 196, pp. 83—6.

(1.2.13) Duri, p. 107.

(1.2.14) Dan Bahat, «The Physical Infrastructure,» in «Prawer and Ben-Shammai», eds., «*The History of Jerusalem*», p. 53.

- (1.2.15) Gil, pp. 9-10.
- (1.2.16) Duri, pp. 108-110.
- (1.2.17) Ibid., p. 108.
- (1.2.18) Kamil J. Asali, «Jerusalem **under the Ottomans, 1516—1831 AD**,» in Asali, ed., *Jerusalem in History*, pp. **201—2**.
- (1.2.19) Duri, pp. 113-5.
- (1.2.20) Ibid., p. 116.
- (1.2.21) Ibid., pp. 116-7.
- (1.2.22) Emmanuel Sivan, «The Beginning of the Fadhail in al-Quds Literature,» *Israel Oriental Studies*, vol. I (Tel Aviv University, 1971), pp. 263—71, and M. Sharon, ed., «The Sanctity of Jerusalem in Islam,» *Notes and Studies on the History of the Holy Land under Islamic Rule* (Jerusalem: 1976), pp. 35-41.
- (1.2.23) Khalil Athamneh, «Al-wajh al-siyasi li-madinat al-Quds fi sadr al-Islam wa dawlat Bani Umayyah,» (The political facets of the city of Jerusalem at the beginning of Islam and under the Umayyads) *Al-Abhath*, Vol.45, 1997, p. 63.
- (1.2.24) Suleiman A. Mourad, «A Note on the Origin of Fadail Bayt al-Maqdis Compilations,» *Al-Abhath*, \vol. 44, 1996, pp. 31-5, 4-1.
- (1.2.25) Duri, pp. 112-3.
- (1.2.26) Gil, p. 14.
- (1.2.27) Duri, p. 113; Gil, p. 14.
- (1.2.28) Gil, p. 32.
- (1.2.29) Donald P. Little, «Jerusalem under the Ayyubids and Mamluks,» in Asali, ed., «*Jerusalem in History*,» p. 195.
- (1.2.30) Dror Zeevi, «An Ottoman Century: The District of Jerusalem in the 1600s» (Albany: State University of New York Press, 1996), pp. 4, 23, 33.
- (1.2.31) Amnon Cohen, «Jewish Life under Islam: Jerusalem in the Sixteenth Century» (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1984), pp.74, 127.
- (1.2.32) Roger Friedland and Richard Hacked, «To Rule Jerusalem» (Cambridge: Cambridge University Press, 1996), pp. 49-50, 53.
- (1.2.33) Ibid., pp. 59, 81.
- (1.2.34) Ibid., pp. 27-8.
- (1.2.35) Alisa Rubin Peled, «The Crystallization of an Israeli Policy towards Muslim and Christian Holy Places, 1948—1955», «*The Muslim World*,» special issue «Palestine and the Arab-Israeli Conflict», Vol. LXXXIV, Nos. 1-2, January-April, 1994, pp. 94-7, 104-5.
- (1.2.36) For a full treatment of Israel's takeover of the Awqaf administration in 1948 and the confiscation of the properties of pious foundations, see Michael Dumper, «Islam and Israel: Muslim Religious Endowments and the Jewish State» (London: I. B. Tauris, 1994).

(1.2.37) Ibrahim Mohammad Shaban, «Arab Rights in Jerusalem», «Al-Liqa Journal», a special issue on Jerusalem, Vol. 7/8, June/December, 1996, pp. 96-9.

(1.2.38) For the full record of the Muslim-Israeli confrontation over the Haram al-Sharif in 1967, see Meron Benvenisti, «Jerusalem, the Torn City» (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1976).

(1.2.39) A.L. Tibawi, «Special Report: The Destruction of an Islamic Heritage in Jerusalem», «Arab Studies Quarterly», Vol. 2, No. 2, Spring, 1980, p. 182.

(1.2.40) Chad F Emmett, «The Status Quo Solution for Jerusalem», «The Journal of Palestine Studies», Vol. XXVI, No. 2, Winter, 1997, p. 19.

(1.2.41) Shaban, p. 103.

(1.2.42) Gabriel Padon, «The Divided City: 1948-1967», in Msgr. John M. Osterreicher and Anne Sinai, eds., «Jerusalem» (New York, NY: The John Day Company, 1974), pp. 87, 91—2, 97. Free Israeli access was part of an agreement which also called for the repatriation of Arab refugees. When Israel consistently refused to abide by this, the Jordanians refused to implement the Wailing Wall agreement. See Tibawi, p. 183, N13.

(1.2.43) Ibid., pp. 181, 183, 183, N15, 186.

(1.2.44) Emmett, p. 20.

(1.2.45) Armstrong, «The Holiness of Jerusalem», pp. 8-9.

(1.2.46) Friedland and Hecht, pp. 173, 211.

(1.2.47) «Interview with the Honorable Ehud Olmert - Fighting for the Status of Jerusalem», Middle East Insight, January-February, 1999, p. 29.

Часть II, глава 1

(2.1.1) Ася Энтова, авторский сайт, публикации 2002—2003 гг.

Часть II, глава 2

(2.2.1) «The Jerusalem Post», Израиль, 9 января 2003.

(2.2.2) «Ha'aretz», Израиль, Яир Шелег, Миллион иммигрантов? Где их взять?, 10 декабря 2002.

(2.2.3) Информационное агентство «Курсор» (Израиль), 25 января 2004.

(2.2.4) «Седьмой канал», Шломо Громан, 3 марта 2003 г. и ежегодные статистические сборники Центрального статистического бюро Израиля.

(2.2.5) "Ha'aretz", Руг Синай, Израиль - номер два на Западе по социальному неравенству, 3 декабря 2002.

(2.2.6) «Вести», Григорий Кульчинский, 4 декабря 2003.

(2.2.7) "Время", 21 июня 2001.

Часть II, глава 3

(2.3.1) «Вести», Израиль, Север Плоцкер, Говорили о мире, а хотели войны, 11.10.2001.

(2.3.2) «Макор Ришон», Рони Шув, 21 июня 2002.

(2.3.3) Залман Гиличенский, публикации Центра информации и поддержки пострадавших от антисемитизма», 2001—2003.

(2.3.4) «Вести», Софья Рон. Обзор палестинских средств массовой информации. 05 октября 2000.

(2.3.5) «Вести», Софья Рон. По материалам «Взгляда на палестинскую прессу», 27 июля 2000.

(2.3.6) Israeli, Raphael, Peace is in the Eye of the Beholder, Mouton Press, Berlin and New York, 1991.

(2.3.7) Israeli, Raphael, Muslim Fundamentalism in Israel, Brassey's, London, 1993.

(2.3.8) Lewis, Bernard, Muslim Anti-Semitism, in the Middle East Quarterly, June 1998, pp. 43-50.

(2.3.9) Littman, David, in Midsream, February-March, 2000.

(2.3.10) Рафаэль Исраэли. Публикации по проблемам арабского и исламского антисемитизма, Центр политических исследований Ариэль.

(2.3.11) Воспитание ненависти. Учебники Палестинской автономии после Осло. Исследования центра Ариэль.

(2.3.12) «Financial Times Deutschland», Вольфганг Происсл, Еврейские организации называют Еврокомиссию антисемитской, 5 января 2004.

(2.3.13) «The Financial Times», Великобритания, Эдгар Бронфман (Edgar M. Bronfman), Коби Бенатоф (Cobi Venatoff), Антисемитизм: Моральное предательство Европы 5 января 2004.

(2.3.14) «Jerusalem Post», Дэниэл Пайпс. «Средоточие Евроненависти», 10 декабря 2003.

Часть III, глава 1

(3.1.1) Paul Johnson. A History of the Jews. Harpoer Perennial. 1988.

(3.1.2) Walter Laquer. A History of Zionism. MJF Books, New York, 1972.: Вальтер Лакер. История сионизма. Москва, «Крон-Пресс», 2000.

(3.1.3) Yaacov Herzog. Speeches & Writings. A People that Dwells Alone. Weidenfeld and Nicolson, London, 1976.

(3.1.4) Моше Гесс. Рим и Иерусалим. Библиотека-Алия, 1991.

(3.1.5) «Еврейский мир», Шустеф, Б., 2 октября 2002.

(3.1.6) А. Рыбалка, «Гиперсионизм - идеология последнего тысячелетия», публикации движения «Бead Арцейну» (За родину), 14 апреля 2003.

Часть III, глава 2

(3.2.1) Карней Шомрон, Израиль, Ася Энтова, Манифест неоконсервативной партии, 14 июня 1999.

(3.2.2) Статьи и различные публикации о целях сионизма А. Энтовой, авторский сайт, Израиль, 2003.

(3.2.3) Беленький, Марьян. Статьи и другие публикации на авторском сайте belenky.hypermart.net

(3.2.4) Эммануэль А. Уинстон, FrontPage Magazine, 6 января 2004.

(3.2.5) The Jerusalem Post, Халед Абу Тоамех, 12 августа 2003.

(3.2.6) «Израиль плюс», израильский телеканал, 5 января 2004.

(3.2.7) Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности, Резолюции и документы по Ближнему Востоку, Архив, 2002—2003 гг.

(3.2.8) «International Herald Tribune», Грег Майер, «Шарон грозит начать действовать по собственным правилам», 19 декабря 2003.

(3.2.9) «Хаарэц», 18 декабря 2003.

(3.2.10) «Вести», Дов Канторер, «Поселенцы отвечают на вызов», 18 декабря 2003.

Часть IV, глава 1

(4.1.1) Дацковский. Израэль, материалы движения «Профессора за сильный Израиль», 7 октября 2003.

(4.1.2) «7 канал», Израиль, Борис Шустеф. Полуреволюционная ситуация, 21 сентября 2003.

Часть IV, глава 2

(4.2.1) Iran: Headed for a National Deterrent? Exploring U.S. Missile Defense Requirements in 2010: What Are the Policy and Technology Challenges? Institute for Foreign Policy Analysis April 1997

(4.2.2) AN ASSESSMENT OF IRAN'S NUCLEAR FACILITIES by Greg J. Gerardi and Maryam Aharinejad The Nonproliferation Review: Spring-Summer 1995, Volume 2 — Number 3

(4.2.3) C.I.A. Says an Iranian A-Bomb Can't Be Ruled Out By JAMES RISEN WITH JUDITH MILLER The New York Times (17 January 2000)

(4.2.4) Iran PROLIFERATION: THREAT AND RESPONSE - 1997 US Department of Defense, November 25, 1997

(4.2.5) Lessons of Iranian Missile Programs for U.S. Nonproliferation Policy by Aaron Karp, The Nonproliferation Review Spring-Summer 1998, Volume 5, Number 3.

(4.2.6) «Ha'aretz», Амир Орен, Иранская ракета может достичь Израиля, 4 июля 2003.

(4.2.7) «Sky News», 22 января 2004.

(4.2.8) Israland, 18 августа и 24 сентября 2003.

(4.2.9) Корреспонденте*, Украина, 13 сентября 2003.

(4.2.10) «The Observer», Ивен Макаскилл, Ян Трейнор, 18 сентября 2003.

(4.2.11) Asculai, Ephraim: "Saudi Arabia — A New Player on the Nuclear Scene?", Jaffee Center for Strategic Studies, No.90, October 26, 2003.

(4.2.12) сайт организации МАГАТЭ.

(4.2.13) «Daily Telegraph», Бенедикт Броуган, интервью Башара Асада, 6 января 2004 г.

(4.2.14) «Reuters», 24 января 2004.

(4.2.15) РИА «Новости», 13 сентября 2003.

(4.2.16) New York Sun, Daniel Pipes, The Mystical Menace of Mahmoud Ahmadinejad, January 10, 2006.

(4.2.17). Seymour M. Hersh, Would President Bush go to war to stop Tehran from getting the bomb?, New Yorker, 9 april 2006.

Часть IV, глава 3

(4.3.1) *The Third Temple's Holy Of Holies: Israel's Nuclear Weapons* Warner D. Farr, LTC, U.S. Army, September 1999.

(4.3.2) *The Bomb That Never Is* by Avner Cohen, Bulletin of the Atomic Scientists, May/June 2000, Vol 56, No. 3 pp.22-23.

(4.3.3) В книге Авнера Коэна «Израиль и бомба» (*Israel and the Bomb*) дан детальный анализ политических аспектов в истории создания ядерного оружия в Израиле. Материал, представленный в книге, опирается на тысячи американских и израильских документов, которые были рассекречены в самое последнее время и поэтому до этого никогда не упоминались в открытых публикациях. В книге приводится более сотни интервью с ключевыми фигурами, которые играли важную роль в проблеме создания ядерного оружия Израиля.

(4.3.4) *Obsessive secrecy undermines democracy* By Reuven Pedatzur Ha'aretz. Tuesday, August 8, 2000 — Коэн опубликовал книгу «Израиль и бомба» в Соединенных Штатах, в то время как перевод на иврите появился позже. В глазах руководства министерства обороны Израиля Коэн считался «двойным грешником».

(4.3.5) *Fighting to preserve the tattered veil of secrecy* By Ronen Bergman. The publication of Dr. Avner Cohen's book and of the Vanunu trial transcripts set off alarm bells for the Defense Ministry's chief of security, who is striving to protect the traditional opacity regarding Israel's nuclear affairs.

(4.3.6) Blast, from the past to the present By Yirmiyahu Yovel Ha'aretz. 28 July 2000 — If, in the context of the peace agreements and talks with the United States, Israel were to confirm its nuclear capability — while committing itself to no nuclear testing and pledging to build its defense system

on conventional weapons as in the past — maybe then it might achieve at least de facto recognition, if not international legitimacy, for its nuclear weaponry, to be used only as a «last resort" and a tool for safeguarding peace after Israel withdraws.

(4.3.7) *Israel The Nuclear Potential of Individual Countries Treaty on Non proliferation of Nuclear Weapons Problems of Extension*. Appendix 2 Russian Federation Foreign Intelligence Service 6 April 1995.

(4.3.8) *Israel's Nuclear Weapons — A Case Study* by Elizabeth Stevens.

(4.3.9) *The Samson Option. Israel's Nuclear Arsenal and American Foreign Policy*, Seymour M Hersh, [New York: Random House, 1991].

(4.3.10) *Israel's Nuclear Development & Strategy: Future Ramifications for the Middle East Regional Balance* By Laura Drake.

(4.3.11) *Israeli Nuclear Strategy by Air Marshal Sir Timothy Garden Israel: Plutonium Production* The Risk Report Volume 2 Number 4 (July-August 1996).

(4.3.12) *Israel: Uranium Processing and Enrichment*. The Risk Report Volume 2 Number 4 (July-August 1996).

(4.3.13) *Israel's Nuclear Policy: A Cost-Benefit Analysis — Sharad Joshi*. Strategic Analysis March 2000 Vol. XXIII No. 12 (2089-2110).

(4.3.14) *The Third Temple's Holy Of Holies: Israel's Nuclear Weapons* Warner D. Farr, LTC, U.S. Army, September 1999.

(4.3.15) *The Samson Option* by Seymour Hersh.

(4.3.16) *Preserving The Third Temple Commonwealth Israel's Nuclear Strategy* By Louis Rene Beres, Professor of Political Science and International Law, Purdue University, An address to the Department of War Studies King's College, London, October 16, 1996.

(4.3.17) «Israel Makes Nuclear Waves With Submarine Missile Test," By Uzi Mahnaimi and Matthew Campbell. London Sunday Times June 18, 2000.

(4.3.18) «Fears Of New Arms Race As Israel Tests Cruise Missiles," By Uzi Mahnaimi and Matthew Campbell. London Sunday Times June 18, 2000.

(4.3.19). «Los Angeles Times», Дуглас Франц, Ядерный потенциал Израиля вызывает разногласия, 13 октября 2003 г.

(4.3.20) Jaffee Center for Strategic Studies, Strategic Assessment and publications, 2003.

(4.3.21) «The Jerusalem Post», Эрик Шехтер, август 2003.

(4.3.22) «The World Tribune», 19 сентября 2003.

(4.3.23) Архив МАГАТЭ, 2004.

Часть IV, глава 4

(4.4.1) presscenter.ru , 2 сентября 2001. Примечание: Информационное агентство Presscenter.ru с 1 ноября 2003 года приостановило ра-

боту в режиме on-line в связи с **возникновением серьезных проблем с финансированием.**

(4.4.2) «Хаарэц», 12 октября 2003 г.

(4.4.3) «Reuters», 7 января 2004 г.

Часть V, глава 1

(5.1.0) В.И.Королёв, «Битва за Иерусалим и ядерный Армагеддон», ВЕЧЕ, М., 2004.

(5.1.1.) «Маарив, Ривка Яффе, Шарон снова стал реликвией, 12.01.2006.

(5.1.2) Демографические данные из бюллетеней Палестинского министерства здравоохранения (оценки 2005 г.), The Palestine Ministry of Health (2005).

(5.1.3) Публикации Правительства Израиля. PM Sharon's Statement on the Day of the Implementation of the Disengagement Plan., 15.08.2005. Официальный правительственный сайт, <http://www.pmo.gov.il/PMOEng/Communication/PMSpeaks/speech150805.htm>.

(5.1.4) Михаэль Фройнд, Информационный сайт поселения Гуш-Катиф, english.katif.net/, 2004.

(5.1.5.) Библия, Бытие, 26:1—33.

(5.1.6.) Библия. Книга Иисуса Навина, 15:20, 47.

(5.1.7.) Библия. Книга судей израилевых, 1:18.

(5.1.8) Беленький, Марьян. Статьи и другие публикации на авторском сайте belenky.hypermarket.net

(5.1.9) Совет Поселений. Доклад МаХаЛь (Мате Хилони Леуми — Secular National Group). Доклад Юридического Форума в Защиту Эрец Исраэль, mishpat.org.il

(5.1.10) Amir Taheri, «...And The Palestinians?», New York Post, 6,01,2006.

Часть V, глава 2

(5.2.1) Эли Бар-Яалом, публикации Центра «Маген», 2005.

(5.2.2) The Jerusalem Post, ANOTHER TACK: Yoni & the Scheinermans By Sarah Honig, February, 15, 2001.

(5.2.3) Ben Shaul, Moshe, Ed. Generals of Israel. Tel-Aviv: Hadar Publishing House, Ltd., 1968.

(5.2.4) The Great War for Civilisation - The Conquest of the Middle East; (October 2005) London. Fourth Estate, 1168 pages. ISBN 184115007X.

(5.2.5) Israel Ministry of Foreign Affairs (1983). Report of the Commission of Inquiry into the events at the refugee camps in Beirut — 8 February 1983. Retrieved 4 December 2004.

(5.2.6) The Sydney Morning Herald, Sharon mourns slain son, February 15,2005.

- (5.2.7) The Guardian, The Bulldozer, November 7, 2001.
- (5.2.8) Иранское агентство ISNA, 5 января 2006.
- (5.2.9) Телеканал «Аль-Арабия», интервью, 5.01.2006.
- (5.2.10) Джерузалем Пост, 11 января 2006.
- (5.2.11) Herbert Wells, When the Sleeper Wakes.
- (5.2.12) сайт//www.ehud-olmert.com
- (5.2.13) Инна Рожанская-Лобовикова, материалы Ассоциации «Профессора за сильный Израиль», Хайфа, 26.02.06.
- (5.2.14) Haaretz, interview with Ehud Olmert, 26.01.2006.
- (5.2.15) The Peninsula, Qatar's Leading English Daily, website, Press Conference, 10.02.2006.
- (5.2.16) Радиостанция «Свобода», пресс-конференция в МИД РФ, 3 марта 2006 г.
- (5.2.17) «Информационное агентство Cursor», 3.05.2006.
- (5.2.18) «Информационное агентство Cursor», 31.05.2006.
- (5.2.19) Пресс-служба Партии «Наш Дом — Израиль», 30.05.2006.
- (5.2.20) «Маарив», Интервью с Мариной Солодкиной, 31.05.2006.
- (5.2.21) «Вести-2», 16.3.2006.
- (5.2.22) «Haaretz», Aluf Ben, 26.05.2006.
- (5.2.23) David Makovsky, "Olmert's Unilateral Option: An Early Assessment", Washington Institute for Near East Policy, 2006.
- (5.2.24) Caroline Glik, "Ehud Olmert's «Convergence» Plan for the West Bank and U.S. Middle East Policy", Center for Security Policy, 2006.
- (5.2.25) Мозговая.Н. Красная армия из Хеврона, «Едиот Ахронот», 18.07.2003.

Заключение

В.И.Королёв. Битва за Иерусалим и ядерный Армагеддон. — ВЕЧЕ, М., 2004.

В.И.Королёв. Император всяя Земли, или За кулисами Нового мирового порядка. - ВЕЧЕ. М., 2004.

«Ha.aretz», выдержки из доклада Национального разведывательного совета США, 17 декабря 2003 г.

Пол Эйдельберг, Материалы партии Емин Исраэль.

Рав Шломо Авинер, материалы еврейского культурно-религиозного центра МАХАНАИМ.

Беленький, Марьян. Статьи и другие публикации на авторском сайте belenky.hypermart.net

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Гольдциэр И. Ислам. Пер. с нем. СПб., 1911.
- Гольдциэр И. Лекции об исламе. М., 1912.
- Петрушевский И. П. Ислам в Иране в VII—XV вв., 1966.
- Грюнебаум Г. Э. фон. Основные черты арабо-мусульманской культуры: Пер. с англ. М., 1981.
- Массэ А. Ислам. Очерки истории. Пер. с франц. М., 1982.
- Ислам. Энциклопедический словарь. М., 1991.
- Ислам. Историографические очерки. М., 1991.
- Бартольд В. В. Ислам и культура мусульманства. М., 1992.
- Хрестоматия по исламу. М., 1994.
- Sourdél D. L'islam. Paris, 1992.
- Blachere R. Le Coran. Paris, 1992.



Эта книга о драматических событиях, происходящих в течение тысячелетий на Святой земле и помеченных таинственной печатью Божьего Промысла, о том, как родственные по крови народы, евреи и арабы, хранящие в своей исторической и духовной памяти общих предков и общие традиции, становятся непримиримыми врагами. Проповедуя любовь, уважение и терпимость, они в ревностном служении заветам своих Пророков и Отцов с поразительным упорством не желают уступить свою землю, свои святыни, свое понимание Бога и свое предназначение в этом и Вечном мирах. В итоге любовь соседствует с ненавистью, уважение — с презрением, а терпимость — с враждой. Заповедь «око за око и зуб за зуб» стала нормой в их отношениях.

Здесь, на Святой земле, в обозримом будущем силовым путем будет решаться судьба Израиля, Ближнего Востока и в конечном итоге всего человечества.

- Кто обладает первым, полным и законным правом владения Иерусалимом, Храмовой горой и ее духовными святынями?
- Принес ли Израиль — Эрец Исраэль радость и смысл в мятущиеся и измученные еврейские души или стал неудобным домом их последнего и временного прибежища?
- Стал ли родным Израиль для евреев и арабов?
- Умер ли сионизм — душа и сердце Израиля? И если умер, что же пришло ему на смену? Социализм, гиперсионизм, универсионизм или... ?
- Уменьшилась ли опасность развития ситуации на Ближнем Востоке по самому «горячему» сценарию?
- Когда придет мир и покой на Ближний Восток?
- Есть ли будущее у Израиля?

ISBN 5-17-041485-4



9 785170 414857

Предисловие Андрея Паршева