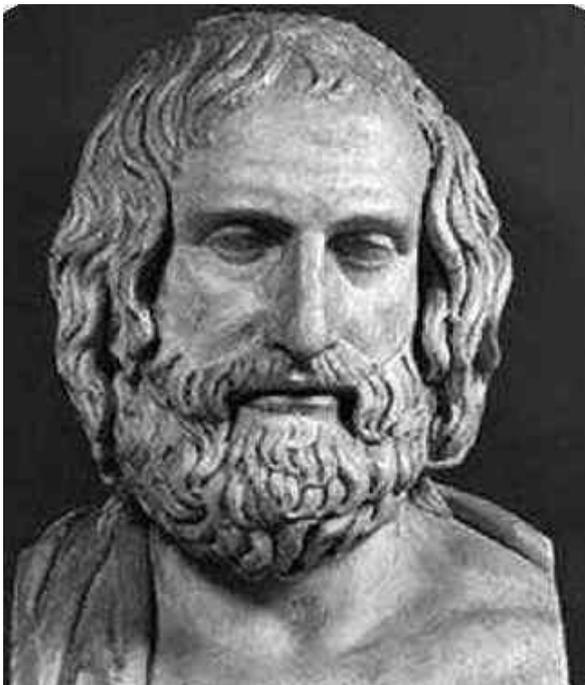


## ЧЕЛОВЕК – МЕРА ВСЕХ ВЕЩЕЙ!?

Автор: член союза журналистов России Наталья Морсова



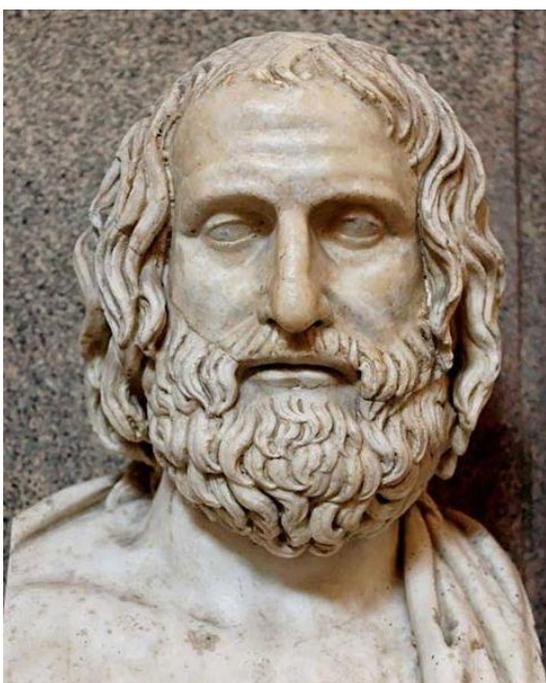
*Протагор*

Человек – мера всех вещей, - утверждает древнегреческий философ Протагор (485 – 410 г.г. до н.э.), основоположник софистики ( от греч. софия – мудрость), имея ввиду человека совершенного ума и сердца. Кажется, - с этим не поспоришь, когда говоришь о делах наших суетных. Какова судьба Протагора? Его философская система противоречила существующему на то время мировоззрению; в его взглядах власти усмотрели борьбу с основами общественного сознания. В своём учении философ отнимает у многочисленных античных богов главенствующую роль и отдаёт её человеку идеальному, за что его обвиняют в безбожии и изгоняют из Афин. Считается, что тот погиб во время кораблекрушения по пути на Сицилию. За попытку сформировать совершенную душу человека, способного противостоять порокам, поплатился жизнью современник Протагора - Сократ, изучавший дух, разум и утверждавший, что человек – вот высшая истина. Сократ был арестован и погиб в тюремной камере; не желая отказываться от своих убеждений, он добровольно выпил чашу с ядом цикуты.



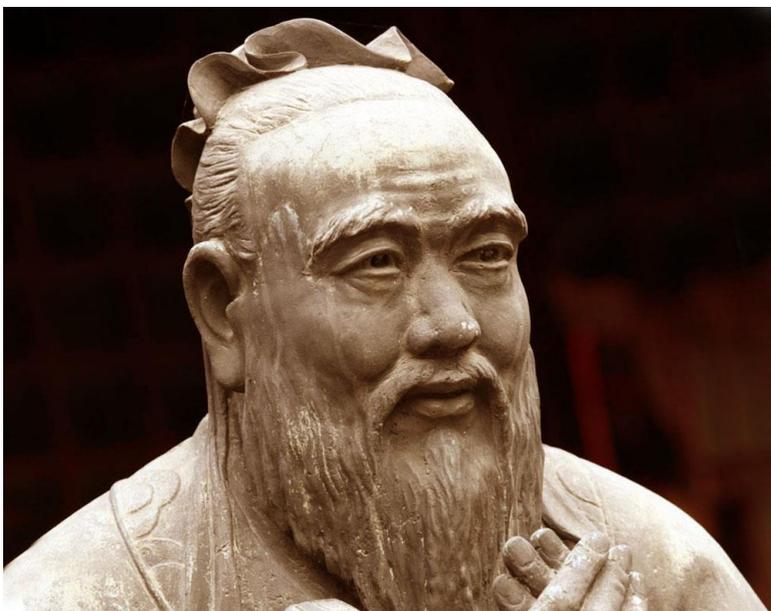
*Казнь Сократа. Прощание с учениками*

О гибели Протагора в пьесе «Иксион» сообщил его друг драматург Еврипид, который и сам вскоре вынужден бежать из Афин в Македонию. Так с боями пробивалась ранняя философия антропоцентризма (антропос – человек сознательный, духовная личность).



*Эврипид*

Ранее подходы к антропоцентризму делал китайский философ Конфуций (VI - V в.в. до н.э), призывавший, по примеру своего учителя Лао-Цзы, *«смотреть на мир как на соломенное чучело»*; китайский мудрец пытался массово перевоспитывать людей. Помним, что ему многое удалось, - будучи советником правителя одного города, за несколько лет он сделал людей хорошо воспитанными. Но враги подослали 80 женщин свободного поведения, и город вновь погрузился в разврат, пьянство и воровство. Разочарованный Конфуций ушёл. Говорят, он отрубил себе кисть правой руки, чтобы не писать о справедливости власти. Его ученики ещё несколько лет писали, философствовали, жили возле его могилы, насыщаясь мудростью учителя. Выходит, что невозможно за короткий срок создать человека духовно нравственного с высоко развитой чувственной организацией? Да, для этого нужны годы, смена поколений, кропотливый труд семьи и школы, поступательное развитие национальной культуры.



*Конфуций*

На чём основана дохристианская античная философия? Всю информацию о мире человек пропускает через себя: сквозь тело, душу, разум. Но, поскольку все люди разные: злые и добрые, щедрые и жадные, правдивые и лживые, то надо выработать общие этические нормы поведения. По мнению мудрецов, чтобы быть мерилom истины, надо обладать лучшими человеческими качествами: любовь, милосердие, сострадание, помощь ближнему, справедливость, - а это требует постоянного самосовершенствования, - придётся развивать тело и душу, быть мужественным и сильным, а также владеть знаниями точных наук, философией, риторикой, логикой и др. Ко всему прочему, человек должен понимать, что жизнь – огромное благо, прожить её надо достойно, нести мир и добро. Как известно, умение управлять собой – наисложнейшее из искусств, - утверждают те же греки, - но «золотые правила нравственности» требовали неуклонного их

исполнения. Человек понимался как часть совершенного общества. Так классическая философия формировала основы гуманизма.

Удалось ли воспитать человека идеального? Попытки древних философов проторить «столбовую дорогу» высокой нравственности, к сожалению, не увенчались успехом, - не хочет человек быть «миленьким и добреньким», но всё же от духовных и этических истин общество не хочет отказываться, считая их каноном, основой гармоничного существования человечества. Развивая мысль о душе, которая изначально даётся чистой, не замаранной, древнеримский философ и оратор Цицерон ( I в. до н.э.) утверждает: - *«чем порядочнее человек, тем труднее ему подозревать других в бесчестии»*. Его борьба за демократию обернулась убийством. Свою смерть народный трибун принял мужественно, как и положено стоику. Его голова и руки были доставлены императору Марку Антонию и выставлены на всеобщее обозрение.

Шекспир о совершенстве души продолжает:

*И видит он в любом из ближних ложь,  
Поскольку ближний на него похож.*

О том же писал русский критик и общественный деятель В. В. Стасов:

*«Всякий негодяй всегда подозревает других людей в какой-нибудь низости».*

Грузинская мудрость гласит: *«злой человек полагает, что все люди подобны ему»*. Люди с сознанием, что все кругом злодеи и грешники, зачастую и сами несчастны, у них сознание жертвы; они кричат, жалуется, при этом сами ничего не делают для торжества справедливости, равнодушно, «из-за угла» взирают на зло, а порой, и сами становятся злодеями.

Николай Васильевич Гоголь пошёл всех дальше, он проник в суть извращения, как будто предвидел эпидемию современного нравственного уродства, захлестнувшего западную, а теперь и российскую культуру, искусство, литературу: *«Кто увлечен красотами, тот не видит недостатков и прощает всё; но кто озлоблен, тот постарается выкопать в нас всю дрянь и выставить её так ярко наружу, что поневоле её увидишь»*. (Мертвые души).

Выходит, что причина неприятия основ гуманизма – это озлобленность мира: все против всех. В советском обществе пытались сформировать образ человека совершенного, гуманного, - и многое удалось. Однако в последнюю четверть века произошли огромные изменения не только в экономике, но и в массовом сознании нашего народа: совестливого, бесхитростного, сердобольного, доверчивого, жертвенного. Теперь нам навязчиво вещают: чем больше разврата и пошлости, тем современнее, что человек человеку не друг и не брат, а материальное благополучие выше духовного. И потому юноши видят себя богатыми и «крутыми», ничего, при этом, не умея делать. А девушки не хотят быть золушками, а видят себя принцессами. Но принцев и принцесс много не бывает. Так на глазах рушатся представления о добре и

зле. В современной русской культуре куда-то подевалась душа, божественность, самобытность, достоинство личности, катастрофически разрушается «великий и могучий русский язык», прозябает на задворках русская литература, классический театр, которые защищают людей от «выкапывания дряни». Почему-то мы становимся «Иванами, не помнящими родства». Вероятно, это кому-то выгодно? Как же надо ненавидеть свою страну и соотечественников, чтобы пичкать их сюжетами из криминальной хроники и порносайтов! А вместо Садко, Ильи Муромца, Алёнушки, царевны – лягушки и Марьи – искусницы, там, где добро побеждает зло, на детей надвигаются вампиры, зомби, убийцы и уродцы.

Давайте посмотрим ежегодный международный чеховский фестиваль. Бедный А. П. Чехов! Как хорошо, что писатель – борец за чистоту человеческих помыслов и поступков, не видит своего изуродованного творчества! На театральном фестивале нам предлагают новые каноны нравственности, современное видение произведений. В чём эта современность? Конечно, не в подлинности чеховских героев. Тут есть экстравагантный балет, опошленная драма, а в основном сплошной секс, совершаемый в полёте на канатах или в танце.

Главным героем спектаклей в Гоголь-центре является половой орган, как и в балетном спектакле Большого театра «Нуриев». «Дрянь» вползла даже в детский театр: царь Додон полспектакля катается по полу в любовном экстазе с Шамаханской царицей. Мать сестёр Лариных в известной опере пьяная лежит на столе, а Онегин с Ленским, забыв о чести, возятся на полу в рукопашном бою. Страну захлестнули низкопробные «шедевры». Убогим творчеством заполнены книжные прилавки; криминальные фильмы с насилием и убийством, развратные шоу, рассчитанные на умственно неполноценных людей, замусорили культуру. А что мы слышим по радио? Мало полезного для духовного развития человека: пустые разговоры, пустые диалоги и море жаргонных словечек. А в недавнем прошлом взрослые и дети слушали и смотрели спектакли и фильмы по произведениям классиков, которые являются образцом чистой русской речи и стоят на страже русского кода. Всё это сейчас сведено к минимуму. Дай Бог, чтобы сохранить равновесие.

О современном школьном образовании и говорить страшно. «Дети превращаются в бездарей и невежд», – пишут в разные инстанции сбитые с толку родители и педагоги. Учебники уводят детей от понимания жизни, школьников не учат защищать слабых, уважать старших, ухаживать за цветами и кормить птиц, а учат жестокости и равнодушию: - детей планомерно превращают в человеческий мусор, когда меркнет душа и гаснет дух. ( об этом подробно см. «Школьные учебники - дорога в невежество» Наталья Морсова. Сайте ВИФ2).

В своё время канцлер Германии Отто фон Бисмарк утверждал, что Россию невозможно победить, но можно привить ложные ценности, и тогда она сама себя уничтожит. Похоже, предвидение «железного» канцлера сбылось: Русь-Тройка, сбившись на обочину дороги, мчится вслед за заблудившимся

Западом под откос, увлекая за собой беспомощных стариков и только что родившихся младенцев. Мы добровольно проваливаемся в бездну пороков и ложных идеалов: за четверть века приблизились к самоуничтожению так быстро, как не сумели многочисленные орды завоевателей земли русской. Необразованный, нравственно деградированный народ – благодатная почва для любого завоевателя. Деграция проявляется в апатии, равнодушии, жестокости, в отсутствии духовности и любви, потере жизненных ориентиров.

Возникает вопрос: почему чиновники от культуры и образования, СМИ заняли враждебное отношение к русской культуре, в основе своей философской, гуманистической? Ответ кроется в неуважении к русскому народу; откровенно и неприкрыто идёт подмена веками выработанных духовных ценностей ценностями бездуховными. В сознании народа посеяна паника; люди растеряны, они не знают, каким идеалам теперь служить. Возьмём, к примеру, любимую в народе песню О.Газманова, в смысл которой «господа офицеры» не вслушиваются, а напрасно: а там «на разрытых могилах души хрипят». Почему могилы разрыты (собаки, волки, вурдалаки?), почему души защитников Отечества валяются на могилах и хрипят, когда их место на небесах? Вот так ради красного словца нарушаются гуманистические понятия – жизни и смерти, души и тела. Сейчас, когда стали очевидны потери в культуре, делаются попытки сохранения русского языка, чистоты человеческих отношений. Но этого так мало, и так много упущено!

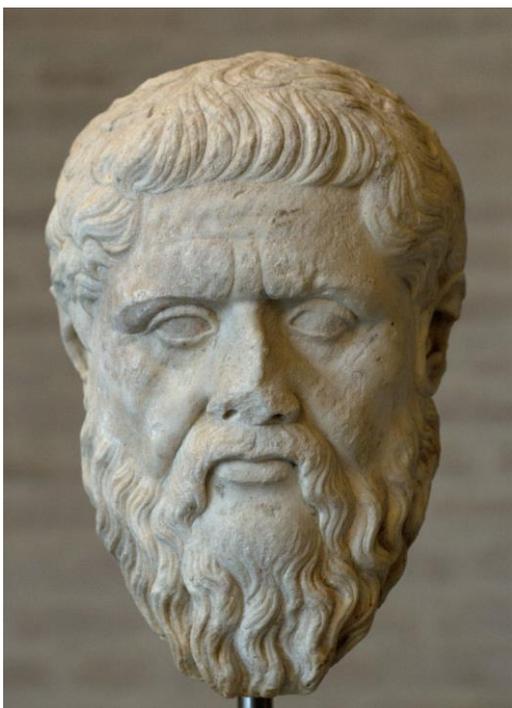
Кто должен остановить навязывание псевдоценностей? Государство, - оно должно оградить своих граждан от засилья низкопробной зарубежной и российской субкультуры, жаргонных выражений, потоком с льющихся с театральной сцены и печатных изданий, позаботиться о сохранении русской традиции. К счастью, не вся современная культура рассчитана на убогого зрителя, читателя. Может быть, ещё не всё потеряно? Патриотически настроенная интеллигенция всеми силами защищает русскую цивилизацию от вырождения. Но как не потерять истинно ценное? Осталось самое главное – найти разумное зерно и посеять его в благодатную почву.

Может ли человек быть носителем истины? В идеале коллективный разум может. Но отдельный человек субъективен, ему свойственно ошибаться ввиду своих личных интересов. Например, каждому кажется непреложной истина: жизнь бесценна. Но чья? Гитлера мы считаем преступником, который организовал убийства людей, ограбление народов, разрушения государств. Под каким предлогом? – уничтожение «лишних наций» и большевизма - как незаконнорожденного младенца христианства, - в этом идея фашизма, - но это и есть тоталитарная борьба с гуманизмом. Тогда почему на выборах в парламент за нацистскую партию, которая не скрывала намерений мирового господства, голосовало в ноябре 1933 года более 92 % населения Германии, а в 1936 году - 99%!? Может быть, немцы усмотрели в своей нации мифическую богоизбранность? И кто после войны судил преступников? Судили победители, на стороне которых была на тот момент

сила. Но перед войной сила была на стороне фашистской Германии, перед ней пресмыкались и заключали выгодные сделки. Где тогда были гуманизм и справедливость? Дай Бог, чтобы нам и дальше удавалось отстаивать свою точку зрения. Но мир, вероятно, недалеко ушёл от стадии дикости, когда убийство людей не считалось преступлением, а вынужденной необходимостью. Человеческое варварство существует по тем же законам, что и природа - борьба за выживание: если не ты его, то он тебя. Вероятно, этим объясняется неоднозначное отношение к деяниям Гитлера.

Древние цивилизации прославились далеко не гуманным отношением к чужой человеческой жизни. Заяви в Древнем Риме, что жизнь галерного раба ценна, как и жизнь Цезаря, - и сам угодишь на галеры, ибо государственная система таким образом себя защищала. Любовь к детям трактовалась с точки зрения личной безопасности: детей убивали, первенца приносили в жертву, замуровывая в стену собственного дома, царского первенца закапывали под главные ворота городской стены, чтобы город выстоял в осаде. Но это было на заре человечества. Неужели нельзя вытравить из сознания людей варварство? В современном мире высоких технологий понимание человека не как личности, а только как животного – недопустимо.

Хотелось бы думать, что власть мудрецов, объективная и справедливая, образец нравственности и добропорядочности, - может быть, на первый взгляд покажется утопической парадигмой, - но именно она поможет человечеству понять и принять базовые ценности к руководству. О власти мудрецов заговорил в своё время древнегреческий философ, ученик Сократа, учитель Аристотеля, - Платон (V- IV в.в. до н.э.), он считал лучшей формой управления государством власть мудрецов. И в самом деле: коллективная взвешенность, рассудительность никогда не мешают.



*Платон*

Именно для того, чтобы навести порядок в неидеальном обществе, за пять веков до Рождества Христова античные философы сделали серьёзный шаг к цивилизованному обществу и определили основополагающие ориентиры в отношении к культуре, искусству, к себе, к Отечеству, которые совпадают с евангельскими заповедями: мир, любовь, справедливость, милосердие, человеколюбие, достоинство личности. За многовековую историю сменилось много поколений, а с ними идеей миропонимания, но остаётся неизменной ценность добра и справедливости, - это единственное, что объединяет людей на земле. Но всё остаётся пока в теории, а на практике выясняется, что «выкапывание дряни» достаётся без боя, а высшее проявление сути человека - трудновыполнимо. И всё же, стремиться к этому надо.

Дохристианская философия загрузила общество непомерно трудной задачей, требующей от «человека разумного» разумных, нравственно выверенных решений. Беда лишь в том, что способы достижения этих решений в разных обществах трактуются по-разному, разрыв мировоззрений настолько глубок, что разногласия превращаются в бездонную пропасть. И всё же, при всех вызовах природы и эпохальных потрясениях всякий раз удавалось договариваться и выкруливаться на «столбовую дорогу». Хочется и теперь верить, что благоразумие, мудрость, гуманизм станут критериями современного миропорядка, за неизменность которых Россия, пожалуй, единственная борется настойчиво и открыто, и потому у неё столько врагов. Чтобы уберечь человеческую цивилизацию от гибели, придётся всем «сверять часы» земного времени.